

Utbildningsförvaltningen
Rapport

Datum:
2025-11-11

Diarienummer:
UBN-2025-04529

Handläggare:

Ingela Pettersson

Kvalitetsrapport grundskola och förskoleklass, läsåret 2024/25

Innehåll

Sammanfattning	5
Resultat.....	5
Framgångsfaktorer och utmaningar	5
Fortsatta insatser.....	6
Riktade insatser för utvalda skolor.....	7
Inledning	8
Förutsättningar	8
Elevsammansättning	8
Personal.....	12
Kostnader	16
Lokaler	18
Elevhälsa.....	19
Skolbibliotek	21
Resultat	23
Förskoleklass och årskurs 1.....	23
Bedömningsstöd årskurs 1.....	24
Analys.....	24
Sammanfattning och insatser	25
Årskurs 3.....	25
Nationella prov, årskurs 3.....	25
Bedömningar, årskurs 3.....	27
Analys.....	28
Sammanfattning och insatser	29
Resultat årskurs 6	30
Andel godkända alla ämnen	31
Elever med utländsk bakgrund.....	32
Analys.....	33
Nationella prov, årskurs 6.....	33
Analys.....	36
Sammanfattning och insatser	36
Resultat årskurs 9	38
Gymnasiebehörighet	38
Analys.....	41
Meritvärde 17 ämnen	42
Analys.....	43
Godkända alla ämnen.....	43
Analys.....	44

Nationella prov, årskurs 9.....	46
Analys.....	47
Sammanfattning och insatser	48
Frånvaro årskurs 3, 6 och 9	50
Analys.....	51
Sammanfattning och insatser	52
Trygghet och studiero	52
Trygghet	52
Analys.....	54
Studiero	55
Analys.....	55
Analys – effekter av särskilda insatser	57
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser	57
Effekt.....	58
Insats 2: Utvecklingsområde matematik	58
Effekt.....	60
Insats 3: Utvecklingsområde svenska som andraspråk	61
Effekt.....	62
Insats 4: Utvecklingsområde frånvaro.....	62
Genomförda insatser och effekter.....	62
Insats 5: Utvecklingsområde studiero.....	63
Effekt.....	64
Behov av fortsatta insatser	65
Utvalda skolor för riktade insatser	65
Utvecklingsområde matematik.....	65
Utvecklingsområde svenska som andraspråk.....	65
Utvecklingsområde frånvaro	66
Bilaga	67
Socioekonomiskt index (SI) Skolverket	67
Legitimerade lärare	69
Personaltäthet	71
Förskoleklass kartlägningsmaterial svenska – tidsserie	73
Förskoleklass kartlägningsmaterial matematik – tidsserie.....	75
Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk	77
Årskurs 3 nationella prov matematik	79
Årskurs 6 E alla ämnen	81
Årskurs 6 nationella prov, svenska	82
Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk	83
Årskurs 6 nationella prov, matematik	84

Årskurs 6 nationella prov, engelska	85
Årskurs 9 gymnasiebehörighet.....	86
Årskurs 9 meritvärde	87
Årskurs 9 E alla ämnen	88
Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk.....	89
Årskurs 9 nationella prov, matematik	90
Årskurs 9 nationella prov, engelska	91
Frånvaro.....	92
Frånvaro resursenheter	93
Trygghet.....	94
Trygghet förskoleklass.....	94
Trygghet grundskola.....	96
Studiero	98
Studiero förskoleklass	98
Studiero grundskola	100
Utvalda skolor för riktade insatser.....	102

Sammanfattning

Resultat

Under läsåret 2024/25 har Uppsalas kommunala grundskolor fortsatt att utveckla sitt arbete med kvalitet och likvärdighet. Rapporten visar på flera positiva trender, men också utmaningar som kräver fortsatt fokus.

Gymnasiebehörigheten i årskurs 9 ligger på 82,7 procent, vilket är något under rikssnittet men över prognostiserat värde.

Meritvärdet i årskurs 9 har ökat till 236 poäng, med fortsatt högre resultat för flickor än pojkar.

Andel elever med godkänt i alla ämnen är 71,5 procent, i nivå med riket. Skillnaden mellan könen är liten.

Andel elever som når fullständigt betyg i årskurs 6 är 69,2 procent, en liten minskning från föregående år. Flickor har fortsatt högre måloppfyllelse men skillnaden mellan könen minskar.

Nationella prov visar goda resultat i svenska och engelska, medan matematik och svenska som andraspråk fortsatt är utmaningar i både årskurs 6 och 9.

Nationella prov visar god överensstämmelse med betyg i de lägre betygsstegen, men skillnaden kvarstår att man sätter högre betyg än nationella proven visar i de högre betygsstegen.

Matematik är det ämne där flest elever saknar betyg i följt av svenska som andraspråk.

Resultaten på nationella proven i årskurs 3 fortsätter att stiga, särskilt i matematik där andelen som klarar alla delprov ligger på 79 procent, vilket är 10 procentenheter över rikssnittet. I svenska ligger andelen godkända på 78 procent, med en positiv utveckling bland pojkar.

Framgångsfaktorer och utmaningar

Framgångsfaktorer som identifierats är ett tydligt och närvarande pedagogiskt ledarskap som prioriterar utveckling av undervisning. Det förutsätter en nära samverkan mellan skolledning, pedagogisk personal och elevhälsa där det finns goda strukturer för regelbundna möten och kollegialt lärande samt att det råder samsyn om uppdraget. Stabila förutsättningar med låg personalomsättning och stabila elevgrupper underlättar

En annan positiv faktor är undervisningspraktik som är differentierad och anpassas efter elevernas behov. Resultat följs upp kontinuerligt för att stämma av undervisningens effekt är också en viktig framgångsfaktor. Framför allt kan vi se att matematikundervisning som bygger på problemlösning, resonemang och praktiska övningar gynnar lärande och förståelse. Ett interaktivt klassrum där man ser gruppen som en tillgång för gemensamt lärande är gynnsamt för alla individer.

Att tidigt upptäcka elever med behov är viktigt så att rätt insatser sätts in tidigt. Det handlar om systematisk användning av olika kartläggningsmaterial och bedömningsstöd men också att ha goda strukturer för uppföljning och analys av

resultat och ett nära samarbete med elevhälsans resurser. Tillgången på specialpedagogisk kompetens är av stor vikt.

De utmaningar vi ser i verksamheten är bland annat de förutsättningar skolor har utifrån elevsammansättning. Det är stora skillnader mellan skolor framför allt i de högre årskurserna där rörligheten i skolvalet är större och många elever med bättre socioekonomiska förutsättningar väljer en friskola, men också i de lägre årskurserna där boendesegregationen får stor effekt. I skolor med hög elevomsättning påverkas kontinuitet och gruppdynamik.

Personalsituationen är förhållandevis god i våra grundskolor med det finns svårigheter att rekrytera behöriga lärare i flera praktiska estetiska ämnen. Det råder också brist på speciallärare med inriktning matematik.

Frånvaron minskar generellt men vi ser en ökad frånvaro bland flickor, särskilt i årskurs 6, som tros vara kopplat till stress och psykisk ohälsa. Frånvaron när den överstiger 20 procent påverkar möjlighet att nå målen.

Fortsatta insatser

Matematik

Vi fortsätter insatserna riktade mot undervisningspraktiken genom kartläggning, handledning och workshops till enskilda skolor

Vi följer upp skolor som tidigare fått insatser för att säkerställa en långsiktig effekt

Vi undersöker möjligheten att erbjuda kompetensutveckling i matematik för speciallärare

Svenska som andraspråk

Vi fortsätter satsningen på kompetensteamet för nyanlända och flerspråkiga elever som stöttar skolor kring organisation, bedömning och beslut om svenska som andraspråk.

Vi genomför en kompetenshöjande utbildning i samarbete med nationellt centrum för svenska som andraspråk, för lärare i yngre åldrar under Läsåret 25/26 motsvarande 5 heldagar

Vi fortsätter med nätverket för lärare i svenska som andraspråk för erfarenhetsutbyte.

Frånvaro

Vi stärker de operativa insatserna genom närvarokoordinatorer

Vi fortsätter med stöd till skolor i schemaläggning för att säkerställa tillförlitlig frånvarorapportering

Vi knyter an det systematiska kvalitetsarbetet med elevhälsan för att fördjupa analysen kring flickors ökade frånvaro

Riktade insatser för utvalda skolor

Vi fortsätter att arbeta kompensatorisk med riktade insatser för utvalda skolor. Årligen följs urvalet upp och målet är att insatsen ska vara långsiktig. Tilldelning av medel från kunskapsbidraget ska spegla behoven av utveckling. Skolor arbetar systematiskt med sin analys och använde det nationella kvalitetssystemets framgångsfaktorer för att dra slutsatser om utvecklingsbehov.

Inledning

Avdelning grundskola i Uppsala kommun har under läsåret 2024/25 varit organiserad i 57 skolenheter samt fem resursenheter. Inom avdelningen finns dessutom enheten för flerspråkighet (EFF). Den anpassade grundskolans fem olika enheter ingår också i avdelning grundskola.

Denna rapport innefattar förskoleklass och grundskola medan anpassad grundskola och fritidshem skriver egna kvalitetsrapporter.

Förutsättningar

Elevsammansättning

Tabell 1: Fördelning elevantal: Kommunal skolor, Uppsala, 2025

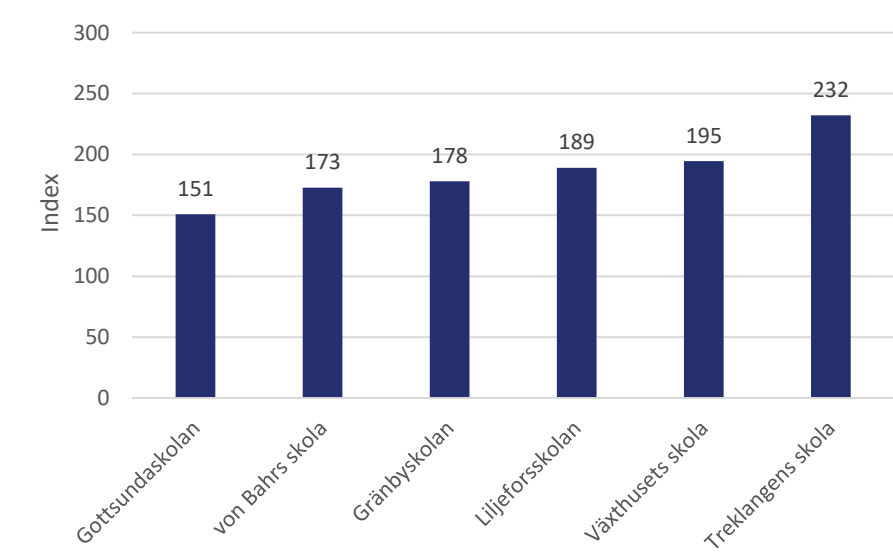
Elevantal	Antal skolenheter	Antal elever	
0–100	3	Minsta enhet	51
101–200	12	Största enhet	935
201–400	16	Medel	385
401–600	20	Median	354
>600	6		

Källa: Egen statistik (maj 2025)

Socioekonomiskt index (SI)

Det är samma skolor som har ett socioekonomiskt index över 150 som de senaste åren, däremot har Växthusets skolas index ökat från 194 till 218, medan Liljefors index sjunkit från 231 till 193. Övriga skolors förändringar är små.

Diagram 1: Skolor med högt socioekonomiskt index (SI): Skolor med indexvärde över 150 enligt Skolverket, kommunala skolor Uppsala läsåret 2024/25

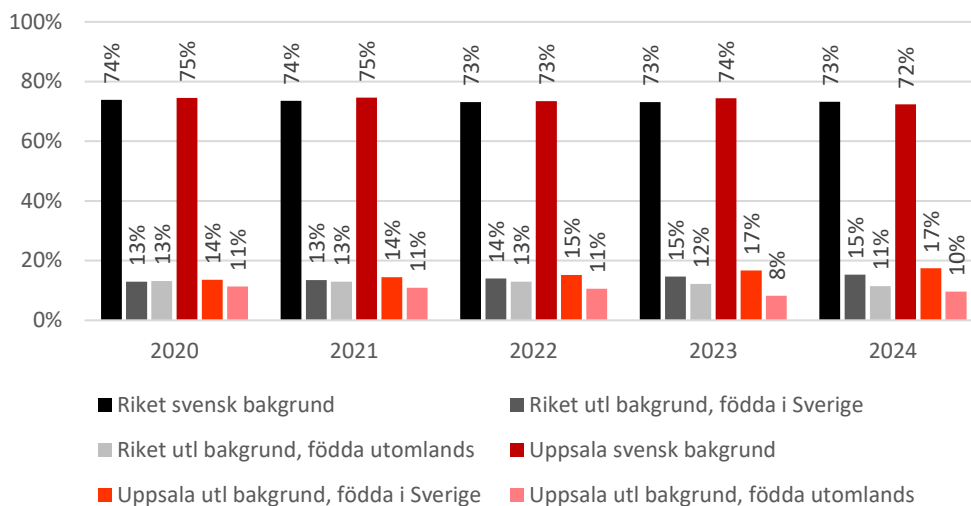


Källa: Skolverket, statsbidrag för likvärdig skola

Elever med utländsk bakgrund

Andelen elever med utländsk bakgrund ligger förhållandevis still över tid. Vi ser en förändring i andelen som är födda i Sverige vilken ökar och nu ligger något över rikssnittet medan de som är födda utomlands sjunker mer än i riket som helhet.

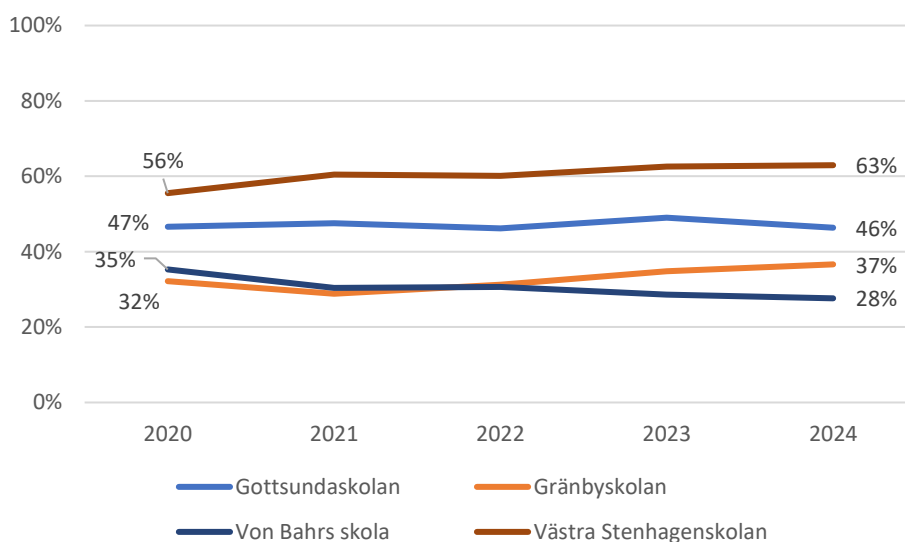
Diagram 2: Fördelning elever utifrån bakgrund: Elevfördelning utifrån utländsk resp. svensk bakgrund, kommunala skolor, årskurs 1–9, jfr Riket och Uppsala 2020–2024.



Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, fördelningen i Riket gäller oktober månad resp. år, för Uppsala gäller fördelningen september månad resp. år

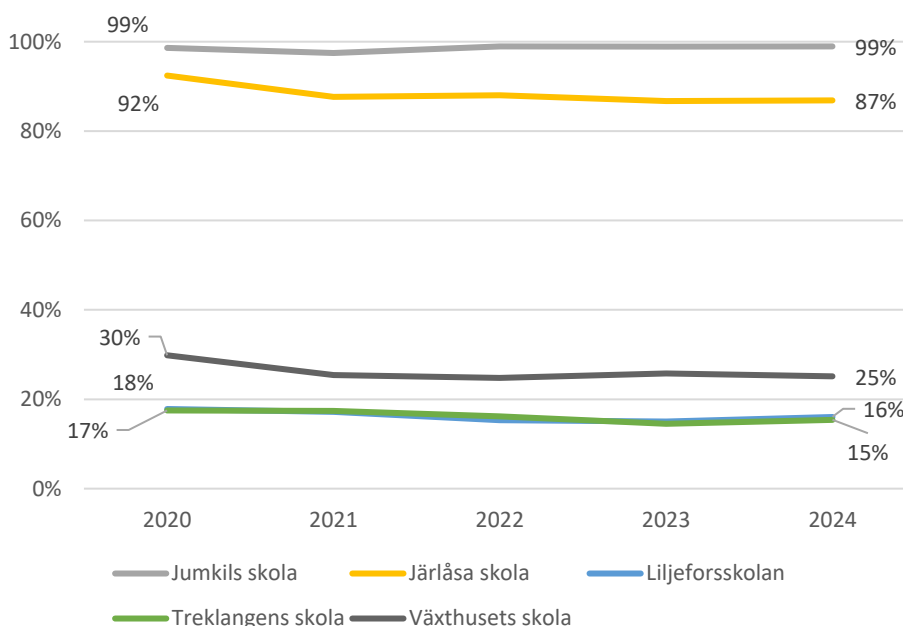
Elevsammansättningen på våra utvalda skolor har ändrats något över en femårsperiod, vilket beror på ändrade elevflöden i skolvalet och förändrad skolstruktur. Västra Stenhagenskolan som gick från att vara en F-9 skola till en 7-9-skola har nu färre elever från Stenhagen i skolan och fler elever från Hagunda. Andelen elever med utländsk bakgrund men födda i Sverige ligger lite högre än riket och ökat något under femårsperioden. Vi kan förvänta oss att andelen nyanlända sjunker på sikt då antalet som under året placerats i förberedelseklass sjunkit, varmed grupper behövt läggas ned.

Diagram 3: Andel elever med svensk bakgrund: Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2020–2024



Källa: Uppsala kommun, gäller september månad resp år

Diagram 4: Andel elever med svensk bakgrund: Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2020–2024



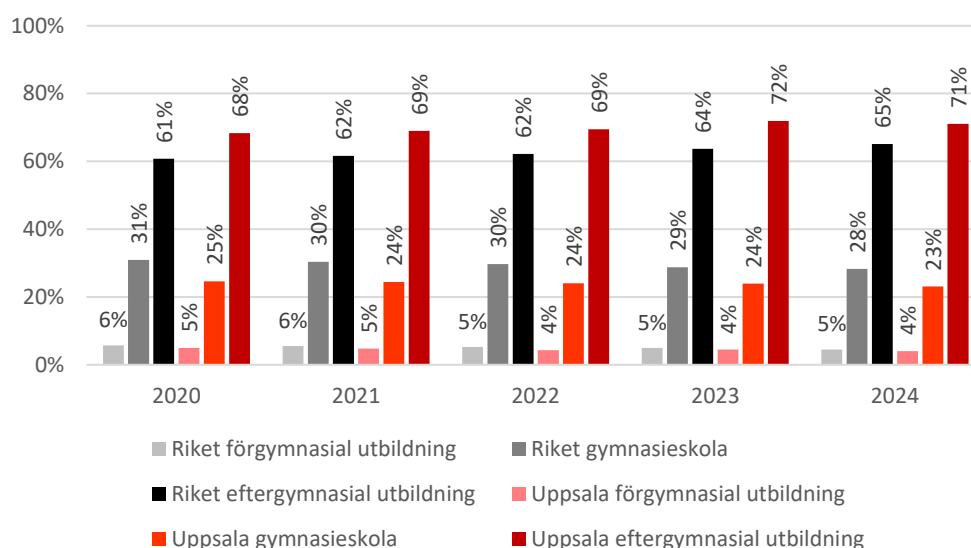
Källa: Uppsala kommun, gäller september månad resp. år

Det är stora skillnader mellan grundskolornas elevsammansättning. I yngre åldrar väljer vårdnadshavare i stor utsträckning en kommunal skola i närheten av var man bor. Boendesegregation slår därför igenom på elevsammansättningen på dessa skolor i hög grad. Rörligheten i skolvalet ökar från årskurs 6, här är det skolornas attraktivitet samt tillgången på lediga platser i skolvalet som påverkar elevsammansättningen, även om många fortsätter att välja en skola i närheten. På landsbygden där det ofta bara finns en skola att välja blir detta mest märkbart.

De skolor som står med många lediga platser efter skolval, eller som behöver utöka med lediga platser, för att vi som huvudman ska klara av att kunna placera elever vid inflytt, får sämre förutsättningar att organisera skolan. Det påverkar fram för allt ekonomin och möjligheten att skapa stabila elevgrupper.

Föräldrars utbildningsnivå

Diagram 5: Fördelning elever utifrån bakgrund: Elevfördelning utifrån föräldrars utbildningsnivå, kommunala skolor, årskurs 1–9, jfr Riket och Uppsala 2020–2024.



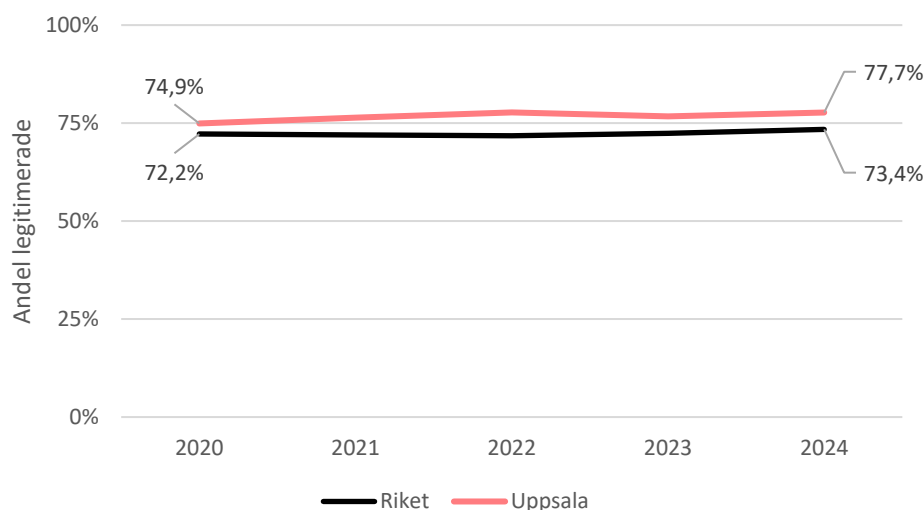
Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, fördelningen i Riket gäller oktober månad resp. år, för Uppsala gäller fördelningen september månad resp. år

Bakgrundsfaktorn föräldrars utbildningsnivå har varit relativt stadig över tid. Uppsala är en universitetsstad vilket visar sig i den höga utbildningsnivån som många föräldrar har och som för med sig att Uppsala har en högre andel elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning än riket. En viss ökning av denna grupp har också skett från 2023.

Personal

Pedagogisk personal

Diagram 6: Andel legitimerade lärare: Lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2020–2024, Uppsala och riket.



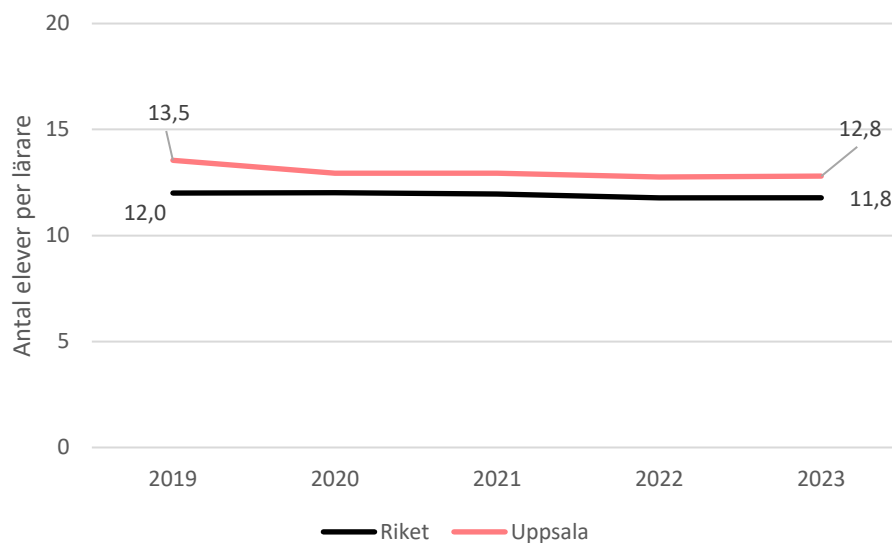
Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Andelen legitimerade lärare ligger fortfarande lite över rikets snitt, grundskolan i Uppsala har en relativt god kompetensförsörjning av legitimerad personal. Sedan flera år tillbaka så är det svårt att rekrytera lärare med behörighet i bild, musik, slöjd, teknik och svenska som andraspråk. Det är ännu svårare att rekrytera dessa lärare till skolor på landsbygden. Att rekrytera lärare i fritidshem är nästan omöjligt för samtliga skolor i Uppsala. Det är därför viktigt att arbeta vidare med de identifierade åtgärderna i Utbildningsförvaltningens kompetensförsörjningsplan.

Det finns osäkerhetsfaktorer i statistiken som försvårar bedömningen av nuläget och möjligheten att föreslå effektiva åtgärder för att minska skillnader i tillgång till legitimerade och behöriga lärare mellan skolorna. Det finns därför behov av att:

- förbättra inrapporteringen av statistik till Skolverket, främst utifrån enskilda ämnen, så att statistiken stämmer bättre överens med hur det faktiskt ser ut i våra skolor.
- Fortsatt stötta rektorer i att skapa goda arbetsorganisationer

Diagram 7: Antal elever per lärare: Elever per lärare (årsarbetare) grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2020–2024, Uppsala och riket.

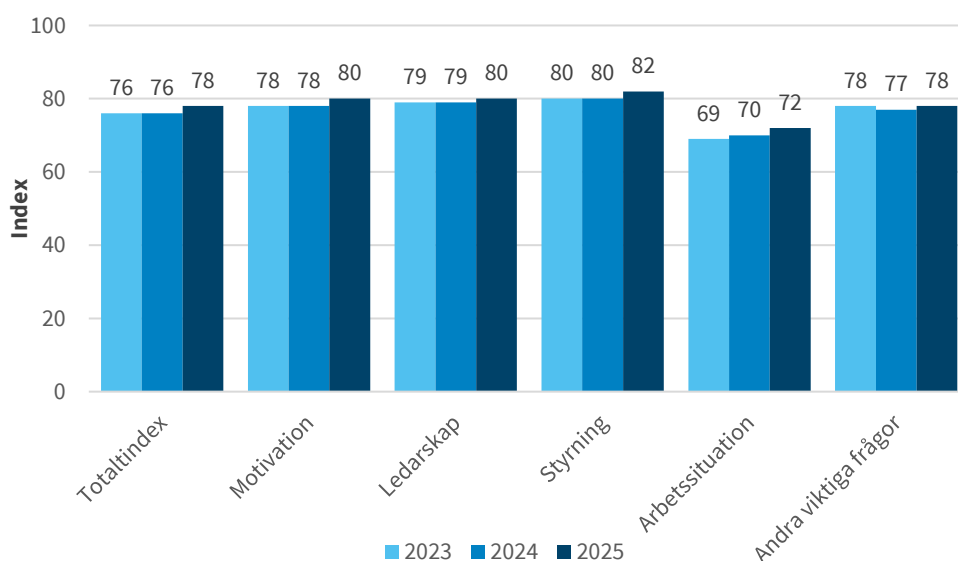


Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Man kan konstatera att Uppsala har en något lägre lärartäthet än riksgenomsnittet. I de jämförelser som kan göras mellan Uppsala kommun och andra kommuner är det tydligt att Uppsala är en kostnadseffektiv kommun vad gäller utbildningsområdet. En viktig del i detta är personalkostnader. Att vara effektiv vad gäller personaltäthet innebär också att frågan om kompetens och kompetensförsörjning blir än mer central. En skicklig lärare har bättre förutsättningar att skapa en fungerande lärmiljö även i en större grupp.

Minskad sjukfrånvaro och stabilt resultat på medarbetarundersökningen

Diagram 9: Medarbetarundersökning. Indexvärde, medarbetare i kommunal grundskola 2023–2025.



Källa: Uppsala kommun, medarbetarundersökning

Resultatet av medarbetarundersökningen visar på en stadig förbättring inom samtliga frågeområden. Höga värden ges bland annat på frågor om arbetet känns meningsfullt

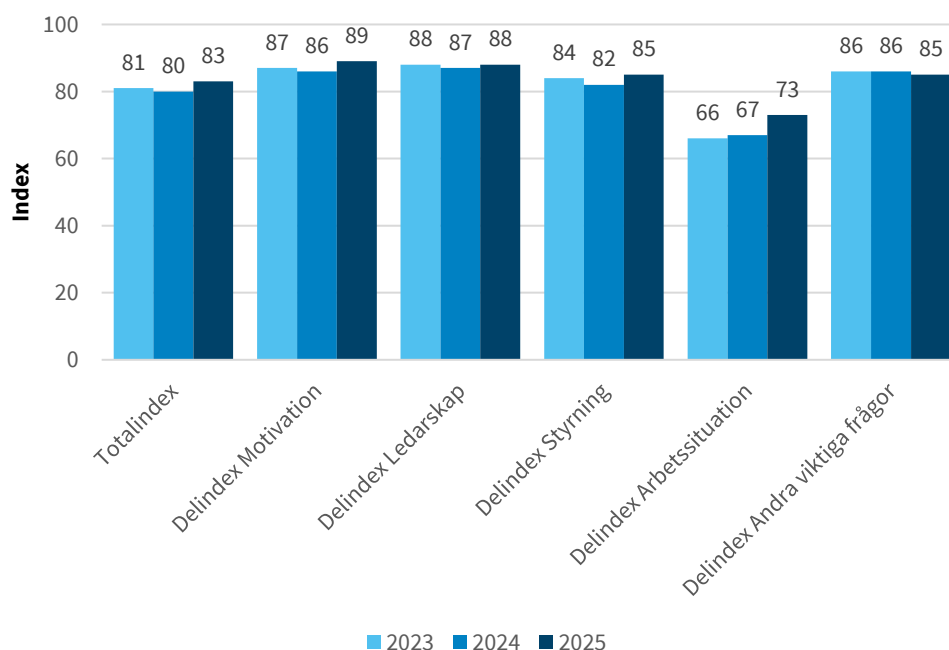
och om man vet vad som förväntas i arbetet. Detta är två frågor som i forskning visat sig ha stor påverkan för upplevd arbetsmiljö och kan till viss grad fungera som buffert mot lägre värden på frågor om arbetssituation. Medarbetare upplever fortsatt att de inte hinner med arbetet under arbetstid, att stressen blir ohanterbar och att de inte kan koppla av från arbetet på sin fritid. Vi kan dock se en generell ökning på samtliga frågor som handlar om arbetssituation. Det finns dock stora variationer i resultaten mellan olika enheter. Avdelningen kommer därför se över kuratorers arbetsmiljö och fortsätta stötta rektorer att skapa fungerande verksamheter med en hållbar arbetsmiljö.

Likt utbildningsförvaltningen så ger medarbetare de senaste åren allt lägre värden på frågan: "Det råder ett öppet arbetsklimat där medarbetare vågar säga vad de tycker." Även här finns det en stor skillnad mellan enheter där frågan ges höga och låga resultat. Frågan har följts upp särskilt i dialog med rektorer och i skyddskommitté och bedömningen är att chefer behöver ta sig an frågan på ett systematiskt sätt.

Korttidsjukfrånvaron fortsätter att minska i grundskolan, från 4 procent till 3,5 procent jämfört med föregående år. Långtidssjukfrånvaron ligger på samma nivå som tidigare, 3,3 procent. Det finns stora skillnader i sjukfrånvaron när jämförelser görs mellan olika enheter. Avdelningen påbörjar därför en processutbildning för enheter med hög korttidssjukfrånvaro under verksamhetsåret. Syftet med utbildningen är att stärka rektorernas arbete på grupp och individnivå rörande frågor om sjukfrånvaro för att på sikt sänka sjukfrånvaron.

Positivt trendbrott vid undersökningar av skolledares arbetsmiljö

Diagram 8: Medarbetarundersökning. Rektorer i kommunal grundskola 2023–2025.



Källa: Uppsala kommun, medarbetarundersökning

I år har ett tydligt trendbrott skett, de tre föregående årens negativa utveckling är bruten och i år ges högre resultat på nästan alla frågor och delindex. Samtliga frågor inom delindexet arbetsituation ges högre värden. Jämfört med föregående år så svarar rektorer att de har bättre förutsättningar att nå förväntat resultat i sitt arbete, att man hinner med sina arbetsuppgifter och att man kan koppla av från arbetet på sin

lediga tid. Resultatet på frågan om att ha tillräckliga förutsättningar för att nå förväntat resultat i sitt arbete har ökat från 53 till 63 de senaste två åren.

Biträdande rektorer ger högre skattningar än rektorer på samtliga frågor och delindex. Även för biträdande rektorer sker en generell förbättring av resultatet jämfört med föregående år.

Den fråga som är mest belastande för skolledare är personalärenden, därefter följer frågor som rör elever, budget och lokaler. Skolledare beskriver att de måste lägga mycket tid och energi på medarbetare som inte klarar sitt uppdrag eller som är sjukskrivna – ofta utan att hitta bra och långsiktiga lösningar. I dialog med skolledare så uttrycks även frustration kring styrning och impulser som kommer utifrån men påverkar och begränsar rektorer att forma sin inre organisation. Exempelvis lagändringar, tillfälliga statsbidrag och kommunala beslut som påverkar rektors möjligheter att forma sin inre organisation.

Riktmärket

I grundskolan har de flesta som behövde minska antalet medarbetare per chef för att nå riktmärket om max 30 medarbetare per chef anställt biträdande rektorer och fördelat ansvar inom skolledningen. Riktmärket bedöms dock inte kunna uppfyllas på samtliga enheter. Anledningarna är begränsande ekonomi och bedömningen att andra lösningar är bättre för både rektors förutsättningar och verksamhetens behov.

Sedan tidigare har uppdraget som biträdande rektor tydliggjorts och ansvar för personal, ekonomi och verksamhet fördelats jämnare mellan rektorer och biträdande rektorer. Förra året skapades ett nytt introduktionsprogram för biträdande vilket fallit väl ut, avdelningen har därför påbörjat revidering av ett introduktionsprogram för rektorer.

Hög kontinuitet bland rektorer

Rektorns ledarskap spelar en central roll för en skolas kvalitet samt för barnens lärande och elevernas måluppfyllelse. Rektorn leder och samordnar det pedagogiska arbetet vid en skolenhet och ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas (2 kap. 9 § skollagen [2010:800]).

Skolverket har i olika rapporter de senaste åren noterat vikten av kontinuitet av ledning i skolor. Den senaste, *Rektorsomsättning – en utmaning på många skolor*, visar att tre av tio grundskolor har hög rektorsomsättning, vilket innebär att de har haft tre rektorer eller fler de senaste fem läsåren.¹ Studierna visar att täta rektorsbyten riskerar att påverka utveckling av skolans arbete med undervisning och kvalitet. Skolinspektionen noterar särskilt att processer och rutiner stannar av i dessa skolor.²

Grundskolan följer personalomsättningen bland rektorer och jämför med Skolverkets rapport. Det är bara på en skola där rektor bytts fler än tre gånger de senaste fem åren. Nuvarande rektor påbörjar dock sitt tredje läsår på skolan. Andelen rektorer som

¹ Rektorsomsättning – en utmaning på många grundskolor, s 10, Skolverket 2024 (Länk: <https://www.skolverket.se/getFile?file=12319>)

² <https://www.skolverket.se/publikationsserier/rapporter/2024/rektorsomsattning---en-utmaning-pa-manga-grundskolor>

stannar länge på samma skola är förhållandevis många. Andelen skolor som bytt rektor högst en gång de senaste 5 åren utgör 92 procent av våra enheter.

Den vanligaste anledningen till att rektor byter jobb är på grund av intern rörlighet, man byter till en annan tjänst inom utbildningsförvaltningen. Årligen går en till två rektorer i pension och i snitt så väljer tre rektorer att sluta inom kommunen. Anledningen till att man väljer att sluta sin tjänst varierar, orsaker som lyfts fram är flytt till annan stad, kulturen på skolan, missnöje med Uppsala kommun i allmänhet eller med sin närmaste chef.

Vi har ett internt rekryteringsprogram som syftar att ta fram goda ledare inom skolan som vill bli rektorer. Denna bas har varit viktig vid rekrytering till i första hand biträdande rektorer men också för rektorstjänster. Vi ser att den interna rekryteringen underlättar för att få stabilitet på skolorna och minska omsättningen.

Sammanfattning

Skolledare upplever sin arbetsmiljö som förbättrad, har låg sjukfrånvaro och stannar kvar på sina skolor i hög utsträckning. Grundskolan gör därför bedömningen att tidigare insatser har gett och effekt och planerar därför att fortsätta jobba utifrån de faktorer som i forskning visar sig ha en positiv inverkan på rektors arbetsmiljö:

- Regelbundna samtal med sin chef
- Tydligare reglering av rektorsuppdraget
- Forum för kollegialt stöd och samvaro
- Utökat stöd i HR- och fastighetsfrågor
- Introduktion och utbildning för rektorer och biträdande rektorer
- Ett tak för antal medarbetare per skolledare
- Minskad administration i förhållande till centrala processer³

Forskning visar också på att användarvänliga IT-system är en stor påverkansfaktor för rektors arbetsmiljö, den frågan är dock svår för avdelningen att arbeta med på ett kvalitativt sätt då IT-system ska synkas med övriga verksamheter i kommunen.

Utbildningsbehov som har identifierats är otillbörlig påverkan och hantering av missbruk bland medarbetare.

Kostnader

Den kommunala grundskolan levererade för 2024 ett bokslut som var mycket nära noll, resultatet landade till slut på +1,5 mnkr efter finansiella poster, med en omslutning på 3,1 miljarder. Intäkterna ökade under året med 19,3 mnkr mot budget, främst beroende på högre statsbidrag och EU-bidrag. Detta medförde att även kostnaderna kunde ökas och lades då främst på ökade personalkostnader.

Kostnaden för att bedriva kommunal grundskola årskurs 1–9/elev i Uppsala fortsätter att öka för varje år. Under de senaste åren 2022 – 2024 så har kostnaden per elev ökat från 119 202kr/elev 2022 till 132 805kr/elev 2024.

³ Leo, U. & Persson, R. (2001 & 2025) Skolledares arbetsmiljö del 1 och del 2

I jämförelse med övriga kommuner inom resultatnätverket R12, så ingår Uppsala bland kommunerna i den undre halvan.⁴ Trenden visar på en fortsatt uppgång av kostnaden/elev.

Kostnader per elev i förskoleklass har minskat sedan 2020 och ligger nu i paritet med riket.

2024 var kostnaden per elev i förskoleklass 75 119kr (riket 77 700kr/elev), vilket placerade Uppsala i mitten i jämförelse med R12-städerna.

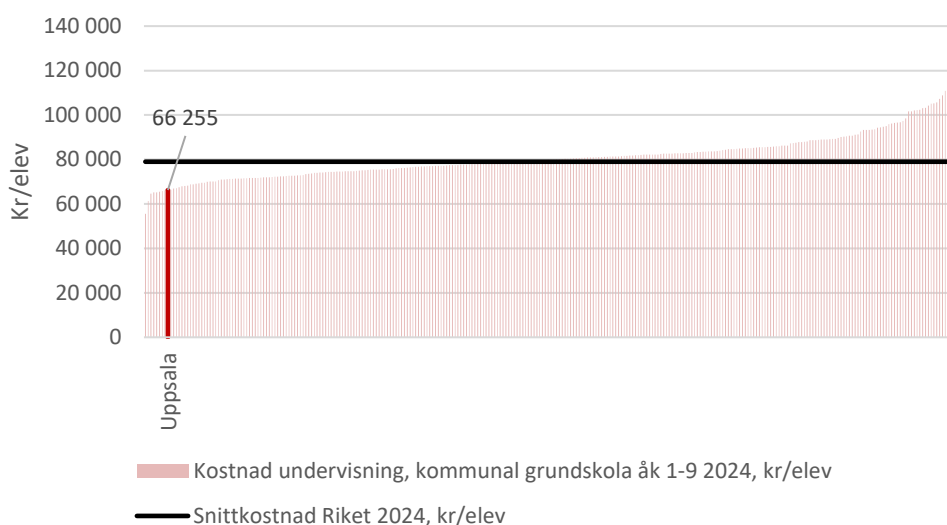
Undervisningskostnad jämförelse med andra kommuner

Bryter vi ut undervisningskostnaden per elev i årskurs 1–9 så har Uppsala fortsatt en väldigt låg kostnad i jämförelse med övriga kommuner inom R12, den näst lägsta kostnaden per elev. Endast Umeå har en lägre undervisningskostnad per elev, men avståndet till dem har minskat för Uppsala.

Personalkostnaden/elev i förskoleklass har stabiliserats lite efter den höga uppgången till 2023 från det rekordlåga 2022, men fortsätter att öka. Sedan 2017 har avståndet upp till både riket och R12-kommunerna ökat.

I jämförelse med kommunerna inom R12 så har Uppsala endast högre kostnad/elev i förskoleklass än Eskilstuna och Södertälje.

Diagram 10: Kostnader undervisning: Kostnader undervisning, kommunal grundskola åk 1–9, kr/elev. Jfr Uppsala, alla kommuner och Riket, 2024.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Lokalkostnader jämfört med andra kommuner

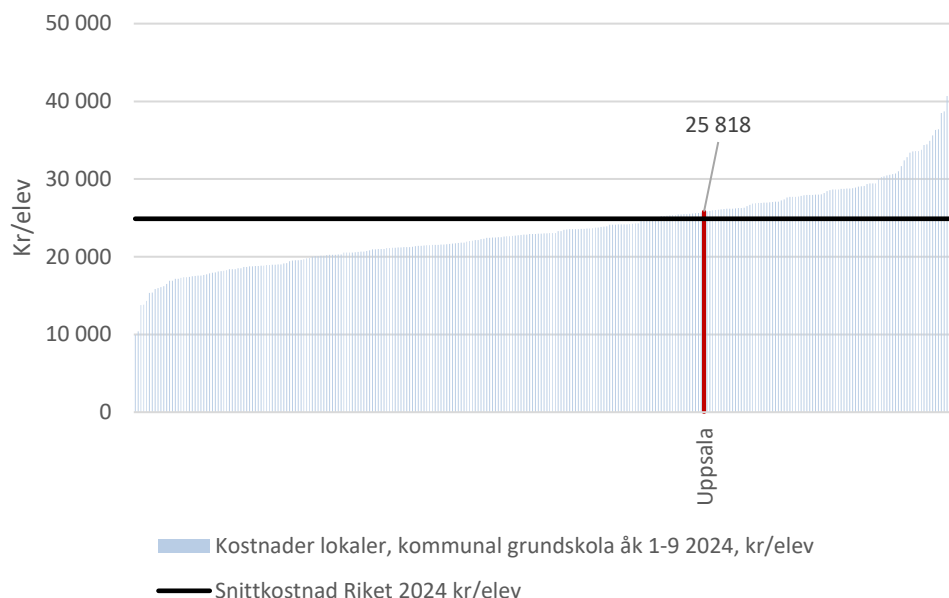
Lokalkostnaden per elev har ökat från 22 134kr/elev 2002 till 25 818kr/elev 2024 och Uppsala ligger i mitten jämfört med övriga kommuner inom R12. Uppsala ökade mer markant i kostnad/elev från 2023 till 2024 (+2 484kr/elev), vilket beror på färdigställande av nya skolor (Rosendals skola och Gottsundaskolan).

⁴ I resultatnätverket R12 ingår följande kommuner, förutom Uppsala: Eskilstuna, Gävle, Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Norrköping, Södertälje, Umeå, Västerås, Örebro

Bruttokostnaden/elev för lokaler till förskoleklass har gått från 16 610kr/elev 2022 till 19 713kr/elev 2024, vilket är en ganska kraftig kostnadsökning. Trots ökningen de senaste åren så ligger kostnaden fortsatt under 2020 års toppnotering.

Jämfört med kommunerna inom R12 så ligger Uppsala på den övre halvan kostnadsmässigt.

Diagram 11: Kostnader lokaler: Kostnader lokaler, kommunal grundskola åk 1–9, kr/elev. Jfr Uppsala, alla kommuner och Riket, 2024.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Lokaler

Antalet elever de kommande åren väntas minska något inom grundskolan som helhet. Dock är förändringen ojämnt fördelad över grundskolans olika stadier och geografiskt. Tydligast är minskningen i de yngre åldrarna. I vissa årskurser och i vissa geografiska områden och är till och med en elevtalsökning att vänta. Det innebär en utmaning i lokalförsörjningen både på kort och på lång sikt.

Grundskolan arbetar aktivt tillsammans med fastighetsavdelningen för att nyttja grundskolans lokaler så effektivt som möjligt. En utförlig beskrivning av kommande åtgärder och utredningar återfinns i *Lokalförsörjningsplan för pedagogiska lokaler*.

Särskilda utmaningar

För de verksamheter som befinner sig i evakuering kan lokalerna vara en begränsande faktor. Särskilt utmanande är det för verksamheter som är evakuerade till moduler för en kortare eller längre tid.

Evakueringar som kräver att elever måste transporteras till en plats utanför skolområdet och evakueringar som kräver samlokalisering av olika verksamheter är extra resurskrävande. Förutom utmaningar kring trygghet och arbetsmiljö tillkommer det ekonomiska utmaningar då sådana lösningar ger verksamheterna merkostnader som inte täcks av fastighetsägaren.

Funktionalitet och förändringar

Brister i lokalerna åtgärdas löpande och många skolor kommer att genomgå helrenoveringar de närmaste åren. I samband med renoveringarna genomförs ofta åtgärder för att öka funktionaliteten i lokalerna och se till att aktuella myndighetskrav uppfylls.

Stödet till verksamheterna i lokalfrågor har ökat de senaste åren genom att man har ökat bemanningen specifikt inriktad mot lokalfrågor på central nivå i grundskolan. Det stöd som verksamheterna får till exempel i samband med renovering, flyttar och lokalförändringar har fallit väl ut och resultatet syns genom att lokalfrågornas negativa påverkan på rektorens arbetsmiljö enligt "Chefios-enkäten" har minskat.

Skolgång i ett litet sammanhang

Grundskolan arbetar aktivt med att hitta lokaler och former som gör det möjligt för fler elever att få sin skolgång i ett litet sammanhang. Antalet platser i små undervisningsgrupper förväntas öka de närmaste åren och lokalerna för lokala och centrala resursheter ses ständigt över.

Under det gångna året har den kommunala grundskolan fått ta emot många elever med särskilda behov i samband med att Kajan friskola hastigt avvecklades. Att ta hand om de tidigare Kajaneleverna har inneburit en särskild utmaning då eleverna hade mycket varierande stödbehov samt ofta negativa skolerfarenheter med sig sedan tidigare. Den kommunala grundskolan har med kort varsel ställt om både lokaler och organisation så att dessa, många gånger sköra, elever har kunnat tas om hand på ett bra sätt. Kostnaden per elev har dock varit hög och inneburit att man har fått göra omprioriteringar inom grundskolan.

Elevhälsa

I folkhälsomyndighetens rapport från 2022 om hur elevers hälsa och välbefinnande påverkas av skolfaktorer kommer man fram till ett tydligt samband mellan skolmiljön och psykisk hälsa.⁵ Projektet undersökte skolans betydelse för att skapa förutsättningar för lärande samt dess sociala miljö.

De positiva sambanden rör goda relationer till lärare och kamrater i skolan. En känsla av gemenskap skapar färre hälsobesvär och bättre självskattad hälsa.

De negativa sambanden berör högre skolkraav och utsatthet för sexuella trakasserier. Elever med utländsk bakgrund rapporterade färre psykiska besvär än de med inhemsk bakgrund, effekten förstärktes om andelen med utländsk bakgrund i klassen var hög.

I Skolverkets rapport *Könsskillnader i skolresultat*, 2025, konstaterar man att flickor fortsätter att tappa i resultat i årskurs 9. Störst nedgång ser man bland flickor med svensk bakgrund och det är fram för allt kopplat till matematik. Flickors gymnasiebehörighet försämras i samtliga socioekonomiska områdestyper. Orsaker som lyfts fram är att flickor trivs sämre i skolan och känner sig mindre trygga, framför

⁵ Folkhälsomyndigheten 2022, [Hur hänger olika skolfaktorer samman med ungdomars hälsa och välbefinnande i Sverige?](#)

allt på högstadiet. De upplever sämre studiero och är mer stressade över krav på prestation i skolan. Krav som ställs i skolan åtföljs inte alltid av tillräckligt stöd.⁶

Det finns ett behov för elevhälsan att arbeta vidare med att kartlägga och förebygga psykisk ohälsa i skolan

Grundskolan målbild gällande elevhälsan är att

- Alla skolor har tillgång till alla professioner inom elevhälsan
- Elevhälsan ska vara en del av SKA
- Tillgången på speciallärare och specialpedagoger ska öka

Nuläge

I februari 2025 uppgavs 84 procent av alla skolor ha ett komplett elevhälsoteam. Orsaken till att man saknar någon profession beror ofta på sjukskrivningar, föräldraledighet eller en pågående rekrytering. Det finns skillnader i bemanning av de olika professionerna mellan skolorna som speglar de olika behoven skolorna har. Insatserna med ambulerande elevhälsopersonal som har täckt upp vid tillfälliga behov och har varit värdefull för att säkerställa tillgången för eleverna. Det finns fortfarande utmaningar för skolorna i form av delade tjänster och svårigheter att rekrytera.

Det systematiska kvalitetsarbetet kopplat till elevhälsans insatser fungerar ganska bra på många skolor, men det finns variationer. Barn och elevhälsan har utvecklat ett stödmaterial för skolornas elevhälsa och mallar för skolans elevhälsoplan har utvecklats för att stödja det systematiska kvalitetsarbetet. Medvetenheten har ökat men vi behöver arbeta mer med att koppla stödinsatser till resultaten.

Fler skolor hade tillgång till speciallärare eller specialpedagoger med examen under 2025 än 2024, men antal elever per heltidstjänst har ökat, vilket betyder att tillgången för eleverna har minskat. Fortsatt är tillgången på specialpedagogisk kompetens högre inom det språkliga området än matematiska området på lågstadiet även om vi ser att det fortsätter att öka.

Det finns fortsatt behov av att öka tillgången på speciallärare och framför allt kopplat till matematikämnet och då inte bara till lågstadiet. Det är svårt att få fler att gå utbildningen till speciallärare, delvis på grund av att man inte kommer in, men också statsbidragets utformning. En annan utmaning för skolorna är att de som utbildat sig söker sig vidare till andra uppdrag och skolor

Insatser läsåret 2025/26:

- Fortsatt stöd för att säkerställa bemanningen på elevhälsan i form av ambulerande tjänster, stöd i rekryteringsprocesser, samrekrytering mellan skolor.
- Arbeta för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet inom elevhälsan med kartläggning och analyser kopplade till frånvaro, resultat och psykisk ohälsa
- Skapa samverkansstrukturer på operativ och strategisk nivå

⁶ Skolverket 2025, *Könsskillnader i skolresultat*, Rapport 2025:17 [Ladda ned publikation - Skolverket](#)

Skolbibliotek

Regeringens ändringar i skollagen och bibliotekslagen som trädde i kraft 1 juli 2025, innebär att syftet med skolbibliotek ska tydliggöras samt att alla elever från förskoleklass till gymnasieskolan, som huvudregel, ska ha tillgång till ett skolbibliotek på den egna skolan. Skolbiblioteket ska också vara bemannat. Om det finns särskilda skäl, kan skolbiblioteket få finnas på en annan skola eller på ett folkbibliotek.

I en enkätundersökning som gick ut till alla skolledare under hösten 2024 där 62 procent svarade så framkom att de flesta skolor har en lokal för skolbibliotek, men att relativt få skolor uppger att de har någon anställd på 40 procent eller mer riktat just till skolbiblioteket. Vi hade 3 skolor med anställda skolbibliotekarier, och 2 som delar med folkbiblioteket.

Under läsåret 2024/25 har

- det tagits fram en plan för implementeringen av lagen av stärkta skolbibliotek
- det genomfört workshops med skolledare och skolbibliotekarier/ansvariga för skolbibliotek tillsammans
- Skolbibliotekssamordnare deltagit i Skolverkets nätverk för skolbibliotek för omvärldsbevakning

Nuläge

Insatserna har skapat bättre förståelse för lagens nya krav. Gemensamma planer, nätverk och forum för samtal skapar likvärdiga förutsättningar för skolbibliotek.

Nätverk och omvärldsbevakning stärker kompetensen hos skolbibliotekspersonal och skolledare. Insatserna främjar samarbete mellan yrkesgrupper och skolor, vilket stärker skolbibliotekets roll och kan underlätta bemanning

Vi kan konstatera att skolbiblioteket inte alltid har prioriterats som en central pedagogisk miljö. Bristen på bemanning av skolbiblioteket kan vara en indikator på att skolorna saknat en tydlig organisation i arbetet och att det tidigare regelverk inte varit tydligt.

Några skolor har förlitat sig på biblioteksavtalet med kommunen uppfyller kraven på skolbibliotek, vilket vi nu ser att det inte gör varför avtalet sagts upp från och med augusti 2026

Sammanfattningsvis visar nuläget att skolbiblioteken i kommunen före lagändringen haft en låg prioritet på vissa enheter, både organisatoriskt och resursmässigt. Medan vissa enheter har ett välutvecklat organisatoriskt arbete med skolbibliotek. Detta skapar ett viktigt utgångsläge för det fortsatta arbetet med att implementera den nya lagen som syftar till att främja läsning och öka medie-och informationskunnighet (MIK).

Insatser läsåret 2025/26:

Kompetensutvecklingsinsatser

- Föreläsning om läsfrämjande arbete på Uppsala kopplar upp sig 2025 (UKUS)

Samverkan

- Nätverk för skolbibliotekarier/ansvariga skolbibliotek
- Samverkan med folkbiblioteket uppstart vårterminen 2026

Styrning och ledning

- Referensgrupp för att ta fram ett gemensamt MIK-dokument (Medie-och informationskunnighet)
- En lokal plan för varje enskild skola ska vara klar december 2025
- Uppföljande diskussioner om skolornas uppdrag på områdesmöten
- Arbete med skolbiblioteksplan startar vårterminen 2026

Resultat

Förskoleklass och årskurs 1

Elever följs upp i garantin för tidiga insatser genom kartläggningsmaterialet i förskoleklass, bedömningsstödet i årskurs 1 samt nationella prov i årskurs 3 som alla är obligatoriska att genomföra.

Genomförandet har under de åren ökat och i dag har vi över 95 procent deltagande i alla moment.

Kartläggningsmaterialet i förskoleklass ska göras tidig på hösten för att ligga till grund för hur undervisningen ska anpassas och att tidigt upptäcka elever i behov av fortsatt utredning om tidiga insatser.

I den statistik som följer kategoriseras elever utifrån om de klarat alla momenten eller om det finns delmoment som man inte klarar. Det kallar man att det finns en indikation som föranleder särskild utredning om eleven är i behov av insatser.

Andelen elever som har ej har en indikation i svenska har minskat med 5 procentenheter från föregående år och ligger nu på 47 procent, samma mönster ser vi i matematik. Det vill säga det är större andel i år som indikerar behov av stöd än föregående år.

Skillnaden mellan pojkar och flickor är relativt liten förutom i den språkliga delen där pojkar i högre utsträckning indikerar behov av stöd.

Matematik

Kartläggningen består av 4 olika delmoment i matematik.

Även om det sammanlagda resultatet visar att närmare 50 procent av eleverna har en indikation på fortsatt utredning så varierar andelen per moment mellan 30–38 procent. Svårast har eleverna haft för momentet tärningsspel och lättast att se mönster. Könsskillnaderna är små.

Tabell 2: Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik: Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2024

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
Uppsala kommunala skolor	2 356	96,5%	50,4%
Flicka	1 157	96,8%	49,6%
Pojke	1 199	96,2%	51,1%

Källa: Uppsala kommun, kartläggningsmaterial förskoleklass

Svenska

Andelen elever som indikerar behov av fortsatt utredning ligger på 58 procent och det är skillnader mellan könen. Hela 62 procent av pojkarna indikerar behov av fortsatt utredningen. De ligger lägre inom alla momenten som testas av. Lägst resultat har momentet, ”vi urskiljer ord och språkljud”, där 51 procent av pojkarna och 44 procent av flickorna indikerar behov av fortsatt utredning. Bäst resultat har ”vi lyssnar och

samtalar” liksom ”vi berättar och skriver” där 25 procent av eleverna visar indikation på fortsatt behov av utredning.

Tabell 3: Kartläggningsmaterial förskoleklass, språk (svenska): Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2024

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
Uppsala kommunala skolor	2 356	95,6%	46,9%
Flicka	1 157	96,5%	51,1%
Pojke	1 199	94,7%	42,8%

Källa: Uppsala kommun, kartläggningsmaterial förskoleklass

Bedömningsstöd årskurs 1

Genomförandet av bedömningsstödet i årskurs 1 har förbättrats under året och resultatet är mer tillförlitligt än tidigare år då det var många skolor som hade registrerat in fel och dessa upptäcktes sent.

Vi ser en stadig positiv utveckling och andelen elever som bedöms klarar svenskan har ökat med 8 procentenheter, men den största förändringen ser vi inom matematiken som ökat med 12 procentenheter.

Tabell 4: Bedömningsstöd årskurs 1: Genomförda bedömningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, jfr flickor-pojkar, läsåren 2023/24 samt 2024/25

Skola	Andel bedömda elever svenska		Andel bedömda elever matematik		Svenska, godkända elever (av delt.)		Matematik, godkända elever (av delt.)	
	2023/24	2024/25	2023/24	2024/25	2023/24	2024/25	2023/24	2024/25
Uppsala kommunala skolor	87,0%	96,1%	92,3%	95,7%	68,1%	75,8%	56,2%	68,5%
Flickor	87,5%	96,6%	92,9%	95,9%	71,9%	81,4%	53,6%	69,6%
Pojkar	86,5%	95,6%	91,7%	95,4%	64,3%	70,4%	58,7%	67,5%

Källa: Egen statistik, Uppsala kommun

Analys

I år har vi haft en bättre process gällande inrapportering av bedömningsstödet. Skolors rapportering har följts upp kontinuerligt under året och fortbildningsinsatser har satts in för att förtydliga uppdraget vilket fått effekt på genomförandet och förståelsen för skolledare om vikten av tidiga insatser.

Svenska

Antalet genomförda bedömningar har ökat med 9 procentenheter mot föregående år. Andel som bedöms uppnå godkänt nivå ligger nu på 76 procent. Elevernas läsförmåga bedöms ligga på 86,4 procent hos flickor och 82,1 procent för pojkar. Störst förändring ser vi på skrivförmågan som ökat med 10 procentenheter för flickor och 6 procentenheter för pojkar. Skillnaden mellan könen är fortfarande stor i skriv delen där 90 procent av flickorna bedöms klara godkänt mot 77 procent av pojkar

Matematik

Antalet genomförda bedömningar har ökat med 3 procentenheter mot föregående år. Andel som bedömts uppnå godkänt nivå har ökat med 12 procentenheter och ligger nu på 68,5 procent. Flickor ligger 2 procentenheter högre än pojkar. Störst förändring ser vi inom momentet taluppfattning där flickor förbättrat sitt resultat med 26 procentenheter till 74 procent och pojkar med 10 procentenheter till 72 procent. Även inom beräkningar ser vi en positiv förändring där båda könen nu ligger på 84 procent.

Vi ser en fortsatt variation mellan skolor. Inom momentet taluppfattning är det 11 skolor som ligger under 60 procent och 6 skolor över 90 procent.

Sammanfattning och insatser

Arbetet med att tydliggöra genomförandet av bedömningsstöd och kartläggningsmaterial har fått en positiv effekt på genomförande ute på skolorna. Att stärka rektorerna i sitt ledningsuppdrag för tidiga insatser är fortsatt viktigt. När nu genomförandet har blivit mer kvalitetssäkrat så arbetar vi vidare med bedömning av vilka elever som är i behov av stöd i olika form samt hur samrådet mellan specialpedagogisk kompetens och undervisande personal kan stärkas upp.

Vi ser att Lexplore som komplement till bedömningsstöd används på mer än hälften av våra skolor, och att insatser kopplat till matematiken får positiv effekt. Det finns fortsatt stort behov av att arbeta vidare med lästräning och taluppfattning på skolorna. Förståelsen i matematik kräver mer av varierad undervisning där samtalet har en central roll men också att arbeta med laborativt material.

Årskurs 3

Nationella prov, årskurs 3

Vi har generellt ett högt deltagande på nationella proven.

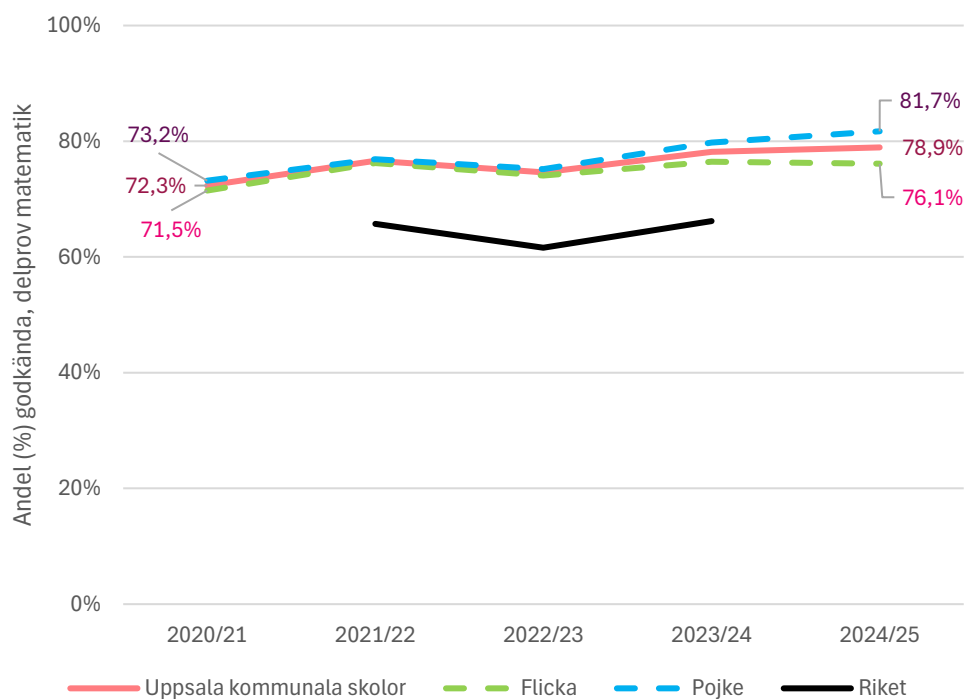
Vi ser en positiv utveckling i så väl svenska som matematik. Framför allt är det pojkar som står för ökningen i såväl svenska som matematik. Andelen som klarar svenskproven ligger nu på 78 procent och motsvarande för matematik är nu 79 procent. Resultatet förväntas ligga runt 10 procentenheter över riket

Matematik

Den uppåtgående trenden fortsätter och vi bedömer att resultaten ligger mer än 10 procentenheter över riket. Skillnaden mellan skolor har ökat och vi har fler skolor under snittet på 78 procent och 6 skolor som ligger under 60 procent. Av de skolor som haft en stark positiv utveckling över tid hittar vi flera skolor som tagit del av vår matematiksatsning.

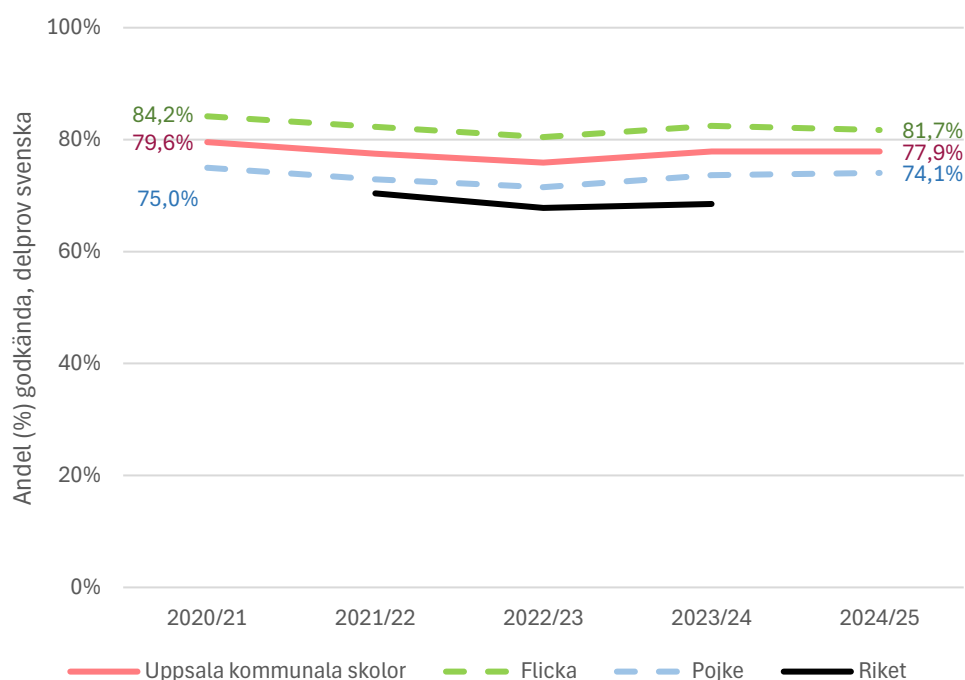
Det är fortsatt många skolor som har en mer positiv bedömning i Unikum än vad nationella proven visar.

Diagram 12: Andel som klarat alla delprov MA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket samt egen statistik * Resultat från nationella prov skickades inte in 2021

Diagram 13: Andel som klarat alla delprov SV och SVA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket samt egen statistik * Resultat från nationella prov skickades inte in 2021

Svenska och svenska som andraspråk

Det görs ingen uppdelning i den nationella statistiken på svenska respektive svenska som andraspråk. Den statistik som diagrammen refereras till här gäller gruppen som helhet där 77,9 procent av eleverna klarar nationella provet. Resultatet ligger förhållandevis stilla över tid även om vi det senaste året kan se en viss uppgång. Det är framför allt pojkar resultat som ökat vilket medför att skillnaden mellan könen nu minskat.

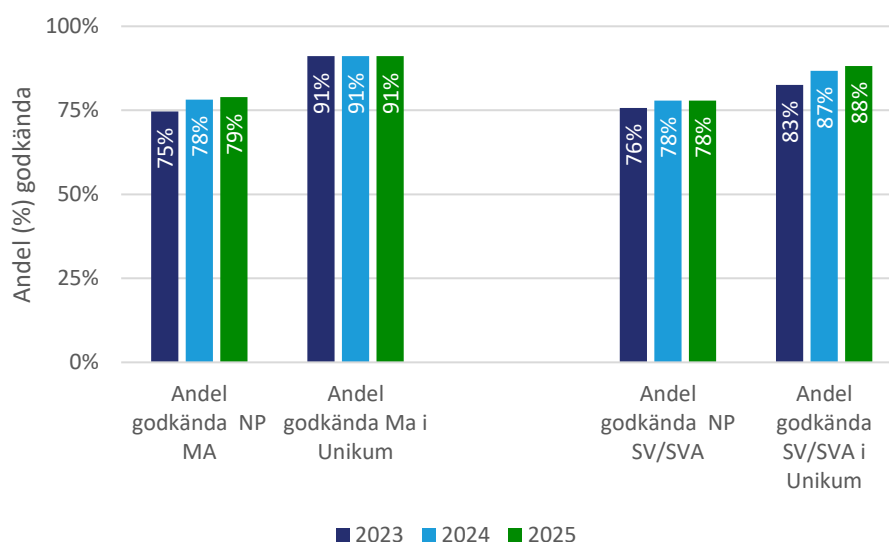
Skillnaden mellan resultatet i svenska och svenska som andraspråk utgör närmare 30 procentenheter. Spridningen i resultat mellan skolor har minskat, det är 4 skolor som har lägre än 60 procent.

Jämförelse resultat nationella prov med bedömning i Unikum

Andelen godkända i unikum i matematik har legat still på 91 procent de senaste tre åren och bedömningarna ligger nu 12 procent över nationella prov och vi ser att skillnaden har ökat något.

I svenska är det 88 procent som är bedömda att klara målen vilket ligger 10 procentenheter över resultatet på nationella proven. Det är samma mönster som i matematik och det är ofta samma skolor som har lägre resultat i bägge ämnena.

Diagram 14: Andel elever som fått godkänt i nationella proven i matematik resp svenska/svenska som andraspråk jämfört med andel elever som bedömts klara målen i Unikum: Årskurs 3, Uppsala, kommunal skola 2023–2025.



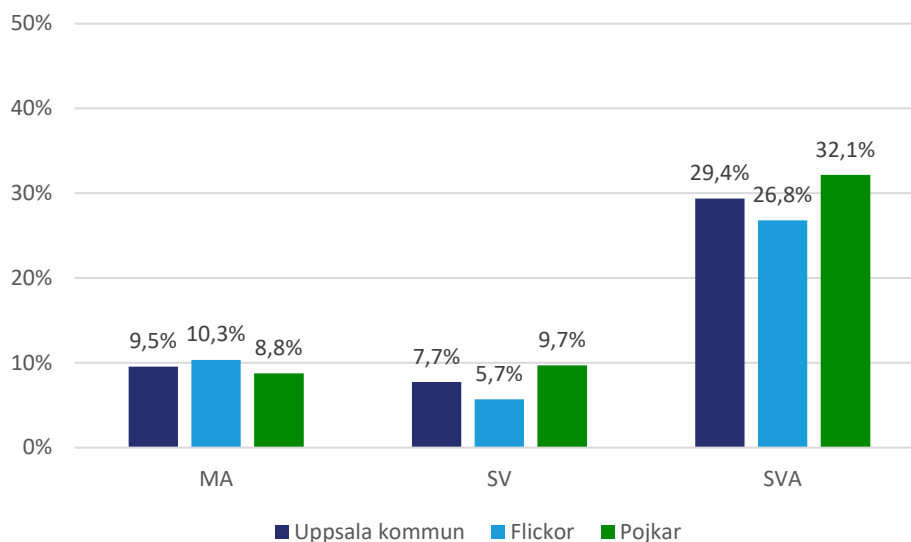
Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Bedömningar, årskurs 3

Andel elever som bedöms ha godtagbara kunskaper i alla ämnen i årskurs 3 uppgick till 82,7 procent. Det var 12,6 procent av eleverna som ej bedömdes uppnå godtagbara kunskaper i 1–2 ämnen. Pojkar har något sämre måluppfyllelse än flickor, Det ämne som var vanligast att man inte når målen i är matematik, svenska och svenska som andraspråk. I svenska som andraspråk är det också störst skillnad mellan könen där 65

procent av pojkarna når målen mot 73 procent av flickorna. I Ämnena idrott och slöjd bedöms mer än 98 procent uppnå målen.

Diagram 15: Andel elever som bedömts "Risk att inte nå målen" i matematik, svenska resp svenska som andraspråk: Årskurs 3, Uppsala, kommunal skola vårterminen 2025.



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Analys

Matematik

Föräldrars utbildningsnivå är fortfarande en bidragande faktor till att stor andel klarar nationella proven på våra skolor, men vi ser också att det är av största vikt att också ha goda strukturer för uppföljning och medveten undervisning. Vi har skolor som haft lägre resultat under några år men med stöd från våra centrala matematikutvecklare vänt trenden. Dessa skolor är Lindbackens skola, Gamla Uppsala skola, Liljeforssskolan, Jumkils skola och Järlåsa skola. De har ett annat tänk i genomförandet av proven men också hur man arbetar med att stärka elevernas kunskapsutveckling genom att man undervisar mer differentierat.

Orsaker till att skolor får lägre resultat än andra på proven i matematik är flera. Skolor med få elever, främst på landsbygden, kan variera stort i resultat mellan olika år. Vanliga förklaringar är att man missat någon enskild del av proven eller att gruppen drabbats av personalomsättning som gjort att förberedelserna inte varit de bästa. Lärare som varit för mycket styrda av läromedlet kan ha missat delar i kursplanerna som kommer upp på nationella proven eller att det finns brister i undervisningen.

Svenska och svenska som andraspråk

Föräldrars utbildningsnivå och hur länge du varit i landet är den mest bidragande faktorn till om man klarat nationella proven i svenska. Andelen av eleverna som gör proven nu är hög och betydligt färre undantas. I de fall det ändå förekommer så handlar det i regel om att man är nyanländ.

Orsaken till att skolor får lägre resultat i svenska förklaras ofta med språksvaga elever och att frånvaron är hög. I skolor med hög genomströmning av elever och där många

har utländsk bakgrund är det svårare att hinna med att reparera brister. Bristen på speciallärarkompetens är en annan faktor som kan påverka. När skolor får betydligt lägre resultat än väntat så beskrivs orsaken ofta i att en lärare slutat eller att det inte varit studiero i gruppen.

Sammanfattning och insatser

Vi ser en positiv trend med ökade resultat i både svenska och matematik och vi förväntas fortsätta att ligga över riket. Pojkar presterar allt bättre på nationella proven i både matematik och svenska vilket gör att skillnaden mellan könen nu ökar i matematik.

Vi har fortsatt stora skillnader mellan skolors resultat. Resultaten följer delvis socioekonomiskt index, men vi ser variationer, fram för allt i matematik där orsakerna mer behöver analyseras på respektive skola.

Skolor som visar goda resultat i årskurs 3 har goda strukturer för att upptäcka och sätta in tidiga insatser. Skolorna präglas av goda strukturer för att arbeta med intern resursfördelning och strukturer för uppföljning och analys. De har förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Rektor skapar goda förutsättningar för samverkan inom skolan mellan personal där pedagogiska frågor står på agendan. Samverkan med fritidshem och skola är en annan framgångsfaktor.

Skolor med mindre goda resultat i årskurs 3 har ofta hög personalomsättning och/eller en relativ hög omsättning av elever. Det är skolor som ofta har många lediga platser vilket bidrar till att stabilitet saknas. Elevstrukturen kännetecknas av högre andel av elever med utländsk bakgrund och högre andel av vårdnadshavare som ej har eftergymnasial utbildning. Vi ser dock goda exempel på att skolor med svårare förutsättningar kan vända resultaten med god samverkan på skolan, tydligt ledarskap och kompetensutveckling som fokuserar på undervisning och systematiskt kvalitetsarbete

Det finns skolor som har en stor intern variation på resultaten inom enheten. Personalens kompetens och förmåga är av stor betydelse. Det handlar om ledarskapet i klassrummet, undervisningsskicklighet, och förmåga till att bygga goda relationer.

Generellt sett har skolorna betydligt fler strategier för såväl kartläggning som anpassning av undervisning i svenska jämfört med matematik. Lexplode och Legilexi lyfts som viktiga verktyg för tidig kartläggning av elevens läsförmåga.

I matematiken tenderar man att bli mer läromedelstyrd och man kan missa att undervisa vissa moment tillräckligt väl för att elever ska befästa det. Att befästa en god taluppfattning i tidiga år är viktigt för självkänslan och att kunna tillgodoräkna sig undervisningen senare i skolan. Att träna taluppfattning förutsätter en differentierad undervisning där man arbetar med praktiskt material men också utmanas i problemlösningssuppgifter. Matematik är i högsta grad ett kommunikativt ämne som behöver tränas i grupp. Matematikutvecklarnas arbete ute på skolor har fokuserat på undervisningsstrategier, organisation samt systematisk kvalitetsarbetet.

En målsättning har varit att öka andel lärare med specialpedagogisk kompetens och vi ser en ökning både i förskoleklass där 79,6 procent av rektorerna nu svarar att de i ganska eller stor utsträckning har tillgång till specialpedagogisk kompetens, och för årskurs 1–3 är motsvarande siffra är 87,7 procent.

Resultat årskurs 6

Andel elever som får fullständigt betyg är 69,2 procent vilket är 0,5 procentenheter lägre än föregående år. Även om nedgången nu bromsat in så ligger vi fortfarande under riket där 70,4 procent av eleverna har fullständigt betyg

Liksom i riket fortsätter skillnaden mellan könen att minska. Att skillnaden minskar beror framför allt på att nedgången är något större bland flickor. Flickor har dock fortsatt högre andel E än pojkar. Vi ser en ökning i första kvartilen med 1,6 procentenheter och spridningen mellan våra skolor har minskat något.

Det är fortfarande lite drygt 600 elever som saknar fullständigt betyg i årskurs 6.

Vi ser en fortsatt skillnad mellan skolor med avseende på skolstruktur. De elever i årskurs 6 som gjort ett skolval och går på en högstadieskola har lägre andel E-A än de som går kvar på en F-6 skola. Det skiljer närmare 20 procentenheter.

Skolor vars elevsammansättningen ger ett högt socioekonomiskt index av Skolverket är överrepresenterade där andel med fullständigt betyg understiger 60 procent. På F-6-skolor hittar vi flest skolor med över 90 procents måluppfyllelse och där är också socioekonomiskt index generellt lägre.

Det är små förändringar på andelen med utländsk bakgrund som får fullständigt betyg medan de som är nyanlända har betydligt bättre resultat mot föregående år.

Ämnen

Vi följer riket gällande vilka ämnen som elever lyckas bättre eller sämre i. I de flesta ämnena klarar över 90 procents minst betyget E. Praktiska estetiska ämnen ligger alla över 95 procent, utom Idrott och Hälsa som har 88,7 procent som har minst betyget E

Svenska som andraspråk, där 60,1 procent får minst betyget E, är det ämne som ligger lägst. Det är en ökning med 10 procentenheter mot föregående år och skillnaden mot riket där 68,3 procent har lägst betyget E, har minskat betydligt. Liksom förra året är engelska det ämne som har högsta betygsnittet med 15,1 poäng. Betygsnittet totalt ligger på 13,1 poäng.

Vi ser en svag positiv uppgång i andel elever som får lägst betyget E i matematik jämfört med föregående år där vi hamnar på 86 procent, och vi ligger nu några tiondelar över riket.

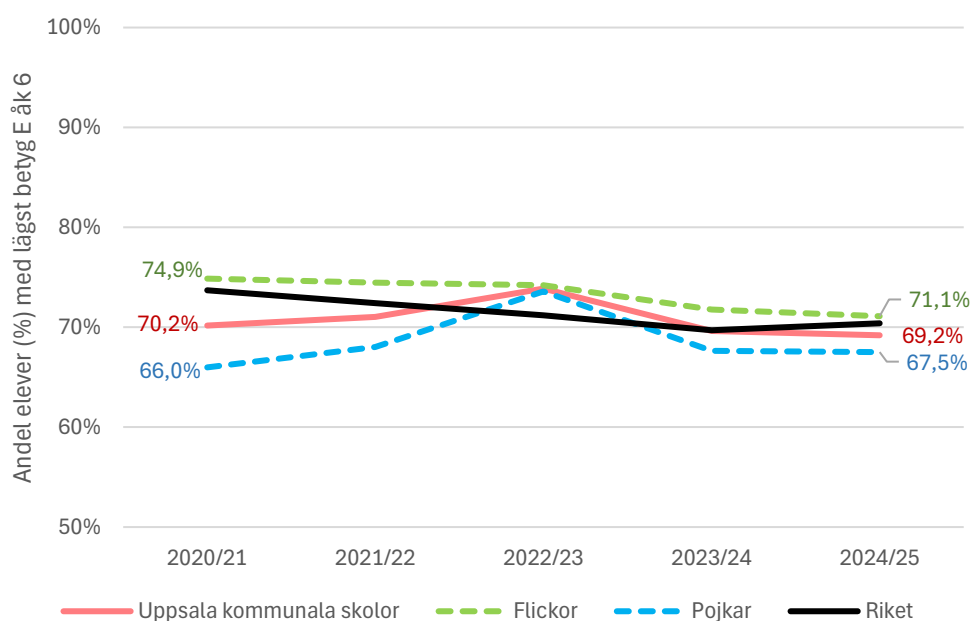
I de flesta ämnena har flickor bättre betyg än pojkar och skillnaden ligger runt 2–3 procentenheter, men i svenska och svenska som andraspråk är skillnaderna större. Matematik är det ämne flickor tappat mest över en femårsperiod och där pojkar nu har 2 procentenheter högre andel E än flickor.

I svenska som andraspråk har 68,3 procent av flickorna fullständigt betyg medan pojkar ligger på 53,5 procent. Beaktar man bara de elever som ej är nyanlända och läser svenska som andraspråk så ökar andel E med närmare 10 procentenheter hos både pojkar och flickor mot föregående år. Det är relativt få elever i förhållande till helheten som läser svenska som andraspråk och antalet på enskilda skolor kan vara mycket få vilket gör att det är svårt att följa upp trender på skolnivå. På en enskild skola, framför allt om man har en grupp elever i förberedelseklass, kan resultatet för andel E påverkas mer då många elever i förberedelseklass saknar godkänt betyg i svenska som andraspråk

Vi ser en fortsatt mindre nedgång i ämnet idrott och hälsa där 88,7 procent av eleverna får lägst E i betyg och vi ligger nu närmare 3 procentenheter under rikssnittet. I det korta perspektivet är det framför allt pojkarna som tappar lite och skillnaden mellan könen är nu mycket liten. När vi går in och jämför olika skolor ser vi att det är stora skillnader mellan skolor.

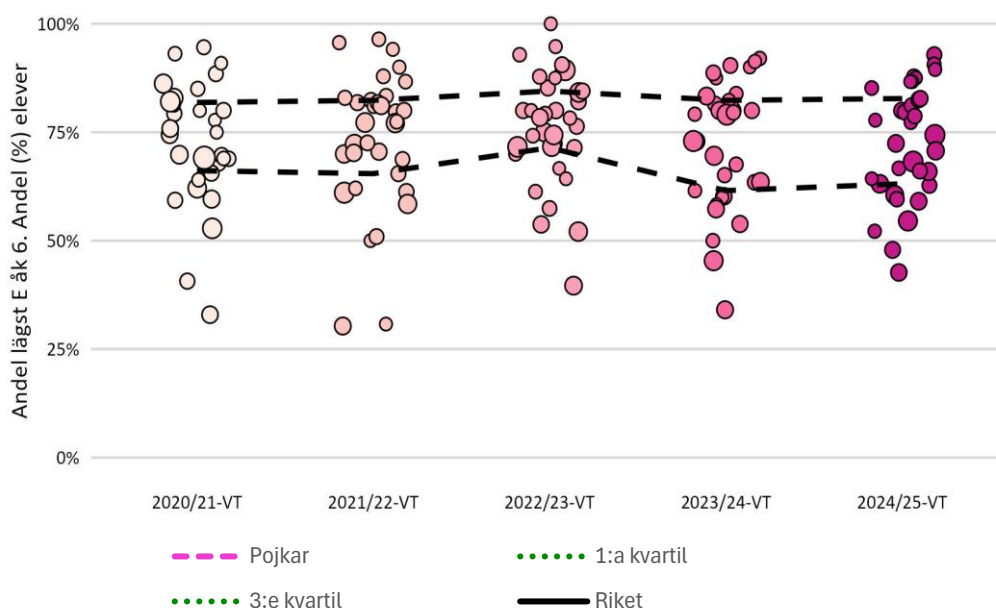
Andel godkända alla ämnen

Diagram 16: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 6, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

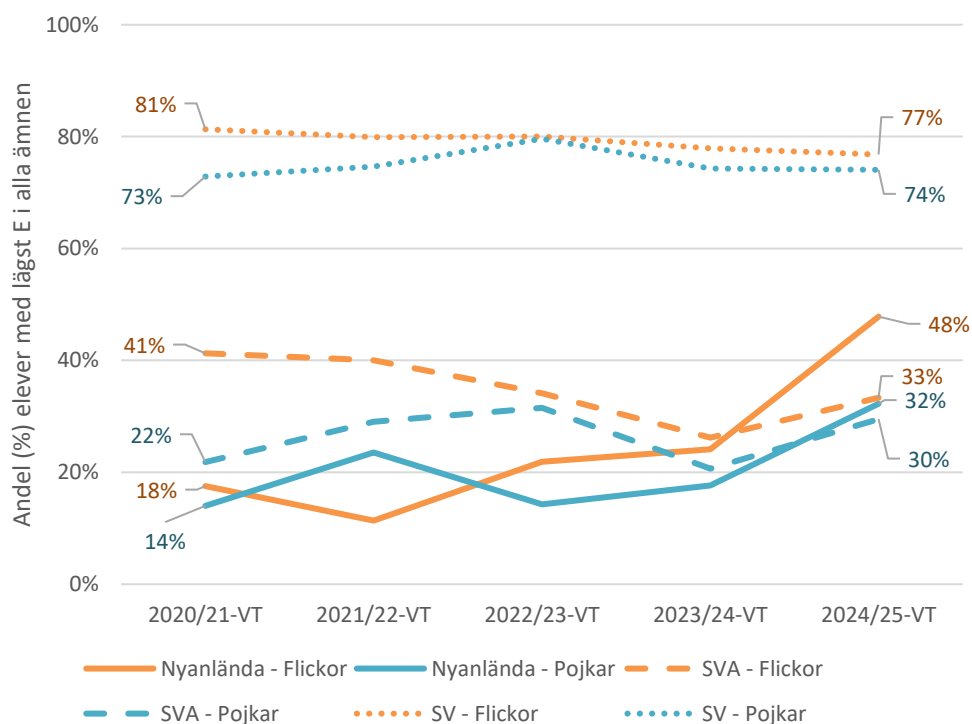
Diagram 17: Andel elever med lägst E i alla ämnen per skola: Årskurs 6, kommunal skola 2021–2025. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

Elever med utländsk bakgrund

Diagram 18: Andel elever med lägst E i alla ämnen, utifrån bakgrund: Årskurs 6, kommunal skola 2021–2025. Jfr elever som läser kursplan SV resp SVA samt nyanlända (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

Analys

Förändringarna mot föregående år är små på helheten, men vi kan fortfarande se att det är skillnader mellan skolor. Framför allt ligger skillnaden i om man gjort ett skolval till åk 6 eller ej. Det finns en korrelation mellan socioekonomiskt index och andel E, så skolor med lågt index, vilket vi fram för allt hittar på F-6 skolor där eleverna går kvar nära hemmet, har ofta högre resultat än de med högre index.

Vi vet att många elever från resursstarka hem väljer friskolor i årskurs 6 vilket delvis kan förklara skillnaden. Att byta skola innebär också att man ska bedömas av nya lärare.

I ämnen som matematik där man har nationella prov får läraren stöd i betygsättning, men i de flesta ämnen finns inte det och enskilda lärares bedömningar kan få stor inverkan på betygsättningen. Man märker det framför allt på andel E, där det blir särskilt utslagsgivande

Andelen nyanlända som får fullständigt betyg har ökat, fram för allt hos flickor. Gruppen är relativt liten vilket gör att det kan ske stora variationer mellan åren. Resultaten beror i stort på vilken grupp som kommer och deras skolbakgrund.

Störst förändring över femårsperioden ser vi att flickor har där andelen E sjunkit med 4 procentenheter medan pojkar ökat med 1 procentenhet. Orsaker som lyfts är att frånvaron tenderar att öka i årskurs 6 bland flickor och att flera flickor känner sig stressade när första betygen ska sättas. Vi ser en tydlig koppling till betyg i matematik som sjunkit med 4,7 procentenheter för flickor under perioden. Att flickor i synnerhet tappar mer i matematik är en oroande trend som i skolornas analyser ofta kopplas till ökad frånvaro.

Liksom föregående år är det fram för allt andelen elever som saknar 1–2 betyg som fortfarande är vanligast, de utgör drygt hälften av eleverna som saknar fullständigt betyg.

I ämnet idrott och hälsa där andelen som klarar minst E ligger 2,2 procentenheter under riket ser vi viss osäkerhet gällande tidigare bedömningar vid övergången till ny skola. Framför allt handlar det om bedömningen av simkunskigheten från årskurs 5. Annars är det framför allt brist på närvaro som gör att eleverna inte uppnår godkänt betyg. Skolor med lägre måluppfyllelse i idrott och hälsa har fler elever med utländsk bakgrund och det är fler flickor som inte har betyg.

När en skola tappar mycket i andel med fullständigt betyg mellan åren hittar vi ofta förklaringarna närmare klassnivå, där tex man tappat en lärarkompetens eller att studieron brustit.

Nationella prov, årskurs 6

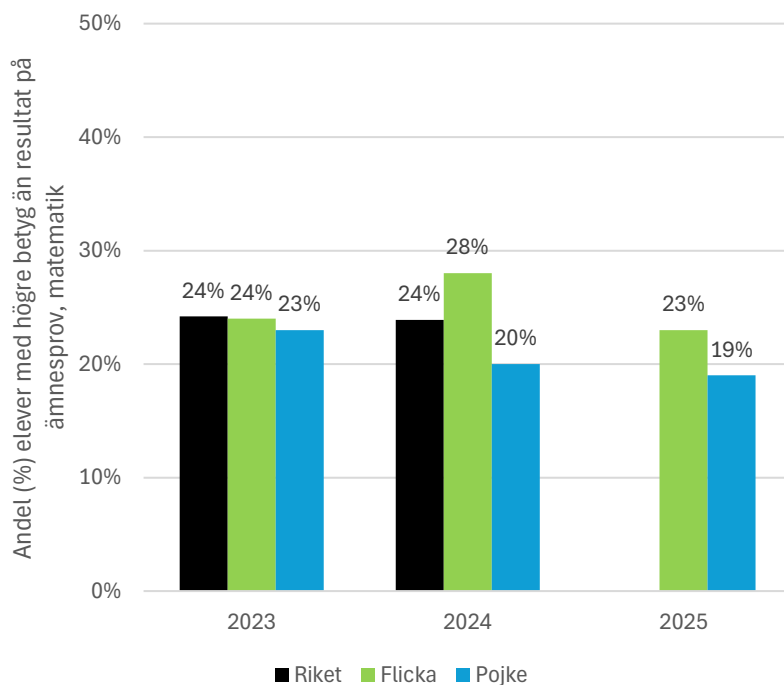
Andelen elever som gjort samtliga delar av nationella prov har ökat stadigt de senaste åren men föll med 2 procentenheter i år och ligger nu på 84 procentenheter.

Svenska är det ämne där flest elever gör proven i sin helhet (92,8 procent) och i svenska som andraspråk är det lägst (84,4 procent). 91,7 procent av eleverna gör matematikproven i sin helhet vilket är något lägre än engelska där 92,0 procent gör proven

Det är fortsatt en relativt hög andel elever som får högre betyg än vad nationella proven visar även om den sjunkit något i alla ämnen utom i engelska där andelen

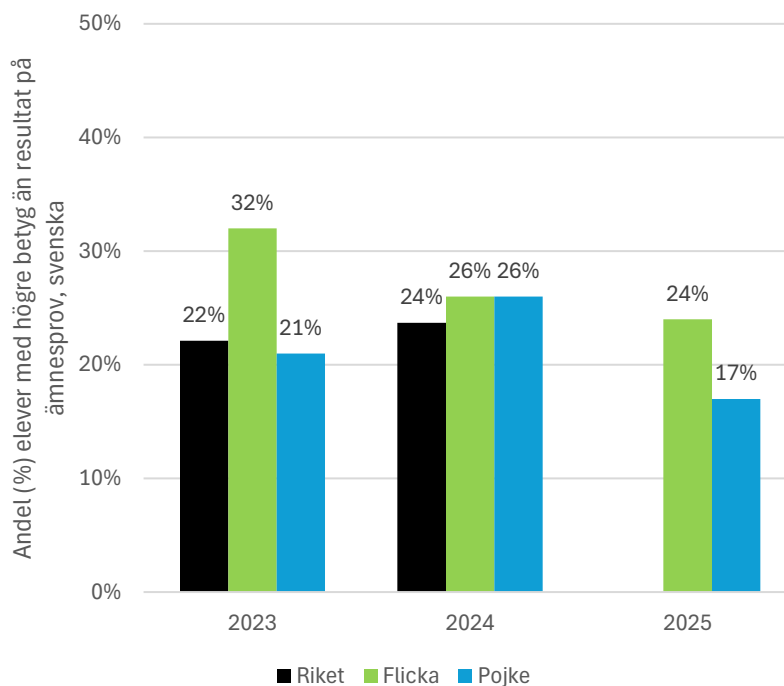
redan är låg. Nationell statistik för läsåret 2024/25 publiceras senare men för de år där resultat finns ligger Uppsala i linje med rikets resultat.

Diagram 19: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



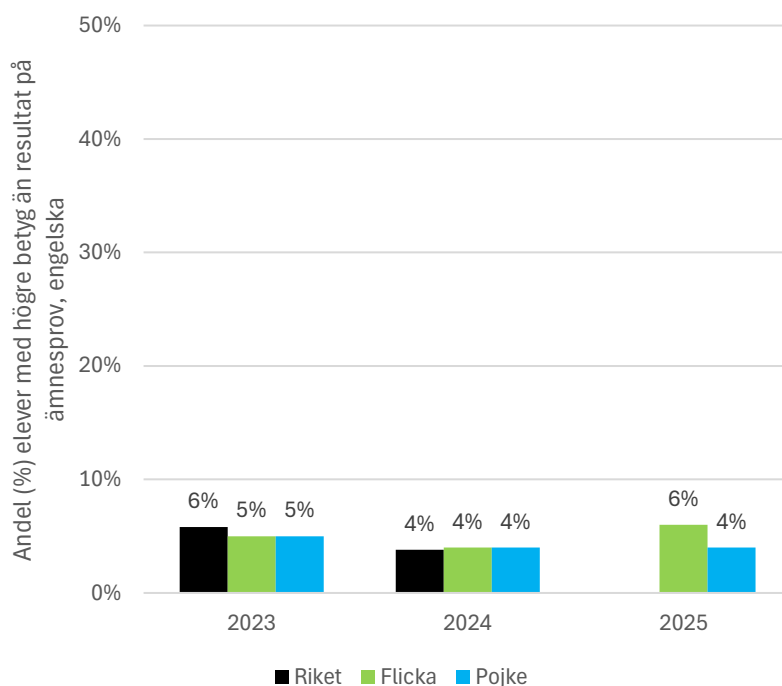
Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, egen statistik.

Diagram 20: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, egen statistik.

Diagram 21: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Skolverket samt Uppsala kommun, egen statistik.

Svenska

Andelen elever som klarar svenskan har ökat med 1 procentenhet och ligger nu på 94 procent. Det är fyra skolor som ligger under 90 procent och 13 skolor som har 100 procent. Flickor har 5 procent enheter högre resultat än pojkar.

Andelen elever som får högre betyg än vad nationella proven visar har sjunkit med 6 procentenheter och störst förändring ser vi hos pojkar. Skillnaden mellan könen har ökat. Flera skolor har minskat andelen som får högre betyg betydligt även om vi fortfarande har några skolor där betygsättningen ligger över 35 procent högre. Det är framför allt de högre betygsstegen som premieras. Andelen elever som får betyget E stämmer väl överens med vad nationella proven visar.

Svenska som andraspråk

Andelen som deltog i nationella proven ökade med 3 procentenheter och låg i år på 84 procent, vilket fortfarande är det lägsta snittet av alla ämnen. Andelen elever som blev godkända på nationella proven ökade från 58 procent till 73 procent och störst förändring såg vi hos flickor där nu 87 procent blev godkända jämfört med pojkar där 62 procent blev godkända. Det är alltså stor skillnad mellan könen. 15 procent av eleverna fick högre betyg än vad nationella proven visar, men vi har också 16 procent som fick lägre betyg. Här kan vi se att andelen som fick godkänt betyg i svenska som andraspråk ligger 13 procentenheter lägre än vad nationella proven visar.

Engelska

I engelska har vi jämna och höga resultat på nationella proven och spridningen mellan skolorna är liten. Hela 97 procent av eleverna fick godkänt på nationella proven och deltagandet låg på 92 procent. Andelen elever som får högre betyg ligger på 5 procentenheter vilket är förhållandevis lågt, men vi har också 19 procent av eleverna som får ett lägre betyg. Andelen elever som ej får godkänt betyg i engelska ligger 4 procentenheter lägre än vad nationella proven visar.

Matematik

Andelen som klarar nationella proven har ökat med 2,3 procentenheter och det är främst pojkar som står för ökningen. Deltagandet har också ökat med 1 procentenhet och ligger nu på 92 procent. Spridningen mellan skolorna har minskat och vi har färre skolor som ligger under snittet och bara två skolor under 75 procent. Andelen elever som får högre betyg än nationella proven visar har sjunkit och ligger nu på 21 procent. Störst förändring ser vi hos flickor. Det är liten skillnad mellan elever som får godkänt betyg i matematik och godkänt resultat på nationella proven.

Analys

Vi har arbetat för att andelen elever som gör proven i sin helhet ska öka och vi ser en positiv utveckling på de flesta skolor. Anledningen till att elever inte gör alla delprov går att hitta i frånvaro, men vi har också skolor som undantar elever som man bedömer inte har en chans att kunna genomföra provet.

Vi har flera skolor vars deltagandet i alla delprov ligger över 95 procent. Orsaken till detta är goda strukturer för genomförande, elever får träna på provtillfällen så att de blir mindre stressade och det finns en plan för elever som inte kunnat delta på ordinarie utsatt tid.

Även om flera skolor sätter högre betyg än vad nationella proven visar så är det hög överensstämmelse gällande lägsta nivån andel E i de flesta ämnen. Störst variation har vi svenska som andraspråk. En orsak anses vara att det finns elever som klarar hög nivå på flera delar men missar en enskild del.

Även om det på övernivå är relativt små skillnader mellan andel E i betyg och nationella proven kan det vara stora variationer per skola vilket vi uppmärksammat och behöver arbeta vidare med.

Flickor har i regel högre positiv bedömning än pojkar gällande betyg. Prov som ligger tidigt på terminen som svenska har fortsatt mest positiv betygsättning. Där har skolorna möjlighet att reparera sämre resultat.

Sammanfattning och insatser

Resultaten i årskurs 6, vad gäller andelen med fullständigt betyg, fortsätter att sjunka något även om förändringen inte är lika stor som förra året. Vi ser att skillnaden mellan könen minskar även om flickor fortfarande har något bättre resultat, så är det i den här gruppen vi ser största negativa förändringen.

I matematik ser vi att flickor tappar både i betyg och på nationella prov över tid. Ökad frånvaro lyfts som en orsak men också bristande självkänsla och svaga förkunskaper. De två sistnämnda faktorerna får stöd i Skolverkets rapport *Matematikundervisning i*

skolan där man lyfter att elevers självförtroende och motivation är viktiga för deras resultat, även om socioekonomiska faktorer fortfarande har ett starkt samband med resultaten.⁷ Att bygga undervisningssituationer som främjar en positiv syn på ämnet och stärker självkänslan blir därför fortsatt viktigt. Vår centrala undervisningssatsning på matematikämnet behöver fortsätta.

Skolverket menar också att det finns en negativ utveckling bland flickor som är kopplat till skolrelaterad stress och mående, vilket skulle kunna vara en förklaring till den ökade frånvaron. En studie från Lunds universitet visar att tidig betygsättning har fått negativa konsekvenser för ungas psykiska hälsa. Speciellt observerades en signifikant ökad risk för depression och ångestsymtom hos flickor.⁸ Elevhälsan analys av orsaker till flickors ökade frånvaro i skolan behöver utvecklas liksom hur vi ska arbeta främjande för att öka närvaron.

Liksom föregående år är det fram för allt andelen elever som saknar 1–2 betyg som fortfarande är vanligast, de utgör drygt hälften av eleverna som saknar fullständigt betyg. Vanligaste ämnet som många elever saknar betyg i är Matematik och idrott.

Avsaknad av betyg i idrott och hälsa kopplas ofta till frånvaro eller bristande simkunskaper. Fortsatt satsning på centrala simlärare och uppföljning av simkunskaperna måste fortgå.

När elever saknar betyg i andra ämnen, fram för allt om det är ämnen med få undervisningstimmar, så kan det vara lokala variationer som är kopplade till lärarbyten eller frånvaro. Skolornas system för uppföljning av elevers betyg och frånvaron kopplat till ämnen under läsåret kan utvecklas.

⁷ Skolverket, 2025: [Matematikundervisning i grundskolan. Om förutsättningar för elevers lärande](#)

⁸ Linder, Gerdtham, Heckley 2025, [Adolescent Mental Health: Impact of Introducing Earlier Compulsory School Grades - Linder - 2025 - Health Economics - Wiley Online Library](#)

Resultat årskurs 9

Gymnasiebehörighet

Gymnasiebehörigheten fortsätter att sjunka något och ligger nu på 82,7 procent, vilket är 0,8 procentenheter lägre än förra året. Vi ligger 1,4 procentenheter över förväntat värde, som i år var 81,3 procent. Det är 8 färre elever som når gymnasiebehörighet i år mot förra året. Gymnasiebehörigheten på riksnivå förändras marginellt och landar nu på 84,1 procent vilket medför att skillnaden mot riket ökar.

Vi ser i Uppsala att andelen elever med utländsk bakgrund men födda i Sverige ligger 5 procentenheter lägre än riket och hamnar på 76,8 procent. Även i gruppen utländsk bakgrund, födda utomlands ser vi att gymnasiebehörigheten fortsätter att sjunka och även där ligger vi dryga 5 procentenheter under riket och hamnar nu på 63,9 procent

Tittar man på hur väl man lyckats utifrån föräldrars utbildningsnivå så är det i gruppen som saknar eftergymnasialutbildning som vi ser en viss nedgång i. Gruppen utgör dock bara 30 procent av totala elevunderlaget och förändringen jämfört med förra året i aktuella elever handlar om ett tiotal.

En förändring mot föregående år är att det är flickor som tappar i gymnasiebehörighet samtidigt som pojkarna ökar. Skillnaden mellan könen är nu liten. Det här utgör samma mönster som man kan se i riket. I riket har man noterat att det framför allt är flickor med svensk bakgrund som står för tappet, och att det inte är kopplat till socioekonomiskt index utan är ett fenomen som finns i alla samhällsgrupper.

Spridningen mellan skolorna har minskat även om det är några skolor som fortsatt har relativt låga resultat. De skolor som har lägre än 40 procent elever med svensk bakgrund har generellt lägre resultat, även för elever med svensk bakgrund. Däremot kan vi inte se att dessa skolor har sämre gymnasiebehörighet hos flickor.

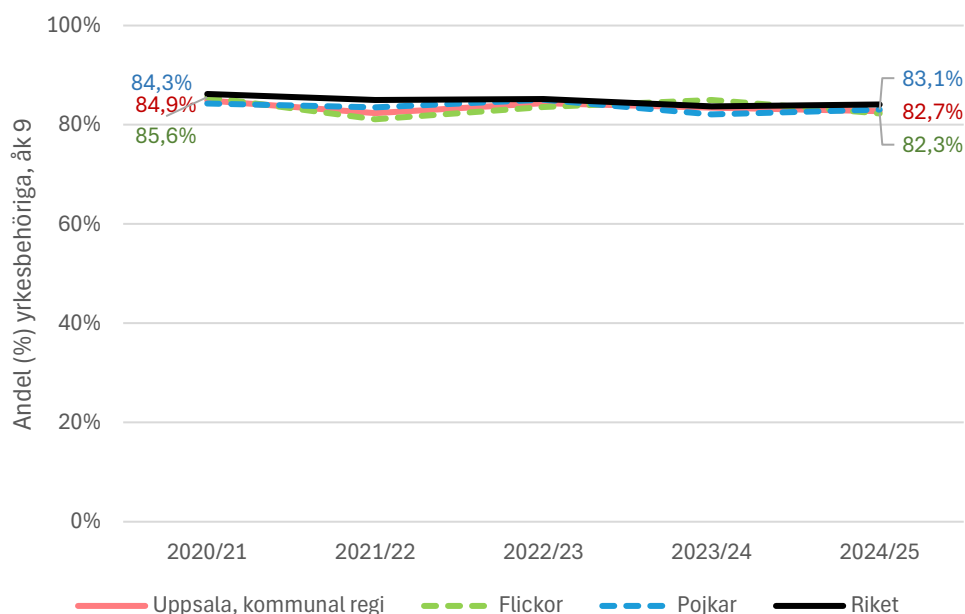
Skolornas arbete med att höja behörigheten till gymnasiet tar sig främst i uttryck under årskurs 9 då den stiger från 75 procent till 83 procent

Lite drygt hälften av skolorna har bättre resultat än förväntat värde. Av de skolor som ligger under förväntat värde är högsta skillnaden 4 procentenheter.

De flesta eleverna som ej når gymnasiebehörighet saknar fler än 1 ämne. Av de 315 eleverna som ej var behöriga till gymnasiet i år saknade 72 procent betyg i 3 eller fler ämnen.

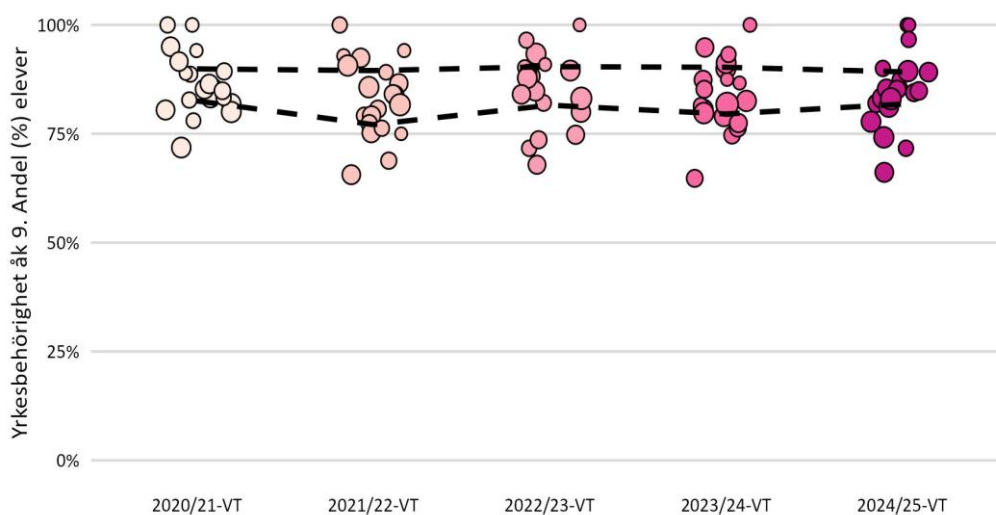
Lovskolan under sommaren gjorde att 80 fler elever kom in på gymnasiet vilket ökade behörigheten med 4,1 procentenheter så att 86,8 procent av eleverna slutligen blev behöriga. Det gjorde att något fler nådde behörighet i år än föregående år då slutliga gymnasiebehörigheten var 86,3 procent

Diagram 22: Andel elever behöriga till yrkesprogram: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Diagram 23: Andel elever behöriga till yrkesprogram per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



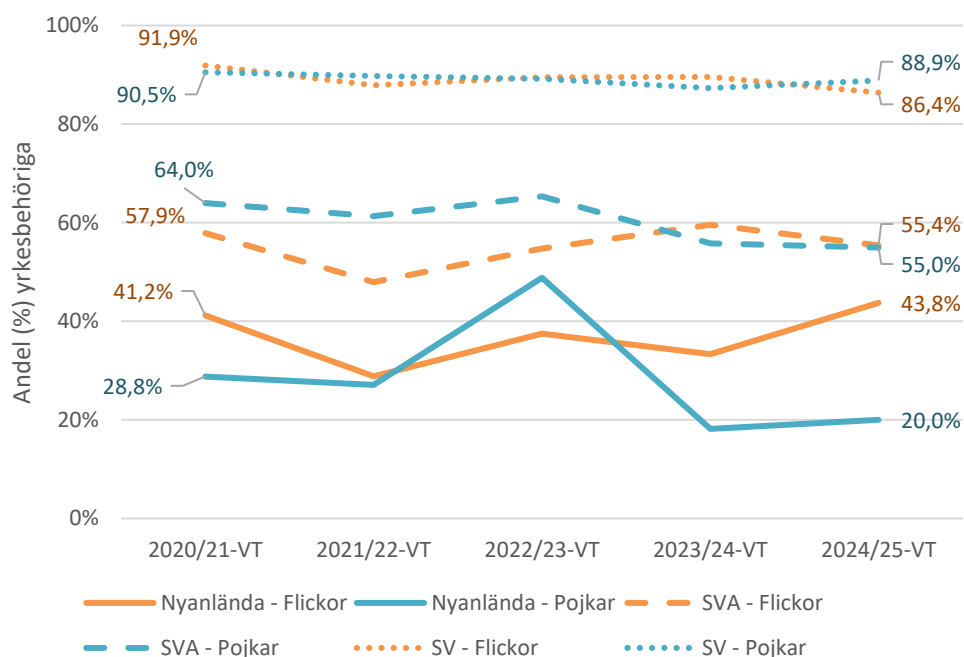
Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Tabell 5: Prognosticerade resp faktiska resultat: Årskurs 9 2025, Uppsala, kommunala skolor.
(Prognosticerade resultat beräknade utifrån Uppsala kommuns modell för beräkning av strukturersättning.)

	Prognos	Faktisk yrkesbehörighet
Uppsala kommunala skolor	81%	82,7%
Almunge skola	84%	85,7%
Björkvallsskolan	82%	82,0%
Gottsundaskolan	77%	83,2%
Gränbyskolan	70%	66,1%
Gåvsta skola	86%	90,0%
Kvarngärdesskolan	87%	100,0%
Nannaskolan	75%	74,2%
Palmladsskolan	85%	89,2%
Rosendals skola	81%	77,8%
Stavby skola	82%	87,5%
Stordammens skola	80%	84,4%
Sverkerskolan	86%	84,8%
Tiundaskolan	82%	81,2%
Tuna skola	86%	100,0%
Tunabergsskolan	85%	89,4%
Vaksalaskolan	81%	96,7%
Valsätraskolan	86%	85,3%
von Bahrs skola	73%	71,7%
Västra Stenhagenskolan	82%	85,1%
Ärentunaskolan	86%	83,0%

Källa: SCB och Skolverkets statistikdatabas

Diagram 24: Andel elever behöriga till yrkesprogram utifrån bakgrund: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Jfr elever som läser kursplan SV resp. SVA samt nyanlända (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

Analys

Uppsala kommun är en stor grundskolekommun som i regel inte skiljer sig mycket från riket. I år ser vi att vi tappat ytterligare något i gymnasiebehörighet, medan riket ökar något. Förändringen i aktuella elever är dock liten sett till totalen och det är svårt att hitta orsaker kopplat till specifika grupper. Förklaringar som ligger nära till hands är främst kopplat till skolenivå där förändringar kan vara tydligare. Skolor som förändrat sitt elevunderlag över relativt kort tid kan ha svårigheter att ställa om sin undervisning och organisation för de nya behoven.

Föräldrars utbildningsnivå är fortfarande den mest avgörande faktorn till elevers resultat i skolan, men vi ser också att elevsammansättningen på skolorna får stor betydelse för hur man lyckas med det kompensatoriska arbetet.

Den främsta anledningen till att man ej når gymnasiebehörighet är att man inte har betyg i matematik. En trend som vi sett under flera år då matematikbetygen sjunkit, och som Skolverket beskriver i sin rapport *Könsskillnader i skolresultat* där man nu beskriver hur flickors resultat sjunker och att skillnaden mellan könen nu är liten. I de av Uppsala kommuns grundskolor där flickor tappat mer 15 procentenheter mot föregående år, ser vi en tydlig korrelation med flickors betyg i matematik, där andel E sjunkit lika mycket, men också att frånvaron är högre. Vi ser en ökning i andelen flickor som ligger på en frånvaro på mer än 40 procent på dessa skolor. Eleverna saknar inte bara betyg i matematik utan i flera ämnen. För några av flickorna kan vi notera tidigare skolmisslyckanden bakom sig och trots insatser med särskilt stöd har det inte fått önskvärd effekt. I gruppen finns även många individer med psykisk ohälsa.

En annan anledning till att man inte når gymnasiebehörighet är svenska som andraspråk. Vi ser ingen påtaglig förändring för elever som läser svenska som andraspråk gällande gymnasiebehörigheten jämfört med föregående år. Ju högre upp i

årskurserna vi kommer är anledningen till bristande gymnasiebehörighet mer komplex.

Elever som saknar betyg i svenska som andraspråk saknar också i stor utsträckning betyg i matematik och är ofta behov av särskilt stöd i större omfattning. Då fler elever med utländsk bakgrund tappar i förhållande till riket är det av största vikt att få fler elever godkända i svenska som andraspråk.

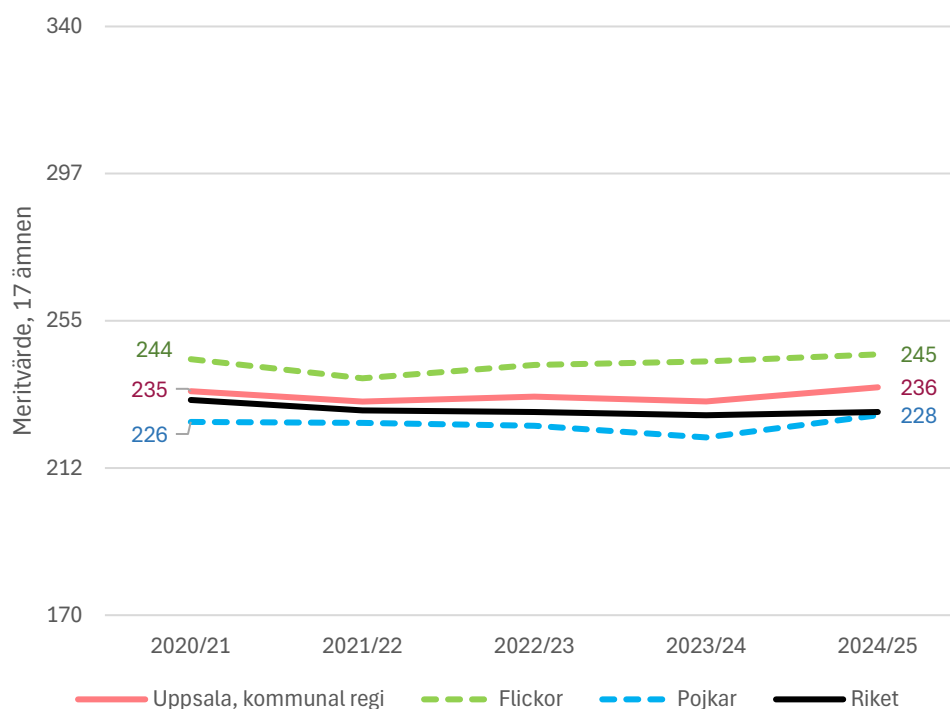
Meritvärde 17 ämnen

Meritmedelvärdet har gått upp 4,1 poäng och landar i år på 236 p. Vi ligger något högre än riket som har 229 p. Den största förändringen står pojkar för vars meritmedelvärde ökat med 6,4 poäng. Flickor har dock fortfarande betydligt högre betyg än pojkar. Elever med svensk bakgrund ligger på 250 p vilket är 16 poäng högre än riket. Meritmedelvärdet för elever med utländsk bakgrund ökar nu igen efter förra årets nedgång. Elever med utländsk bakgrund födda i Sverige ligger nu på 213p vilket är 10 p lägre än riket och de som är födda utomlands har 199 p vilket är 6 p lägre än riket. Det är fortfarande stor skillnad mellan de olika grupperna.

Störst skillnad är det om man tittar på föräldrarnas utbildningsnivå, där de elever vars vårdnadshavare har eftergymnasialutbildning har meritmedelvärde på snittet 255 p medan övriga har ett snitt på 200p. Här har vi värden något över riket.

Vi har få skolor med meritmedelvärden under 225 och den största ökningen har skett i den första kvartilen som ökat med 7 poäng och ligger nu på 227 poäng. De flesta skolorna ökar sitt meritmedelvärde med cirka 15–20 poäng mellan höst år vår i årskurs 9.

Diagram 25: Meritvärde 17 ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen samt egen statistik

Analys

Störst påverkan på meritmedelvärdet har föräldrars utbildningsnivå. Elever med svensk bakgrund lyckas bättre i skolan. Skolor med lägre meritmedelvärde är skolor som antingen har hög andel med elever med utländsk bakgrund, eller så är det skolor med hög frånvaro. Vi ser en tydlig koppling mellan frånvaro och meritmedelvärde. Att meritmedelvärdena ökar sista terminen i årskurs 9 går ofta att härleda till att det är slutbetyg i årskurs 9 där allt ska vägas in. Lärare kan också hålla tillbaka i betygsättningen under terminen för att sedan premiera insatser som görs under våren.

Godkända alla ämnen

Andel godkända i alla ämnen har ökat med 0,6 procentenheter och ligger nu på 71,5 procent, vilket är i paritet med riket. Även här är det pojkar som står för den främsta ökningen med 2,6 procentenheter medan flickor tappar 1,7 procentenheter mot föregående år. Skillnaden mellan könen är nu mycket liten.

Den skillnad vi såg för elever med utländsk bakgrund födda i Sverige förra året då andel godkända i alla ämnen sjönk med 8,4 procentenheter till 60,3 procent har minskat något och ligger nu på 61,2 procent, vilket är 4 procent under riket. Andel godkända i alla ämnen fortsätter att sjunka något för gruppen med utländsk bakgrund födda utomland och ligger nu på 48,6 procent vilket är 7 procentenheter under riket

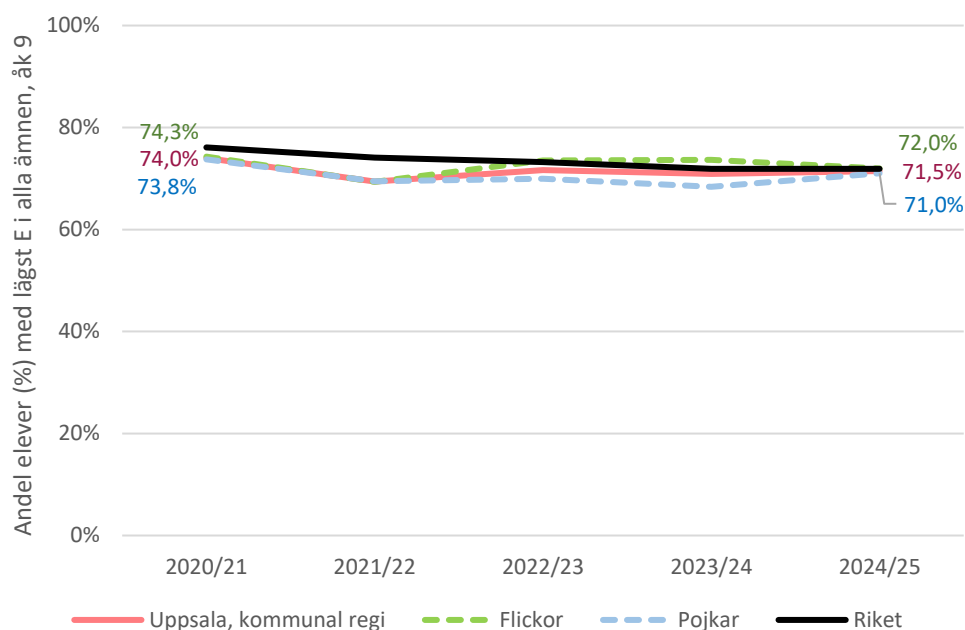
För elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning har 81,8 procent fullständigt betyg medan de som saknar eftergymnasial utbildning ligger på 51,9 procent.

Spridningen mellan skolor har minskat något och fler ligger nu mellan 70 och 80 procent.

Andel elever med fullständigt betyg sjunker genom hela högstadietiden för att sedan öka igen i årskurs 9.

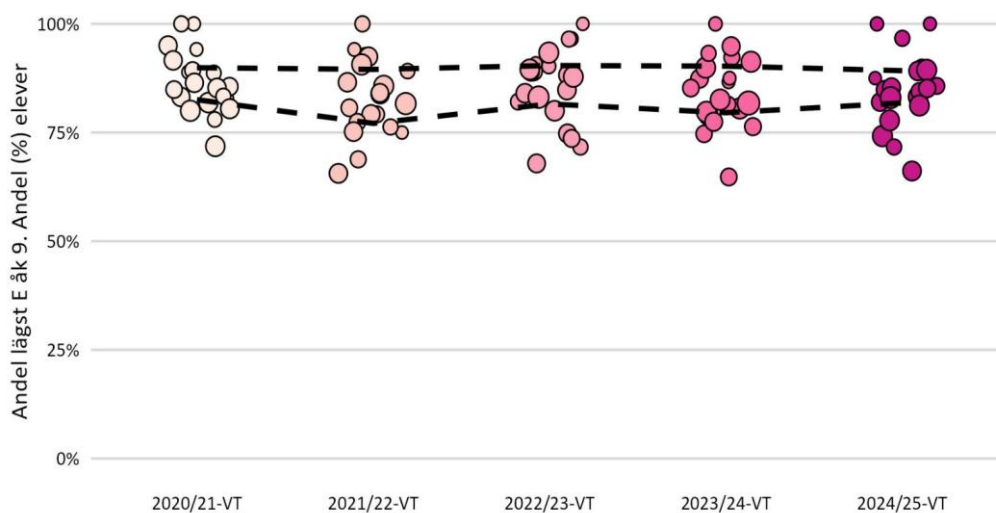
De ämnen som har högst andel E är praktisk-estetiska ämnen där alla ligger över 95 procent utom idrott och hälsa som har 93 procent. Av de ämnen som alla läser är Matematik det ämne som har lägst andel E med 86 procent. I svenska som andraspråk har 66 procent ej betyg, i antal är det betydligt färre än i matematiken då 7,8 procent av alla elever läser svenska som andraspråk. Det är vanligt att man är både underkänd i svenska som andraspråk och i matematik

Diagram 26: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

Diagram 27: Andel elever med lägst E i alla ämnen, fördelat per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025



Källa: Kommun- och regiondatabasen (Kolada) samt egen statistik

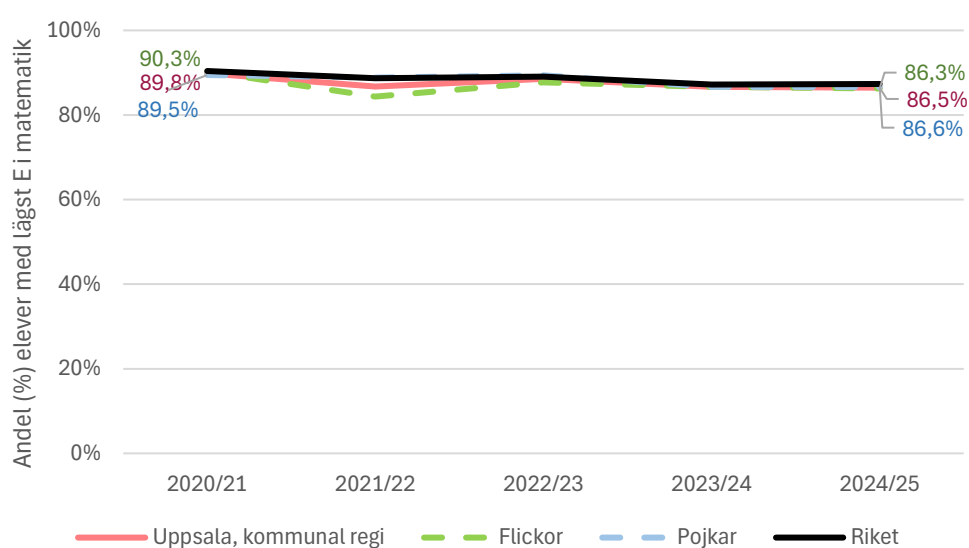
Analys

Skillnaden mellan våra skolor beror framför allt på skillnader i elevunderlag där föräldrarnas utbildningsnivå fortfarande är en avgörande faktor. På skolor där eleverna har större utmaningar ligger ofta andelen med fullständigt betyg något lägre då man framför allt satsar på att få eleverna till gymnasiebehörighet. Då är det ofta inom de naturorienterande ämnena som vi ser att andelen E är lägre och inom språkval. De anses ofta som ämnena som kräver en större insats av eleven. Den oroande trenden

inom matematikämnet där allt fler flickor inte får betyg är mer komplex att förklara och behöver betraktas från flera olika håll. Skolverket har uttryckt att det är tydliga skillnader i inställning till ämnet mellan könen, där flickor är mindre positiva till att lära sig matematik och har sämre självkänsla än pojkar.

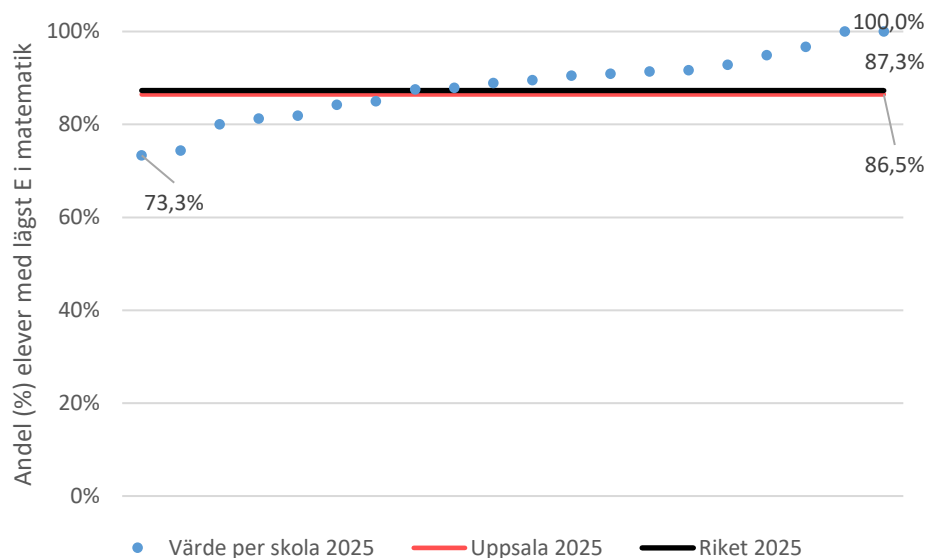
Man konstaterar också att flickor trivs sämre i skolan, att de upplever sämre studiero och känner ökad stress över arbetet. Flera studier pekar åt en påtaglig negativ utveckling när det gäller flickors mående och hälsa och det kan kopplas till såväl skolrelaterade faktorer som till ökad användning av sociala medier. Det kan också vara en möjlig förklaring till den ökade frånvaron vi ser.

Diagram 28 a): Andel elever med lägst E i matematik: Årskurs 9, kommunal skola 2021–2025. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Skolverket.

Diagram 28 b): Spridning andel elever med lägst E i matematik: Årskurs 9, kommunala skolor 2025, Uppsala. Jfr snitt Uppsala kommun samt riket.

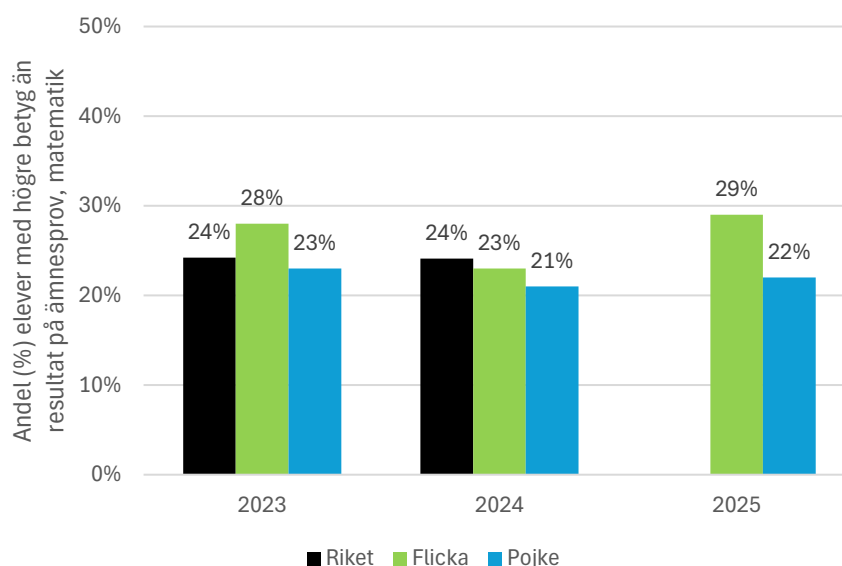


Källa: Skolverket.

Nationella prov, årskurs 9

Andelen elever som deltagit i alla nationella proven är 82 procent och i paritet med föregående läsår. Deltagandet i respektive ämne varierar från 86 procent i svenska som andraspråk till 92 procent i svenska. Det kan vara stora skillnader mellan skolor och ämnen men också mellan år. Enligt skollagen ska betygssättningen beakta resultaten på nationella proven, varför ett högt deltagande är av största vikt.

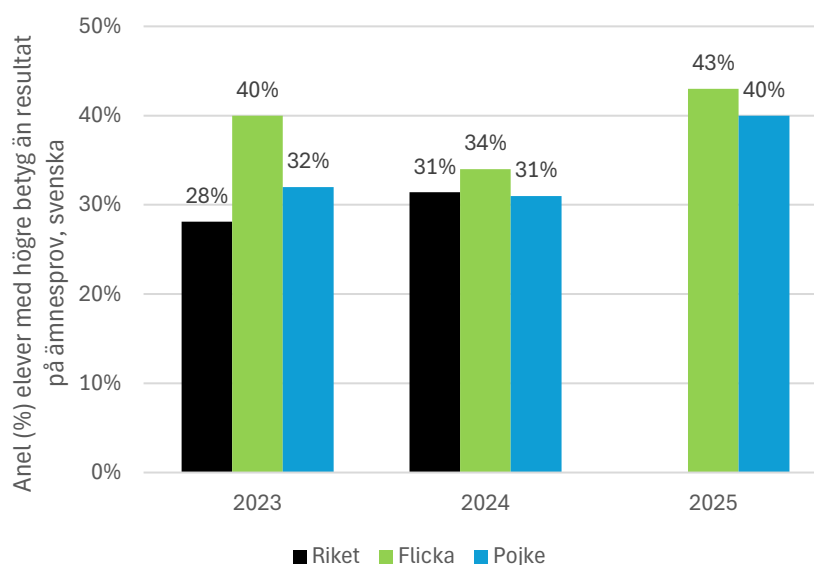
Diagram 29: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Skolverket och Uppsala kommun, egen statistik.

Svenska och svenska som andraspråk

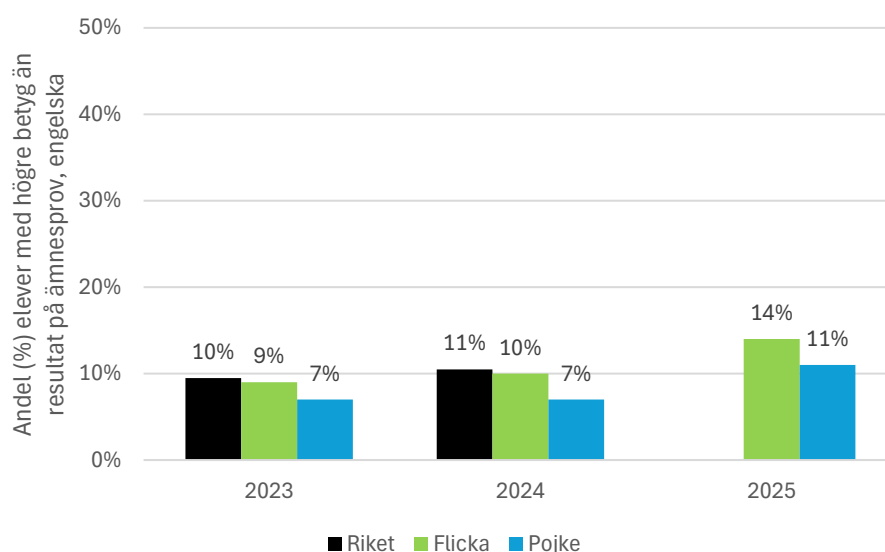
Diagram 30: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik.

Engelska

Diagram 31: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2023–2025. Jfr Riket och Uppsala (flicka-pojke).



Källa: Skolverket och Uppsala kommun, egen statistik.

Analys

Matematik

Andelen elever som fullföljer nationella proven i Matematik är 88 procent vilket är 1 procentenhet lägre än föregående år. Andelen av dessa som klarar godkänt nivå är 84 procent vilket är 2 procentenheter lägre än förra året. Andel som får godkända betyg i matematik ligger i år på 88 procent, alltså något högre än vad nationella provet visar. Den här trenden har vi sett under några år men skillnaden är relativt liten om vi jämför med andelen som får ett högre betyg än vad nationella provet visar som ligger på 25 procent. Vi kan alltså konstatera att det är i de högre betygsstegen som elever tenderar att få högre betyg inom och skillnaden mellan könen är liten. Skillnaden mellan skolors betygsättningar är större i förhållande till nationella proven.

Engelska

Andelen som fullföljer nationella proven i engelska är 91 procent vilket är 2 procentenheter högre än tidigare år. Andelen av dessa som klarar godkänt nivå är 98 procent. Engelska proven uppfattas ofta av lärare som lätta och det är också det ämne där vi sätter betyg som bäst motsvarar vad nationella proven visar och färre elever får högre betyg. Däremot kan vi se att det är det ämne där flera elever är godkända på nationella proven men får underkänt betyg. Skillnaden är i snitt 5 procent, och nästan alla skolor har färre elever som får godkänt än vad nationella proven visar.

Svenska

Deltagandet i nationella proven i svenska ligger på 92 procent vilket är 1 procentenhet högre än förra året. Andelen som når minst godkänd nivå är 95 procent vilket är 1 procentenhet högre än förra året. Det är fortsatt skillnad mellan könen där 98 procent

av flickorna klarar godkänt mot 92 procent av pojkarna. Pojkar har förbättrat sitt resultat med 2 procentenheter mot föregående år. Svenska är det ämne som har störst skillnad mellan betygsättning och nationella proven och den har ökat mot föregående år. Tittar man bara på lägsta nivån, andel E så är skillnaderna bara en procentenhet, vilket tyder på att det är i de högre betygsstegen som vi ser en positivare betygsättning där 41 procent får högre betyg. Nationell statistik för läsåret 2024/25 publiceras senare men för de år där resultat finns ligger Uppsala i linje med rikets resultat.

Svenska som andraspråk

Andelen elever som deltar är 86 procent vilket är en ökning med 3 procentenheter sedan förra året. Andelen som klarar nationella proven har sjunkit över en treårsperiod från 78 procent till nu 70 procent. Andelen som får högre betyg än nationella proven utgör 35 procent, samtidigt som vi ser att andel E i betyg ligger lägre än vad nationella proven visar med 4 procentenheter och det är fram för allt pojkar som ligger lägre på andel E i betyg. Vi ser att variationen gällande bedömningen både innefattar högre och lägre betyg för de som ej uppnår E, orsaken står att hitta i att elever haft stor skillnad i hur de klarat olika delar av nationella proven och hur den sammanvägda bedömningen blir. Man kan ha klarat vissa delar mycket bra men missat andra delar. En elev kan således vara underkänd på provet men fått godkänt i betyg då den testas av på nytt, medan andra får underkänt i betyg trots att man fått en sammanvägd bedömning som är godkänd

Sammanfattning och insatser

Vi kan se att resultaten fortsätter att sjunka något även om förändringarna inte är så stora jämfört med året innan. Vi har fortfarande en högre andel som når gymnasiebehörighet än förväntat och skolorna har en positiv progression under årskurs 9.

Vi ser precis som i tidigare analyser att det är matematiken som är det ämne som gör att flest elever inte når gymnasiebehörighet och att vi har samma trend som riket gällande flickors resultat. De insatser som gjorts för att utveckla matematikundervisningen på skolorna har inte nått våra högstadieskolor som önskat. Till nästa läsår har vi flera nya högstadieskolor som går in i den centrala utvecklingsinsatsen. Undervisningspraktiken behöver fortsätta att utvecklas redan från tidiga åldrar för att främja en god grund att bygga vidare på. Matematikängslan byggs tidigt upp under grundskoletiden och skapar låsningar högre upp i årskurserna, men även högstadieskolorna behöver arbeta mer reparativt med den elevgrupp de har.

Vi ser en tydlig koppling mellan frånvaro och resultat. Flickors ökade frånvaro under högstadiet och är viktig att arbeta vidare med.

Svenska som andraspråk är fortfarande ett ämne som ofta i kombination med matematik utgör en tröskel för gymnasiebehörighet. Här är det fortsatt behov av insatser. Andelen elever med utländsk bakgrund födda i Sverige utgör en grupp som växer i våra kommunala skolor samtidigt som vi ser att vi inte lyckas lika bra inom gruppen som riket. Att arbeta vidare med svenska som andraspråk och språkutvecklande arbetssätt är fortsatt angeläget.

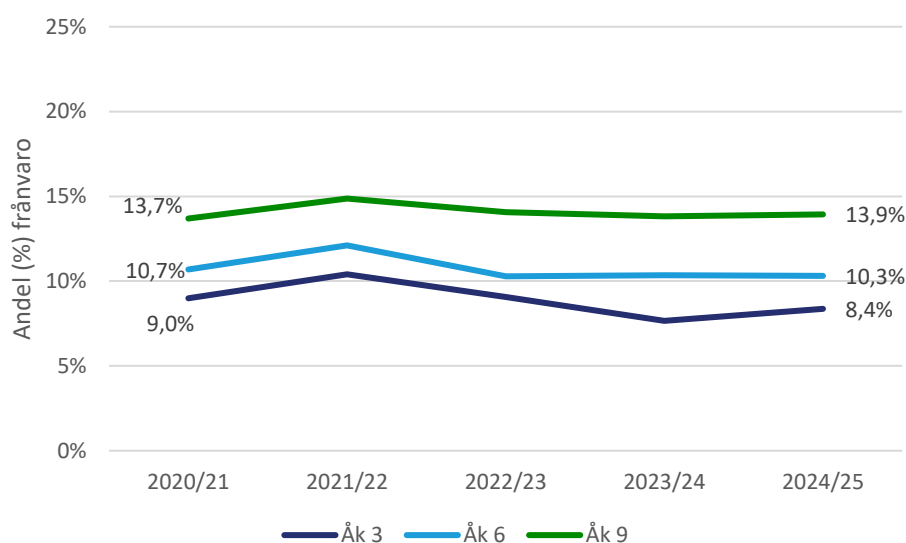
Bedömningen gällande betyg i förhållande till nationella prov måste arbetas vidare med. Det är positivt att andelen som gör nationella proven ökar och att samstämmigheten gällande andel E i betyg och nationella prov är stor, men vi ser

också att den positiva bedömningen gällande högre betygssteg fortfarande förekommer på de flesta skolor och den är särskilt stor i svenska.

Frånvaro årskurs 3, 6 och 9

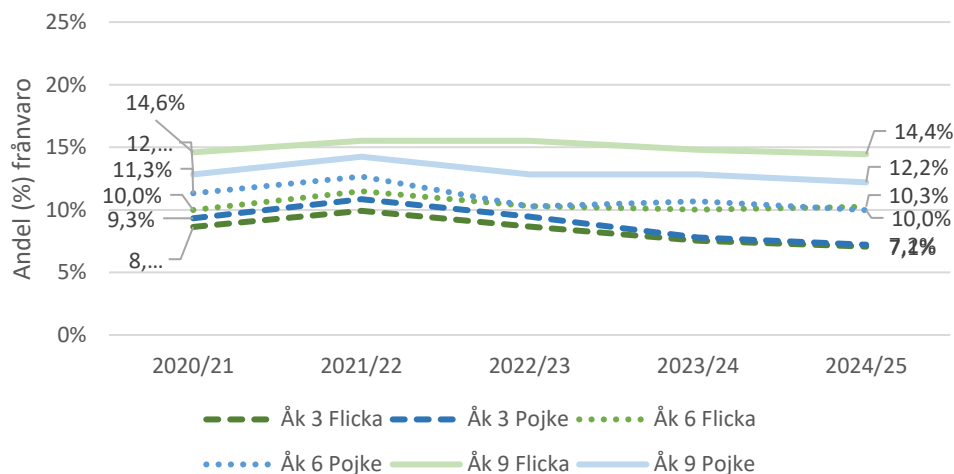
Vi ser en generell positiv trend gällande frånvaron även om den mattats av något. Den totala frånvaron har sjunkit med 0,3 procentenheter och ligger nu på 9,5 procent. Flickor har högre frånvaro än pojkar och det märks framför allt på högstadiet. Den oanmälda frånvaron har minskat från 1,1 procent till 0,4 procent. Störst minskning ser vi på högstadiet. Den problematiska frånvaron som definieras över 75 procent är oförändrad runt 0,5 procent. Frånvaron i spannet 40–75 procent har minskat något framför allt hos pojkar. Frånvaron i spannet 20–40 procent har minskat med 2,6 procentenheter över en fem års period. Skillnaden mellan könen blir mest märkbar redan på vårterminen i årskurs 7 där frånvaron stiger mer för flickor än för pojkar. Den ökningen består sedan högstadiet ut.

Diagram 32: Frånvaro elever läsårsvis: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2020/21–2024/25.



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Diagram 33: Frånvaro elever läsårsvis, könsuppdelad: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2019/20–2023/2024



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Analys

Frånvaron har sedan pandemin minskat och är nu nere på nivåer på totalen som motsvarar frånvaron före pandemin. Arbetet med att ta fram underlag för att systematiskt analysera frånvaro har förbättrats och i kombination med uppföljande dialoger med alla skolor har frånvaron fått en mer framskjuten roll i det systematiska kvalitetsarbetet.

För att underlag ska bli tillförlitliga krävs en bra datainsamling. Stöd till skolorna kopplat till schemaläggning och organisation har medfört bättre träffsäkerhet i frånvarorapporteringen. I dag rapporteras 92 procent av alla lektioner och alla skolor har i princip fungerande scheman redan från skolstart i augusti. Vid översyn av skolornas frånvarorutiner och processer kring hantering av elever som är frånvarande har inga större frågetecken kunnat identifieras. Däremot finns det variation bland skolorna hur rutinerna omsätts i praktiken.

Arbetet ute på skolorna med att analysera orsakerna till frånvaron förbättrats ständigt. Elevhälsans stödorganisations arbete med implementeringen av frånvarorutinerna på alla skolor får effekt. Utifrån kommunens centrala närvarorutiner har skolorna utarbetat egna lokala närvarorutiner. I dessa ska det finnas en beskrivning av skolans rutiner och ansvarsfördelning för att följa upp och vidta åtgärder då en elevs frånvaro bedöms oroande. På varje skola finns en närvaroansvarig som har ett extra ansvar för närvaroarbetet. Skolorna har i sina rutiner angett en gräns i procent, då skolan ska inleda en frånvaroutredning. Samtidigt anmäls ärendet till Skolplikten. Utredningen syftar till att få vetskap om frånvarons orsaker och att utifrån en analys kunna sätta in lämpligt stöd.

Omorganisationen av närvarokoordinatorerna och som genomfördes till vårterminen har medfört att de nu ligger under grundskolan. Deras huvudsakliga uppgift är att arbeta med problematisk frånvaro på individnivå, och är nu kopplade till varje verksamhetsområde. Det kortar beslutsvägarna har medfört att det blir lättare att styra om insatser efter behov. En förväntad effekt av organisationsförändringen var att närvarokoordinatorerna skulle komma närmare skolorna och kunna finnas med som stöd i olika delar kring närvaroarbetet utifrån skolornas olika behov. Organisationen behöver sätta sig mer innan vi kan se direkta effekter men rektorer uttrycker redan nu tankar som: *”Bra att de hör till oss i området.”* *”Det blir lättare att träffas oftare och lösa olika mindre problem.”*

Närvarokoordinator kan inleda och upprätthålla kontakter med andra aktörer, träffa elever och vårdnadshavare för att tex kartlägga samt bidra till utarbetandet av skolnärmandeplaner. Samordningsfunktionen med externa aktörer anser rektorerna vara ett viktigt uppdrag.

Under vårterminen 2025 har närvarokoordinator jämfört innehållet i skolornas lokala närvarorutiner och en sammanställning presenterades och diskuterades på områdesmöte i juni.

Att flickors frånvaro är fortsatt hög på högstadiet förklaras ofta med stress och psykisk ohälsa. Vi ser att det finns en grupp flickor som trots hög frånvaro klarar skolan ganska väl i avseende på meritmedelvärde. Vi ser också att andelen flickor med frånvaro över 40 procent är högre än pojkar och att många av dessa inte klarar gymnasiebehörigheten. Vi ser också att andelen flickor som har hög frånvaro även har svårt att nå målen i matematik. Förklaringar till detta behöver utredas vidare.

Sammanfattning och insatser

Även om frånvaron sjunker generellt har vi grupper av elever som vi fortsatt behöver arbeta vidare med för att förstå orsaker till frånvaro och vilka insatser som behövs framgent.

Vi behöver fortsätta att arbeta med systematisk kartläggning av frånvaron och fördjupa analyserna till frånvaron. Vi behöver specifikt rikta in oss på flickors frånvaro i de högre åldrarna.

Vi behöver fortsätta att arbeta med närvarokoordinatorernas insatser ute på skolor.

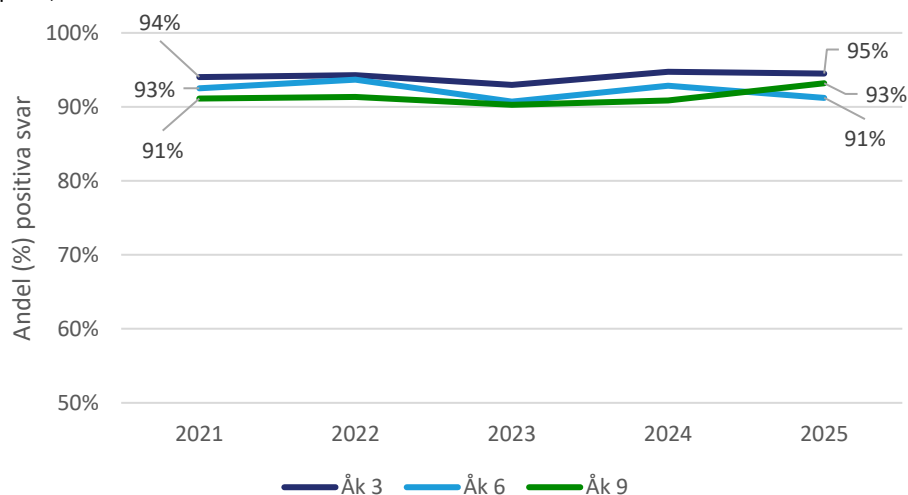
Vi behöver fortsätta att säkerställa att frånvarorapporteringen är tillförlitlig genom stöd till skolor i schemaläggning.

Trygghet och studiero

Trygghet

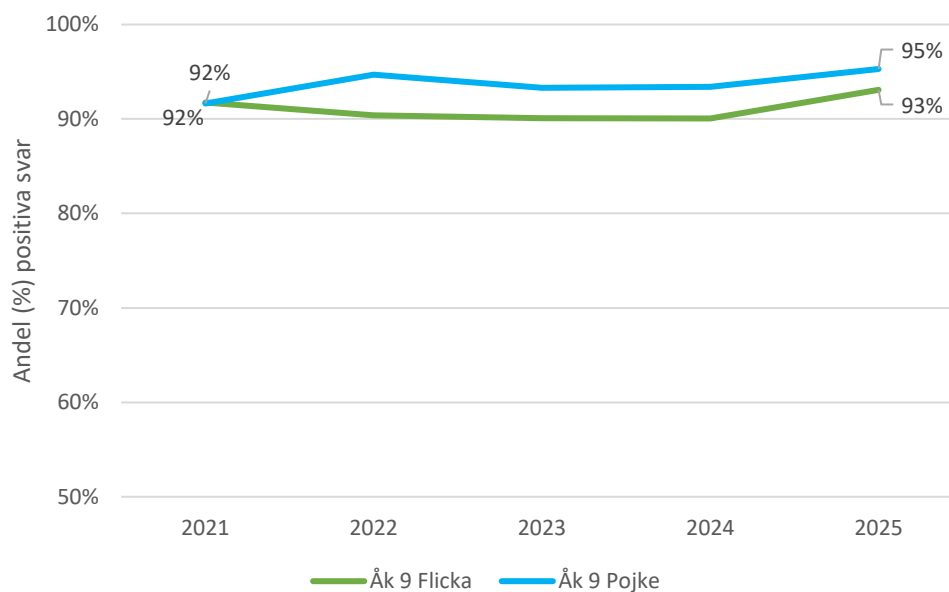
Tryggheten fortsätter att ligga högt och har under en treårsperiod ökat från ett snitt på 92 till 94 procentenheter. Även om tryggheten ökar så ser vi en viss variation mellan stadier och kön. Man är mest trygg på lågstadiet och minst trygg i årskurs 6. Flickor upplever en något lägre trygghet än pojkar. Spridningen mellan skolor har minskat och det finns ingen skola i år som har ett värde under 88 procent. I Skolverkets enkät under våren 2025 hade index för trygghet sjunkit från 8,2 till 8,0 för årskurs 5 och i årskurs 8 hade det ökat från 7,6 till 7,7 mellan 2023 och 2025. I båda årskurserna ligger Uppsalas skolor över index för samtliga skolor som deltog. Uppsalas eleverna bedömde i högre grad än rikets elever att vuxna hade koll på vad som händer på rasten och att vuxna gör tillräckligt om någon blir illa behandlad.

Diagram 34: Jag känner mig trygg i skolan: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2021–2025.



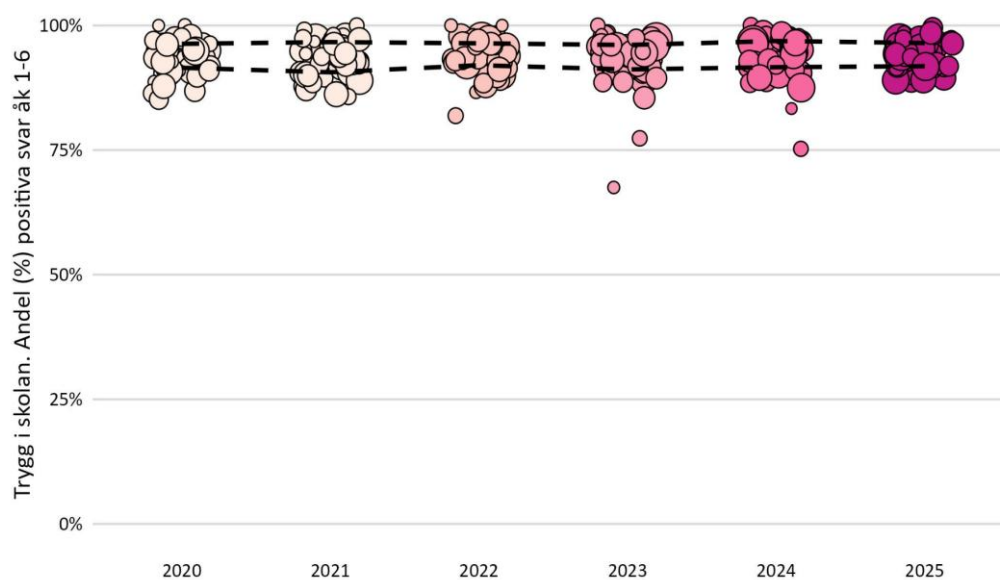
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 35: Jag känner mig trygg i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 9, kommunala skolor Uppsala, 2021–2025.



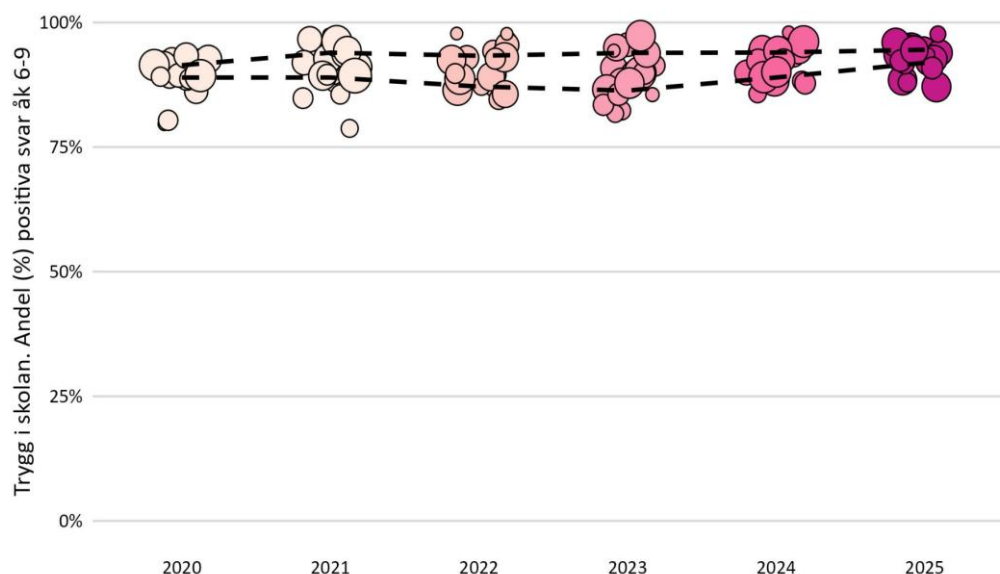
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 36: Trygghet årskurs F-6: Andel positiva svar på påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 1–6, Uppsala, 2020–2025. (Skolor F-3 samt F -5 ingår med årskurs 1–3 resp 1–5. Förskoleklass har egen enkät)



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 37: Trygghet årskurs 6/7-9: Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 6-9, Uppsala, 2020-2025. (Skolor med årskurser 1-9 representeras av årskurs 7-9)



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Analys

Andelen elever som känner sig trygga i skolan förändras mycket litet över tid och Skolverkets nationella jämförelser i årskurs 5 och 8 visar att våra skolor är tryggare än genomsnittet. Spridningen mellan våra skolor har också minskat vilket tyder på ett medvetet arbete ute på skolorna på att uppmärksamma och åtgärda otrygghet. Elever i de yngre åldrarna upplever sig något tryggare än de äldre och pojkar är något tryggare än flickor.

När det gäller anmälda kränkingsärenden i DF respons är pojkar mer förekommande än flickor. De vanligaste orsakerna till att en anmälan gör är av fysisk eller verbal karaktär.

Omställningar av olika slag skapar ofta otrygghet innan det sätter sig. Vi kan se det vid stadiesbyten, personalbyten och där det finns elevgrupper som har stora förändringar i elevflöden. I årskurs 6 där många elever byter skola och det sätts ihop nya klasser ökar otryggheten fram för allt hos flickor.

Aktivt arbete ute på skolorna med värdegrundsarbete i olika former stärker tryggheten. IBIS (Inkluderande Beteendestöd i Skolan) som fokuserar på proaktivt arbete med arbetsro, struktur, rutiner, regler och relationer, är en sådan insats som fått verka långsiktigt.

Där det finns god samverkan mellan ledning och personal, och där det finns en tydlig inre organisation och ett systematiskt kvalitetsarbete som möjliggör främjande och förebyggande insatser lyckas man väl. Goda relationerna mellan skolledning, personal, elever och vårdnadshavare är också en framgångsfaktor. I den dagliga verksamheten sker ett aktivt arbete i lärmiljöerna, där samarbete mellan lärare, fritidspersonal och elevhälsa är centralt.

Ledarskap i klassrummet, tydlig lektionsstruktur och närvaro av rastvärdar bidrar till trygghet. Skolorna arbetar med gemensamma ordningsregler och ett inkluderande förhållningssätt där elever ses som allas ansvar.

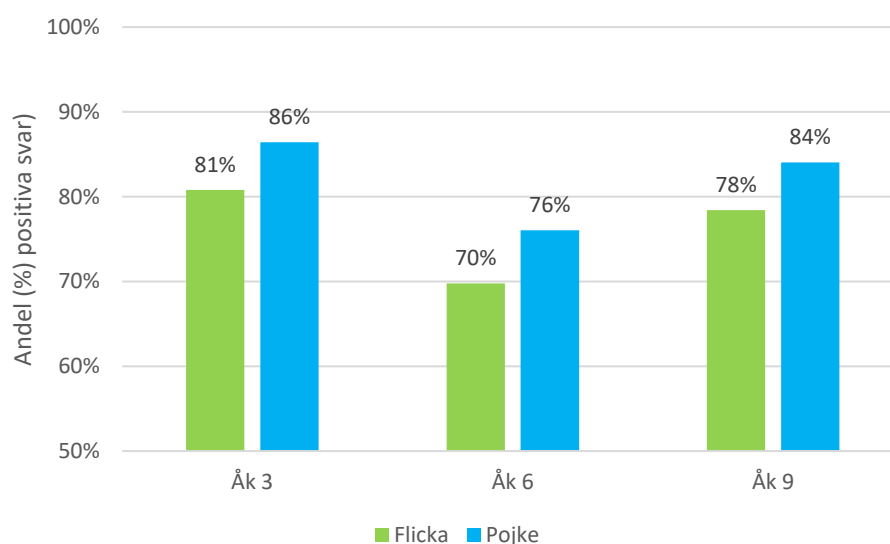
Studiero

Studieron har ökat med ytterligare 2 procentenheter sedan förra året och ligger nu 80 procent. Störst ökning ser vi i årskurs 9 där pojkar ökat med 5 procentenheter. Den kraftiga uppgång vi såg i årskurs 6 förra året har nu dalat något och det är fram för allt flickor som nu upplever studieron något sämre igen.

I Skolinspektionens nationella jämförelse med riket fortsätter studieron i våra skolor att ligga något högre i såväl årskurs 5 som 8, och den har ökat något sedan senaste mätningen.

Spridningen mellan skolor är större än för tryggheten.

Diagram 38: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2025.



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Analys

Skolverket skrev i delrapport 2 av undersökningen *Attityder till skolan 2024*, om studiero och elevinflytande. Man konstaterar att upplevelser om studiero i skolan skiljer sig mellan elevgrupper. Resultaten visar att en majoritet av eleverna oftast kan arbeta i en takt som passar dem, att de kan koncentrera sig på lektionerna och att merparten sällan blir störda av en hög ljudnivå. Den skillnad man ser mellan elevgrupper, fram för allt flickors upplevelse av studieron, överensstämmer med de resultat vi kan se i våra grundskolor i Uppsala.⁹

I vår analys av Skolinspektionens enkät har vi inte sett några kopplingar mellan skolornas socioekonomiska index och studiero. Kopplingen mellan ledning och

stimulans samt delaktighet och inflytande är mer tydlig, vilket indikerar att det här i högre grad handlar om undervisning och klassrumsklimat än bakgrundsfaktorer.

Skolforskningsinstitutet skrev i sin metaöversikt *Främja studiero i klassrummet – lärares ledarskap*, att det är en komplex uppgift som kräver ett aktivt ledarskap av läraren och som innefattar både proaktiva och reaktiva arbetssätt. Det finns ett stort antal arbetssätt och variation mellan dessa som också visar att möjligheterna att utveckla studieron är stor. Arbetet med att främja studiero är en del av att skapa förutsättningar för elevers utveckling och lärande.¹⁰

Vad som upplevs som studiero varierar för olika individer. De skolor som återkommande lyckas skapa goda förutsättningar för studiero lyfter flexibla arbetssätt, man lyckats väl med extra anpassningar, samt att ge eleverna det stöd som behövs men också utmana elever som behöver utvecklas. Man fångar tidigt upp både önskvärda och oönskade beteenden och samtalar om dessa.

Förändringar i elev- och personalgrupper under läsåret kan innebära utmaningar, men skolorna strävar efter att anpassa arbetet utifrån sina förutsättningar. Gemensamma arenor och överenskommelser är viktiga för att skapa samsyn.

Sammanfattningsvis visar skolorna att ett gemensamt förhållningssätt, ett etablerat arbetssätt, distribuerat ledarskap, god samverkan och systematisk uppföljning är avgörande för att främja trygghet, studiero och god undervisning.

¹⁰ Skolforskningsinstitutet 2021, [Främja studiero i klassrummet - lärares ledarskap](#)

Analys – effekter av särskilda insatser

I denna del av rapporten sammanfattas de övergripande insatser som genomförts. För varje insats beskrivs både vad som gjorts under läsåret och vilka behov av fortsatta eller nya insatser som krävs.

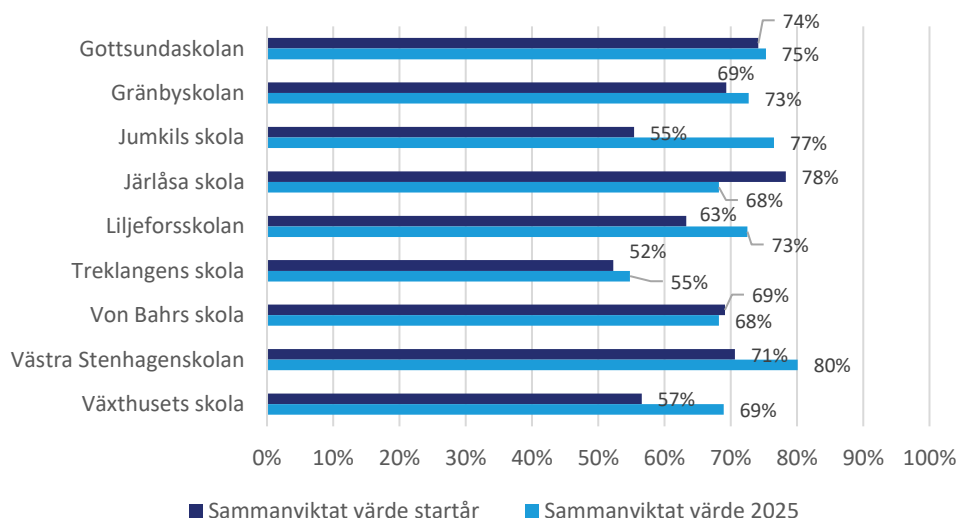
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser

Arbetet med utvalda skolor har nu pågått sedan läsåret 2020/21. Syftet med insatsen är att verka för en ökad likvärdighet, där skolor med extra utmaningar får stöd i det kompensatoriska arbetet. Målet är att skapa ett långsiktigt utvecklingsarbete i syfte att förbättra resultaten. Urvalet bygger på en viktad sammanställning av nyckelfaktorer utifrån tre delområden:

1. Skolans förutsättningar
 - a. Andel föräldrar med eftergymnasial utbildning
 - b. Andel personal med legitimation
2. Indikatorer
 - a. Enkätfråga ”Jag känner mig trygg i skolan”
 - b. Elevernas närvaro
 - c. Bedömningar av kunskapsresultat i Unikum årskurs 1–9
3. Skolans resultat
 - a. Årskurs 3: Klarat samtliga delprov i nationella provet
 - b. Årskurs 6: Minst betyget E i matematik, svenska och engelska
 - c. Årskurs 9: Andel elever med gymnasiebehörighet till yrkesprogram

Under läsåret har 9 skolor tagit del av insatsen. De flesta skolor visar en positiv utveckling i förhållande till ovanstående nyckelfaktorer. När insatsen inleddes var det sammanvägda indikatorn för att delta i satsningen 70 procent eller mindre. I dag har lite drygt hälften av skolorna värden över 70 procent. Störst positiv förändring ser vi på Jumkils skola, Liljeforsskolan, Västra Stenhagenskolan och Växthusets skola. Det som främst förändrats på dessa skolor är resultaten.

Diagram 39: Utveckling utvalda skolor för riktade insatser. Sammanviktat värde av indikatorer, utvalda skolor för riktade insatser, startår (2021) – 2025.



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

I förra årets kvalitetsrapport identifierade vi följande utvecklingsområden

- Kopplingen mellan handlingsplan, skolans verksamhetsplan och uppföljning i form av rapportmall
- Dialog om insatsernas effekt relaterat till ekonomi
- Förståelse för det nationella kvalitetssystemet som verktyg för att synliggöra processmål

Effekt

Skolornas områdeschefer har knutits starkare till respektive skola och håller nu kontinuerliga uppföljningar med varje enskild skola. Vi har under våren arbetat tillsammans med rektorerna för att följa upp insatsen i syfte att hitta nya former för uppföljning, ledning och styrning. Tidigare handlingsplaner och resultatrapporter har ersatts med dialoger och den årliga skriftliga verksamhetsplanen.

Ett omtag har tagits kring nätverket för de utvecklingslärare alternativt karriärlärare som finns på enheterna i syfte att knyta dessa starkare till ledning och styrning av det systematiska utvecklingsarbetet på enheterna. Det nya nätverket startade under hösten under ledning av Uppsala universitet och områdeschefer.

Uppföljning av insatsernas effekt kopplat till ekonomi är fortfarande svårt att särskilja. Statsbidrag, strukturstöd samt riktade insatser blir alla en påse pengar att förfoga över för rektor. Det är få insatser som är så specifikt riktade att man kan härleda dem till den här satsningen.

Att arbeta med framgångsfaktorer i det nationella kvalitetssystemets som verktyg för att synliggöra processmål togs väl emot av rektorerna men fick inte det utrymme i uppföljningar som skulle ha behövts för att förankra förståelsen. I årets verksamhetsplan har skolorna följt upp arbetet och vi ser att det varierar hur man arbetat med framgångsfaktorerna. Den faktor som flest arbetat med är professionell utveckling följt av kompetent ledarskap. Vi kan se att de som beskriver arbetet mer ingående också fått fatt i en bättre analys av utvecklingsbehov på skolan.

Insats 2: Utvecklingsområde matematik

Flera rapporter har nu kommit på nationell nivå som lyfter oron kring de sjunkande resultaten i matematik. Bristande kunskaper i matematik är en genomgående orsak till bristande gymnasiebehörighet. I analyserna lyfts flera olika problemområden. Dels det kompensatoriska arbetet, att över hälften av de elever som redan i årskurs 6 får F i betyg också har F i slutbetyg. Matematik är ett ämne som bygger på kunskaper genom åren och brister som byggs upp tidigt är svåra att kompensera för. Elevernas bristande självförtroenden och motivation är en annan faktor som nu lyfts alltmer samt att det inte är ovanligt att man också misslyckas i flera ämnen förutom matematik. Matematikängslan byggs ofta upp i tidig ålder. Man konstaterar också att fyra av tio elever som får betyget F i matematik inte fått särskilt stöd under sin grundskoletid eller i liten omfattning. Internationella studier visar också ökade klyftor mellan olika elevgrupper och att elevernas socioekonomiska bakgrund får allt större betydelse.

Andelen elever som bedöms klara målen i matematik sjunker efter hand genom systemet. De resultatmått som används är andel som klarat alla delprov på nationella proven i årskurs 3 samt andel E i årskurs 6 och årskurs 9.

Resultaten i årskurs 3 fortsätter att stiga, medan de i årskurs 6 och 9 ligger kvar på ungefär samma nivåer som förr året. Vi ser också en trend att flickor tappar i kunskaper och störst skillnad är det i årskurs 6.

Orsaken till resultaten som rektorer ofta lyfter fram är att undervisningen uppfattas som enformig och är styrd av läromedel och prov. Eleverna arbetar för mycket självständigt och den tid som avsätts för kommunikationen med läraren och andra elever i gruppen är begränsad. I en granskning av Skolinspektionen 2009, tillsammans med en forskargrupp, framkom att större delen av tiden i klassrummet ägnades åt enskilt arbete eller i små grupper med läroboken eller lösblad. Undervisningen handlar om att eleven lär sig procedurer för att lösa uppgifter som den senare övar på. En slutsats är att elever inte i tillräcklig omfattning får träna på att lösa problem samt kommunicera matematik. I en uppföljning 10 år senare har inte bilden förändrats mycket. Den matematiska förståelsen behöver utvecklas och då måste interaktionen i klassrummet förändras.

Matematikängslan som skapas tidigt i åldrarna är också en bidragande orsak till att allt fler elever tappar motivation till matematikämnet och att de inte tror sig om att kunna utvecklas. Flickors bristande självkänsla verkar vara en förklaring till att just flickors resultat sjunker.

Trots olika försök att omorganisera undervisningen når man inte den effekt som önskas. För elever med problem att nå målen organiseras ofta särskilda undervisningsgrupper, men måluppfyllelsen uteblir ofta. Speciallärare med inriktning mot matematik saknas på många skolor. Skolor sätter också in insatserna sent, till exempel intensivträning med speciallärare i årskurs 9.

I det systematiska kvalitetsarbetet har vi nu bra data kopplat till olika skolor i form av delårsrapporter där vi kan följa utvecklingen på grupp och skolnivå men också på individnivå.

De framgångsfaktorer som skolor lyfter i sina analyser är kopplade till de utvecklingsområden som grundskolan identifierat:

Undervisning

- Elever får använda flera sinnen för att förstå matematiska begrepp.
- Mindre fokus på läroboken – mer fokus på problemlösning, resonemang och praktiska övningar.
- Stationsarbete och konkret material används för att skapa engagemang och förståelse.
- Lärare som vågar släppa läroboken och anpassa undervisningen efter elevernas behov.
- Fokus på att befästa kunskaper innan man går vidare till nya moment.
- Lärare som har ett intresse för matematik och vill utveckla sin undervisning

Organisation

- Regelbundna ämnestider och strukturerade ämneslagsmöten.
- Kollegialt lärande där lärare delar erfarenheter, planerar tillsammans och följer upp undervisningen.
- Förstelärare och speciallärare som fungerar som motorer i utvecklingsarbetet
- Utvecklingsgrupper med lektorer eller förstelärare som driver arbetet framåt.

Att organisera för stöd

- Två lärare i klassrummet där en fokuserar på elever som behöver extra stöd.
- Möjlighet att dela upp klasser i mindre grupper för mer individanpassad undervisning.
- Intensivmatematik som riktad insats för elever med behov av extra träning
- Preteaching – speciallärare eller annan pedagogisk personal förbereder elever på moment för att kunna hänga med vid klassens genomgång.

Systematiskt kvalitetsarbete

- Samsyn kring undervisningsstrukturer och progression mellan årskurser (F–9).
- Användning av diagnoser och kartläggningar för att planera undervisningen utifrån elevernas behov.
- Rektorer som prioriterar matematikutveckling och organiserar för det.

De insatser som erbjudits under året är framför allt i form av två centrala matematikutvecklare som arbetar dels direkt ut mot enskilda skolor med kartläggning, handledning, inspiration och uppföljning. Fram till nu har 10 skolor genomfört insatsen, i 3 skolor pågår insatsen och det är 4 skolor på väg att starta upp under hösten. Hittills har det främst varit skolor i de lägre åldrarna som efterfrågat insatsen, men av de som nu kommit in med efterfrågan ser vi att vi har fler skolor med högstadium.

Matematikutvecklarna arbetar också med inspirationsföreläsningar och workshopar för olika grupper. I år har insatsen riktats till lärare i små undervisningsgrupper. De har också deltagit i områdesmöten med att sprida kunskap om aktuell forskning samt arbetat med kartläggning av de utmaningar och utvecklingsområden som rektorer ser i sina verksamheter. Rektorer fick också lämna förslag till fortsatta insatser.

Effekt

För de skolor som medverkat i satsningen så ser vi en positiv effekt på resultat både på kort och lång sikt. Förutom förbättrade resultat har insatsen också medfört ökat intresse för matematik, och bättre strukturer för utveckling på skolorna. Av de 10 skolor som slutfört insatsen, har 7 visat på en resultatökning. I de skolor där vi inte ser en ökning har skolorna inte hållit i satsningen efter att handledningen avslutats utan man har valt att satsa på något annat eller att det saknas strukturer på skolan för att hålla i utvecklingen. Att hålla i och hålla ut ser vi är av största vikt för att effekten ska bestå. Rektors ledning och styrning har också stor effekt. Rektor behöver skapa förutsättningar för det fortsatta arbetet. Det handlar om att skapa förutsättningar för personal att samverka, samt att hålla i strukturer för uppföljning. Flera av rektorerna på dessa skolor efterfrågar senare fortsatt stöd och handledning. De nätverk som skapats för att hålla i och hålla ut har varit uppskattade.

De tre workshoparna för lärare i små undervisningsgrupper var uppskattade och de blev alltmer välbesökta efterhand. Framför allt lyfter man vikten av att inspireras men också att kunna träffa andra och dela erfarenheter. Vi lyckades inte i tillräcklig utsträckning nå lärare i våra centrala resursenheter, samt små högstadiegrupper

Matematikutvecklarnas deltagande i områdesmötet med rektorer syftade till att skapa en bredare kunskap om vad som är på gång vad det gäller forskning men också vad som händer på riksplanet gällande nya kursplaner och bedömningsstöd. Insatsen gav oss också på förvaltningsnivå en sammanställning av vilka utmaningar,

framgångsfaktorer och utvecklingsområden som identifierats på våra skolor. Det gav en bra bas för fortsatta arbetet. Mötet resulterade i att vi tog fram nya förslag på insatser.

Rektorerna lyfter att undervisningspraktiken behöver utvecklas. Det behövs större variation mellan teori och praktik. Det lärarledda samtalet med gruppen behöver utvecklas, men också interaktionen i klassrummet, där gruppen ses som en resurs i klassrummet. Man lyfter också att det finns ett fortsatt behov att arbeta med bedömning och kunskapsprogression. Att följa upp undervisningen systematiskt är ett annat utvecklingsområde. I dag är vi ganska datadrivna att i det systematiska kvalitetsarbetet men vi behöver också arbeta med våra processer. Att ge eleverna rätt stöd handlar både om att skapa goda undervisningssituationer i klassrummet och vilka stödstrukturer vi har när vi inte når dit vi önskar. Rektorer uttrycker att det finns fortsatt behov av fler speciallärare med matematikkompetens.

Ledning och styrning är av största vikt för ett framgångsrikt utvecklingsarbete. Rektorer behöver skapa förutsättningar och organisation för ett långsiktigt utvecklingsarbete i matematik på skolor. De behöver prioritera tid för matematikutveckling och skapa arenor där pedagogisk personal träffas regelbundet med tydlig styrning om innehåll och uppföljning. Rektorer behöver inte själva vara experter på området men de behöver visa intresse, samt delegera uppdrag till pedagogisk personal som har mandat att driva utveckling på skolorna

Vi bedömer att matematik är ett fortsatt utvecklingsområde för grundskolan.

Insats 3: Utvecklingsområde svenska som andraspråk

Andelen elever med utländsk bakgrund är fortsatt högre i Uppsala grundskolor än riket som helhet och för andelen som är födda i Sverige ser vi en viss ökning. Andelen med utländsk bakgrund, framför allt de som är födda i Sverige, tappar i gymnasiebehörighet. Många av dessa läser svenska som andraspråk men inte alla. Även om andelen nyanlända är på väg att minska ser vi inte i årets statistik effekter av detta.

Resultaten i svenska som andraspråk ligger något lägre än riket såväl i betygsättning som bedömning på nationella prov. Då många elever ligger högt i bedömning på flera delar men fått underkänt i enskild del kan den sammanvägda bedömningen i betygsättning skilja sig åt mellan nationella provet och betygsättning

Det är viktigt att elever som har rätt att läsa enligt kursplan svenska som andraspråk får den möjligheten. Andelen elever som det fattas beslut om att läsa enligt kursplan svenska som andraspråk har ökat i de lägre åldrarna. Antalet elever som läser enligt kursplan svenska som andraspråk i årskurs 3 har ökat från 7 procent till 15 procent, vilket tyder på att insatsen gett effekt.

I de lägre åldrarna har det specifikt uppmärksammats att det ofta är svårt att organisera för både svenska och svenska som andraspråk, framför allt där elevantalet i den sistnämnda gruppen är liten. Ämnet prioriteras inte vid resurssättning som önskat. Låg och mellanstadieskolor som satsat på att organisera för parallell bemanning i såväl svenska som andraspråk och svenska ser vi positiv utveckling i kunskapsresultaten. Det finns också en osäkerhet i att undervisa i svenska som andraspråk. Lärare har ofta legitimation i ämnet men saknar kompetens att undervisa i det.

Grundskolan har identifierat tre utvecklingsområden gällande svenska som andraspråk.

- undervisningen
- organisation
- beslut om svenska som andraspråk

Effekt

Lärare i svenska som andraspråk har möjlighet att delta i nätverk där man framför allt arbetar med undervisningsstrategier. Vi bedömer att det finns fortsatt stort behov av att träffa andra lärare för erfarenhetsutbyte då många lärare på mindre skolor inte har så många kollegor. Nationella proven visar relativt stora skillnader mellan olika moment vilket indikerar att det finns behov av att arbeta mer systematiskt med uppföljning och analys av undervisningen

Kompetensteamet handleder enskilda skolor som efterfrågar stöd. Efterfrågan har minskat något i år. Det som man arbetar med är ofta organisatoriska frågor kopplat till ledningsnivå men också ner på arbetslagsnivå och lärarnivå. Att organisera för svenska som andraspråk med resurser och kompetens är en utmaning för många skolor.

Kompetensteamet handleder också skolor i hur bedömning av vilka elever som ska ha beslut om svenska som andraspråk. I tidiga åldrar tenderar man att avvakta med beslut till årskurs 2. Andelen som får beslut i årskurs 3 har fördubblats över en treårsperiod

Vi bedömer att svenska som andraspråk är ett fortsatt utvecklingsområde för grundskolan

Insats 4: Utvecklingsområde frånvaro

Frånvaron lyft ofta som en bidragande orsak till att elever inte når målen i skolan. Vi har sett en nedåtgående trend i frånvaron sedan Pandemin men det är fortfarande skillnader mellan kön, och skolor.

Arbetet med att minska frånvaron har under året fokuserat på tre områden:

- förbättra strukturer för frånvarorapportering
- systematisk uppföljning och analys och utveckla skolors rutiner för att uppmärksamma och tidigt agera
- närvarokordinatorena ska komma närmare verksamheten

Genomförda insatser och effekter

En förutsättning för att frånvarorapportering ska fungera väl är att arbetet med tjänsteplanering och schemaläggning fungerar. Skolor följs upp enskild och får stöd och hjälp med bägge delarna. Framför allt ser vi att vi idag lyckas bättre att frånvarorapportera särskilda undervisningsgrupper där elever går in och ut ur under dagen. Skolorna har i dag ett fungerande schema redan från skolstart, och frånvarorapporteringen ligger i dag på 92 procent.

En förbättrad rutin togs fram för skolor att anmäla avsteg från den beslutade kommunal timplanen. Kontroller görs av skolor vid terminsstart för att se att man följer det som beslutats och att eleverna får sin garanterade undervisningstid.

Den systematiska uppföljningen har ökat och skolor bestämmer i sina rutiner egna avstämningspunkter. Varje skola har en närvaroansvarig och kartläggningen av närvarorutiner är genomförd. Hur rutinerna efterlevs ser olika ut på skolorna.

Närvarokoordinatorerna flyttades vid årsskiftet över från centrala elevhälsan till grundskolan. Under våren har områdeschefer tillsammans med elevhälsoutvecklare introducerat koordinatörerna i organisationen. Arbetet på individnivå har fortlöpt in i den nya organisationen. En första utvärdering gjordes i våras. Rektorer uttrycker att de kommit närmare verksamheten men att vi också måste jobba vidare med det främjande och förebyggande arbetet.

Vi bedömer att vi behöver fortsätta att hålla i frånvaron som utvecklingsområde men att vissa delar går mer in i förvaltning.

Insats 5: Utvecklingsområde studiero

I förra årets kvalitetsrapport uppmärksammade vi att flera skolor lyfte ledarskap i klassrummet och studiero som utvecklingsområden i sina lokala handlingsplaner, vilket föranledde att vi beslutade att ha ett utvecklingsområde gällande studiero som i första hand syftade till att lära oss mer om vad som står bakom detta.

De resultat som återfinns om studiero i våra egna enkäter liksom Skolinspektionens enkät som görs var annat år visar att studieron förbättrats på våra skolor och att vi ligger över riket.

Förståelse vad som ligger bakom begreppet studiero skiljer sig åt. I SOU 2025:8: *Bättre förutsättningar för trygghet och studiero i skolan* som publicerades i januari 2025, lyfter man att studiero ska tolkas och arbetas med utifrån ett bredare perspektiv än bara lugn och ro i ett klassrum:

Studiero i skollagens mening har alltså en vidare innebörd än vad begreppets själva ordalydelse signalerar. Det behövs mer än bara tystnad och lugn och ro i ett klassrum för att konstatera att studiero råder. Om en lärare exempelvis har utformat en gruppuppgift som gör att eleverna koncentrerar sig på uppgiften genom en livlig och energisk diskussion råder studiero. Motsatsvis råder inte studiero i ett knäpptyst klassrum om eleverna ändå inte ägnar sig åt uppgiften och i stället sitter tysta och passiva, eller gör andra saker som till exempel att spela spel.¹¹

Även i årets verksamhetsplaner ser vi att skolorna fortsatt lyfter ledarskap i klassrummet och studiero i ganska stor omfattning.

Under året har vi fokuserat på följande:

- Kompetensutvecklingsinsatser riktat mot lärare och skolledare för att öka förståelsen för begreppet studiero och vad som orsakar den genom nätverk, inspirations- och fortbildningsdagen Uppsala kopplar upp sig (UKUS) och centrala utvecklare av undervisning.
- Fördjupad analys av data kopplat till studiero, ledning och stimulans för att förstå orsaker har genomförts.

¹¹ SOU 2025:8, [Bättre förutsättningar för trygghet och studiero i skolan](#), s 41

- Minska elevomsättningen på skolor för bättre förutsättningar för ökad studiero, genom att begränsa antalet bytesperioder och placeringstillfällen per år.

Effekt

Vi ser att studiero framför allt är nära förknippat med hur undervisningen bedrivs. Det finns tydliga samband med elevens möjlighet till delaktighet inflytande, ledning och stimulans, medan bakgrundsfaktorer har ringa betydelse. Förståelsen för att studiero är mer än bara ett tyst klassrum har ökat.

Förslag till nytt reglemente för bytesperioder i skolvalet ska upp för beslut i nämnd i november 2025. Grundskolans synpunkter på regelverket för skolvalet har förts fram till utbildningsnämnden.

Att balansera utbudet i skolvalet så att rörligheten minskar är svårt. Vi står mellan att minska rörligheten och att som huvudman alltid kunna ha lediga platser på skolorna. Skolvalet medför en sortering mellan skolor beroende på attraktivitet och närhet, som gör att vissa skolor alltid blir de som har de lediga platserna och som får ta emot nya elever.

Samhällsplacerade elever placeras utifrån närhet och lediga platser. Det är fler högstadieelever som placeras än låg- och mellanstadieelever. Vi har många skolor som har samhällsplacerade elever även om övervikten ligger på högstadieskolorna.

Analys visar att insatser som får effekt gällande studiero framför allt är kopplade till rektors ledning och styrning av undervisningens kvalitet.

Vår bedömning är att därmed att utvecklingsområdet nu avslutas.

Behov av fortsatta insatser

Utvalda skolor för riktade insatser

Grundskolan planerar att fortsätta den kompensatoriska insatsen riktad till utvalda skolor för riktade insatser genom särskild fördelning av kunskapsbidraget. Skolornas analyser kopplat till utvecklingsområden utgår från det nationella kvalitetssystemets framgångsfaktorer. Skolorna redogör för hur de medel man får är kopplat till insatser på skolan och följs upp i dialog med verksamhetsområdeschef och i den årliga verksamhetsplanen.

Vi behöver fortsätta att utveckla

- tilldelning av medel relaterat till nationella kvalitetssystemet och kunskapsbidraget
- förståelsen för nationella kvalitetssystemet som verktyg för att synliggöra processmål
- Medarbetare som del i förändringsarbetet

Utvecklingsområde matematik

Matematik är fortfarande det område som har störst betydelse för om elever når gymnasiebehörighet eller ej. Vi ser att insatsen i form av matematikutvecklare ger effekt på de skolor som fått insatsen. Skolledarnas roll för att insatserna som matematikutvecklarna ger ska få effekt är av största vikt, då de skapar förutsättningar i skolorna för arbetet både i nutid och framtid.

Vi fortsätter att utveckla undervisningen genom

- insats riktad till enskilda skolor samt för utvalda grupper genom kartläggning, workshops, handledning
- uppföljning av skolor som fått insats tidigare

Vi vill öka stödet till elever med annat modersmål genom studiehandledning i matematik i en pilot på två skolor

Vi vill undersöka möjligheten att göra en större kompetensutvecklingsinsats med start hösten 2026 i samarbete med något lärosäte.

Vi vill undersöka möjligheten att satsa på kompetensutveckling för speciallärare med inriktning matematik.

Vi vill undersöka möjligheterna att skapa ett system för kollegahandledning i matematik mellan skolor.

Utvecklingsområde svenska som andraspråk

Resultaten i svenska som andraspråk visar tydligt att insatsen behöver fortsätta. Även om kompetensen ökar generellt inom grundskolan finns det fortsatta behov. Arbeta som redan sker är bland annat nätverket för svenska som andraspråk och ett team för nyanlända.

De insatser som planeras är:

- Fortsatt satsning på teamet för nyanlända och flerspråkiga elever i syfte att stärka skolorna i organisation och utveckling av undervisningen i svenska som andraspråk i enheterna
- En kompetenshöjande insats för lärare och rektorer i svenska som andraspråk i yngre åldrar kommer att genomföras under läsåret 2025/26. Utbildning sker i egen regi med stöd av NC (nationellt centrum för svenska som andraspråk)

Utvecklingsområde frånvaro

Närvaro i skolan är en friskfaktor. Vi ser att frånvaron minskat inom vissa grupper men det är fortsatt skillnader mellan skolor, stadier och kön. Framför allt ser vi en oroande trend med ökad frånvaro hos flickor som påverkar resultaten i de högre årskurserna. Vi ser att vi lyckats genomföra insatser på strukturell nivå med goda resultat medan insatser kopplat till systematiska kvalitetsarbete och våra närvarokoordinatorers uppdrag behöver fortsätta liksom samverkan med externa

Våra utvecklingsinsatser riktar sig mot:

- Arbete för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet inom elevhälsan med kartläggning och analyser kopplade till frånvaro, resultat och psykisk ohälsa
- Tydliggörande av de befintliga närvarofrämjande insatserna inom grundskolan – närvarokoordinatorer, skolsociala team samt Palmblad distans – vad gäller uppdrag, inriktning och hur dessa insatser förhåller sig till varandra.

Bilaga

Socioekonomiskt index (SI) Skolverket

Källa: Skolverket, underlag för statsbidrag för likvärdig skola

Skola	Läsår 20/21	Läsår 21/22	Läsår 22/23	Läsår 23/24	Läsår 24/25
Almtunaskolan	107	98	107	107	106
Almunge skola	80	79	74	77	72
Bergaskolan	45	50	55	63	59
Björklinge skola	56	53	54	57	61
Björkvallsskolan	80	73	70	73	71
Bälinge skola	44	49	50	55	54
Börje skola	53	48	50	57	56
Danmarks skola	33	41	45	48	45
Domarringens skola	58	62	64	60	62
Ekuddenskolan	93	88	80	109	101
Eriksbergsskolan	91	91	93	89	
Eriksskolan	51	51	61	59	66
Flogtaskolan	90	90	84	72	79
Fredrika Bremerskolan	104	105	98	102	118
Funbo skola	65	64	65	60	63
Gamla Uppsala skola	55	44	48	55	64
Gottsundaskolan	178	171	161	156	151
Gränbyskolan	197	207	199	187	178
Gåvsta skola	77	69	69	70	70
Hågaladsskolan	94	88	99	99	105
Johannesbäcksskolan	123	121	129	125	118
Jumkils skola	79	84	82	84	80
Järlåsa skola	72	77	86	99	107
Knutby skola	88	102	94	120	115
Kvarngärdesskolan	119	121	129	126	125
Liljeforssskolan	211	226	231	193	189
Lindbackens skola	37	38	35	37	38
Länna skola	63	49	55	59	57
Malmaskolan	46	43	46	46	51
Nannaskolan	110	108	121	120	125
Nåntunaskolan	39	48	49	44	41
Palmbladsskolan	105	95	80	78	76
Pluggparadiset	55	54	51	55	58
Ramsta skola	45	44	45	46	48
Rosendals skola	137	116	89	107	90
Skuttunge skola	76	66	62	71	75
Skyttorps skola	88	97	96	105	105
Stavby skola	64	64	70	68	76
Stordammens skola	118	103	109	110	109
Storvretaskolan	69	71	64	68	70

Sunnerstaskolan	52	53	48	48	51
Sverkerskolan	83	78	82	75	75
Tiundaskolan	71	85	93	94	101
Treklangens skola	300	275	257	254	232
Tuna skola	77	81	83	86	80
Tunabergsskolan	59	60	74	70	71
Uppsävjaskolan	46	46	45	51	55
Vaksalaskolan	74	74	72	74	75
Valsätraskolan	111	114	105	102	100
Vattholmaskolan	36	39	44	45	53
von Bahrs skola	192	196	189	179	173
Vänge skola	47	50	59	63	63
Västra Stenhagenskolan	142	129	115	113	109
Växthusets skola	193	206	194	218	195
Ångelstaskolan	57	56	52	51	50
Årstaskolan	111	118	117	107	106
Ärentunaskolan	73	71	72	68	65
Östra Stenhagenskolan	150	151	137	131	135

Legitimerade lärare

Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, andel (%)

Källa: Kommun- och regiondatabasen, Kolada

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala grundskolor	74,9%	76,4%	77,7%	76,7%	77,7%
Första kvartilen	69,3%	70,6%	73,6%	72,6%	75,2%
Tredje kvartilen	84,6%	85,5%	86,0%	87,1%	86,5%
Riket	72,2%	72,0%	71,8%	72,4%	73,4%
Almtunaskolan	68,9%	69,8%	71,5%	71,7%	77,5%
Almunge skola	64,7%	61,9%	76,5%	74,2%	74,3%
Bergaskolan	93,3%	97,4%	84,8%	94,8%	95,6%
Björklinge skola	86,2%	86,1%	93,6%	89,3%	81,5%
Björkvallsskolan	73,0%	62,3%	64,0%	65,9%	69,9%
Bälinge skola	65,0%	77,9%	81,4%	82,1%	88,1%
Börje skola	77,4%	94,9%	94,1%	90,2%	91,2%
Danmarks skola	64,8%	93,0%	91,9%	87,5%	82,1%
Domarringens skola	86,1%	87,5%	90,6%	94,0%	95,6%
Ekuddenskolan	82,4%	85,2%	80,2%	88,3%	83,2%
Eriksbergsskolan	80,1%	73,2%	78,9%	77,7%	
Eriksskolan	79,5%	83,9%	85,6%	80,8%	75,6%
Flogtaskolan	81,2%	74,6%	63,9%	67,2%	81,9%
Fredrika Bremerskolan	90,4%	92,2%	85,7%	68,1%	70,7%
Funbo skola	79,7%	69,0%	71,8%	78,4%	77,0%
Gamla Uppsala skola	57,8%	75,4%	79,3%	68,3%	76,7%
Gottsundaskolan	62,5%	63,7%	72,9%	67,9%	69,0%
Gränbyskolan	71,2%	71,0%	78,6%	79,0%	75,2%
Gåvsta skola	87,4%	79,7%	83,5%	75,2%	88,5%
Hågaladsskolan	86,5%	71,2%	79,4%	87,0%	82,5%
Johannesbäcksskolan	73,1%	79,2%	74,5%	74,5%	68,2%
Jumkiils skola	59,9%	73,3%	73,1%	73,4%	79,0%
Järlåsa skola	73,5%	73,7%	75,1%	73,6%	66,7%
Knutby skola	64,9%	70,1%	76,9%	74,2%	60,2%
Kvarngärdesskolan					
Liljeforsskolan	65,2%	68,3%	70,9%	65,3%	63,4%
Lindbackens skola	69,7%	76,4%	88,5%	92,9%	90,9%
Länna skola	88,8%	99,0%	93,1%	79,5%	
Malmaskolan	84,2%	84,8%	87,3%	85,4%	79,8%
Nannaskolan	84,0%	83,4%	78,2%	87,1%	80,7%
Näntunaskolan	84,9%	94,0%	93,1%	79,5%	87,9%
Palmladsskolan	75,9%	79,8%	74,4%	68,3%	69,4%
Pluggparadis	66,4%	82,1%	74,0%	76,0%	77,6%
Ramsta skola	88,5%	93,0%	85,0%	89,9%	85,4%
Rosendals skola	78,3%	39,6%	57,2%	74,1%	75,6%

Skuttunge skola	90,0%	91,1%	93,9%	96,0%	93,4%
Skyttorps skola	72,5%	71,9%	84,1%	88,4%	79,9%
Stavby skola	70,4%	71,9%	82,4%	76,9%	83,5%
Stordammens skola	58,5%	65,6%	69,4%	64,6%	62,9%
Storvretaskolan	76,1%	72,8%	77,4%	73,8%	76,7%
Sunnerstaskolan	96,3%	90,7%	90,3%	91,6%	91,7%
Sverkerskolan	71,4%	73,2%	74,4%	76,0%	77,9%
Tiundaskolan	71,1%	83,8%	82,2%	85,6%	81,2%
Treklångens skola	59,6%	60,2%	55,1%	44,7%	48,9%
Tuna skola	74,7%	67,1%	68,0%	70,4%	69,4%
Tunabergsskolan	76,1%	80,6%	74,2%	79,4%	78,8%
Uppsävjaskolan	88,9%	84,6%	80,8%	85,4%	88,3%
Vaksalaskolan	89,3%	90,6%	93,6%	93,2%	89,8%
Valsätraskolan	75,1%	79,1%	74,3%	77,2%	76,7%
Vattholmaskolan	86,7%	68,2%	86,9%	83,9%	86,5%
von Bahrs skola	71,9%	72,1%	74,2%	65,1%	75,1%
Vänge skola	81,3%	72,2%	76,6%	78,7%	78,7%
Västra Stenhagenskolan	61,0%	56,6%	71,0%	71,5%	80,0%
Växthusets skola	55,5%	57,7%	45,2%	47,9%	75,6%
Ångelstaskolan	80,3%	73,9%	79,2%	78,7%	87,5%
Årstaskolan	76,8%	85,8%	86,3%	87,3%	84,5%
Ärentunaskolan	83,2%	89,4%	87,9%	84,6%	88,5%
Östra Stenhagenskolan	79,9%	76,9%	72,2%	76,9%	76,6%

Personaltäthet

Elever/lärare (årsarbetare) i grundskola årskurs 1–9, antal

Källa: Kommun- och regiondatabasen, Kolada

	2020	2021	2022	2023	2024
Uppsala kommunala grundskolor	12,9	12,9	12,8	12,8	12,9
Första kvartilen	12,8	13,1	13,2	12,6	12,3
Tredje kvartilen	16,5	15,9	15,5	15,5	15,9
Riket	12,0	12,0	11,8	11,8	11,8
Almtunaskolan	17,7	15,9	14,9	14,3	15,2
Almunge skola	13,2	13,6	13,4	14,1	12,8
Bergaskolan	17,7	16,0	16,2	15,0	17,5
Björklinge skola	13,9	14,8	13,8	14,6	15,3
Björkvallsskolan	12,1	11,8	12,4	12,4	12,2
Bälinge skola	16,6	15,3	14,4	15,4	14,7
Börje skola	14,3	14,6	14,4	15,3	14,1
Danmarks skola	16,4	14,0	14,0	12,5	16,0
Domarringens skola	17,8	16,2	15,4	16,2	17,5
Ekuddenskolan	16,0	15,0	18,1	18,0	23,5
Eriksbergsskolan	12,6	12,1	13,2	13,2	
Eriksskolan	18,1	17,5	15,5	17,5	18,9
Flogtaskolan	15,8	12,7	14,0	13,4	16,0
Fredrika Bremerskolan	14,9	15,5	13,3	13,2	12,4
Funbo skola	15,1	16,2	15,8	14,0	15,0
Gamla Uppsala skola	17,0	16,1	16,1	15,7	16,6
Gottсандaskolan	10,1	9,8	10,0	9,8	10,5
Gränbyskolan	10,9	11,2	11,6	10,6	10,9
Gåvsta skola	13,6	13,2	13,9	14,4	14,6
Hågadalsskolan	16,5	15,9	15,7	14,1	15,6
Johannesbäcksskolan	12,3	13,7	13,5	13,8	12,7
Jumkils skola	7,7	14,5	13,7	13,7	12,2
Järlåsa skola	15,1	14,0	13,5	12,2	11,4
Knutby skola	13,0	15,3	14,3	13,3	14,5
Kvarngärdesskolan	13,7	14,3	14,2	14,0	14,5
Liljeforsskolan	10,5	12,7	11,6	10,6	9,3
Lindbackens skola	16,2	15,4	16,5	18,8	20,4
Länna skola	14,4	20,0	12,8	16,1	
Malmaskolan	19,5	17,0	17,0	18,8	18,7
Nannaskolan	13,9	13,2	13,8	12,8	11,9
Nåntunaskolan	12,8	13,1	13,5	13,9	13,7
Palmbladsskolan	13,4	15,0	14,4	13,1	11,9
Pluggparadiset	17,3	16,8	17,8	16,8	16,4
Ramsta skola	18,4	17,0	16,7	15,6	14,5
Rosendals skola	22,3	14,8	15,6	20,6	13,5
Skuttunge skola	16,1	13,1	17,1	11,7	13,2

Skyttorps skola	10,4	11,8	10,3	11,5	12,3
Stavby skola	12,8	12,1	11,4	9,9	10,6
Stordammens skola	15,0	14,3	14,3	13,5	15,4
Storvretaskolan	16,7	15,2	14,4	14,9	15,0
Sunnerstaskolan	18,0	17,4	17,6	17,5	16,7
Sverkerskolan	13,6	13,3	13,4	13,2	12,9
Tiundaskolan	15,7	15,4	14,8	14,8	13,8
Treklångens skola	11,2	11,2	10,0	11,5	12,4
Tuna skola	12,5	9,5	10,8	11,3	11,1
Tunabergsskolan	14,4	14,1	13,7	14,6	14,4
Uppsävjaskolan	17,4	17,9	17,0	17,2	16,1
Vaksalaskolan	15,1	14,6	14,1	14,6	14,5
Valsätraskolan	12,5	12,9	13,0	13,8	14,1
Vattholmaskolan	17,2	17,5	17,1	17,3	17,1
von Bahrs skola	13,3	12,5	11,4	12,2	11,1
Vänge skola	14,3	13,7	15,1	15,3	15,4
Västra Stenhagenskolan	11,3	11,7	10,9	10,8	11,1
Växthusets skola	11,1	10,2	10,4	10,7	12,1
Ångelstaskolan	15,9	16,8	15,4	16,8	17,9
Årstaskolan	13,9	16,8	13,7	14,1	15,3
Ärentunaskolan	13,2	13,2	14,0	12,6	13,6
Östra Stenhagenskolan	11,7	14,5	12,8	13,2	13,6

Förskoleklass kartläggningsmaterial svenska – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, svenska. Andel elever ej i behov av stödsats ht 20121-ht2024.

Källa: Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, Hitta språket, ht 2021-ht 2024

Skola	Svenska, andel elever utan behov av insatser				
	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Uppsala kommunala skolor	51,0%	47,2%	45,9%	51,0%	51,0%
Flickor	55,0%	53,5%	49,2%	55,1%	55,1%
Pojkar	47,2%	41,0%	42,8%	47,0%	47,0%
Almtunaskolan	21,0%	42,0%	50,0%	49,3%	17,5%
Almunge skola	67,9%	82,6%	30,4%	50,0%	59,1%
Bergaskolan	92,9%	75,0%	77,8%	53,6%	35,7%
Björklinge skola	65,2%	40,0%	46,5%	35,4%	32,9%
Bälinge skola	72,2%	64,2%	81,9%	66,0%	73,8%
Börje skola	80,0%	50,0%	66,7%	70,6%	18,2%
Danmarks skola	77,8%	60,7%	41,7%	73,3%	58,8%
Domarringens skola	65,5%	73,8%	40,7%	54,4%	53,8%
Ekuddenskolan		63,0%	33,3%	28,6%	20,8%
Eriksskolan	55,4%	55,6%	45,1%	67,9%	44,9%
Flogtaskolan	32,6%	57,1%	50,0%	61,4%	67,4%
Fredrika Bremerskolan	52,9%		26,9%	14,0%	72,4%
Funbo skola	50,0%	28,6%	44,4%	63,6%	58,3%
Gamla Uppsala skola	39,1%	37,7%	24,0%	38,2%	72,7%
Gåvsta skola	41,0%	62,5%	45,9%	49,1%	37,8%
Hågadalsskolan	45,5%	56,6%	83,0%	53,2%	58,5%
Johannesbäcksskolan	47,2%	44,4%	45,2%	46,0%	28,3%
Jumkils skola	100,0%	56,3%	62,5%	100,0%	57,9%
Järlåsa skola	46,2%	11,8%	21,1%	12,5%	35,3%
Knutby skola	36,0%	8,7%	37,5%	31,3%	18,2%
Kvarngärdesskolan	39,0%	31,6%	34,3%	49,4%	51,9%
Liljeforsskolan	22,9%		17,1%	26,9%	7,3%
Lindbackens skola	54,7%	32,3%	33,3%	73,4%	60,0%
Länna skola	57,1%	83,3%	94,4%	41,7%	75,0%
Malmaskolan	67,9%	73,6%	83,9%	61,1%	66,7%
Nåntunaskolan	60,7%	89,3%	82,1%	78,6%	74,1%
Pluggparadiset	53,7%	48,2%	70,9%	63,0%	71,2%
Ramsta skola	33,9%	35,7%	35,7%	68,8%	22,5%
Rosendals skola		29,2%	23,7%	22,5%	55,8%
Skuttunge skola	50,0%	94,1%	75,0%	71,4%	50,0%
Skyttorps skola	8,3%	21,4%	10,5%	57,1%	12,5%
Stavby skola	50,0%	78,6%	60,0%	41,2%	37,5%
Stordammens skola	44,4%	29,8%	43,5%	5,4%	25,0%
Storvretaskolan	38,3%	22,2%	47,3%	73,6%	56,6%

Sunnerstaskolan	65,4%	65,8%	53,2%	61,9%	47,7%
Sverkerskolan	58,3%	51,8%	50,0%	51,2%	67,5%
Tiundaskolan	50,0%	60,0%	20,8%	23,8%	30,8%
Treklangens skola		34,7%	14,9%	41,7%	28,8%
Tuna skola	91,7%	64,3%	16,7%	50,0%	61,1%
Uppsävjaskolan	55,6%	54,5%	64,3%	49,0%	58,0%
Vaksalaskolan	67,3%	35,2%	52,8%	69,8%	52,8%
Valsätraskolan	34,3%	36,0%	41,7%	41,3%	43,1%
Vattholmaskolan	41,4%	65,2%	59,1%	53,6%	66,7%
von Bahrs skola	20,8%	18,0%	10,8%	31,7%	12,0%
Vänge skola	42,2%	46,9%	51,1%	18,4%	36,8%
Västra Stenhagenskolan	20,8%	53,8%	16,7%		
Växthusets skola		23,5%	14,3%	17,6%	15,0%
Ångelstaskolan	16,7%	17,9%	25,0%	25,0%	23,2%
Årstaskolan	57,7%		58,3%	84,0%	68,1%
Östra Stenhagenskolan	64,6%	52,1%	68,2%	47,8%	57,1%

Förskoleklass kartläggningsmaterial matematik – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik. Andel elever ej i behov av stödinsats ht 2019-ht2022.

Källa: Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, Hitta matematiken, ht 2019-ht 2023

Matematik, andel elever utan behov av insatser					
Skola	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Uppsala kommunala skolor	52,9%	47,4%	47,5%	55,4%	50,4%
Flickor	53,6%	47,4%	45,8%	56,4%	49,6%
Pojkar	52,3%	47,5%	49,2%	54,4%	51,1%
Almtunaskolan	42,9%	46,6%	69,3%	61,2%	39,2%
Almunge skola	96,4%	91,3%	73,9%	56,3%	69,6%
Bergaskolan	92,9%	78,6%	74,1%	64,3%	85,7%
Björklinge skola	38,2%	49,3%	42,6%	31,6%	50,0%
Bälinge skola	76,4%	60,4%	73,6%	92,0%	88,1%
Börje skola	90,0%	68,8%	88,9%	76,5%	31,8%
Danmarks skola	100,0%	25,0%	75,0%	86,7%	36,8%
Domarringens skola	95,5%	89,7%	74,1%	65,0%	19,0%
Ekuddenskolan		81,5%	70,4%	64,3%	68,0%
Eriksskolan	50,6%	61,1%	67,1%	92,9%	72,0%
Flogtaskolan	45,7%	61,2%	31,7%	70,5%	26,1%
Fredrika Bremerskolan	29,4%		61,5%	74,0%	13,6%
Funbo skola	33,3%	71,4%	92,6%	58,1%	51,4%
Gamla Uppsala skola	45,7%	24,5%	6,0%	43,6%	42,6%
Gåvsta skola	67,5%	83,3%	35,1%	73,6%	71,1%
Hågadalsskolan	34,1%	63,5%	80,9%	55,3%	68,5%
Johannesbäcksskolan	37,7%	48,1%	85,7%	36,0%	58,1%
Jumkils skola	94,7%	68,8%	87,5%	100,0%	68,4%
Järlåsa skola	30,8%	0,0%	15,8%	18,8%	58,8%
Knutby skola	40,0%	0,0%	62,5%	68,8%	18,2%
Kvarngärdesskolan	32,5%	19,7%	34,8%	30,4%	20,5%
Liljeforsskolan	10,4%		30,0%	42,0%	37,3%
Lindbackens skola	65,7%	34,8%	47,0%	80,0%	73,9%
Länna skola	23,8%	91,7%	100,0%	83,3%	91,7%
Malmaskolan	87,5%	83,0%	69,6%	61,8%	76,0%
Nåntunaskolan	92,6%	42,9%	60,7%	64,3%	59,3%
Pluggparadiset	59,3%	78,6%	43,6%	22,2%	92,5%
Ramsta skola	42,4%	55,4%	30,4%	77,1%	52,5%
Rosendals skola		12,0%	13,2%	33,3%	62,2%
Skuttunge skola	0,0%	94,1%	90,0%	71,4%	87,5%
Skyttorps skola	25,0%	21,4%	21,1%	61,5%	44,4%
Stavby skola	91,7%	78,6%	30,0%	64,7%	56,3%
Stordammens skola	47,2%	38,3%	25,6%	18,9%	22,5%
Storvretaskolan	61,7%	34,6%	47,3%	86,1%	82,7%

Sunnerstaskolan	65,0%	52,2%	25,7%	47,4%	38,4%
Sverkerskolan	61,4%	38,6%	46,4%	34,5%	36,1%
Tiundaskolan	65,0%	95,0%	20,8%	23,8%	80,0%
Treklangens skola		51,0%	23,4%	29,2%	43,6%
Tuna skola	100,0%	64,3%	8,3%	37,5%	77,8%
Uppsävjaskolan	46,6%	29,1%	64,3%	59,2%	58,8%
Vaksalaskolan	76,9%	11,3%	41,5%	66,0%	28,3%
Valsätraskolan	34,3%	41,3%	46,9%	42,2%	52,3%
Vattholmaskolan	60,7%	0,0%	95,5%	67,9%	62,5%
von Bahrs skola	33,3%	14,0%	10,8%	40,5%	30,0%
Vänge skola	15,6%	8,2%	46,8%	38,8%	5,7%
Västra Stenhagenskolan	4,0%	23,1%	25,0%		
Växthusets skola	57,7%	17,6%	12,5%	0,0%	9,8%
Ångelstaskolan	47,1%	8,9%	32,1%	51,8%	23,2%
Årstaskolan	1,3%		9,7%	66,7%	72,5%
Östra Stenhagenskolan	77,1%	77,1%	63,6%	38,8%	53,7%

Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	79,6%	77,5%	75,9%	77,9%	77,9%
Andel deltagare (tot kommunala)	95,1%	95,5%	95,8%	96,4%	96,2%
Flicka	84,2%	82,3%	80,5%	82,4%	81,7%
Pojke	75,0%	72,9%	71,5%	73,6%	74,1%
1:a kvartil	66,8%	70,7%	63,4%	68,2%	70,0%
3:e kvartil	89,3%	88,2%	89,9%	86,8%	85,5%
Riket		70,2%	67,8%	68,5%	
Almtunaskolan	82,0%	74,1%	68,0%	75,0%	70,2%
Almunge Skola	90,9%	88,0%	95,0%	93,8%	92,0%
Bergaskolan	89,3%	96,2%	96,4%	82,1%	92,6%
Björklinge skola	80,5%	81,8%	61,8%	76,2%	76,8%
Bälinge skola	74,4%	61,4%	79,7%	85,3%	65,9%
Börje Skola	68,2%	85,7%	94,4%	100,0%	85,7%
Danmarks skola	92,6%	75,0%	57,9%	79,2%	100,0%
Domarringens skola	89,2%	79,2%	69,4%	77,6%	71,3%
Ekuddenskolan	95,0%	71,4%	72,0%	68,2%	84,0%
Eriksskolan	94,4%	94,4%	90,7%	89,0%	92,5%
Flogtaskolan	94,9%	80,5%	90,9%	90,5%	92,7%
Fredrika Bremerskolan	58,0%	56,6%	80,0%	88,0%	82,7%
Funbo Skola	100,0%	82,5%	100,0%	100,0%	78,4%
Gamla Uppsala Skola	76,0%	75,5%	83,0%	83,0%	80,0%
Gåvsta Skola	82,1%	33,3%	83,8%	75,0%	76,0%
Hågaladsskolan	85,4%	81,5%	74,0%	81,4%	86,0%
Johannesbäcksskolan	54,5%	56,3%	83,0%	83,0%	67,3%
Jumkils Skola	50,0%	78,6%	63,6%	52,6%	63,6%
Järlåsa Skola	81,8%	50,0%	4,8%	30,8%	66,7%
Knutby Skola	57,1%	89,5%	91,3%	76,9%	70,0%
Kvarngärdesskolan	67,1%	90,9%	84,3%	53,8%	83,5%
Liljeforsskolan	62,8%	54,2%	61,4%	82,5%	70,0%
Lindbackens Skola	86,5%	77,3%	80,2%	100,0%	94,8%
Länna Skola	77,8%	100,0%	75,0%	66,7%	90,0%
Malmaskolan	80,0%	83,6%	90,2%	69,8%	81,8%
Nåntunaskolan	96,6%	75,0%	92,6%	65,4%	77,8%
Pluggparadiset	88,7%	88,2%	63,3%	67,9%	82,0%
Ramsta Skola	78,2%	91,8%	96,3%	74,5%	83,7%
Rosendals skola	100,0%	68,4%	87,5%	91,3%	78,0%
Skuttunge Skola	65,0%	77,8%	40,0%	73,7%	84,2%
Skyttorps Skola	63,6%	94,1%	100,0%	41,7%	87,5%
Stavby Skola	100,0%	42,9%	83,3%	76,9%	84,6%
Stordammens Skola	89,1%	66,7%	43,8%	65,0%	68,2%
Storvretaskolan	70,5%	91,7%	92,9%	63,8%	81,9%
Sunnerstaskolan	100,0%	92,5%	91,6%	87,5%	96,3%
Sverkerskolan	87,1%	88,9%	88,9%	89,3%	93,8%
Tiundaskolan	56,5%	50,0%	39,3%	70,8%	42,9%
Treklängens Skola	70,6%	42,5%	58,1%	42,6%	42,1%
Tuna Skola	81,8%	42,9%	62,5%	73,3%	66,7%
Uppsävjaskolan	74,5%	83,6%	74,2%	86,1%	81,1%
Vaksalaskolan	89,3%	72,2%	79,2%	86,8%	81,5%

Valsätraskolan	62,8%	77,2%	62,5%	59,0%	76,5%
Vattholmaskolan	97,0%	89,7%	76,2%	93,5%	81,8%
von Bahrs Skola	66,7%	73,2%	37,3%	71,1%	49,0%
Vänge Skola	84,0%	72,0%	68,9%	76,6%	45,8%
Västra Stenhagenskolan	48,0%	77,3%	52,6%		
Växthusets Skola	64,7%	93,8%	84,0%	51,9%	67,6%
Ängelstaskolan	71,4%	87,3%	75,0%	71,2%	85,5%
Årtaskolan	86,0%	87,3%	73,3%	86,8%	61,6%
Östra Stenhagenskolan	66,0%	70,5%	84,6%	81,0%	74,3%

Årskurs 3 nationella prov matematik

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	72,3%	76,6%	74,6%	78,2%	78,9%
Andel deltagare (tot kommunala)	96,8%	97,0%	96,7%	97,4%	97,6%
Flicka	71,5%	76,3%	74,1%	76,5%	76,1%
Pojke	73,2%	76,9%	75,2%	79,8%	81,7%
1:a kvartil	55,0%	59,1%	63,0%	66,7%	70,0%
3:e kvartil	83,5%	90,2%	87,3%	86,7%	88,0%
Riket		65,7%	61,6%	66,2%	
Almtunaskolan	87,1%	82,1%	74,7%	77,5%	78,6%
Almunge skola	100,0%	88,5%	90,0%	96,9%	80,8%
Bergaskolan	96,4%	96,2%	96,4%	85,7%	71,4%
Björklinge skola	76,6%	80,8%	67,1%	91,8%	80,6%
Bälinge skola	83,5%	48,3%	81,3%	79,4%	60,9%
Börje skola	77,3%	85,7%	66,7%	92,9%	86,4%
Danmarks skola	100,0%	45,8%	78,9%	80,0%	76,9%
Domarringens skola	79,3%	92,1%	57,0%	89,9%	69,4%
Ekuddenskolan	76,2%	68,2%	68,0%	52,2%	88,9%
Eriksskolan	84,7%	90,3%	87,3%	86,3%	91,0%
Flogtaskolan	75,6%	75,0%	88,6%	90,5%	85,4%
Fredrika Bremerskolan	54,0%	61,5%	82,0%	80,0%	86,5%
Funbo skola	100,0%	74,4%	92,3%	100,0%	63,2%
Gamla Uppsala skola	56,0%	57,4%	100,0%	89,4%	87,3%
Gåvsta skola	70,0%	51,1%	71,8%	85,4%	84,3%
Hågaladsskolan	70,5%	85,5%	69,2%	65,1%	75,5%
Johannesbäcksskolan	40,9%	58,8%	76,4%	77,6%	61,8%
Jumkils skola	37,5%	60,0%	54,5%	57,9%	100,0%
Järlåsa skola	85,7%	41,7%	14,3%	14,3%	41,7%
Knutby skola	35,7%	78,9%	83,3%	70,4%	60,0%
Kvarngärdesskolan	63,0%	97,5%	82,4%	80,5%	97,5%
Liljeforsskolan	48,0%	40,8%	39,5%	80,0%	82,1%
Lindbackens skola	59,1%	78,7%	81,4%	99,1%	95,7%
Länna skola	66,7%	90,9%	50,0%	66,7%	72,7%
Malmaskolan	83,6%	96,3%	82,7%	68,5%	82,1%
Nåntunaskolan	69,0%	78,6%	82,1%	81,5%	77,8%
Pluggparadiset	72,5%	90,2%	44,0%	43,6%	86,0%
Ramsta skola	98,2%	100,0%	96,3%	67,3%	90,9%
Rosendals skola	82,1%	85,0%	91,7%	76,0%	87,8%
Skuttunge skola	55,0%	65,0%	65,0%	89,5%	89,5%
Skyttorps skola	54,5%	64,7%	100,0%	41,7%	87,5%
Stavby skola	23,1%	35,7%	100,0%	46,2%	100,0%
Stordammens skola	74,5%	59,1%	44,7%	75,6%	74,4%
Storvretaskolan	65,6%	93,2%	96,5%	66,7%	88,0%
Sunnerstaskolan	94,7%	95,3%	99,0%	84,9%	90,8%
Sverkerskolan	96,8%	85,9%	76,8%	85,7%	90,1%
Tiundaskolan	28,0%	37,5%	28,6%	64,0%	39,3%
Treklängens skola	26,5%	56,5%	61,9%	40,8%	58,9%

Tuna skola	54,5%	71,4%	50,0%	86,7%	76,9%
Uppsävjaskolan	82,1%	81,8%	69,8%	88,9%	92,5%
Vaksalaskolan	82,1%	68,5%	85,5%	92,5%	98,2%
Valsätraskolan	57,1%	72,2%	63,0%	59,0%	70,7%
Vattholmaskolan	97,0%	89,7%	90,5%	96,8%	54,5%
von Bahrs skola	51,8%	73,2%	53,8%	53,3%	36,7%
Vänge skola	56,0%	50,0%	55,6%	67,4%	52,1%
Växthusets skola	29,4%	97,1%	68,0%	70,4%	70,0%
Ångelstaskolan	66,1%	92,9%	82,1%	82,7%	76,4%
Årtaskolan	82,0%	91,1%	78,0%	85,5%	67,5%
Östra Stenhagenskolan	66,0%	53,2%	81,4%	71,8%	76,0%

Årskurs 6 E alla ämnen

Elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), andel (%)

Källa: Skolverket samt egen statistik

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	70,2%	71,0%	73,9%	69,6%	69,2%
Flicka	74,9%	74,5%	74,2%	71,8%	71,1%
Pojke	66,0%	68,0%	73,6%	67,6%	67,5%
1:a kvartil	66,1%	65,5%	71,4%	61,5%	63,1%
3:e kvartil	81,9%	82,4%	84,5%	82,4%	82,8%
Riket	73,7%	72,4%	71,2%	69,7%	69,2%
Almtunaskolan	67,9%	65,5%	71,4%	60,2%	72,4%
Almunge skola	79,3%	79,7%	80,0%	80,0%	80,0%
Bergaskolan	88,5%	82,4%	85,2%	90,4%	87,8%
Björkvallsskolan	69,8%	70,0%	75,0%	72,9%	60,6%
Börje skola	77,8%	95,7%	100,0%	79,2%	87,5%
Gottsundaskolan	52,9%	61,1%	52,1%	45,4%	54,5%
Gränbyskolan	40,7%	30,3%	39,6%	34,1%	47,9%
Gåvsta skola	69,6%	81,8%	76,4%	63,5%	62,7%
Hågadalsskolan	80,0%	83,3%	72,4%	81,3%	79,6%
Johannesbäcksskolan	68,9%	68,8%	80,0%	67,6%	59,6%
Järlåsa skola	75,0%	81,0%	80,0%	87,5%	77,3%
Knutby skola	90,9%	94,1%	94,7%	90,0%	77,8%
Kvarngärdesskolan	69,0%	62,1%	70,0%	61,5%	66,7%
Malmaskolan	85,0%	82,9%	79,2%	88,7%	81,1%
Palmbladsskolan	82,9%	72,3%	89,3%	73,0%	74,3%
Pluggparadiset		81,8%	90,6%	81,5%	92,9%
Ramsta skola	93,1%	86,7%	78,3%	92,0%	90,6%
Rosendals skola				83,9%	85,2%
Skyttorps skola		30,8%	87,5%	60,0%	86,7%
Stavby skola	80,0%	50,0%	66,7%	82,4%	86,7%
Stordammens skola	59,6%	70,2%	71,6%	63,6%	63,1%
Storvretaskolan		70,5%	82,1%	83,3%	82,5%
Sverkerskolan	75,9%	81,1%	78,4%	80,0%	70,7%
Tiundaskolan	86,2%	77,1%	71,7%	69,6%	66,0%
Tuna skola	81,3%	90,0%	64,3%	58,3%	64,3%
Tunabergsskolan	82,1%	77,2%	84,2%	79,1%	68,2%
Vaksalaskolan	65,6%	80,0%	84,5%	80,0%	82,8%
Valsätraskolan	62,1%	58,5%	74,4%	57,3%	59,1%
Vattholmaskolan		96,4%	92,9%	91,3%	89,5%
von Bahrs skola	32,9%	50,9%	53,8%	53,8%	42,7%
Vänge skola	94,6%	87,9%	87,8%	79,5%	78,7%
Västra Stenhagenskolan	64,0%	77,4%	74,2%	50,0%	52,2%
Östra Stenhagenskolan	59,3%	72,5%	57,4%	65,1%	66,1%

Årskurs 6 nationella prov, svenska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

* Inga nationella prov genomfördes 2021	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		93,4%	94,0%	93,0%	94,1%
Andel deltagare (tot kommunala)		90,5%	92,0%	93,6%	91,7%
Flicka		97,5%	96,7%	95,9%	96,6%
Pojke		89,4%	91,6%	90,3%	91,8%
1:a kvartil		91,5%	90,9%	90,1%	92,5%
3:e kvartil		97,6%	98,5%	98,1%	100,0%
Riket		94,5%	96,1%	94,0%	
Almtunaskolan		100,0%	95,8%	94,6%	96,5%
Almunge skola		86,5%	91,8%	98,1%	91,2%
Bergaskolan		98,0%	98,0%	100,0%	100,0%
Björkvallsskolan		84,3%	93,3%	85,7%	80,0%
Börje skola		100,0%	100,0%	95,5%	100,0%
Gottsundaskolan		92,3%	95,3%	92,9%	92,9%
Gränbyskolan		95,6%	83,6%	88,0%	89,2%
Gåvsta skola		87,5%	83,0%	93,5%	94,3%
Hågadalsskolan		95,0%	100,0%	95,1%	97,0%
Johannesbäcksskolan		97,3%	97,7%	96,0%	100,0%
Järlåsa skola		94,7%	92,9%	100,0%	85,7%
Knutby skola		100,0%	100,0%	100,0%	94,4%
Kvarngårdesskolan		92,3%	100,0%	86,7%	100,0%
Malmaskolan		100,0%	90,9%	98,0%	100,0%
Palmbladsskolan		93,8%	92,7%	89,3%	93,9%
Pluggparadiset		96,2%	96,2%	95,7%	100,0%
Ramsta skola		100,0%	90,9%	100,0%	100,0%
Rosendals skola				100,0%	100,0%
Skyttorps skola		91,7%	87,5%	100,0%	100,0%
Stavby skola		77,8%	87,5%	100,0%	100,0%
Stordammens skola		94,2%	93,3%	92,2%	93,3%
Storvretaskolan		97,3%	98,4%	95,2%	100,0%
Sverkerskolan		97,4%	100,0%	94,9%	93,8%
Tiundaskolan		94,9%	93,8%	91,3%	91,4%
Tuna skola		90,0%	90,9%	83,3%	92,3%
Tunabergsskolan		87,0%	95,5%	93,9%	94,4%
Vaksalaskolan		96,2%	98,0%	88,7%	92,3%
Valsätraskolan		87,8%	98,8%	90,1%	95,3%
Vattholmaskolan		100,0%	100,0%	100,0%	95,0%
von Bahrs skola		91,1%	80,0%	88,0%	86,8%
Vänge skola		96,9%	81,6%	92,9%	100,0%
Västra Stenhagenskolan		95,2%	100,0%	87,0%	100,0%
Östra Stenhagenskolan		100,0%	96,3%	92,6%	92,5%

Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2021	2021*	2022*	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		58,2%	65,7%	58,2%	73,2%
Andel deltagare (tot kommunala)		69,4%	78,0%	81,0%	84,4%
Flicka		69,2%	71,9%	64,6%	86,5%
Pojke		51,4%	59,8%	52,0%	62,1%
Riket		71,2%	77,7%	73,8%	

Enskilda skolor redovisas inte då elevantalet är för litet.

Årskurs 6 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2021

	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		88,7%	87,5%	84,6%	86,9%
Andel deltagare (tot kommunala)		88,5%	90,7%	91,4%	
Flicka		88,5%	86,2%	83,7%	85,3%
Pojke		89,0%	88,6%	85,5%	88,3%
1:a kvartil		85,4%	84,8%	78,9%	81,8%
3:e kvartil		100,0%	93,8%	91,5%	93,3%
Riket		88,8%	86,3%	85,3%	
Almtunaskolan		82,2%	87,9%	86,4%	92,7%
Almunge skola		90,7%	85,2%	91,4%	81,7%
Bergaskolan		95,8%	92,5%	92,2%	95,8%
Björkvallsskolan		79,3%	76,9%	85,2%	85,4%
Börje skola		100,0%	100,0%	87,5%	87,5%
Gottsundaskolan		81,3%	79,3%	67,3%	80,0%
Gränbyskolan		67,2%	74,2%	73,3%	71,0%
Gåvsta skola		94,0%	86,3%	89,8%	76,6%
Hågaladsskolan		100,0%	94,1%	89,1%	90,5%
Johannesbäcksskolan		83,7%	98,2%	81,8%	75,6%
Järlåsa skola		95,2%	92,9%	87,5%	81,8%
Knutby skola		87,5%	93,8%	100,0%	72,2%
Kvarngärdesskolan		100,0%	85,7%	87,5%	96,4%
Malmaskolan		100,0%	93,8%	98,0%	98,0%
Palmladsskolan		87,4%	91,9%	78,0%	86,1%
Pluggparadiset		100,0%	90,2%	91,5%	92,7%
Ramsta skola		100,0%	90,9%	100,0%	100,0%
Rosendals skola				100,0%	92,3%
Skyttorps skola		90,9%	100,0%	77,8%	100,0%
Stavby skola		100,0%	66,7%	76,5%	93,3%
Stordammens skola		89,7%	86,0%	86,3%	90,1%
Storvretaskolan		98,6%	96,9%	89,7%	98,3%
Sverkerskolan		96,3%	95,0%	89,0%	87,4%
Tiundaskolan		88,2%	84,8%	73,1%	84,8%
Tuna skola		100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
Tunabergsskolan		81,3%	94,1%	91,0%	81,7%
Vaksalaskolan		96,6%	92,9%	86,8%	91,4%
Valsätraskolan		85,4%	90,1%	84,0%	87,3%
Vattholmaskolan		92,9%	100,0%	100,0%	94,7%
von Bahrs skola		80,4%	66,7%	72,9%	88,0%
Vänge skola		100,0%	84,6%	95,3%	88,9%
Västra Stenhagenskolan		96,6%	90,3%	76,7%	90,5%
Östra Stenhagenskolan		76,7%	76,3%	78,9%	80,4%

Årskurs 6 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2021

	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		95,3%	95,8%	96,2%	96,7%
Andel deltagare (tot kommunala)		87,4%	88,2%	92,9%	
Flicka		95,2%	96,0%	95,6%	96,1%
Pojke		95,3%	95,7%	96,7%	97,2%
1:a kvartil		93,7%	94,4%	95,6%	95,5%
3:e kvartil		98,1%	100,0%	100,0%	100,0%
Riket		94,4%	94,8%	94,8%	
Almtunaskolan		97,7%	96,6%	91,5%	100,0%
Almunge skola		94,2%	96,2%	100,0%	96,8%
Bergaskolan		100,0%	96,2%	100,0%	100,0%
Björkvallsskolan		91,4%	94,6%	93,4%	91,2%
Börje skola		95,7%	100,0%	95,5%	100,0%
Gottsundaskolan		94,9%	89,8%	90,5%	98,4%
Gränbyskolan		86,9%	95,7%	98,6%	96,9%
Gåvsta skola		94,0%	87,5%	95,8%	90,7%
Hågalsskolan		97,6%	93,0%	97,9%	93,3%
Johannesbäcksskolan		95,5%	100,0%	97,0%	95,7%
Järlåsa skola		95,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Knutby skola		94,1%	94,4%	100,0%	100,0%
Kvarngärdesskolan		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Malmaskolan		97,3%	91,7%	100,0%	100,0%
Palmladsskolan		98,1%	95,5%	95,4%	95,5%
Pluggparadiset		96,2%	94,0%	97,9%	100,0%
Ramsta skola		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Rosendals skola				100,0%	100,0%
Skyttorps skola		72,7%	100,0%	100,0%	100,0%
Stavby skola		90,0%	100,0%	94,1%	100,0%
Stordammens skola		93,7%	96,0%	98,0%	95,7%
Storvretaskolan		100,0%	98,5%	97,7%	100,0%
Sverkerskolan		98,8%	100,0%	97,6%	93,3%
Tiundaskolan		94,6%	96,8%	89,5%	95,0%
Tuna skola		90,0%	100,0%	100,0%	92,9%
Tunabergsskolan		93,3%	99,0%	96,3%	96,2%
Vaksalaskolan		98,1%	100,0%	98,3%	96,6%
Valsätraskolan		95,3%	96,2%	94,1%	98,8%
Vattholmaskolan		100,0%	95,7%	100,0%	94,1%
von Bahrs skola		89,1%	92,6%	95,6%	95,9%
Vänge skola		100,0%	100,0%	100,0%	93,5%
Västra Stenhagenskolan		96,7%	93,5%	96,7%	100,0%
Östra Stenhagenskolan		92,7%	88,2%	97,2%	97,8%

Årskurs 9 gymnasiebehörighet

Andel (%) elever årskurs 9, behöriga till gymnasieskola (yrkesprogram)

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	84,9%	82,3%	84,3%	83,5%	82,7%
Flicka	85,6%	81,1%	83,6%	85,0%	82,3%
Pojke	84,3%	83,5%	85,0%	82,1%	83,1%
1:a kvartil	82,5%	77,1%	81,6%	79,6%	81,8%
3:e kvartil	89,9%	89,5%	90,4%	90,3%	89,2%
Riket	86,2%	85,0%	85,2%	83,7%	
Almunge skola	82,8%	79,2%	82,1%	92,3%	85,7%
Björkvallsskolan	85,6%	80,7%	89,1%	87,4%	82,0%
Eriksbergsskolan	83,2%	86,6%	88,2%	80,5%	83,2%
Gottsundaskolan	81,9%	79,2%	80,0%	79,0%	66,1%
Gränbyskolan	71,8%	65,6%	67,9%	74,7%	90,0%
Gåvsta skola	88,7%	89,1%	90,2%	81,5%	100,0%
Kvarngärdesskolan	100,0%	92,9%	96,6%	100,0%	74,2%
Nannaskolan	85,2%	83,9%	84,8%	79,7%	89,2%
Palmbladsskolan	80,0%	85,7%	93,4%	89,9%	77,8%
Rosendals skola					87,5%
Stavby skola	88,9%	94,1%	90,9%	86,7%	84,4%
Stordammens skola	89,3%	84,1%	74,8%	76,3%	84,8%
Sverkerskolan	78,0%	77,4%	88,9%	85,2%	81,2%
Tiundaskolan	95,0%	92,4%	89,5%	94,8%	100,0%
Tuna skola	94,1%	75,0%	100,0%	87,5%	89,4%
Tunabergsskolan	91,6%	90,7%	87,8%	91,3%	96,7%
Vaksalaskolan	100,0%	100,0%	96,5%	93,2%	85,3%
Valsätraskolan	86,4%	75,2%	84,0%	82,6%	71,7%
von Bahrs skola	83,3%	76,3%	71,7%	64,8%	85,1%
Västra Stenhagenskolan	84,9%	68,8%	73,6%	77,5%	83,0%
Ärentunaskolan	80,5%	81,7%	83,1%	81,8%	85,7%

Årskurs 9 meritvärde

Meritvärde 17 ämnen, elever årskurs 9

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	235	232	233	232	236
Flicka	244	238	242	243	245
Pojke	226	225	225	221	228
1:a kvartil	227	221	221	221	227
3:e kvartil	248	243	249	247	248
Riket	232	229	229	228	
Almunge skola	251	233	219	246	240
Björkvalsskolan	224	222	231	218	214
Eriksbergsskolan	239	241	248	228	229
Gottsundaskolan	228	225	226	216	206
Gränbyskolan	221	196	213	211	237
Gåvsta skola	233	224	221	217	281
Kvarngärdesskolan	280	264	274	280	218
Nannaskolan	229	244	235	230	246
Palmladsskolan	216	236	242	239	229
Rosendals skola					222
Stavby skola	243	245	264	251	237
Stordammens skola	243	230	221	228	249
Sverkerskolan	188	216	218	228	248
Tiundaskolan	267	242	259	256	245
Tuna skola	264	159	253	251	251
Tunabergsskolan	259	252	250	250	253
Vaksalaskolan	247	273	244	246	248
Valsätraskolan	242	231	236	238	220
von Bahrs skola	230	214	198	201	242
Västra Stenhagenskolan	229	209	215	234	233
Ärentunaskolan	219	229	225	222	240

Årskurs 9 E alla ämnen

Andel (%) elever med minst E i alla ämnen, årskurs 9

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	74,0%	69,4%	71,7%	70,9%	71,5%
Flicka	74,3%	69,3%	73,5%	73,7%	72,0%
Pojke	73,8%	69,5%	70,0%	68,4%	71,0%
1:a kvartil	71,2%	60,2%	67,8%	65,3%	66,6%
3:e kvartil	83,1%	77,6%	82,0%	81,2%	78,9%
Riket	76,1%	74,1%	73,2%	71,9%	
Almunge skola	79,3%	69,4%	70,1%	76,9%	78,6%
Björkvallsskolan	76,3%	70,5%	71,8%	72,1%	73,0%
Eriksbergsskolan	73,9%	77,3%	76,5%	65,1%	62,9%
Gottsundaskolan	65,2%	60,8%	67,9%	63,8%	55,9%
Gränbyskolan	62,0%	45,6%	53,2%	57,0%	73,3%
Gåvsta skola	83,0%	69,6%	70,7%	64,8%	88,0%
Kvarngärdesskolan	84,6%	82,1%	86,2%	85,7%	59,4%
Nannaskolan	72,1%	71,8%	68,8%	65,4%	75,8%
Palmladsskolan	68,7%	78,6%	82,8%	81,2%	66,7%
Stavby skola	83,3%	82,4%	81,8%	86,7%	75,0%
Stordammens skola	74,7%	72,0%	67,6%	65,6%	71,1%
Sverkerskolan	48,0%	58,3%	68,9%	77,3%	79,8%
Tiundaskolan	89,2%	75,6%	83,2%	81,9%	66,4%
Tuna skola	94,1%	37,5%	100,0%	81,3%	89,5%
Tunabergsskolan	87,4%	84,0%	79,7%	82,6%	84,8%
Vaksalaskolan	83,1%	90,0%	82,5%	79,7%	83,3%
Valsätraskolan	78,8%	70,2%	74,8%	75,2%	77,6%
von Bahrs skola	78,3%	54,2%	58,3%	50,0%	60,0%
Västra Stenhagenskolan	72,1%	49,4%	54,9%	68,5%	77,2%
Ärentunaskolan	64,8%	68,0%	66,9%	66,0%	73,3%

Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020

& 2021

	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	96,1%	95,8%	93,6%	94,9%	
Andel deltagare (tot kommunala)	88,1%	90,8%	91,0%	91,6%	
Flicka	97,3%	98,0%	97,5%	97,9%	
Pojke	94,9%	93,9%	89,9%	92,2%	
1:a kvartil	94,5%	94,4%	90,5%	93,9%	
3:e kvartil	97,8%	98,7%	97,0%	96,1%	
Riket	94,5%	96,1%	94,0%		
Almunge skola	95,0%	88,9%	90,0%	95,5%	
Björkvallsskolan	96,1%	89,8%	87,0%	91,5%	
Eriksbergsskolan	97,0%	99,0%	96,5%	96,1%	
Gottsundaskolan	98,5%	93,8%	91,5%	90,4%	
Gränbyskolan	97,0%	92,6%	91,5%	94,0%	
Gåvsta skola	91,2%	97,1%	84,4%	100,0%	
Kvarngärdesskolan	100,0%	100,0%	100,0%	88,4%	
Nannaskolan	97,8%	99,0%	90,8%	99,0%	
Palmbladsskolan	92,0%	94,4%	99,2%	94,4%	
Rosendals skola				75,0%	
Stavby skola	88,2%	100,0%	92,9%	94,2%	
Stordammens skola	93,6%	96,4%	95,4%	94,9%	
Sverkerskolan	96,6%	95,4%	98,5%	99,2%	
Tiundaskolan	95,8%	96,7%	99,0%	95,0%	
Tuna skola	83,3%	100,0%	100,0%	95,5%	
Tunabergsskolan	97,8%	97,0%	90,6%	96,2%	
Vaksalaskolan	100,0%	97,7%	96,0%	93,5%	
Valsätraskolan	95,7%	96,9%	96,0%	95,3%	
von Bahrs skola	94,7%	95,2%	87,9%	94,9%	
Västra Stenhagenskolan	94,7%	94,3%	89,7%	97,2%	
Ärentunaskolan	97,9%	98,6%	96,1%	94,9%	

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 &

2021

	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		63,0%	78,0%	71,6%	69,8%
Andel deltagare (tot kommunala)		80,2%	83,5%	82,7%	85,9%
Flicka		62,6%	80,0%	83,2%	69,5%
Pojke		63,3%	76,2%	63,1%	70,0%
Riket		71,2%	77,7%	73,8%	

För svenska som andraspråk visas inte data på enhetsnivå då elevantalet är för litet.

Årskurs 9 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända

elever

* Inga nationella prov

genomfördes 2020 & 2021	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		84,0%	87,2%	85,7%	84,5%
Andel deltagare (tot kommunala)		86,0%	90,1%	89,2%	88,0%
Flicka		82,8%	87,7%	85,4%	83,7%
Pojke		85,0%	86,8%	86,1%	85,1%
1:a kvartil		80,8%	83,5%	82,1%	80,3%
3:e kvartil		91,0%	91,7%	90,7%	89,0%
Riket		84,3%	89,1%	85,3%	
Almunge skola		88,9%	66,7%	98,5%	91,8%
Björkvallsskolan		91,0%	92,3%	82,2%	80,5%
Eriksbergsskolan		91,1%	94,5%	85,2%	86,9%
Gottsundaskolan		72,3%	88,5%	82,9%	80,0%
Gränbyskolan		64,1%	78,9%	75,7%	77,4%
Gåvsta skola		82,5%	82,9%	72,1%	96,0%
Kvarngärdesskolan		91,7%	92,9%	92,9%	75,6%
Nannaskolan		82,0%	89,4%	81,7%	83,6%
Palmbladsskolan		79,5%	87,9%	88,2%	84,9%
Rosendals skola					87,5%
Stavby skola		81,3%	88,9%	85,7%	88,9%
Stordammens skola		88,4%	90,2%	85,0%	88,1%
Sverkerskolan		75,8%	83,7%	89,9%	79,0%
Tiundaskolan		93,3%	91,2%	88,7%	90,0%
Tuna skola		100,0%	100,0%	100,0%	86,4%
Tunabergsskolan		90,2%	84,6%	94,9%	89,3%
Vaksalaskolan		94,4%	98,1%	94,5%	93,6%
Valsätraskolan		86,2%	90,9%	87,6%	80,4%
von Bahrs skola		66,0%	63,2%	70,1%	78,9%
Västra Stenhagenskolan		86,7%	82,3%	75,0%	86,8%
Ärentunaskolan		87,5%	91,4%	89,9%	84,5%

Årskurs 9 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes

2021	2021*	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		96,3%	96,6%	97,8%	97,6%
Andel deltagare (tot kommunala)		83,6%	87,2%	88,8%	90,7%
Flicka		95,2%	96,4%	97,6%	97,4%
Pojke		97,3%	96,7%	97,9%	97,7%
1:a kvartil		93,5%	95,5%	97,3%	96,9%
3:e kvartil		100,0%	98,5%	100,0%	99,3%
Riket		97,0%	97,0%	97,2%	
Almunge skola		92,1%	96,4%	97,3%	98,5%
Björkvallsskolan		91,3%	94,9%	98,0%	97,7%
Eriksbergsskolan		100,0%	98,1%	98,4%	97,0%
Gottsundaskolan		96,9%	96,0%	95,2%	99,0%
Gränbyskolan		92,1%	91,4%	97,3%	96,4%
Gåvsta skola		100,0%	94,7%	100,0%	100,0%
Kvarngårdesskolan		100,0%	100,0%	100,0%	92,9%
Nannaskolan		97,1%	99,0%	100,0%	98,3%
Rosendals skola					98,4%
Palmbladsskolan		98,4%	97,5%	99,3%	100,0%
Stavby skola		100,0%	100,0%	100,0%	97,6%
Stordammens skola		97,0%	95,7%	96,3%	95,3%
Sverkerskolan		93,9%	93,0%	98,7%	98,5%
Tiundaskolan		99,0%	98,5%	97,2%	100,0%
Tuna skola		100,0%	100,0%	100,0%	95,8%
Tunabergsskolan		97,4%	96,8%	99,2%	100,0%
Vaksalaskolan		100,0%	98,1%	100,0%	99,1%
Valsätraskolan		94,2%	96,4%	97,8%	96,4%
von Bahrs skola		89,6%	93,1%	92,5%	100,0%
Västra Stenhagenskolan		91,2%	98,7%	97,0%	98,7%
Ärentunaskolan		98,7%	98,0%	97,3%	97,6%

Frånvaro

Total frånvaro per läsår och skola

Källa: Uppsala kommun, system för frånvarorapportering

Total frånvaro	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Uppsala kommunala skolor	10,6%	12,3%	10,9%	9,8%	9,5%
Flicka	10,4%	12,3%	11,1%	10,0%	9,8%
Pojke	10,8%	12,3%	10,8%	9,7%	9,3%
Almtunaskolan	9,5%	11,5%	9,8%	9,0%	9,0%
Almunge skola	12,7%	14,9%	13,0%	11,3%	10,2%
Bergaskolan	9,1%	11,0%	9,4%	8,3%	7,2%
Björklunge skola	11,1%	12,6%	10,8%	9,6%	9,2%
Björkvallsskolan	12,5%	14,8%	14,7%	14,4%	13,1%
Bälinge skola	9,6%	11,4%	8,9%	8,4%	8,2%
Börje skola	10,9%	10,1%	7,5%	6,9%	7,8%
Danmarks skola	8,5%	9,6%	8,6%	7,4%	7,0%
Domarringens skola	9,0%	11,9%	10,4%	8,8%	8,4%
Ekuddenskolan	8,5%	10,9%	7,8%	7,4%	6,6%
Eriksbergsskolan	10,8%	14,1%	14,7%	13,2%	
Eriksskolan	8,3%	11,5%	9,3%	8,4%	7,4%
Flogtaskolan	9,6%	10,9%	9,2%	7,1%	7,5%
Fredrika Bremerskolan	9,5%	11,9%	10,1%	8,4%	9,0%
Funbo skola	9,3%	10,9%	9,1%	8,0%	7,0%
Gamla Uppsala skola	8,5%	11,2%	9,1%	8,4%	7,6%
Gottsundaskolan	11,2%	13,4%	13,1%	14,0%	13,0%
Gränbyskolan	12,9%	14,8%	14,3%	13,6%	14,1%
Gåvsta skola	12,1%	13,6%	12,2%	10,2%	10,2%
Hågaladsskolan	9,9%	11,1%	9,4%	7,7%	7,1%
Johannesbäcksskolan	9,7%	11,8%	11,7%	9,7%	8,6%
Jumkils skola	11,7%	11,6%	12,7%	10,2%	8,4%
Järlåsa skola	11,1%	10,7%	8,8%	8,2%	9,4%
Knutby skola	10,7%	11,4%	10,5%	8,6%	7,5%
Kvarngårdesskolan	10,2%	12,0%	10,8%	8,8%	8,9%
Liljeforssskolan	9,5%	10,3%	10,1%	9,5%	8,6%
Lindbackens skola	9,7%	11,6%	9,4%	7,8%	7,8%
Länna skola	10,6%	12,1%	9,4%	8,2%	7,8%
Malmaskolan	8,2%	9,8%	8,5%	7,3%	7,0%
Nannaskolan	11,5%	11,7%	10,5%	13,4%	13,5%
Nåmtunaskolan	7,5%	10,1%	7,8%	6,7%	6,3%
Palmbladsskolan	13,6%	14,2%	14,0%	12,9%	11,3%
Pluggparadiset	11,3%	11,3%	10,2%	9,0%	8,1%
Ramsta skola	9,4%	12,0%	9,6%	7,8%	7,9%
Rosendals skola	8,3%	9,4%	10,7%	8,1%	10,5%
Skuttunge skola	10,2%	13,2%	9,7%	8,4%	7,9%
Skyttorps skola	9,4%	11,9%	13,8%	9,1%	7,8%
Stavby skola	12,2%	14,2%	12,3%	9,8%	10,0%
Stordammens skola	10,4%	13,3%	11,4%	10,4%	10,4%

Storvretaskolan	11,1%	12,3%	9,8%	8,6%	8,6%
Sunnerstaskolan	8,8%	11,7%	9,4%	7,3%	6,8%
Sverkerskolan	11,3%	12,6%	10,7%	10,0%	10,1%
Tiundaskolan	12,1%	13,6%	13,0%	12,3%	12,7%
Treklangens skola	10,4%	13,6%	10,6%	10,9%	9,6%
Tuna skola	10,3%	13,6%	10,1%	8,7%	8,2%
Tunabergsskolan	13,2%	14,6%	12,4%	11,4%	10,8%
Uppsävjaskolan	8,4%	10,5%	7,8%	6,5%	6,5%
Vaksalaskolan	10,3%	11,1%	10,3%	9,2%	8,5%
Valsätraskolan	10,5%	12,0%	10,1%	9,2%	9,4%
Vattholmaskolan	8,5%	11,0%	9,5%	6,6%	7,3%
von Bahrs skola	12,0%	13,9%	12,4%	11,2%	10,6%
Vänge skola	10,2%	12,2%	9,8%	8,3%	7,8%
Västra Stenhagenskolan	11,2%	12,4%	12,6%	13,0%	13,5%
Växthusets skola	8,3%	11,3%	10,1%	8,8%	8,9%
Ångelstaskolan	9,8%	11,0%	9,4%	8,0%	7,7%
Årstaskolan	10,1%	11,2%	10,5%	8,8%	8,4%
Ärentunaskolan	12,7%	12,9%	13,5%	11,4%	11,5%
Östra Stenhagenskolan	8,9%	11,0%	9,8%	8,2%	7,8%

Frånvaro resursenheter

Total frånvaro	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Uppsala kommunala resursenheter	16,1%	14,0%	19,9%	16,2%	19,3%
Flicka	27,4%	12,3%	14,4%	19,6%	28,4%
Pojke	13,8%	14,3%	21,2%	15,5%	17,5%
Palmbladskolan distans					38,7%
Resursenhet Eksätra	28,6%				
Resursenhet Oxelskolan	9,0%	16,9%	23,5%	13,6%	12,1%
Resursenhet Pilskolan	11,2%	10,1%	19,8%	13,1%	13,6%
Resursenhet Stackens skola	8,7%	5,6%	15,8%	16,8%	13,4%
Resursenhet Tallskolan	16,9%	9,8%	7,4%	21,8%	17,3%
Resursenhet Vide Berga	20,8%	16,1%			
Resursenhet Vide Palmblad	20,3%	23,0%			
Resursenhet Videskolan			23,8%	18,1%	26,4%

Trygghet

Trygghet förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Jag känner mig trygg i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	90,8%	92,0%	92,8%	92,6%	94,0%
Flicka	92,3%	92,9%	93,4%	93,5%	94,7%
Pojke	89,8%	91,8%	92,5%	91,4%	93,4%
Almtunaskolan	90,3%	94,3%	85,0%	92,6%	95,8%
Almunge skola	92,3%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%
Bergaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%
Björklinge skola	83,7%	96,1%	90,1%	98,8%	98,8%
Bälinge skola	93,2%	97,6%	94,4%	98,0%	97,4%
Börje skola	100,0%	87,5%	77,8%	100,0%	100,0%
Danmarks skola	100,0%	96,7%	84,0%	89,7%	89,5%
Domarringens skola	98,2%	96,2%	96,3%	93,9%	96,3%
Ekuddenskolan	100,0%	95,0%	100,0%	92,0%	91,7%
Eriksskolan	93,8%	100,0%	98,7%	98,8%	98,8%
Flogtaskolan	97,8%	97,9%	97,4%	100,0%	
Fredrika Bremerskolan	91,5%	92,6%	100,0%	97,7%	100,0%
Funbo skola	73,2%	65,8%	82,1%	84,6%	97,4%
Gamla Uppsala skola	94,6%	89,4%	85,4%	100,0%	82,1%
Gävsta skola	85,7%	96,0%	97,1%	96,2%	95,8%
Hågalsskolan	94,9%	93,6%	100,0%	100,0%	98,1%
Johannesbäcksskolan	68,8%	85,7%	90,6%	68,8%	93,5%
Jumkils skola	94,4%	93,8%	75,0%	46,2%	94,4%
Järlåsa skola	85,7%	100,0%	89,5%	93,8%	70,6%
Knutby skola	100,0%	95,0%	75,0%	100,0%	90,0%
Kvarngårdesskolan	98,7%	97,4%	98,6%	100,0%	97,6%
Liljeforsskolan	90,7%	97,4%	97,4%	88,6%	91,1%
Lindbackens skola	85,7%	91,9%	86,5%	92,3%	95,6%
Länna skola	94,7%	100,0%	82,4%	90,9%	90,9%
Malmaskolan	80,5%	90,0%	82,4%	79,7%	87,5%
Nåntunaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	92,0%	96,4%
Pluggparadiset	94,5%	77,2%	92,9%	98,1%	100,0%
Ramsta skola	89,3%	98,0%	98,2%	100,0%	100,0%
Rosendals skola			82,1%	90,0%	96,3%
Skuttunge skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Skyttorps skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Stavby skola		75,0%	100,0%	87,5%	82,4%
Stordammens skola	85,3%	91,7%	100,0%	78,8%	97,2%
Storvretaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	98,6%	97,4%
Sunnerstaskolan	96,0%	96,2%	93,1%	96,8%	96,2%
Sverkerskolan	93,8%	94,4%	96,4%	97,6%	97,6%

Tiundaskolan	94,4%	84,6%	91,3%	95,5%	90,0%
Treklangens skola	97,4%	69,0%	89,1%	84,4%	98,2%
Tuna skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	52,6%
Uppsävjaskolan	90,1%	85,2%	100,0%	87,2%	98,1%
Vaksalaskolan	96,2%	97,9%	92,7%	95,7%	93,9%
Valsätraskolan	89,4%	94,1%	84,4%	88,7%	87,5%
Vattholmaskolan	96,3%	100,0%	90,9%	96,4%	100,0%
von Bahrs skola	65,9%	83,0%	78,4%	90,5%	91,5%
Vänge skola	92,7%	89,8%	91,8%	83,0%	82,1%
Västra Stenhagenskolan	50,0%	100,0%	92,0%		
Växthusets skola	95,8%	95,5%	98,1%	96,8%	89,1%
Ångelstaskolan	75,0%	79,6%	88,9%	79,6%	83,9%
Årstaskolan	89,4%	78,5%	94,4%	91,8%	89,7%
Östra Stenhagenskolan	88,9%	97,8%		85,5%	93,0%

Trygghet grundskola

Andel (%) positiva svar: Jag känner mig trygg i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	92,5%	92,5%	92,1%	93,1%	93,6%
Flicka	92,8%	92,6%	91,9%	92,7%	93,1%
Pojke	92,9%	93,4%	93,3%	94,3%	94,7%
Almtunaskolan	91,9%	90,1%	93,2%	95,1%	94,3%
Almunge skola	90,3%	88,2%	91,3%	90,7%	94,9%
Bergaskolan	94,0%	93,3%	89,9%	93,4%	92,7%
Björklinge skola	90,6%	93,9%	90,7%	92,2%	93,5%
Björkvallsskolan	96,6%	92,9%	90,9%	93,7%	94,5%
Bälinge skola	88,9%	90,4%	91,4%	91,7%	89,5%
Börje skola	93,2%	92,6%	96,2%	96,4%	97,3%
Danmarks skola	98,3%	98,3%	96,0%	93,4%	95,0%
Domarringens skola	97,1%	97,4%	97,2%	97,0%	97,1%
Ekuddenskolan	90,8%	93,0%	93,6%	93,2%	93,2%
Eriksbergsskolan	90,3%	92,7%	87,8%	88,8%	
Eriksskolan	98,2%	96,5%	97,2%	97,7%	99,5%
Flogtaskolan	94,4%	97,5%	98,5%	100,0%	92,9%
Fredrika Bremerskolan	92,4%	92,5%	93,2%	91,6%	88,8%
Funbo skola	99,1%	93,2%	97,1%	89,7%	96,4%
Gamla Uppsala skola	94,9%	94,1%	97,4%	96,0%	96,4%
Gottsundaskolan	91,0%	86,4%	89,4%	88,2%	88,4%
Gränbyskolan	91,9%	94,3%	95,6%	89,9%	93,9%
Gåvsta skola	88,4%	88,2%	87,8%	87,4%	90,3%
Hågaladsskolan	98,0%	97,8%	94,2%	96,6%	96,5%
Johannesbäcksskolan	93,6%	96,5%	97,8%	98,6%	91,6%
Jumkils skola	86,0%	86,7%	67,5%	96,9%	91,3%
Järlåsa skola	85,7%	81,9%	77,4%	75,2%	89,5%
Knutby skola	98,0%	96,5%	96,6%	98,3%	97,4%
Kvarngårdesskolan	90,8%	89,9%	88,3%	90,1%	91,2%
Liljeфорsskolan	90,5%	92,4%	85,5%	94,2%	94,6%
Lindbackens skola	89,4%	97,2%	95,6%	96,7%	96,5%
Länna skola	96,8%	100,0%	91,4%	97,6%	97,4%
Malmaskolan	87,8%	97,8%	92,6%	90,4%	92,0%
Nannaskolan	94,8%	95,5%	95,0%	94,5%	94,3%
Nåntunaskolan	94,2%	90,4%	91,1%	95,4%	91,5%
Palmladsskolan	92,7%	88,7%	89,8%	93,9%	94,6%
Pluggparadiset	95,8%	95,5%	95,8%	95,1%	96,2%
Ramsta skola	97,1%	92,8%	93,3%	97,3%	97,5%
Rosendals skola	94,3%		90,6%	91,1%	92,4%
Skuttunge skola	100,0%	97,9%	100,0%	97,9%	96,6%
Skyttorps skola	96,7%	92,8%	94,5%	98,7%	97,4%
Stavby skola		99,0%	91,3%	96,7%	96,5%
Stordammens skola	90,7%	89,6%	88,8%	95,0%	93,1%

Storvretaskolan	90,1%	94,0%	91,5%	87,5%	92,9%
Sunnerstaskolan	94,5%	92,2%	95,9%	96,3%	94,1%
Sverkerskolan	90,0%	91,7%	92,5%	93,6%	95,3%
Tiundaskolan	89,0%	89,9%	87,2%	88,9%	88,6%
Treklangens skola	92,3%	88,4%	88,7%	92,6%	92,3%
Tuna skola	95,7%	94,8%	96,2%	93,0%	91,4%
Tunabergsskolan	96,3%	92,5%	93,8%	96,2%	93,7%
Uppsävjaskolan	97,2%	96,4%	93,6%	95,8%	96,4%
Vaksalaskolan	89,3%	91,6%	87,7%	90,7%	91,5%
Valsätraskolan	94,9%	93,0%	96,0%	94,2%	95,3%
Vattholmaskolan	93,8%	94,3%	97,5%	98,0%	97,3%
von Bahrs skola	85,6%	89,4%	89,1%	90,3%	92,1%
Vänge skola	93,7%	92,9%	89,4%	93,1%	94,2%
Västra Stenhagenskolan	92,2%	93,7%	88,4%	91,6%	90,9%
Växthusets skola	97,4%	95,8%	93,3%	92,0%	93,6%
Ångelstaskolan	96,3%	96,3%	96,1%	98,5%	98,5%
Årstaskolan	86,2%	91,2%	93,0%	89,6%	89,1%
Ärentunaskolan	89,3%	85,6%	87,8%	90,1%	94,5%
Östra Stenhagenskolan	94,4%	97,0%	96,1%	96,5%	91,8%

Studiero

Studiero förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Har du arbetsro när du behöver det?

Källa: Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2021	2022	2023	2024	2025
Uppsala kommunala skolor	68,0%	74,9%	74,2%	76,2%	79,3%
Flicka	65,1%	74,4%	72,4%	74,8%	77,6%
Pojke	70,7%	75,6%	75,9%	78,1%	81,2%
Almtunaskolan	53,2%	85,2%	51,7%	69,1%	81,3%
Almunge skola	92,3%	95,2%	90,9%	45,8%	100,0%
Bergaskolan	96,4%	89,3%	84,6%	86,4%	50,0%
Björklinge skola	65,1%	80,3%	82,2%	85,4%	87,5%
Bälinge skola	71,2%	73,2%	76,1%	89,8%	82,1%
Börje skola	63,6%	62,5%	88,9%	64,7%	72,7%
Danmarks skola	63,0%	83,3%	32,0%	62,1%	31,6%
Domarringens skola	76,4%	79,8%	54,9%	63,4%	75,3%
Ekuddenskolan	70,0%	55,0%	83,3%	64,0%	58,3%
Eriksskolan	66,7%	79,2%	92,3%	90,2%	86,7%
Flogtaskolan	100,0%	95,8%	84,6%	87,0%	
Fredrika Bremerskolan	40,4%	70,4%	78,8%	47,7%	89,8%
Funbo skola	48,8%	34,2%	39,3%	46,2%	89,5%
Gamla Uppsala skola	67,6%	51,1%	47,9%	86,8%	66,1%
Gävsta skola	95,2%	80,0%	61,8%	58,5%	85,4%
Hågalsskolan	71,8%	72,3%	80,5%	97,9%	86,5%
Johannesbäcksskolan	50,0%	67,9%	77,4%	43,8%	73,9%
Jumkils skola	45,8%	50,0%	56,3%	30,8%	50,0%
Järlåsa skola	71,4%	100,0%	84,2%	100,0%	82,4%
Knutby skola	66,7%	80,0%	58,3%	88,2%	40,0%
Kvarngårdesskolan	73,4%	87,0%	85,5%	89,6%	91,6%
Liljeforskskolan	90,7%	81,6%	79,5%	79,5%	89,3%
Lindbackens skola	51,4%	70,7%	62,2%	78,8%	83,3%
Länna skola	68,4%	91,7%	70,6%	54,5%	100,0%
Malmskolan	73,2%	68,0%	80,4%	50,8%	64,6%
Nåntunaskolan	89,3%	100,0%	100,0%	88,0%	92,9%
Pluggparadiset	76,4%	49,1%	91,1%	94,4%	92,6%
Ramsta skola	39,3%	98,0%	94,6%	94,0%	97,5%
Rosendals skola			71,8%	65,0%	74,1%
Skuttunge skola	100,0%	94,4%	100,0%	100,0%	100,0%
Skyttorps skola	100,0%	75,0%	57,9%	69,2%	88,9%
Stavby skola		58,3%	50,0%	62,5%	52,9%
Stordammens skola	73,5%	86,1%	81,4%	75,8%	80,6%
Storvretaskolan	94,9%	100,0%	81,8%	83,6%	84,2%
Sunnertaskolan	73,7%	76,0%	76,5%	79,8%	69,5%
Sverkerskolan	59,3%	77,8%	66,7%	82,4%	68,3%

Tiundaskolan	83,3%	76,9%	39,1%	77,3%	90,0%
Treklangens skola	84,2%	61,9%	78,3%	82,2%	87,3%
Tuna skola	92,9%	92,9%	90,9%	100,0%	63,2%
Uppsävjaskolan	54,9%	46,3%	69,1%	59,6%	75,9%
Vaksalaskolan	84,6%	89,6%	89,1%	91,5%	79,6%
Valsätraskolan	86,4%	88,2%	77,8%	79,0%	84,4%
Vattholmaskolan	88,9%	83,3%	86,4%	96,4%	100,0%
von Bahrs skola	34,1%	68,1%	70,3%	71,4%	74,5%
Vänge skola	53,7%	53,1%	61,2%	59,6%	56,4%
Västra Stenhagenskolan	46,2%	64,0%	64,0%		
Växthusets skola	83,3%	88,6%	79,2%	96,8%	78,3%
Ångelstaskolan	36,5%	42,6%	63,0%	64,8%	78,6%
Årstaskolan	59,1%	50,8%	76,4%	70,6%	76,5%
Östra Stenhagenskolan	71,1%	84,8%		85,5%	75,4%

Studiero grundskola

Andel (%) positiva svar: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2020	2021	2022	2024	2025
Uppsala kommunala skolor		77,7%	75,3%	78,4%	80,0%
Flicka		77,5%	74,8%	77,3%	78,4%
Pojke		79,0%	76,9%	80,2%	82,1%
Almtunaskolan		75,8%	77,3%	80,9%	81,9%
Almunge skola		71,4%	72,1%	78,4%	80,4%
Bergaskolan		86,5%	79,8%	78,3%	80,8%
Björklinge skola		76,4%	70,5%	77,6%	76,9%
Björkvallsskolan		71,9%	69,6%	75,9%	76,2%
Bälinge skola		78,4%	78,2%	76,1%	70,7%
Börje skola		91,7%	96,2%	91,1%	83,8%
Danmarks skola		85,1%	88,9%	83,5%	88,3%
Domarringens skola		86,2%	82,9%	89,3%	92,3%
Ekuddenskolan		67,6%	50,0%	73,0%	79,7%
Eriksbergsskolan		73,7%	70,1%	77,2%	
Eriksskolan		87,4%	88,7%	87,3%	95,5%
Flogtaskolan		91,7%	85,6%	95,9%	93,7%
Fredrika Bremerskolan		80,6%	86,0%	79,0%	68,8%
Funbo skola		72,0%	82,9%	70,1%	80,4%
Gamla Uppsala skola		82,3%	89,0%	91,6%	90,8%
Gottsundaskolan		62,2%	61,8%	70,0%	73,8%
Gränbyskolan		76,2%	76,8%	70,4%	82,3%
Gåvsta skola		76,3%	64,5%	66,4%	70,0%
Hågaladsskolan		85,6%	81,3%	83,4%	87,8%
Johannesbäcksskolan		85,2%	80,4%	90,0%	84,3%
Jumkils skola		66,7%	37,5%	69,2%	82,6%
Järlåsa skola		63,8%	67,0%	48,5%	74,4%
Knutby skola		71,3%	74,4%	85,2%	82,6%
Kvarngårdesskolan		72,0%	68,6%	70,0%	77,7%
Liljeforsskolan		84,0%	80,5%	82,7%	81,2%
Lindbackens skola		83,3%	79,1%	83,2%	80,3%
Länna skola		94,6%	80,0%	97,6%	82,1%
Malmaskolan		77,7%	76,6%	66,6%	72,1%
Nannaskolan		82,8%	74,6%	78,5%	83,1%
Nåntunaskolan		75,0%	70,4%	84,0%	77,7%
Palmladsskolan		67,9%	62,0%	73,2%	77,3%
Pluggparadiset		85,1%	83,1%	84,0%	84,6%
Ramsta skola		78,9%	70,9%	80,8%	90,4%
Rosendals skola			75,0%	69,3%	78,0%
Skuttunge skola		84,0%	84,4%	85,1%	80,9%
Skyttorps skola		85,5%	87,7%	80,0%	93,4%
Stavby skola		69,9%	64,1%	72,8%	74,3%
Stordammens skola		73,0%	71,1%	78,3%	75,2%

Storvretaskolan	75,4%	74,3%	73,6%	80,8%
Sunnerstaskolan	79,3%	88,2%	86,7%	84,3%
Sverkerskolan	77,4%	78,3%	78,6%	83,5%
Tiundaskolan	74,1%	67,7%	70,3%	69,2%
Treklangens skola	75,4%	75,2%	75,1%	80,8%
Tuna skola	71,1%	73,3%	75,4%	73,3%
Tunabergsskolan	69,1%	71,4%	80,8%	77,4%
Uppsävjaskolan	80,6%	72,9%	79,0%	81,2%
Vaksalaskolan	79,6%	72,7%	73,4%	79,6%
Valsätraskolan	81,8%	82,3%	84,0%	80,9%
Vattholmaskolan	87,5%	81,8%	90,8%	90,0%
von Bahrs skola	78,2%	74,5%	77,9%	80,0%
Vänge skola	74,1%	65,0%	73,8%	74,3%
Västra Stenhagenskolan	73,7%	72,5%	71,1%	79,8%
Växthusets skola	85,2%	80,7%	78,5%	78,3%
Ångelstaskolan	83,1%	87,6%	94,0%	88,1%
Årstaskolan	85,0%	76,9%	76,1%	78,2%
Ärentunaskolan	71,5%	64,9%	72,9%	76,1%
Östra Stenhagenskolan	83,9%	78,9%	85,5%	79,1%

Utvalda skolor för riktade insatser

Indikatorer för val av skolor

			Skolans förutsättningar		Indikatorer			Skolans resultat			Medelvärden			
			Föräldra r med efter-gymn utb.	Person al med lärarleg .	Enkät: Jag känner r mig i skolan	Uniku Närva m, åk 1-9		Åk 3: Klarat samtl delpro v NP	Åk 6: Minst Ei EN, MA, SV	Åk 9: Yrkesbe hörighe t	Skolans förutsät tningar	Indika torer	Skolans resulta t	
År	Skola	Årskur												
2023	Gottsundaskolan	6-9	55%	73%	89%	87%	87%		66%	80%	64%	88%	73%	75%
2024	Gottsundaskolan	6-9	57%	68%	88%	86%	83%		60%	79%	62%	86%	69%	73%
2025	Gottsundaskolan	6-9	56%	69%	88%	87%	87%		69%	83%	63%	87%	76%	75%
2023	Gränbyskolan	6-9	43%	79%	96%	86%	82%		69%	68%	61%	88%	68%	72%
2024	Gränbyskolan	6-9	46%	79%	90%	86%	83%		62%	75%	63%	86%	68%	72%
2025	Gränbyskolan	6-9	47%	75%	94%	86%	84%		72%	66%	61%	88%	69%	73%
2023	Jumkils skola	F-5	44%	73%	68%	87%	97%	45%			59%	84%	45%	63%
2024	Jumkils skola	F-5	50%	73%	97%	90%	95%	47%			62%	94%	47%	68%
2025	Jumkils skola	F-5	55%	79%	91%	92%	95%	70%			67%	93%	70%	77%
2023	Järlåsa skola	F-6	56%	75%	77%	91%	97%	5%	93%		65%	88%	49%	68%
2024	Järlåsa skola	F-6	52%	74%	75%	92%	95%	8%	94%		63%	87%	51%	67%
2025	Järlåsa skola	F-6	52%	67%	90%	91%	95%	25%	82%		59%	92%	53%	68%
2023	Liljeфорsskolan	F-5	45%	71%	85%	90%	95%	35%			58%	90%	35%	61%
2024	Liljeфорsskolan	F-5	43%	65%	94%	91%	93%	73%			54%	93%	73%	73%
2025	Liljeфорsskolan	F-5	48%	63%	95%	91%	95%	68%			56%	94%	68%	73%
2023	Treklangens skola	F-5	36%	55%	89%	89%	83%	45%			46%	87%	45%	59%
2024	Treklangens skola	F-5	33%	45%	93%	89%	85%	28%			39%	89%	28%	52%
2025	Treklangens skola	F-5	36%	49%	92%	90%	87%	32%			42%	90%	32%	55%
2023	von Bahrs skola	F-9	46%	74%	89%	88%	87%	25%	61%	72%	60%	88%	53%	67%
2024	von Bahrs skola	F-9	44%	65%	90%	89%	85%	44%	63%	65%	55%	88%	57%	67%
2025	von Bahrs skola	F-9	42%	75%	97%	89%	86%	29%	66%	72%	59%	91%	55%	68%
2023	Västra Stenhagenskol	F-9	59%	71%	88%	87%	91%	44%	84%	74%	65%	89%	67%	74%
2024	Västra Stenhagenskol	5-9	62%	72%	92%	87%	90%		63%	77%	67%	90%	70%	76%
2025	Västra Stenhagenskol	6-9	59%	80%	91%	86%	90%		78%	85%	70%	89%	82%	80%
2023	Växthusets skola	F-5	47%	45%	93%	90%	96%	60%			46%	93%	60%	66%
2024	Växthusets skola	F-5	40%	48%	92%	91%	95%	48%			44%	93%	48%	62%
2025	Växthusets skola	F-5	39%	76%	94%	91%	93%	57%			57%	93%	57%	69%