

## § 83

# Årsbokslut och årsredovisning 2021

## KSN-2021-03474

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna årsredovisning för 2021, samt
2. **att** till investeringsbudgeten för 2022 lägga de pågående investeringarna 2021 enligt **bilaga 5**.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

3. **att** anmäla fördjupad uppföljning avkommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer samt nationella nyckeltal för agenda 2030 enligt **bilaga 1**,
4. **att** anmäla fördjupad redovisning av verksamhet i förvaltningsform och bolagsform enligt **bilaga 2**,
5. **att** anmäla uppföljningen av intern kontroll till kommunfullmäktige enligt **bilaga 3**,
6. att anmäla beslutade förändringar avseende styrande dokument enligt **bilaga 4**,
7. **att** anmäla pågående investeringar enligt **bilaga 5**,
8. **att** anmäla jämställdhetsbokslut 2021 Uppsala kommun till kommunfullmäktige enligt **bilaga 6**,
9. **att** anmäla Uppsala Stadshus AB:s årsredovisning 2021 till kommunfullmäktige enligt **bilaga 7**,
10. **att** anmäla Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser enligt **bilaga 8**, samt
11. **att** anmäla Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering, enligt **bilaga 9**.

### Sammanfattning

Verksamhetsåret 2021 presenteras i bifogad årsredovisning.

2021 har påverkats av pandemin. Uppsala kommunkoncern redovisar ett stort positivt resultat 2021. Den ekonomiska ställningen för Uppsala kommunkoncern har därmed stärkts. Uppsala kommunkoncern bidrar sammantaget positivt till att förverkliga

Kommunstyrelsen  
ProtokollsutdragDatum:  
2022-04-06

kommunfullmäktiges vilja inom ramen för de resurser som finns till hands. Koncernen bedöms därför ha en god ekonomisk hushållning i förhållande till kommunfullmäktiges mål. Samtidigt strävar koncernen självklart efter att skapa ännu mer värde per insatt krona för att långsiktigt ge goda förutsättningar för kommunens invånare, företag och organisationer.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 107
- Tjänsteskrivelse daterad 24 mars 2022
- Årsbokslut och årsredovisning 2021
- Bilaga 1 Uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer, samt nationella nyckeltal för Agenda 2030
- Bilaga 2 Verksamhet i förvaltningsform och bolagsform
- Bilaga 3 Redovisning av intern kontroll 2021
- Bilaga 4 Beslutade förändringar avseende styrande dokument
- Bilaga 5 Pågående investeringar
- Bilaga 6 Jämställdhetsbokslut 2021 Uppsala kommun
- Bilaga 7 Uppsala Stadshus AB:s årsredovisning 2021
- Bilaga 8 Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser
- Bilaga 9 Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering

### Yrkanden

Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Stefan Hanna (-) yrkar:

*att minst 200 miljoner ska avsättas till pensionsfonden.*

Tobias Smedberg (V) yrkar:

*att återremittera ärendet i syfte att komplettera beslutsunderlaget med förslag till kommunfullmäktige om att fatta beslut om att med anledning av kommunens stora överskott disponera 500 miljoner kronor i ett riktat ägartillskott samt kompletterande ägardirektiv till Uppsalahem där bolaget uppdras att omgående bygga prisrimliga hyresrätter för tillskottet.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen:

*Vänsterpartiet reserverar sig mot att kommunstyrelsen väljer att avslå vårt yrkande. När kommunen nu gör ett oväntat, och rekordstort, överskott är det viktigt att vi agerar klokt kring hur dessa resurser bäst används. Uppsala har en skriande brist på bostäder som alla har råd att bo i. Denna brist sliter sönder vårt samhälle och skapar ojämlikhet, orättvisa och klyftor. Om kommunen med anledning av det stora överskottet gör ett riktat ägartillskott på 500 miljoner kronor till Uppsalahem med ett direktiv om att bygga prisrimliga bostäder kan ett väsentligt tillskott på prisrimliga hyresrätter skapas. Det är också en långsiktig klok investering då billiga hyresrätter är en tillgång som har hög efterfrågan under lång tid och genererar avkastning till kommunen. Det äventyrar inte heller de kortsiktiga finanserna eller ekonomin, även efter denna investering kvarstår ett överskott som är ungefär dubbelt så stort som budgeterat.*

*Vi tycker också att det är stötande att kommunen gör detta stora överskott samma verksamhetsår som det varit en pandemi och som vår äldreomsorg varit belagda med sparbetning.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

*Eftersom jag inte ställt mig bakom minoritetsstyrets budget, med andra prioriteringar än dem, anser jag att det finns gott om felfokuseringar i den verksamhet som beskrivs. I en kommun som av Lärarförbundet rankas på plats 261 av 290 kommuner avseende "Bästa skolkommun" krävs prioriteringar som det rådande styret inte gör. Även Svenskt Näringslivs ranking av "Bästa näringslivsklimat" bland landets kommuner talar sitt eget språk om att Uppsala kommun inte styrs tillräckligt klokt. Uppsala kommun gjorde 2021 sitt sämsta rankingresultat någonsin och hamnade på plats 232 av 290 kommuner. Om ett liknande politiskt ledarskap får fortsätta att styra Uppsala kommer den höga arbetslösheten att öka och allt fler inte klara att försörja sig själva.*

*I min budget lyfter jag inte bara fram behovet av klokare prioriteringar av begränsade resurser, jag lyfter också fram att kommunens tillväxtambitioner bättre måste matcha kraftigt stigande ränterisker i en redan högt belånad kommun som enligt plan kommer att vara väldigt mycket högre belånad om de nuvarande planerna får fortsätta. För att kraftigt förbättra kvalitén i skolan och omsorgen ska Uppsala växla ner sin kraftiga ambition kopplat till befolkningsökningen. Dessutom ska utbyggnaden av Uppsala utgå ifrån att bygga ett Uppsala där de människor som är mycket eftertraktade på arbetsmarknaden vill bo. Att befolka en plats med generösa rättigheter är inte ett problem i en värld som snart består av 10 miljarder invånare. Att utveckla ett lokalsamhälle som kan behålla och attrahera personer som arbetsmarknaden tävlar om är något annat.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollsutdragDatum:  
2022-04-06

*För att undvika högre skatter än de redan mycket höga krävs kraftiga prioriteringar på välfärdens kärnverksamheter tills dessa verksamheter levererar med hög kvalitet. Det finns ingen anledning att misstro Uppsalas möjligheter att rankas bland topp 20 kommuner när Lärarförbundet rankar "Bästa skolkommun" och bland topp 20 när Svenskt Näringsliv rankar "Bästa näringslivsklimat". Som en konsekvens av ovan anser jag att alla särskilda investeringar som tas kopplade till spårvagnsprojekt i Uppsala är uttryck för ett stort slöseri med invånarnas pengar.*

### Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) lämnar ett särskilt yttrande:

*Då Moderaterna lade fram ett annat, eget, förslag till mål och budget skulle också ett årsbokslut under ett moderat styre sett annorlunda ut. Den moderata budgeten fokuserade på en omstart för Uppsala. En omstart för näringslivet som drabbats hårt av pandemins restriktioner, en omstart för arbetsmarknaden och den rekordhöga arbetslösheten och en omstart för tryggheten i ett Uppsala där otryggheten och brottsligheten blivit alltmer utbredd.*

*Grundläggande för ett gott reformutrymme är en kommunal ekonomi i balans. I vår budget föreslog vi därför att ta fram en plan för att minska den ökade låneskulden. En hög låneskuld är inte vad kommunen behöver sett till den prognostiserade befolkningsökningen och de stora expansionsprojekt som pågår. Det socialdemokratiska styret har inte lyckats prioritera, förändra eller effektivisera dyra verksamheter. Det finns ingen anledning att Uppsalas verksamheter ska kosta mer än de gör i andra, jämförbara kommuner. Kommunen är inte nödvändigtvis alltid bäst aktör att driva verksamheter. Sådant som andra aktörer kan göra bättre ska kommunen därför varken äga eller vara huvudansvarig för. Det är dock glädjande att kommunen gör ett gott resultat då det borgar för en hög självfinansieringsgrad för framtida investeringar.*

*Otryggheten har ökat i Uppsala de senaste åren. Allt fler känner oro för brottsligheten i samhället och den faktiska brottsligheten är utbredd. Skolor har vandaliserats, skjutningarna har ökat och företagare har drabbats av stölder och skadegörelse. Det är politikens viktigaste uppgift att se till att alla Uppsalabor kan röra sig fritt i det offentliga rummet utan rädsla för överfall, rån eller skjutningar. I vår budget satsade vi drygt 76 miljoner kronor på trygghetsskapande åtgärder. Kriminaliteten ska stävjas genom en kombination av förebyggande arbete och kraftfulla insatser här och nu.*

*Moderaternas budget för 2021 var en budget för att få ordning på Uppsala. En ökad effektivisering i administrationen möjliggör framtida skattesänkningar, Uppsalas framtida tillväxt är beroende av sänkt skatt för att vara en attraktiv plats i relation till andra kommuner i Mälardalsregionen. Kommunens verksamheter ska bedrivas effektivt, med uppsalabor i centrum och genom värnande av de skattemedel jobben har genererat. Det förutsätter en politik som vågar prioritera lösningar på samhällsproblemen i stället för att ge lite av allt till alla.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Centerpartiets förslag till mål och budget hade, om det antagit, inneburit en helt annan lyhördhet inför Uppsalas problem än den som styret presenterat. Vårt förslag är en budget för ett växande Uppsala men ett Uppsala som växer hållbart, i både ekonomiskt, socialt och ekologiskt hänseende. En budget som i stället för att riskera Uppsalas unika karaktär genom en aggressiv stadsbyggnadspolitik hade främjat en mångfald av boendemiljöer, med trivsamma hem att leva i. Det är en budget som värnar hela kommunen, med satsningar på ett flertal kransorter i stället för en brutal nyetablering i ett, känsligt naturområde. Med den rådande stadsbyggnadspolitiken tappar också styret fullständigt bort miljöaspekterna. Vad gäller det viktiga arbetet med den biologisk mångfalden är styrets inställning fortfarande att ”motverka förluster av”, stället för att främja den. Miljön är bara en av många anledningar till att Centerpartiet å det bestämdaste hävdar att Uppsala behöver ett nytt styre, ett styre med ett invånarfokus och som varsamt låter Uppsala nå sin fulla potential i stället för att tvinga fram en önskad utveckling.*

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Om Sverigedemokraternas mål och budget hade vunnit stöd, så hade tryggheten i Uppsala likväl som årsbokslutet sett annorlunda ut. Landsbygdsborna hade inte behövs kännas sig lika förbisedda än en gång, och otryggheten i Uppsala hade inte varit lika hög som den är idag. Kamerabevakningen hade under ett Sverigedemokratiskt styre redan varit på plats i våra skolor, och kanske hade man kunnat lösa någon av de många anlagda bränder och skadegörelser våra skolor har drabbats av under det socialdemokratiska styrets budget.*

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Kristdemokraterna lade fram ett eget budgetalternativ för 2021 och konstaterar därför att årsredovisningen skulle sett annorlunda ut med våra förslag. Vår budget hade bland annat inneburit minskat slöseri med skattebetalarnas pengar, utökade resurser till äldreomsorgen och en skattesänkning om 50 öre.*

*Uppsala behöver en skola som fokuserar på resultat, och en barnomsorg med hög kvalitet. Äldreomsorgen kan inte göras till en besparingspost där verksamheter som utförs av fristående utförare kommunaliseras av ideologiska skäl. Kvalitet och service måste vara en ledstjärna för hela kommunens verksamhet.*

*Hela kommunen måste fungera. I stället för att satsa på höghusområde med 33.000 nya bostäder i södra Uppsala borde Sveriges största landsbygdskommun prioritera landsbygden och se till att service, kommunikationer och bostadsbyggande fungerar i hela kommunen. Bilen är nödvändig för att folk utanför Uppsala ska kunna ta sig in till stan, och då är det inte hållbart att föra en politik där försvåringar för biltrafiken har gjorts till en huvudfråga.*

*Uppsala behöver kort sagt ett nytt styre.*