

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Kommunstyrelsens protokoll onsdagen den 24 september 2025

Plats och tid

Kommunstyrelsesalen, Stadshuset, klockan 16:30-17:10

Paragrafer

274-281

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollförare

John Hammar, kommunsekreterare

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Tobias Smedberg (V), 1:e vice ordförande, §§ 277-281, deltar på distans
Therez Almerfors (M), 2:e vice ordförande, deltar på distans
Sofia Andersson (M)
Eva Christiernin (S), deltar på distans
Jonas Segersam (KD), §§ 277-281,
Mattias Kristenson (S), deltar på distans
Jennie Claesson (L), deltar på distans
Asal Gohari (S), deltar på distans
Marta Obminska (M)
Erik Dagnesjö (S), deltar på distans
Jonas Petersson (C), deltar på distans
Ylva Stadell (S), deltar på distans
Fredrik Hultman (M), deltar på distans
Anna Johansson Dahl (V), §§ 274-276
Nora Karlsson (C) §§ 274-277
David Ling (MP)
Mats Gyllander (M), §§ 274-276
Alexander von Uckermann (SD)
Klara Ellström (MP), §§ 274-276, deltar på distans
Karolin Lundström (V), §§ 277-281, deltar på distans
Anders A. Aronsson (L) §§ 278-281

Ej tjänstgörande ersättare

Ulrik Wärensberg (S)
Stefan Hanna (UP)
Anna Johansson Dahl (V), §§ 276-281
Klara Ellström (MP), §§ 277-281, deltar på distans
Mats Gyllander (M) §277
Anders A Aronsson (L), §§ 274-277

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Övriga närvarande

Birgitta Pettersson stadsdirektör, Ola Hägglund ekonomidirektör och biträdande stadsdirektör, Christian Blomberg stadsbyggnadsdirektör, Marta Tiberg kommunikationsdirektör, Lena Grapp stadsjurist, Sara-Carin Öhman enhetschef och John Hammar kommunsekreterare.

Föredragande:

§§277-279 Annika Holma, Klara Wahlstedt, Lisette Calleberg och Cecilia Wiik planarkitekter

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

§ 274

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse Therez Almerfors (M) till justerare, samt
2. **att** justeringen äger rum tisdagen den 30 september 2025

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 275

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga Initiativärende om rimliga parkeringsvillkor till föredragningslistan, samt
2. **att** med ändringen ovan fastställa föredragningslistan.

Yrkanden

Therez Almerfors (M) yrkar att Initiativärende om rimliga parkeringsvillkor läggs till föredragningslistan.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag och Therez Almerfors (M) yrkande.

§ 276

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om nya parkeringsavgifter

KSN-2025-02370

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, bilaga 1, samt
2. **att** inge yttrandet till förvaltningsrätten i Stockholm.

Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Uppsala kommun att yttra sig över laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut att fastställa nya parkeringstaxor och avgifter i Uppsala. Kommunstyrelsen föreslås godkänna förslag till yttrande.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 22 september 2025
- Bilaga 1, Yttrande med bilagor
- Bilaga 2, Föreläggande att yttra oss i mål 5019-25 samt beslut om anstånd

Yrkanden

Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar
att kommunen medger överklagandet och yttrar att kommunen inte har något att erinra mot att det överklagade beslutet upphävs i enlighet med klagandens yrkande.

Alexander von Uckermann (SD) yrkar bifall till Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Vi hade velat se att kommunen medgav överklagandet och yttrat att kommunen inte har något att erinra mot att det överklagade beslutet upphävs i enlighet med de klagandens yrkande.

Vi anser inte att de nya parkeringsavgifterna skulle ha införts och hoppas att överklagandet vinner målet.

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) lämnar följande särskilda yttrande:

Uppsala är en växande kommun. I takt med att staden utvecklas behöver även infrastrukturen och stadsbilden anpassas för att möjliggöra hållbara och effektiva resor inom kommunen. Det är därför avgörande att det finns välfungerande pendelparkeringar för invånare på landsbygden som är beroende av bilen för att ta sig in till staden, liksom att boendeparkeringar motsvarar det faktiska behov som finns. Samtidigt måste kommunen underlätta för fler att välja hållbara transportalternativ såsom gång, cykel och buss. De nuvarande nivåerna av parkeringstaxor har inte justerats under flera år och är lägre än i många jämförbara kommuner. Kommunen bör dessutom inte snedvrider konkurrensen mot privata aktörer som tillhandahåller parkeringsgarage eller bostadsrättsföreningars egna parkeringslösningar genom att erbjuda kommunala parkeringar till subventionerat pris. De nya parkeringstaxorna är därför en välbehövad justering och i grunden ett steg i rätt riktning. Syftet att styra användningen av gatuparkeringar så att dessa i högre grad nyttjas för kortare ärenden, medan långtidsparkering hänvisas till boendeparkeringar, är positivt. Dock ser vi en betydande brist i att de nya taxorna inte tar hänsyn till de geografiska skillnaderna i tillgång till parkering. I vissa områden finns endast allmän gatuparkering, medan andra har god tillgång till parkering på kvartersmark. Ett av huvudargumenten för att höja avgiften för boendeparkering är att styra användare mot privata alternativ där sådana finns –men detta förutsätter att sådana alternativ faktiskt är tillgängliga. Även om vi hade önskat att en generell höjning genomförts med större hänsyn taget till lokala förutsättningar, så ser vi att detta beslut är ett viktigt steg i att göra Uppsala till en mer hållbar stad och har därför valt att bifalla förslaget.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna anser att kommunen måste följa lagens intention att parkeringstaxor enbart ska tillämpas på ett sätt som kan rättfärdigas för trafikens ordnande. Parkeringstaxor får inte ha politiska syften. Idag leder Region Uppsalas dyra priser för kollektivtrafiken till att många väljer att använda bilen till köpcentrum utanför Uppsala city istället för att bidra till ett livligare Uppsala city. Den centrala stadens parkeringstaxor får inte sättas på en nivå som gör att de flesta som inte har gångavstånd till city väljer att ta bilen till ett externt handelscenter där parkeringsplatserna är gratis. Parkeringstaxorna är idag redan allt för dyra i city och kommunen behöver tänka till bättre om hur kortare parkeringstaxor eller särskilda parkeringskort bättre kan bidra till ett levande city.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2025-09-24

§ 277

Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr P 2283–25 över överklagande av kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik delsträcka Uppsala C–Munkgatan KSN-2024-03407

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande i mål nr P 2283–25, **bilaga 1**,
2. **att** godkänna att yttrandet undertecknas av de juridiska ombuden advokaten Karin Hernvall och biträdande juristen Emma Söderlind, advokatfirman Åberg och Co, samt
3. **att** lämna in yttrandet till mark- och miljödomstolen.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 24 februari 2025, § 64, att anta detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik, delsträcka Uppsala C–Munkgatan. Kommunfullmäktiges beslut har därefter överklagats till mark- och miljödomstolen. Den 11 juli 2025 har domstolen förelagt kommunen att yttra sig över inkomna överklaganden samt särskilt svara på ett antal frågor från domstolen. Förvaltningens bemötande och svar återfinns i förslaget till yttrande, bilaga 1.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 23 september 2025
- Bilaga 1, Förslag till yttrande, jämte bilagor

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Yrkanden

Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar
att kommunen meddelar domstolen att vi avstår från att yttra oss.

Alexander von Uckermann (SD) yrkar bifall till Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Erik Pelling (S), Tobias Smedberg (V) och David Ling (MP) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Vi vill inte att det ska byggas någon spårväg i Uppsala. Vi behöver prioritera kommunens kärnverksamhet, och det är helt ohållbart att fortsätta med utbyggnaden av spårväg så länge det finns ett starkt motstånd hos befolkningen och en väldigt knapp politisk majoritet. Nackdelarna med att bygga spårväg i Uppsala är många. Det är dyrt, oflexibelt och innebär stora ingrepp i stadsmiljön.

Det här kommer även att påverka framkomligheten i centrala Uppsala i stor utsträckning och det är nödvändigt att skapa alternativ som förenklar för uppsalaborna.

Det behövs en ansvarsfull ekonomisk hushållning av våra gemensamma skattemedel.

Kommunen behöver ha en restriktiv hållning både när det kommer till nya och redan beslutade investeringar. Att avbryta projektet Uppsala spårväg, som innebär en nota på runt 10 miljarder för Uppsalas skattebetalare och som kommer skuldsätta oss för lång tid framöver; är en sådan nödvändig prioritering.

Vi röstade avslag till att anta detaljplanen och vill att projektet avbryts. Därför vill vi att kommunen ska meddela domstolen att vi avstår från att yttra oss.

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) lämnar följande särskilda yttrande:

Eftersom detaljplanen i ärendet möjliggör för just kapacitetsstark kollektivtrafik och inte enbart specifikt spårväg väljer vi att yrka bifall. Centerpartiet instämmer i att det finns ett stort behov av att bygga ut kollektivtrafiken. Vi förordar däremot en utbyggnad inte bara söderut utan också i väster och norr, för att så kunna tjäna hela staden. Däremot så förordar vi BRT (Bus Rapid Transit) som trafikval. Det är ett flexiblere alternativ som varken medför samma risker för brandsäkerheten eller påverkar riksintresset på samma sätt som spårväg med stolpar och luftledningar för elförsörjningen gör. Ett alternativ som alltså är fullt möjligt enligt detaljplanen.

Jennie Claesson (L) lämnar följande särskilda yttrande:

Efter många års utredningar är det äntligen dags att påbörja byggandet av spårväg. Uppsala är en av landets snabbast växande kommuner och det är glädjande att vi nu tar nästa steg för att säkra en attraktiv och hållbar kollektivtrafik för Uppsalaborna.

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna är emot spårvägsprojektet och vill att kommunen skyndsamt avbryter sitt stöd för spårväg och istället byter till långa fossilfria bussar. Uppsala kommun har gott om argument till Region Uppsala om att det är klokt att tänka om för att minska kostnader samt för att öka flexibiliteten i kollektivtrafiken i viktiga sträckor. Sårbarheten i ett enda spårvägssystem blir för stor. Sårbarheten får inte vara så stor i en sträcka som under peak tider till delar är beroende av att många resenärer kan åka till och ifrån jobb, studier och sjukhusbesök.

§ 278

Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr P 2277-25 över överklagande av kommunfullmäktiges beslut att anta Detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik, delsträcka C KSN-2024-03504

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande i mål nr P 2277-25, **bilaga 1**
2. **att** godkänna att yttrandet undertecknas av de juridiska ombuden advokaten Karin Hernvall och biträdande juristen Emma Söderlind, advokatfirman Åberg och Co, samt
3. **att** lämna in yttrandet till mark- och miljödomstolen.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 24 februari 2025, §65, att anta detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik, delsträcka C. Kommunfullmäktiges beslut har därefter överklagats till mark- och miljödomstolen. Den 11 juli 2025 har domstolen förelagt kommunen att yttra sig över inkomna överklaganden samt särskilt svara på ett antal frågor från domstolen. Förvaltningens bemötande och svar återfinns i förslaget till yttrande, **bilaga 1**.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 23 september 2025
- Bilaga 1, Förslag till yttrande, jämte bilagor

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Yrkanden

Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar
att kommunen meddelar domstolen att vi avstår från att yttra oss.

Alexander von Uckermann (SD) yrkar bifall till Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Erik Pelling (S), Tobias Smedberg (V), David Ling (MP) och Jennie Claesson (L) yrkar
bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande
och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet med följande
motivering:

*Vi vill inte att det ska byggas någon spårväg i Uppsala. Vi behöver prioritera kommunens
kärnverksamhet, och det är helt ohållbart att fortsätta med utbyggnaden av spårväg så
länge det finns ett starkt motstånd hos befolkningen och en väldigt knapp politisk
majoritet. Nackdelarna med att bygga spårväg i Uppsala är många. Det är dyrt,
oflexibelt och innebär stora ingrepp i stadsmiljön.*

*Det här kommer även att påverka framkomligheten i centrala Uppsala i stor utsträckning
och det är nödvändigt att skapa alternativ som förenklar för uppsalaborna.*

Det behövs en ansvarsfull ekonomisk hushållning av våra gemensamma skattemedel.

*Kommunen behöver ha en restriktiv hållning både när det kommer till nya och redan
beslutade investeringar. Att avbryta projektet Uppsala spårväg, som innebär en nota på
runt 10 miljarder för Uppsalas skattebetalare och som kommer skuldsätta oss för lång tid
framöver; är en sådan nödvändig prioritering.*

*Vi röstade avslag till att anta detaljplanen och vill att projektet avbryts. Därför vill vi att
kommunen ska meddela domstolen att vi avstår från att yttra oss.*

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez
Almerfors (M) med fleras yrkande.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) lämnar följande särskilda yttrande:

Eftersom detaljplanen i ärendet möjliggör för just kapacitetsstark kollektivtrafik och inte enbart specifikt spårväg väljer vi att yrka bifall. Centerpartiet instämmer i att det finns ett stort behov av att bygga ut kollektivtrafiken. Vi förordar däremot en utbyggnad inte bara söderut utan också i väster och norr, för att så kunna tjäna hela staden. Däremot så förordar vi BRT (Bus Rapid Transit) som trafikval. Det är ett flexiblere alternativ som varken medför samma risker för brandsäkerheten eller påverkar riksintresset på samma sätt som spårväg med stolpar och luftledningar för elförsörjningen gör. Ett alternativ som alltså är fullt möjligt enligt detaljplanen.

Jennie Claesson (L) lämnar följande särskilda yttrande:

Efter många års utredningar är det äntligen dags att påbörja byggandet av spårväg. Uppsala är en av landets snabbast växande kommuner och det är glädjande att vi nu tar nästa steg för att säkra en attraktiv och hållbar kollektivtrafik för Uppsalaborna

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna, UP, är emot spårvägsprojektet och vill att kommunen skyndsamt avbryter sitt stöd för spårväg och byter till långa fossilfria bussar istället. Uppsala kommun har gott om argument till Region Uppsala om att det är det kloka att göra för att minska kostnader samt för att öka flexibiliteten i kollektivtrafiken i viktiga sträckor.

Om UP ska ta Mark- och Miljödomstolen på allvar utgår vi ifrån att Uppsala kommun och Region Uppsala kommer att få tänka om kopplat till framförallt den planerade bron från Ultuna mot Sävja. Att kommunen fortsatt framåt som om det inte finns några legala hinder för den tänka sträckningen är uttryck för ett stort slöseri. Det är också uttryck för en mycket dålig miljöpolitik då onödigt många stora träd fällts för att klara av att anlägga det utrymme som en spårväg kräver. Ett utrymme som är mindre för långa bussar.

§ 279

Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål P 1566-25 över överklagande av kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik delsträcka D

KSN-2024-03069

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande i mål nr P 1566-25, bilaga 1
2. **att** godkänna att yttrandet undertecknas av de juridiska ombuden advokaten Karin Hernvall och biträdande juristen Emma Söderlind, advokatfirman Åberg och Co, samt
3. **att** lämna in yttrandet till mark- och miljödomstolen

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 27 januari 2025, § 27, att anta detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik, delsträcka D. Kommunfullmäktiges beslut har därefter överklagats till mark- och miljödomstolen. Den 11 juli 2025 har domstolen förelagt kommunen att yttra sig över inkomna överklaganden samt särskilt svara på ett antal frågor från domstolen. Förvaltningens bemötande och svar återfinns i förslaget till yttrande, bilaga 1.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse 23 september 2025
- Bilaga 1, Förslag till yttrande, jämte bilagor

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Yrkanden

Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar
att kommunen meddelar domstolen att vi avstår från att yttra oss.

Alexander von Uckermann (SD) yrkar bifall till Therez Almerfors (M) med fleras yrkande.

Erik Pelling (S), Tobias Smedberg (V), David Ling (MP) och Jennie Claesson (L) yrkar
bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande
och finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet med följande
motivering:

*Vi vill inte att det ska byggas någon spårväg i Uppsala. Vi behöver prioritera kommunens
kärnverksamhet, och det är helt ohållbart att fortsätta med utbyggnaden av spårväg så
länge det finns ett starkt motstånd hos befolkningen och en väldigt knapp politisk
majoritet. Nackdelarna med att bygga spårväg i Uppsala är många. Det är dyrt,
oflexibelt och innebär stora ingrepp i stadsmiljön.*

*Det här kommer även att påverka framkomligheten i centrala Uppsala i stor utsträckning
och det är nödvändigt att skapa alternativ som förenklar för uppsalaborna.*

*Det behövs en ansvarsfull ekonomisk hushållning av våra gemensamma skattemedel.
Kommunen behöver ha en restriktiv hållning både när det kommer till nya och redan
beslutade investeringar. Att avbryta projektet Uppsala spårväg, som innebär en nota på
runt 10 miljarder för Uppsalas skattebetalare och som kommer skuldsätta oss för lång tid
framöver; är en sådan nödvändig prioritering.*

*Vi röstade avslag till att anta detaljplanen och vill att projektet avbryts. Därför vill vi att
kommunen ska meddela domstolen att vi avstår från att yttra oss.*

Alexander von Uckermann (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez
Almerfors (M) med fleras yrkande.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) lämnar följande särskilda yttrande:

Centerpartiet motsätter sig planerna på delsträcka D. Det är ett omfattande infrastrukturprojekt som byggs på spekulation för att möta ett eventuellt framtida behov, ett behov vars storlek är beroende av en mängd osäkra faktorer. Dessutom kräver delsträckan uppförandet av en spårvägsbro rakt igenom årike Fyris, den så kallade Ultunabron. Att uppföra den skulle inte bara hota känsliga natur- och kulturvärden utan riskerar också vår dricksvattenförsörjning genom den åverkan den kan ha på Uppsalaåsen.

Jennie Claesson (L) lämnar följande särskilda yttrande:

Efter många års utredningar är det äntligen dags att påbörja byggandet av spårväg. Uppsala är en av landets snabbast växande kommuner och det är glädjande att vi nu tar nästa steg för att säkra en attraktiv och hållbar kollektivtrafik för Uppsalaborna.

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna, UP, är emot spårvägsprojektet och vill att kommunen skyndsamt avbryter sitt stöd för spårväg och byter stödet till långa fossilfria bussar istället. Uppsala kommun har gott om argument till Region Uppsala om att det är det kloka att göra för att minska kostnader samt för att öka flexibiliteten i kollektivtrafiken i viktiga sträckor.

Om UP ska ta Mark- och Miljödomstolen på allvar utgår vi ifrån att Uppsala kommun och Region Uppsala kommer att få tänka om kopplat till framförallt den planerade bron från Ultuna mot Sävja. Att kommunen fortsatt framåt som om det inte finns några legala hinder för den tänka sträckningen är uttryck för ett stort slöseri. Det är också uttryck för en mycket dålig miljöpolitik då onödigt många stora träd fällts för att klara av att anlägga det utrymme som en spårväg kräver. Ett utrymme som är mindre för långa bussar.

Det är anmärkningsvärt att Uppsala kommun inte verkar ta riskerna för infiltration av vårt extremt viktiga grundvatten på största möjliga allvar. Det är dags för Uppsala kommun att tänka om och uppmuntra Region Uppsala att satsa på långa fossilfria bussar istället.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

§ 280

Deltagande vid konferens och möten KSN-2022-03019

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** bevilja deltagande för kommunstyrelsens ledamöter och ersättare vid Uppsala arkitekturdagar den 10 oktober 2025, samt
2. **att** bevilja Maria Rosander (SD) deltagande vid seminarium om översiktsplanens målbild för framtidens Uppsala den 13 oktober 2025, samt

Sammanfattning

Den 10-11 oktober 2025 anordnas Uppsala arkitekturdagar i Gottsunda. Föreliggande förslag innebär att arvode och ersättning utgår för fredagen men inte för lördagen.

Maria Rosander (SD) har ansökt om att få delta vid seminarium om översiktsplanens målbild för framtidens Uppsala den 13 oktober 2025.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 281

Initiativärende om parkeringsavgifter för kommunens medarbetare från Therez Almerfors (M) och Sofia Andersson (M)

KSN-2025-02779

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** besvara initiativet med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Therez Almerfors (M) och Sofia Andersson (M) har i ett initiativärende väckt i kommunstyrelsen den 24 september 2025 föreslagit att kommunstyrelsen uppdrar till kommunledningskontoret att, i samverkan med Uppsala parkering, ta fram alternativa lösningar för att undvika kraftiga prishöjningar på parkeringsavgifterna för kommunens medarbetare – i enlighet med initiativets intentioner.

Beslutsunderlag

- Missiv daterat den 24 september 2025
- Initiativärende om rimliga parkeringsvillkor från Therez Almerfors (M) och Sofia Andersson (M)

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Jonas Segersam (KD), Alexander von Uckermann (SD), Sofia Andersson (M), Anders A. Aronsson (L) och Jennie Claesson (L) yrkar bifall till initiativet

Beslutsgång

Ordföranden ställer föreliggande förslag att besvara initiativet mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att bifalla detsamma och finner att kommunstyrelsen beslutar att besvara initiativet.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-09-24

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Vi anser att en lösning behöver komma på plats så snart som möjligt och vårt initiativärende hade varit ett steg i den riktningen. Vi reserverar oss till förmån för bifall på initiativet.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget bifallsyrkande.

Närvarande ledamöter (L) reserverar sig mot beslutet.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är ett mycket bra initiativärende som UP stöttar. Hanteringen av kommunens parkeringstaxor måste skötas mycket bättre än nu. Det är hög tid att anpassa prissättningen på kommunens parkeringstaxor på ett sätt som gynnar cityhandeln samt respekterar landsbygdsbornas behov av att besöka offentliga verksamheter belägna i city.