



Datum:
2017-09-07

Diarienummer:
2016-000766
(RÄN 2017-0124)

Räddningsnämnden

Föreläggande med vite enligt lagen om skydd mot olyckor på fastigheten Öregrund 25:13, Hotell Floras Trädgård

Förslag till beslut

Räddningsnämnden föreslås besluta

att förelägga ägaren Hotell Floras Trädgård, orgnr 620630-8907, med vite enligt förslag i bilaga i detta ärende.

Sammanfattning

Med stöd av 5 kap 1§ lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO)/25 har tillsyn utförts på Hotell Floras Trädgård. Beslutet har föregåtts av ett föreläggande som ej åtgärdats i sin helhet. Bristerna är av så allvarlig karaktär att brandförsvarets bedömning föranleder ett beslut om föreläggande med vite.

Bilagor

Förslag till beslut om föreläggande med vite.

Delges

Fastighetsägare

Anders Ahlström
Brandchef



Adressat:
Hotell Floras Trädgård
Anna Öberg
Västergatan 20
740 71 Öregrund

Beslut om föreläggande med vite enligt lagen om skydd mot olyckor

Sidan 1 (5)

Diarienummer 2016-000766 (RÄN 2017-0124)	Datum och paragraf för beslut i räddningsnämnden	Ärendekod 1100
Ägare Hotell Floras Trädgård Västergatan 20 740 71 Öregrund Org. nr. 620630-8907	Nyttjanderättshavare	Brukare
Verksamhetens namn Hotell Floras Trädgård		Verksamhetens nummer 3494
Verksamhetens adress Västergatan 20		Fastighetsbeteckning Öregrund 25:13
Närvarande ombud Anna Öberg		Telefon
Föreläggandet gäller <input checked="" type="checkbox"/> Ägare <input type="checkbox"/> Nyttjanderättshavare <input type="checkbox"/> Brukare		Avgift för tillsynen 0 kr

Med stöd av 5 kap. 1 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) har tillsyn utförts på Hotell Floras Trädgård.

Ägare/nyttjanderättshavare är enligt 2 kap. 2 § (LSO) skyldig att i skäligen omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olycka och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att hindra eller begränsa skador till följd av brand.

Med stöd av 5 kap. 2 § andra och tredje styckena (LSO) föreläggs ni att, **vid vite om 40 000 kr**, vidta nedan angivna åtgärder snarast, **dock senast 2018-01-25. Efterkontroll kommer att ske 2018-01-25 klockan 09:30.** Är åtgärderna inte vidtagna vid efterkontrollen kommer räddningsnämnden att överlämna ärendet till Förvaltningsrätten för utdömning av vite, med hänvisning till lag (1985:206) om vite.

Detta beslut kan skriftligen överklagas enligt bilaga.

Tillsynsförrättare: Fredrik Noén, Brandingenjör	Datum för tillsyn: 2017-08-29
--	----------------------------------

Byggnadsbeskrivning

Träbyggnad i två plan med källare, totalt ca 325 m². Byggnaden är uppförd 1895 och har varit pensionat från 1949. Våningsplanen är brandtekniskt avskilda. På plan två finns sex hotellrum och på plan ett finns två hotellrum, kök matsal, reception och ett personalrum med säng. I källaren finns förråd och tvättstuga m.m. Byggnaden är försedd med automatiskt brand- och utrymningslarm. Larmet är inte vidarekopplat till räddningstjänsten utan ett SMS går till ägaren Anna Öberg som bor ca 100 meter från hotellet, hotellet är inte ständigt bemannat.

Verksamhetsbeskrivning

Hotell/Pensionat med 8 hotellrum och 16 bäddar. Köket används i första hand till att laga frukost och baka i.

Bakgrund

2017-06-12 gjordes efterkontroll efter vårt föreläggande med diarienummer enligt ovan. Vid efterkontrollen konstaterades att punkt 3 och 4 i förelägandet kvarstod. Ägarens brandkonsult har meddelat ägaren att brandlarmet inte behövde besiktas i enlighet med förelägandet och skriftligt intygat att dörrar till boenderum uppfyller kraven EI30- S_a, vid efterkontrollen konstateras att gummilist för att begränsa spridning av kalla brandgaser saknas på dörrarna. Detta föranledde att Uppsala Brandförsvaret förlängde tiden för åtgärd till den 30 augusti. Detta för att ägaren skulle kunna beställa besiktningen av brandlarm och montera gummilist på dörrar till hotellrummen. Vid telefonsamtal (2017-08-28) med ägaren informerades Uppsala Brandförsvaret att arbetet med att montera gummilister pågick men inte var klart och att kontrollen av brandlarmsanläggningen inte var utförd.

Uppsala Brandförsvaret avser därför att besluta om föreläggande med vite enligt lagen om skydd mot olyckor

Detta föreläggande är även kompletterat med en punkt rörande vidarekoppling av det automatiska brandlarmet vilket idag går via SMS till ägaren.



Brist 1: Revisionsbesiktning - Brand- och utrymningslarm
Motiv
I hotellverksamhet är ett brand- och utrymningslarm som ger en tidig indikering en förutsättning för att de boende ska ha möjlighet att utrymma innan kritiska förhållanden uppstår. För att säkerställa brand- och utrymningslarmets funktion samt att anläggningens omfattning är tillfredställande ska regelbunden kontroll, underhåll och besiktning utföras på anläggningen. Vid en revisionsbesiktning provas anläggningens funktion och eventuella brister dokumenteras samt att anläggning testas mot gällande regelverk.
Brist
Vid tillsynen konstaterades att ingen leveransbesiktning gjorts av det automatiska brand- och utrymningslarmet då det installerades och ingen revisionsbesiktning är gjord av anläggningen efter att det byggts ut för att detektera hela byggnaden.
Åtgärd
Efter åtgärder med att bygga ut det automatiska brand- och utrymningslarmet ska dess tillförlitlighet och förmåga verifieras. En revisionsbesiktning på det automatiska brand och utrymningslarmet ska utföras av en fristående certifierad besiktningsman. Kopia på intyg från revisionsbesiktning ska sändas till Uppsala Brandförsvaret. Eventuella brister vilka framkommer vid revisionsbesiktningen ska åtgärdas.
Vägledning för vår bedömning
Åtgärden har skälighetsbedömts i enlighet med 2 kap. 2§ lag om skydd mot olyckor. Vägledning för brandförsvarets bedömning har hämtats från bland annat BBR 25, och då främst kap. 5:214 Verksamhetsklass 4 – Hotell mm, kap. 5:354 Verksamhetsklass 4. Vägledning har även hämtats från SBF 110:7, SRVFS 2008:3, handböcker, och de erfarenheter organisationen besitter.
Brist 2: Brandavskiljning boenderum
Motiv
Brandklassat ytskikt och beklädnad, brandcellsindelning, brandsektionering, brandtekniska installationer är exempel på skyddsåtgärder som kan begränsa utveckling och spridning av brand och brandgaser inom en byggnad. I verksamhetsklass 4 vilket denna verksamhet tillhör ska varje boenderum vara en egen brandcell i lägst EI60.
Brist
Vid efterkontrollen konstaterades brister i brandcellernas avskiljande förmåga. - Spegeldörrarna till boenderummen var brandskyddsmålade och var kompletterade med svällist men saknade gummilist för att förhindra spridningen av kalla brandgaser till utrymningsvägen.
Åtgärd
Dörrar till boenderum ska förses med gummilist för att uppfylla lägst EI30-S _a .
Vägledning för vår bedömning
Åtgärden har skälighetsbedömts i enlighet med 2 kap. 2§ lag om skydd mot olyckor. Vägledning för brandförsvarets bedömning har hämtats från bland annat BBR 22, och då främst kap. 5:31 Möjlighet till utrymning vid brand – Allmänt, kap. 5:53 Brandcellsindelning, kap. 5:534 Dörr, lucka och port. kap. 5:544 Verksamhetsklass 4. Vägledning har även hämtats från SRVFS 2008:3, handböcker och de erfarenheter organisationen besitter.



Brist 3: Vidarekoppling automatiskt brandlarm

Motiv

Hotell, pensionat, vandrarhem och liknande anläggningar är verksamheter som kan medföra risk för uppkomst av brand eller för spridning av brand. De omfattar ett stort antal personer och även sovande gäster, som befinner sig i en för dem okänd miljö. Vid en brand är det viktigt att hotellgästerna snabbt kan få hjälp. Tiden från brandstart till en fullt utvecklad brand är ofta mycket kort, vilket gör det svårt för den som inte känner till lokalerna att hinna utrymma. Rök- och värmeutvecklingen från en brand i inredning eller byggnadsdelar kan skapa en kritisk situation redan några minuter efter det att branden startat.

I MSB's "allmänna råd och kommentarer om brandskydd i hotell, pensionat, vandrarhem och liknande anläggningar" (SRVFS2008:3) framhåller MSB bl.a. vikten av att förhindra att bränder uppstår och förhindra att små bränder växer genom att detektorer upptäcker branden i ett tidigt skede samt att personal och gäster kan ringa 112 och ingripa med hotellets brandredskap. MSB framhåller även i det allmänna rådet att "finns inte personal på plats bör larmet direkt och automatiskt vidarebefordras till kommunens räddningstjänst. Även felsignaler bör hanteras och skickas till mottagare som kan vidta åtgärder".

Länsrätten i Hallands län fastslog i DOM 1754-08 att personal ska finnas i centralapparatens närhet och att bostad/kontor i annan byggnad fem meter från hotellet inte uppfyller detta.

I SBF 110:8 "5.10.2 Hur larm ska överföras?" står det att larm- och felsignaler från en brandlarmsanläggning ska alltid överföras via en övervakad förbindelse.

Brist

Hotell Floras automatiska brand- och utrymningslarm är vidarekopplat till ägarens mobiltelefon och när telefonen som ett SMS. Personalen som har mobiltelefonen, bor hemma i sin egen bostad och kan även befinna sig någon annanstans i Öregrund än på hotellet.

Vid samtal med Telia support (2017-08-30) så kan de inte garantera att ett SMS når mottagaren, de kan inte heller tala om hur lång tid det tar för ett SMS att nå fram, då detta beror på belastningen i nätet. Det kan således inte säkerställas att larm-sms alltid når personalen.

Åtgärd

Det automatiska brandlarmet ska vidarekopplas till kommunal räddningstjänst via en övervakad förbindelse och utföras enligt SS-EN 54-21 typ 1.

Felsignaler från anläggningen ska överföras via en övervakad förbindelse till larmcentral. Larmcentralen ska ha möjlighet att vidta de åtgärder som behövs för att åtgärda felet.

Vägledning för vår bedömning

Åtgärden har skälighetsbedömts i enlighet med 2 kap. 2§ lag om skydd mot olyckor. Vägledning för brandförsvarets bedömning har hämtats från bland annat BBR 25, och då främst

kap. 5:2511 Automatiskt brandlarm

kap. 5:354 Verksamhetsklass 4,

Vägledning har även hämtats från SBF 110:8, SRVFS 2008:3, handböcker och de erfarenheter organisationen besitter.

Utöver bristerna ovan vill Brandförsvaret även uppmärksamma följande:

Brandförsvaret vill göra er uppmärksamma på att det är **ni** som fastighetsägare, verksamhetsutövare och/eller brukare som själva **bär ansvaret** för att säkerställa att ni uppfyller gällande lagar och regler. Brandförsvaret genomför endast stickprovskontroller av brandskyddet och således kan det finnas allvarliga brister i ert brandskydd som inte uppmärksammats av brandförsvaret. Brandförsvarets tillsyn fräntar er inte ert eget ansvar.



BILAGA – Hur man överklagar räddningsnämndens beslut

Om ni inte är nöjd med räddningsnämndens beslut kan ni överklaga detta skriftligt till Länsstyrelsen i Uppsala län inom tre veckor från den dagen ni har tagit del av beslutet.

Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Uppsala län men adresseras till **räddningsnämnden**. Adressen till räddningsnämnden är:

Uppsala Kommun
Räddningsnämnden
753 75 Uppsala

Har överklagandet kommit in i rätt tid kommer handlingarna i ärendet att skickas vidare till Länsstyrelsen, om inte räddningsnämnden ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

I skrivelsen skall anges vad i beslutet som överklagas samt ärendets diarienummer (Dnr). Redogör varför ni anser att beslutet är felaktigt och hur ni anser att beslutet bör ändras. Bifoga eventuella handlingar som ni anser styrker era argument.

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Anlitar ni ombud kan ombudet underteckna skrivelsen, men sänd i så fall med en fullmakt.

