

Socialförvaltningen
Beslutsunderlag

Datum:
2018-11-29

Diarienummer:
SCN-2017-0293

Handläggare:
Johan Eikman, Per Johansson

Mottagare
Socialnämnden

Tolkningsfrågor i avtalet för konsulentstött familjehemsvård

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslås besluta

att förstärkt familjehemsvård ska anses omfattas av ramavtalet för konsulentstött familjehemsvård.

Bakgrund

Socialnämnden har ramavtal med åtta leverantörer avseende konsulentstött familjehemsvård. Nämnden har också ramavtal med ett antal leverantörer avseende konsulentstött familjehemsvård för ensamkommande vilket inte berörs av detta beslutsunderlag.

Vid tillämpningen av aktuella avtal har framkommit att leverantörerna i vissa fall hävdar att jourhem där det finns en vuxen hemma på heltid (nedan kallat förstärkt familjehem) inte omfattas av ramavtalet. Man har därför också begärt en högre ersättning än avtalat vid dessa tillfällen. Av den anledningen bjöds samtliga ramavtalsleverantörer in till individuella möten i syfte att ta reda på hur respektive leverantör tolkade ramavtalets omfattning. I samband med dessa möten inhämtades också leverantörernas synpunkter på hur ramavtalet fungerade i övrigt.

Svenska kommuner, inklusive Uppsala kommun, använder ofta begreppet ”förstärkt familjehem” (oftast jourhem) för familjehem där det finns en vuxen som inte förvärsarbetar utan är hemma på heltid.

Socialstyrelsens använder begreppet förstärkt familjehemsvård när en konsulentverksamhet ger stöd åt familjehemmet (konsulentstött familjehemsvård).

Föredragning

Efter samtal med samtliga leverantörer konstateras att de flesta ramavtalsleverantörer anser att förstärkt familjehem omfattas av avtalet men att det finns en gräns när

insatsen blir allt för svår och omfattande för att kunna hanteras till avtalat pris. Två av leverantörerna anser att förstärkt familjehem inte i någon situation omfattas av avtalet.

Avtalet omfattar konsulentstödd familjehemsvård. Separata priser tillämpas på familjehem och på jourhem. Med hänvisning till nedanstående punkter bör tolkningen av avtalet även fortsättningsvis vara att förstärkt familjehem omfattas.

1. Det har inte i avtalet gjorts någon avgränsning som innebär att förstärkt familjehem inte omfattas.
2. Det är naturligt att jourplaceringar ofta är av en sådan karaktär att det krävs en högre närvaro av vårdnadshavare.
3. I avtalet anges att kommunen inte betalar ersättning för förlorad arbetsinkomst.
4. De flesta av ramavtalsleverantörerna tolkar avtalet som att förstärkt familjehem omfattas.

Så länge det rör sig om en situation där konsulentstödd familjehemsvård är en lämplig insats är det upp till leverantören att föreslå ett familjehem som motsvarar behoven i varje individuell förfrågan.

Det föreligger dock ingen skyldighet för leverantören att tillhandahålla ett familjehem vid varje förfrågan utan en leverantör som saknar kapacitet för det aktuella uppdraget har rätt att tacka nej till detta.

Av den anledningen ser förvaltningen heller ingen anledning, eller möjlighet, att ålägga en leverantör att åta sig ett uppdrag då vi inte kan kontrollera om leverantören har en lämplig familj eller ej. Nämnden bör i en sådan situation inte heller ge leverantören möjlighet att åta sig uppdraget till ett högre pris utan istället gå vidare med en förfrågan till nästa leverantör i rangordningen. Om ingen ramavtalsleverantör kan åta sig uppdraget ska i första hand en förfrågan göras till annan leverantör än de som är ramavtalsleverantörer.

Övrigt

Efter genomförda leverantörsmöten har leverantörernas inställning diskuterats med berörda verksamheter och dessa har också informerats om leverantörernas övriga synpunkter på hur ramavtalet fungerar.

Förvaltningen arbetar för att hantera övriga synpunkter som har framkommit, bland annat rörande hur förfrågningar sker och att förtydliga målgruppen för insatsen och i vilka situationer konsulentstödd familjehemsvård är en lämplig insats.

Socialförvaltningen

Kaisa Björnström
Direktör