

Handläggare
Andersson Gerd
Asp Hanna
Gunneriusson Karlström Märit
Sällström Kai

Datum
2018-06-05

Diarienummer
UBN-2017-3846

Utbildningsnämnden

Yttrande över överklagat utdömande av vite, mål nr 8806-18

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att lämna yttrande daterat 2018-06-20 till förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 8806-18.

Bakgrund

Utbildningsnämndens förskoleutskott beslutade 2017-10-11 § 80 att förelägga Barnhagens förskola med vite om 100 000 kronor att senast den 27 oktober ha mottagit barnet i fråga vid Barnhagens förskola.

Utbildningsnämnden 2017-11-23 § 173 ansökte hos Förvaltningsrätten om utdömande av vite utifrån föreläggandet. Utbildningsnämnden yttrande sig i ärendet 2018-02-14 § 13. Kommunen har nu för andra gången beretts möjlighet att yttra sig över ärendet.

Föredragning

Grunden för kommunens inställning är att kommunen har stöd i såväl skollagen som kommunallagen att förelägga Barnhagens förskola vid vite att ta emot ett barn. I yttrandet framkommer kompletterande information om att förskolan i fråga öppnat upp för nya placeringar i verksamheten inför hösten 2018.

Kommunen klargör sin inställning att Barnhagens vägran att ta emot barnet strider mot öppenhetskravet enligt 8 kap. 18 § skollagen och att detta anses som en allvarlig överträdelse.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

Handläggare
Märit Gunneriusson Karlström

Datum
2018-06-20

Diarienummer
UBN-2017-3846

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

Yttrande

Mål nr 8806-18

Föreningen Barnhagen ./ Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående utdömande av vite

Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden, har förelagts att avge yttrande i ovan rubricerat mål.

Inställning

Utbildningsnämnden vidhåller ansökan om utdömande av vite.

Grund

Grunden för redovisad inställning är att utbildningsnämnden fortfarande menar att det finns stöd i skollagen för ett sådant beslut.

Enligt 26 kap. 4 § 1 skollagen är det kommunen som utövar tillsyn över de förskolor vars huvudman kommunen godkänt enligt 2 kap. 7 § andra stycket nämnda lag.

Enligt 3 kap. 4 § kommunallagen (2017:725) ska en kommun tillsätta de nämnder som behövs för att fullgöra den verksamhet som lag eller annan författning anger. Utbildningsnämnden i Uppsala kommun har av kommunfullmäktige fått uppdraget att sköta skolfrågorna i Uppsala kommun. Utbildningsnämnden fullgör således uppdraget att vara tillsynsmyndighet enligt 26 kap. 4 § skollagen.

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får tillsynsmyndigheten förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller de villkor som gäller för godkännandet. Skollagen ger dessutom tillsynsmyndigheten möjlighet att förena föreläggandet med ett vite, se 26 kap. 27 §.

Nämnden vidhåller vad som tidigare anförts i målet samt vad som anförts i det mål som för närvarande ligger för prövning hos Kammarrätten Stockholm, mål nr 2285-18 (se bilagorna 1-5). Därutöver vill nämnden anföra följande.

Utbildningsnämndens bedömning att barnet Y redan har tagits emot i Barnhagens verksamhet kvarstår. Barnhagen har i tidigare yttranden hävdade att anledningen till att man inte kan ta emot barnet Y vid förskolan är att man velat hålla barnantalet nere. Under vårterminen har förskolan haft 24 barn inskrivna i verksamheten, varav ett är Y. I samband med att ett antal barn till sommaren avslutar sin vistelse i förskolan har Barnhagen tydliggjort att man tar emot fem nya barn i verksamheten. Dessa placeringar påbörjas i augusti. Kommunen har i samband med dessa nya placeringar varit i kontakt med Barnhagen för att försäkra sig om att förskolan är medveten om att även barnet Y är placerat i Barnhagen (se bilaga 6, Tjänsteanteckning 2018-05-22). Uppgifterna om att Barnhagen tagit emot nya barn i kombination med Barnhagens skäl till varför Y inte tagits emot, förstärker nämndens uppfattning om att det rör sig om en efterhandskonstruktion.

Utbildningsnämnden vill än en gång understryka att det inte finns något hinder för en huvudman att administrera sin egen kö men att urvalsprinciperna klart måste framgå och godkännas. Uppsala kommun har den 26 januari mottagit en ansökan från föreningen Barnhagen om att göra avsteg från öppenhetskravet och en förfrågan om att administrera sin egen kö. Kommunen ska i samband med detta även godkänna föreningens urvalsprinciper. Detta ärende handläggs just nu av Uppsala kommun. Denna ansökan/förfrågan inkom långt efter att föreläggandet mot föreningen hade fattats av utbildningsnämnden och saknar relevans i detta ärende.

Även om förskolan administrerar sin egen kö kvarstår kravet på att förskolan har en urvalsprincip som inte strider mot skollagens krav på öppenhet. Utbildningsnämnden hade således, såsom tillsynsmyndighet enligt 26 kap. 4 § skollagen, fattat samma föreläggandebeslut mot Barnhagen om Barnhagen istället administrerat sin egen kö och alltså inte deltagit i ordningen med en central antagning.

Nämnden vill också framhålla att lämplig sammansättning inte kan användas som en urvalsprincip. Det är en senare fråga för huvudmannen att beakta och ta hänsyn till när barnet väl fått en plats i förskolan. Det handlar således om förskolans inre organisation och indelning av barnen i olika grupper som inbördes är lämpliga och inte i förhållande till förskolan som en enda enhet.

Uppsala, dag som ovan

Caroline Hoffstedt
ordförande

Lars Niska
Nämndsekreterare

- Bilaga 1: Dom 2018-01-29, förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 24733-17
- Bilaga 2: Mötesprotokoll, 2017-08-21
- Bilaga 3: Korrespondens mellan vårdnadshavare och förskolechef vid Barnhagen
- Bilaga 4: Tjänsteanteckning med svar på frågor, 2017-12-21
- Bilaga 5: Yttrande 2018-01-29, utbildningsnämnden, Uppsala kommun, mål nr 28002-17
- Bilaga 6: Tjänsteanteckning 2018-05-22



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2018-01-29

Meddelad i Stockholm

Mål nr

24733-17

KLAGANDE

Barnhågen, ideell förening, 817602-5149

Ombud: Mimmi von Troil

FSO Fria förskolor

Box 3082

400 10 Göteborg

MOTPART

Utbildningsnämnden i Uppsala kommun

753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Utbildningsnämnden i Uppsala kommuns beslut 2017-10-11, se bilaga 1

SAKEN

Tillämpning av skollagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Utbildningsnämnden i Uppsala kommun beslutade den 11 oktober 2017 att förelägga ideella föreningen Barnhagen vid vite om 100 000 kr att senast den 27 oktober 2017 ha tagit emot ett angivet barn vid Barnhagens förskola. Skälen för beslutet framgår i bilaga 1.

Föreningen yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva beslutet om vitesföreläggande. Som grund för yrkandet anges att det inte finns stöd för vitesföreläggandet i skollagen samt att det inte heller finns stöd i lag för det beslut om placering av barnet som ligger till grund för vitesföreläggandet. Föreningen yrkar också att förvaltningsrätten ska fastställa att föreningen själv äger rätten att besluta om placeringar vid förskolans verksamhet. Föreningen anför sammanfattningsvis följande. Förskolan Barnhagen har 24 barn inskrivna i verksamheten. Tre av dessa har omfattande behov av särskilt stöd. Föreningen anser inte att ett enskilt barns behov av förskoleplats ska ställas mot 24 andra barns förskolemiljö på det sätt som det överklagade beslutet innebär. Att en vårdnadshavare önskar en viss förskoleplats innebär inte att man är garanterad plats vid denna enhet. Det ursprungliga placeringsbeslutet är fattat på oriktiga och olagliga grunder. Det är Uppsala kommun som har beslutat om placeringen trots att föreningen meddelat att den inte har möjlighet att ta emot ytterligare barn i verksamheten. Ansvaret för barngruppens storlek och sammansättning åvilar föreningen, inte kommunen. Vidare har föreningens styrelse ingett ett yttrande i vilket man redogör för skälen för att minska barngruppens storlek och framhåller att dessa inte har något att göra med vilket barn som kommunen placerat vid förskolan.

Utbildningsnämnden anser att överklagandet ska avslås, se bilaga 2-3.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 8 kap. 18 § första stycket skollagen (2010:800) ska varje fristående förskola vara öppen för alla barn som ska erbjudas förskola, om inte den kommun där förskoleenheten är belägen medger undantag med hänsyn till verksamhetens särskilda karaktär.

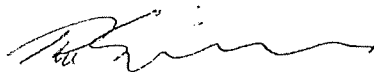
En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande enligt 26 kap. skollagen får enligt 27 § första stycket samma kapitel förenas med vite.

Förvaltningsrätten anser att det som föreningen har anfört och åberopat inte utgör skäl för att inte ta emot det aktuella barnet vid förskolan. Det har inte heller på annat sätt framkommit att utbildningsnämndens beslut om vitesföreläggande är felaktigt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 4 (DV 3109/1A).



Per Eskilsson
Rådman

Nämndemännen Siv-Mari Skarp Andersson, Kerstin Arvidsson och Fred Saberi har också deltagit i avgörandet.



UTBILDNINGSNÄMNDENS
FÖRSKOLEUTSKOTT

Bilaga 1

I(1)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

2017 -10- 24

§ 80

Målnr: 24733-17
Aktbil: 19 Avd: 33

PROTOKOLLSUTDRAG

Sammanträdesdatum: 2017-10-1 Aktbilaga.....2...

2017 -10- 24

Målnr: 5791-17
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

**Tillsyn på förekommen anledning - Barnhagens förskola
UBN-2017-3846**

Beslut

Utbildningsnämndens förskoleutskott beslutar

att med stöd av 26 kap. 10 och 17 §§ skollagen (2010:800) förelägga huvudmannen föreningen Barnhage (org.nr. 817602-5149) vid vite om 100 000 kronor att senast den 27 oktober:

Ha tagit emot barnet [sekretess Y] vid Barnhagens förskola.

Detta beslut gäller omedelbart

Sammanfattning

Rättslig reglering

Av 8 kap. 18 § skollagen framgår att varje fristående förskola ska vara öppen för alla barn som ska erbjudas förskola om inte den kommun där förskoleenheten är belägen medger undantag med hänsyn till verksamhetens särskilda karaktär.

Bedömning

Något undantag enligt 8 kap. 18 § skollagen finns inte beslutat för Barnhagen.

Utbildningsförvaltningen bedömer att barnet Y redan har en plats vid förskolan.

Utbildningsförvaltningen konstaterar vidare att det saknas skäl för Barnhagen att inte ta emot barnet Y och att ett sådant förfarande i det här fallet strider mot bestämmelsen om att en fristående förskola ska vara öppen för alla barn (8 kap. 18 § skollagen). Barnet ska därför tas emot vid Barnhagen.

För att säkerställa att barnet tas emot bedömer utbildningsförvaltningen att det är nödvändigt att förelägga Barnhagen vid vite. Utifrån verksamhetens storlek (25 barn) och vikten av att fristående förskolor är öppna för alla barn bör vitet bestämmas till 100 000 kronor. Att inte följa skollagen i angivet avseende är dessutom, enligt utbildningsförvaltningens uppfattning, så pass allvarligt att det skulle kunna föranleda ett återkallande av godkännandet.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2017-10-09

Beslutsunderlag efter tillsyn på förekommen anledning 2017-10-09

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Handläggare
Andersson GerdDatum
2017-11-16Diarienummer
UBN-2017-3846Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM**YTTRANDE**

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
2017 -11- 20	
Målnr:.....	24733-17
Aktbil:.....	33 Avd: 33

Mål nr 24733-17**Föreningen Barnhagen ./ Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående
tillämpning av skollagen**

Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden (fortsättningsvis kommunen) har förelagts att yttra sig i ovan rubricerat mål.

Inställning

Kommunen bestrider bifall till överklagandet.

Grunder

Kommunen yrkar att motpartens överklagande ska avslås. Grunden för kommunens inställning är att Barnhagen i strid med skollagen vägrat att ta emot ett barn i sin verksamhet trots att barnet placerats där och också inledningsvis tagits emot i verksamheten. Vägran att ta emot barnet strider mot öppenhetskravet enligt 8 kap. 18 § skollagen. Skäl att ändra kommunens beslutsföreläggande saknas därmed.

I övrigt hänvisas till skälen för kommunens beslutsföreläggande såsom de där kommit till uttryck.

Bemötande och utveckling av grunder för bestridandet*Barnets plats vid Barnhagen*

Kommunens uppfattning är att barnet redan har en plats vid Barnhagens förskola. Av underlag för beslut framgår att förskolan har skickat ut inskolningsbrev med information till vårdnadshavaren, samt att vårdnadshavaren deltagit på möte med förskolechefen och representanter för huvudmannen. Som stöd för detta påstående bifogas kopia av inskolningsbrev, samt protokoll från möte mellan vårdnadshavare, förskolechef och representanter för huvudmannen. I överklagandet bestrider föreningen Barnhagen heller inte

detta ställningstagande från kommunen och föreningen förklarar heller inte förskolans agerande gentemot vårdnadshavaren. Även om Förvaltningsrätten skulle komma till slutsatsen att Uppsala kommun inte har rätt att placera barn vid fristående verksamheter, så har det aktuella barnet redan blivit mottaget vid förskolan och huvudmannen ska således bereda barnet plats vid enheten.

Kommunens rätt att placera barn

Uppsala kommun har sedan länge en gemensam antagning för kommunala och fristående verksamheter. Detta för att underlätta för vårdnadshavare så att de enbart behöver anmäla platsbehov till en central antagning och inte ställa sig i kö till respektive förskola. Det finns drygt 200 förskolor i kommunen varav ungefär hälften är fristående. Uppsala kommun tvingar inte fristående enheter att använda kommunens centrala antagning och det finns fristående enheter som administrerar sin egen kö. Det finns ingen skriftlig överenskommelse med de fristående enheterna om att kommunen ska sköta antagningen och hur detta ska gå till, men detta antagningsförfarande har tillämpats under åtskilliga år och det sker en kommunikation mellan antagningsenheten och den fristående förskolan. Barnhagen har varit en del i denna ordning och har sålunda tagit emot de barn som kommunen har placerat där. För närmare beskrivning av antagningsrutinerna och kommunikationen med förskolorna hänvisas till underlaget till beslut. Kommunen vill också understryka att även om Barnhagen skulle ha skött sin antagning själva så ska förskolan ska vara öppen för alla barn.

Platser vid Barnhagen

I överklagandet anger föreningen Barnhagen att det inte finns någon ledig plats vid Barnhagens förskola. Som stöd för detta har föreningen bifogat ett brev daterat den 28 juli från Uppsala kommun till barnets vårdnadshavare. Helt riktigt fanns ingen plats ledig vid Barnhagen vid detta datum. Den 15 augusti sade dock ett annat barns vårdnadshavare upp sin plats på Barnhagen och då uppstod en ledig plats. Barnhagen hävdade vid den tidpunkten att de önskade hålla nere barnantalet vid förskolan, men Uppsala kommun menade att det fanns en ledig plats och att platsen skulle tilldelas det aktuella barnet. Eftersom Uppsala kommun har skött antagningen åt förskolan under flera år, så finns också ett ansvar i att tillse att förskolan följer öppenhetskravet och är öppen för alla barn. Att då som Barnhagen ange att man vill dra ner på barnantalet när det står klart vilket barn som står på tur menar kommunen är att bryta mot öppenhetskravet och därför placerades barnet efter den kapacitet som förskolan tidigare angett att man har vid förskolan.

Lokalernas kapacitet

Barnhagen har även angett att lokalerna skulle överbelastas om barnet togs emot vid förskolan. Som stöd för detta har man bifogat protokoll från OVK-mätning 2015 och redovisat siffror från OVK-mätning 2007 och 2009. De redovisade siffrorna visar hur många som kan vistas i respektive rum vid ett och samma tillfälle. Siffrorna säger ingenting om hur många som kan vistas totalt i lokalerna. Eventuella problem med överbelastning av olika rum kan lösas genom hur verksamheten organiseras. Kommunen kan också konstatera att Barnhagen vid flera tillfällen, senast under våren 2017, haft 26 barn inskrivna i verksamheten.

Barnhagen har vidare bifogat ett protokoll från en brandtillsyn. Brandtillsynen är genomförd den 14 september 2017, alltså efter att barnet erbjudits en plats på förskolan. Del 1 i den typen

av protokoll fylls i av fastighetsägaren, del 2 (den del som anger hur många som vistas i lokalen) fylls i av verksamheten. Protokollen ska sändas till Brandförsvaret vid förskolor som har fler än 90 barn eller fler än 15 barn på två våningar. Barnhagens förskola omfattas alltså inte av kravet på att skicka in den typen av dokument till Brandförsvaret. Protokollet är alltså ett dokument som förskolan själva har upprättat och som inte är granskat och styrkt av Brandförsvaret.

Förskolan får tilläggsbelopp för tre barn. Detta innebär inte per automatik att barnen har fysiska funktionsnedsättningar eller att de skulle vara svårare att utrymma ur lokalerna vid eventuell brand. Huvudmannen har tidigare mottagit 26 barn i verksamheten när de tre barnen med funktionsnedsättning var inskrivna i verksamheten. Huvudmannen har alltså tidigare gjort bedömningen att utrymning har varit möjlig med hela 26 barn på plats. Kommunens bedömning är därför att de uppgifter som Barnhagen lämnat i sitt överklagande inte visar att det skulle innebära en säkerhetsrisk att bereda barnet plats vid förskolan.

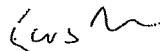
I övrigt hänvisar kommunen till det överklagade beslutet med underlag, samt till de handlingar som ligger till grund för beslut.

Uppsala dag som ovan

Utbildningsnämnden



Linda Eskilsson
Ordförande förskoleutskottet



Lars Niska
Nämndsekreterare

Bilaga

Inskolningsbrev samt mötesprotokoll

Bilaga 3



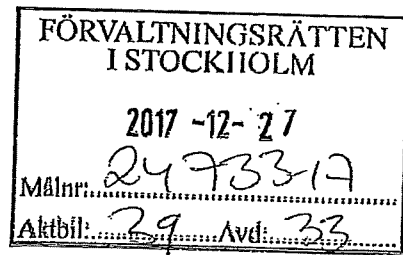
UTBILDNINGSNÄMNDEN

Handläggare
Andersson Gerd

Datum
2017-12-27

Diarienummer
UBN-2017-3846

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM



YTTRANDE

Mål nr 24733-17

Föreningen Barnhagen /- Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående
tillämpning av skollagen

Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden (försättningsvis kommunen), som fått tillfälle att yttra sig över innehållet i aktbilaga 35 i ovan rubricerat mål, hänvisar till tidigare yttrande, det överklagade beslutet med underlag, samt till de handlingar som ligger till grund för beslutet. Därutöver vill kommunen anföra följande.

Barnets plats vid Barnhagen

Kommunen vidhåller att barnet har en plats vid Barnhagens förskola.

Den 16 augusti skickade Uppsala kommun ett placeringserbjudande om en plats vid Barnhagens förskola till barnets vårdnadshavare. Den 21 augusti inkom svar från vårdnadshavaren att denna accepterar platsen. Samma dag hölls ett möte på förskolan med barnets vårdnadshavare, förskolechef, ordförande i föreningen och en barnskötare. Protokoll från mötet bifogas, se bilaga 1. Protokoll är undertecknat av förskolechef och ordförande i Barnhagen. Barnhagen hävdar att mötet är av informationskaraktär och att möten hålls med samtliga vårdnadshavare som är intresserade av en plats på Barnhagen. I protokollet från mötet görs en summering av det aktuella barnets behov. Det förefaller både osannolikt och oetiskt att styrelsen och förskolechefen vid ett informationsmöte går in på ett enskilt barns behov om barnet inte ska ha en placering på förskolan. I e-postkorrespondens mellan vårdnadshavare och förskolechef uppmanas vårdnadshavaren också att underteckna protokollet från mötet. I e-postkorrespondensen diskuteras datum för inskolning, samt ett planeringsmöte med representanter från kommunen och förskolan för att ytterligare identifiera barnets behov, se bilaga 2.

Placeringsbeslut

Barnhagen har deltagit i Uppsala kommuns centrala antagning för fristående förskolor sedan kommunen ordnade en sådan central antagning. Föreningen har tidigare accepterat den ordning för antagning som finns i kommunen. Det finns endast några få fristående förskolor i kommunen som sköter sin egen kö och antagning. Två gånger om året lämnar förskolan en prognos på hur många barn de kan ta emot vid förskolan. I mars lämnade förskolechefen uppgifter om att förskolan har plats för 25 barn. Förskolan har inte skickat in något protokoll från styrelsemöte i juni om att man önskade hålla barnantalet nere, varken i juni eller i augusti. Dessa uppgifter var nya för kommunen när en ledig plats uppstod vid Barnhagen.

Föreningen Barnhagen menar att Uppsala kommun avslutade en placering i förtid, vilket ledde till en snabbare placering än vad som är praxis. Det stämmer att platsen avslutades den 31 augusti (efter 16 dagar istället för normalt en månad) och att placeringen av det nya barnet gällde från den 4 september. Om Uppsala kommun hade följt sin praxis hade barnet tidigast kunnat placeras vid förskolan den 16 september. Barnhagen har anmält hanteringen avseende placeringen till Skolinspektionen. Eventuella fel från Uppsala kommuns sida vad gäller denna hantering saknar betydelse för bedömningen i detta ärende, eftersom Barnhagen agerade gentemot barnets vårdnadshavare som att barnet hade en plats vid förskolan. Barnet hade med största sannolikhet erbjudits en plats vid Barnhagen även en vecka senare. Barnhagen väntade också till den 31 augusti 2017 innan man inkom med en officiell skrivelse där det framgick att man vägrade att ta emot barnet vid förskolan. Vid den tidpunkten hade barnets vårdnadshavare deltagit i två möten med representanter för förskolan och fått ett inskolningsbrev med placering och datum. För det fall förvaltningsrätten anser att hantering av placering och antagning är av betydelse för bedömningen av detta ärende bifogas frågor och svar angående detta i bilaga 3.

I det här sammanhanget bör förvaltningsrätten också upplysas om att ytterligare ett barn har sagt upp sin plats vid Barnhagens förskola från och med den 8 januari 2018.

Kommunens tillsyn

Kommunen inledde en *Tillsyn på förekommen anledning* av Barnhagen när kommunen fick kännedom om att det förelåg en tvist om en placering vid förskolan Barnhagen. *Tillsyn på förekommen anledning* är inte en *Regelbunden tillsyn*, utan syftar till att utreda exempelvis ett klagomål och fokuserar på att utreda sakfrågan.

Tillsynen i det här ärendet skulle utreda hur antagningsförfarandet har gått till och om Y ska tas emot vid Barnhagens förskola eller inte. Frågor ställdes därför till Barnhagen avseende den aktuella händelsen. Barnhagen begärde och fick uppskov med att komma in med svar på frågorna. Frågor har också ställts till antagningsenheten i Uppsala kommun avseende hur rutinerna ser ut för antagning och placering vid en förskola.

Uppgifterna i beslutsunderlaget bygger på de uppgifter som Barnhagen skickat in till Uppsala kommun och de uppgifter som antagningsenheten har lämnat. Barnhagen har bland annat bereits möjlighet att yttra sig över den korrespondens som varit mellan förskolan och

vårdnadshavaren. I beslutsunderlaget finns en redogörelse för de uppgifter som Barnhagen lämnat och en redogörelse för de uppgifter som antagningsenheten lämnat.

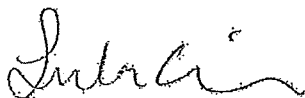
Antagningsenheten har lämnat uppgifter om rutiner för antagning och vad som skett i det aktuella fallet. Det förekommer inga motstridiga uppgifter mellan vad antagningsenheten har redogjort för och vad Barnhagen skrivit avseende placeringen av Y vid Barnhagens förskola. Av 17 § förvaltningslagen (FL) framgår att ett ärende inte får avgöras utan att den som är sökande, klagande eller annan part har underrättats om *en uppgift som har tillförts ärendet genom någon annan* och han har *fått tillfälle att yttra sig* över den. Det finns inga uppgifter i beslutsunderlaget som Barnhagen inte känt till. Någon skyldighet att kommunicera själva beslutsunderlaget föreligger inte om uppgifterna i beslutsunderlaget är kända av parterna.

Sammanfattningsvis görs följande gällande:

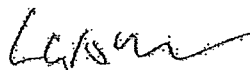
1. Förskolan är inte öppen för alla barn som ska erbjudas förskola i enlighet med 8 kap. 18 § skollagen.
2. Barnet har en plats vid förskolan – möten har hållits, inskolningsbrev har gått ut m.m.
3. Det saknas skäl för Barnhagen att neka barnet en plats på förskolan eftersom Barnhagen, enligt kommunens uppfattning, har 25 platser och kapacitet att ta emot ytterligare ett barn när den nyss uppsagda platsen blir ledig vid förskolan.

Uppsala dag som ovan

Utbildningsnämnden



Linda Eskilsson
Ordförande förskoleutskottet



Lars Niska
Nämndsekreterare

Bilagor

- 1) Mötesprotokoll
- 2) Korrespondens mellan vårdnadshavare och förskolechef vid Barnhagen
- 3) Tjänsteanteckning med svar på frågor



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarätten ska kunna ta upp Ett överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.