

Datum
2017-12-06

Kommunfullmäktige

Inlämnade interpellationer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 29 januari 2017.

Interpellationer

- Interpellation av Mohamad Hassan (L) om upphandlingar av ramavtal (KSN-2017-4085).
Bilaga 1.
- Interpellation av Malin Sjöberg Högrell (L) om varför kommunen saknar snabbaddade elstationer för elbilar (KSN-2017-4086). *Bilaga 2.*
- Interpellation av Jonas Segersam (KD) angående förankring av beslut (KSN-2017-4088).
Bilaga 3.

Interpellation av Mohamad Hassan (L) om upphandlingar av ramavtal

Uppsala genomför just nu upphandling av ramavtal för projekterande konsulter inom fastighetsområdet, arkitekter och teknikkonsulter, och omfattar framtagande av projekteringshandlingar vid bl.a. underhållsåtgärder och lokalanpassningar inom elteknik, VA/Mark, VVS, byggnadskonstruktion, miljöcertifiering, fukt och brandskydd.

Med den pågående upphandlingen som exempel vill jag lyfta diskussionen till Uppsala kommuns generella och principiella hantering av upphandlingar. Ovan nämnda kompetenser har samlats ihop till ett och samma anbud vilket utesluter många mindre företag, exempelvis Uppsalaföretag med specialistkompetens inom delar av anbudet. Med nuvarande upplägg kan enbart tre eller fyra nationella företag lämna anbud. Detta kan jämföras med den matupphandling vi nyligen genomfört, där upphandlingen delades upp i flera delar, till exempel kaffe, kolonial, kött, fisk och grönsaker. Matupphandlingens uppdelning är följden av politisk styrning. Hade inte en uppdelning gjorts hade till exempel lokala Lindvalls kaffe aldrig kunnat lämna ett anbud och i slutändan vinna.

Dessutom strider nu pågående upphandlingen av byggnadskompetenser mot den policy och de riktlinjer Uppsala kommun har. Se särskilt fetmarkerade avsnitt.

”Riktlinjer för upphandling i Uppsala kommun sida 5 av 15:

Att genomföra upphandlingar strategiskt

Behovsanalys och kännedom om vad marknaden kan erbjuda är viktiga pusselbitar för att få ett bra resultat av en upphandling. Det är varje nämnd respektive bolags ansvar att kartlägga behov och ha kunskap om hur marknaden ser ut.

Kommunen använder de möjligheter som finns till samråd och dialog med marketns aktörer inför en upphandling. Inom upphandlingsreglernas ramverk är det **kommunens ambition att få hög närvaro av lokala företag som leverantörer och utförare.**

Riktlinjer för upphandling i Uppsala kommun sida 10 av 15:

Företagen ska goda ha möjlighet att delta i kommunens upphandlingar

Upphandlingsarbetet värnar en sund och god konkurrens.

Kommunen är en bra och attraktiv kund, företagen stimuleras att lämna anbud på de varor, tjänster och byggtreprenader som kommunen efterfrågar och **det är varken komplicerat eller tidskrävande att lämna anbud.**

Upphandlingar delas upp i områden, kategorier, produktgrupper eller motsvarande **för att ge företag med olika inriktning och storlek möjlighet** att delta och för att uppnå bästa möjliga konkurrens. Genom att använda särskilda kontraktsvillkor kan kommunen och antagen/ antagna leverantörer samverka för att uppnå kommunens målsättningar inom bland annat miljöområdet och det sociala området.”

Jag är också kritisk till de märkliga revideringar av kraven på kompetens som gjorts, vilka går att jämföra med att upphandla vuxenutbildning och avstå från behörighetskrav på lärarna.

Också tidigare i år uppmärksammade jag ett fall där Uppsala valde att ansluta till ett nationellt ramavtal vilket gör många Uppsalaföretag chanslösa, istället för att genomföra en upphandling och ge företagen i Uppsala en ärlig chans att tävla på samma villkor som andra stora företag.

Mot denna bakgrund vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:
Vems ansvar är det när Uppsala kommun bryter mot sin egen policy och egna riktlinjer vid upphandlingar?

Hur kommer du att agera för att Uppsalaföretag, särskilt småföretag, ges ärliga möjligheter att lämna anbud?

När ska Uppsala på egen hand upphandla varor och tjänster, för att inkludera även mindre Uppsalaföretag, istället för att använda ”dyrare” nationella ramavtal?

Mohamad Hassan (L)

Interpellation från Malin Sjöberg Högrell (L) om varför kommunen saknar snabbbladdande elstationer för elbilar

I UNT den 1 november 2017 läste jag att Uppsala kommun håller på att byta ut sin fordonsflotta från bensin och diesel, men inte till elbilar, utan till bilar som drivs av gas och etanol. Enligt artikeln är anledningen till att kommunen inte satsar på elbilar att det saknas kapacitet för snabbbladdning i Uppsala kommun.

Utvecklingen av elbilar har gått snabbt framåt de senaste åren och räckvidden för en elbil är stor så man kan enkelt ta sig över hela kommunen. Men då undrar man varför kommunen inte ligger i fas med att utveckla snabbbladdande elstationer för elbilar?

Det rör sig om ca 100 bilar som nu kommer att bytas ut mot gas eller etanol istället för el. I en del av de här bilarna kommer det finnas en möjlighet att tanka såväl gas/etanol som bensin/diesel. Det skapar manuellt arbete att följa upp hur ofta medarbetare tankar med bensin/diesel istället för det mer miljövänliga alternativet.

Att vi köper in gas- eller etanolfordon som ersättning för minilastbilar är förstäligt och kommunen ligger i fas med att ha tankställen hos Aga, OKQ8 samt snart hos Circle K norr om Uppsala. Men hur kommer det sig att kommunen ligger efter med att utveckla fler snabbbladdande elstationer så att fler elbilar kan köpas in?

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till ordförande i gatu- och samhällsmiljönämnden Johan Lundqvist (MP).

1. Hur ser Uppsala kommuns plan ut för att se till att hela kommunen (såväl stad, kransorter som landsbygd) har snabbbladdande elstationer?
2. Hur snart kommer kommunen att ha snabbbladdande elstationer över hela kommunen?
3. Varför har inte utbyggnad av snabbbladdande elstationer varit en prioriterad fråga sett till miljömålet om att kommunen ska ha en fossilfri bilpark?

Malin Sjöberg Högrell (L)



Interpellation angående förankring av beslut

På punkt efter punkt ser vi hur nuvarande ledning av kommunen fattar beslut som de sedan antingen måste backa från eller justera så att följderna kompenseras genom insatser från andra delar av kommunens verksamhet. Det framkommer också ofta ett stort missnöje på grund av att personer som drabbas av besluten inte känner att de varit involverade i processen eller har kunskap och förståelse om varför förändringarna behövs.

Listan kan göras lång. Inom utbildningsnämnden fattades beslut om att spara in resurserna för Skolfam, en verksamhet med goda resultat för familjehemsplacerade barn. Det fattades beslut om att inskränka BLIC-klasserna och modersmålsundervisningen i förskolan. Det gavs också signaler om att man skulle kommunalisera ett antal förskolor, (bland annat Bullerbyn i Almunge), vilket man senare ändrade sig om. Utbildningsnämndens beslut att gå ur ESMeralda, ett samarbete med Uppsala Universitet, fick täckas upp genom kompensation från Kommunstyrelsen. Äldrenämnden har beslutat om att lägga ner Omtanken, sänka ersättningen till LOV-boendena med 10% och att ta bort äldreombudsmannen. Det sistnämnda har kommunledningen nu till Kristdemokraternas glädje ändrat sig om. Vi har alla följt turerna kring Dalkurds flytt till Uppsala och hur kommunledningen i ett mycket sent skede kallat in till informationsmöte, trots att media lämnat uppgifter om att processen inletts inom kommunen för över ett år sedan. Ett annat exempel på dålig förankring är när driften på Jälla gård, en kommunal stiftelse, skall omformas till ekologisk drift. Så sent som två dagar innan ärendet skulle behandlas på Kommunstyrelsens arbetsutskott hade varken styrelsens ordförande eller dess ledamöter blivit informerade om förslaget.

Det finns många fler exempel där såväl enskilda individer som företag och organisationer upplever att de ställs inför fullbordat faktum utan att ha möjlighet att påverka beslut. Alltför ofta har dialoger och möten ett innehåll som snarare är information om saker som redan i praktiken är beslutade, eller om allt förträffligt som kommunen gör, i stället för att ha en dialog och inhämta synpunkter från alla de som berörs av kommunens verksamheter och beslut.

Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S)

- Varför fattar ni i majoriteten så många undermåligt underbyggda beslut?
- Varför vinnlägger inte majoriteten sig om en process där beslut med konsekvenser som drabbar kommuninvånare, företag och organisationer föregås av dialog och förankring som gör att genomförandet löper på bra och beslut inte behöver återkallas?
- Hur vill du stärka kommunens och kommunledningens roll som en lyssnande, öppen och tillgänglig organisation?

Uppsala 2017-12-05

Jonas Segersam (KD)