

Nr 160. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om biståndsbedömning i Uppsala kommun
(KSN-2011-0506)

Vad är syftet med att informera om hushållsnära tjänster och frivilligorganisationer? Är det ett tillägg till hemtjänst eller ett alternativ till hemtjänst?

Kommunfullmäktige

Uppsala den 22 september 2011

Ilona Szatmari Waldau

Interpellation

Till äldrenämndens ordförande

Uppsala har sedan en tid tillbaka en modell där utföraren av hemtjänsten gör biståndsbedömningen tillsammans med den som söker hemtjänst. Det formella biståndsbeslutet tas av en handläggare utifrån den plan som utföraren tagit fram.

Den som söker bistånd vänder sig direkt till utföraren. Systemet har naturligtvis fördelar när det är den som ska utföra hemtjänsten som tillsammans med den enskilde planerar insatserna. Systemet har också nackdelar där det kan skilja sig i bedömningen mellan olika utförare och det finns en möjlighet för en utförare att föreslå mer timmar än vad fristående bedömare skulle ha kommit fram. Systemet är också ett gränsfall där myndighetsutövning kan sägas ha lagts ut på entreprenad.

Enligt riktlinjerna ska biståndshandläggaren också ha en konsumentrådgivande funktion. Rådgivningen ska lämnas utifrån den enskildes behov av information och ska genomföras, om möjligt, på ett sådant sätt att flera alternativ presenteras, exempelvis skatteavdrag för hushållsnära tjänster och frivilligorganisationer.

Det är naturligtvis bra med information men vad innebär det egentligen att information ska ges om hushållsnära tjänster och frivilligorganisationer. Ska dessa ses som alternativ till hemtjänsten?

Jag skulle med anledning av ovanstående vilja fråga äldrenämndens ordförande. Har systemet med biståndsprovning utvärderats?

Har systemet laglighetsprovats?

Kan man se om systemet inneburit förändringar i antal timmar som beviljats? Kan man se skillnader i hur utförarna bedömer behovet?

Hur ofta förekommer det att det formella beslutet skiljer sig från det föreslagna?