

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

Plats och tid: Stationsgatan 12, Smalspåret, klockan 18:00-20:00.

Ledamöter:

Johan Lundqvist (MP) -
Ordförande
Calle Håkansson - Sekreterare
Julia Litborn - Uppsala
Cykelförening (UCF)
Burkhard Zietz - Uppsala
Cykelförening (UCF)
Daniel Fritz - Tjänsteman Uppsala
Kommun
Karna Thorsson - Tjänsteman
Uppsala Kommun
Michael Eriksson - Tjänsteman
Uppsala Kommun
Joakim Löfstedt - Cykelfrämjandet
Nicole Carpman - Cykelfrämjandet
Ann-Catrin Wells - Uppsala
Studentkår
Jonas Pettersson (C)

UPPSALA KOMMUN	
Gatu- och samhällsmiljönämnden	
Inkom	2018 -10- 08
Diariernr	GSN-2018- 0892
Aktbilaga	34

Övriga
deltagare:

Utses att
justera: Joakim Löfstedt

Justeringens
plats och tid: Stationsgatan 12, den

Underskrifter:



 ordförande



 , justerare



 , sekreterare

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

1. Mötets öppnande och val av justeringsperson

Ordförande Johan Lundqvist hälsar deltagarna välkomna och informerar om kvällens tilltänkta dagordning.

Rådet väljer Joakim Löfstedt som justerare.

2. Fastställande av föredragningslista

Rådet väljer att fastställa föredragslistan.

3. Det ”goda exemplet från cykelvardagen”

Johan Lindqvist tog upp att sandupptagningen på Uppsala Kommuns gator är mycket bra. Särskilt märker han detta när han cyklar på vägar som inte har Uppsala Kommun som ansvarig väghållare. Daniel Fritz tar upp att det fina vädret medför att många olika byggprojekt startat igång. Detta har lett till att de för första gången har varit tvungna att begränsa sig i Kommunens cykelnyhetsbrev, detta eftersom det är många nya projekt på gång. Joakim Löfstedt lyfter upp de trevliga cykeltävlingarna som genomförts i Uppsala föregående helg. Jonas Pettersson berättade att han blivit erbjuden en styrelseplats i föreningen Sveriges cykelstäder, i vilken Uppsala Kommun är en av medlemmarna. Han ser detta som en väldigt god möjlighet för att få tillgång till fler goda exempel runt om i Sverige.

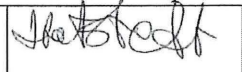
4. Cykeltunnlar i Uppsala Kommun

Karna Thorsson, trafikingenjör i Uppsala Kommun, redogör för processen kring hur Kommunen arbetar med upprustningen av cykeltunnlar. Upprustningen har skett sedan 2015 och idag är nästan samtliga tunnlar upprustade. Projektet att rusta upp cykeltunnlarna är med som en av åtgärderna i Uppsalas 57-lista. En upprustad tunnel innebär att det är bra beläggning samt en bra belysning i tunneln och anslutande vägar. Vidare redogör hon för att de ofta är delade med fotgängare och att de tidigt innan tunneln vill ha skyltar för att påvisa detta. De ser också till att det finns cykel-linjer och cykelsymboler som är synliga och upprustade. Hon berättade att dessa symboler brukar hålla mellan ett till fem år oftast. Tak och ibland även väggarna är målade för att göra det mer ljusstamt samt att väggarna ofta har en beläggning med medel mot klotter. Daniel Fritz redogör också för att vid särskilda insatser, så som regnbågstunneln och i Storvreta, kan tunnlar se annorlunda ut.

Nicole Carpman lyfter att ljuset i tunnlar borde tändas tidigare. Joakim Löfstedt lyfter fram att CFU har en artikel i ämnet publicerad på nätet: <http://cykelframjandet.se/upsala/2016/10/16/tunnlar-och-broar-i-upsala/> och anser att det inte ska vara två kurvor innan tunnlar eftersom det är viktigt med syn genom tunneln. Han lyfter upp BMC-tunneln och att det är ett exempel på en dålig utformning. Även i Gränby och vid Polishuset tar han upp, där det är en tvär kurva innan. Karna Thorsson lyfter att det kan behövas åtgärder för att få ner hastigheten vid dessa tunnlar, det håller inte Joakim och Nicole med om.

Michael Eriksson tar upp att det är både översiktsplanen och genomförandet som påverkar hur tunnlar blir. Vid Polishuset är det inte optimalt och det försöker de rätta till i viss mån. I Gränby är det också en diskussion med exploitören som medför att det inte är optimal genomsyn i tunneln.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

Övergripande håller Michael Eriksson med om att det bästa är att det är rak genomsyn, så som vid Resecentrum. Julia Litborn tar upp att separationen mellan fotgängare och cyklister behöver bli tydligare. Detta då det ibland är väldigt svårt att läsa av situationen när det är cykelbana och gångbanor. Julia säger att man borde försöka göra som vid bilvägar för att folk har vant sig hur det ser ut. Detta är en fråga som Johan Lundqvist säger att förvaltningen kan ta med sig.

Burkhard Zietz tycker att cykelrådet behöver ta upp de större frågorna. Att begränsa hastigheterna för cyklisterna, för att skapa säkrare tunnlar, gör att Uppsala inte når målet med att medborgarna ska cykla mer. Han säger vidare att det ofta är problem med snöröjning i början av tunneln. Detta berättar Karna Thorsson att det varit ett problem i tidigare upphandlingar och att lösa denna problematik i den nya upphandlingen. Vidare diskuterades uppdelning av cykel och gångtrafik, där ett förslag är att ha röd asfalt i tunnlar för att tydligare påvisa detta. Jonas Pettersson har också tänkt på stationen och tänker på gummerade pinnar, likt pollare, för att tydligare separera cyklister och fotgängare.

Nicole Carpmann vill veta hur mycket rådet kan vara med och påverka dessa frågor. Johan Lundqvist säger att det beror på, exempelvis vid Polishuset är detaljplanen problematiskt och svårare att ändra idag. I andra fall kan det vara mycket möjligt att påverka, Daniel Fritz säger att de arbetar för att få igenom dessa lösningar som rådet eftersträvar. Det är dock en avvägning mellan utrymme för bostadsbyggande, samhällets yta, och att detta är en kamp som hela tiden förs. Julia Litborn tar även upp att det behövs tänka på dessa frågor i relation till de snöröjningsmånaderna. Ann-Catrin Wells tar upp att Dragarbrunnsgatan fungerar dåligt med de blandade trafikslagen och detta menar Julia Litborn beror på problematiken med parkering samt att de övriga gatorna runt om inte fungerar tillräckligt bra för cyklister.

Slutligen tar Michael Eriksson upp en kommande fråga att diskutera på cykelrådets möten. Det är att Trafikverket funderar att bygga om Vimpelgatan och att Trafikverket har flera olika idéer i nuläget.

5. Cykelrådets framtida arbetsformer

Daniel Fritz berättar att han och Oscar Forss diskuterade hur man kunde utveckla cykelrådet än mer. Övergripande ville de få in mer diskussioner och hoppas att dagens cykelråd kommer innebära flera inspel att ta med sig.

Burkhard Zietz tycker att det är en positiv stämning i rådet och framhäver detta som särskilt positivt. Sedan ställer de frågan om rådet är till för att få möjlighet att påverka eller om det enbart är en informationskanal från Kommunen. De vill tydligare kunna delge sina idéer och synpunkter istället för att enbart få information. Julia Litborn tog upp cykelparkeringsgaraget som ett sådant exempel där de velat ha en större möjlighet att påverka och inte enbart få information genom cykelrådet och ibland endast via andra kanaler.

Cykelrådets deltagare efterfrågar också en tydligare formalia, där det på varje cykelråd skall sättas upp en tydligare deadline när sista dagen för att skicka in inspel till mötet är. Även att kallelsen skall komma vid en bestämd tidpunkt så att de tydligare kan planera dessa frågor med sina föreningar. De efterfrågar även att presentationerna skall komma tidigare, tillsammans med

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

möteskallelsen, för att deltagarna skall kunna föra en bättre dialog med sina föreningar innan mötet. Joakim Löfstedt efterfrågar också möjligheten att kunna replikera på vad som sagt på tidigare möten. Han anser att det idag är mer av ett informationsmöte och att det behöver bli mer tvåvägs-samarbete inom rådet.

Johan Lundqvist säger att det både ska vara information och diskussion på mötet och att det gäller att utveckla kallelseförordet. Han tog också upp att det inom rådet bör finnas ett system för att ta upp kommande projekt. Detta för att deltagarna ska få en större möjlighet att påverka. Burkhard Zietz undrar om man kan lämna in synpunkter efteråt. Detta för att man ska kunna fortsätta diskussionen även efter att mötena är slut. Johan Lundqvist tar upp att lättast skulle vara att man kan lägga in ett särskilt yttrande till protokollet, då behöver man sätta upp en tidpunkt med sista dagen för inlämnandet av detta.

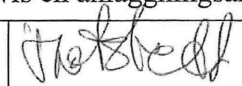
Daniel Fritz redogör för att han och Oscar Forss ambitioner är att det ska vara mer diskussioner på rådets möten. Därför är det viktigt att fundera över kommande ämnen så att det inte enbart blir informationspunkter. Daniel menar att cykelrådet ska vara en *win-win* situation eftersom alla strävar efter samma mål, nämligen att förbättra möjligheten för cyklister i Uppsala. Vidare har de också diskuterat möjligheten att cykelrådet ska genomföra ett årligt studiebesök där rådet åker till olika platser för att granska olika byggnationer som ett exempel. För att rådet skall få en högre status vill de också att cykelrådet ska få en egen hemsida. Detta har de redan diskuterat med Kommunens kommunikatörer. De vill också att det ska vara en ökad dialog mellan mötena där cykelrådets mail skall användas mer. Daniel säger också att de ämnar skicka ut kallelsen och materialet tidigare. Vidare har de också funderat på ett upplägg där de har en informationspunkt på varje möte, exempelvis kring belysning eller felanmälan. En punkt vad som händer kortsiktigt i kommunen, detta behöver dock inte enbart vara information. En punkt ska presentera mer långsiktiga projekt där rådet kan vara med från starten. Slutligen tänker de en punkt kring utformningsfrågor, exempelvis hur kommunen arbetar för att separera fotgängare och cyklister.

Julia Litborn menar att kallelsen kan skickas ut två veckor innan mötet men att det behöver bli mer standardiserat och att presentationerna då bör skickas med. Nicole Carpmann efterfrågar också kontaktuppgifter till de som föredrar de olika frågorna på rådets möten. Burkhard Zietz tar upp att utformning av trafikplatser bör vara en stående punkt, där de diskuterar olika teman och inte specifika platser. Joakim Löfstedt efterfrågar även en tillbakablickande punkt för att diskutera hur olika frågor/projekt kan förbättras för att undvika att fel då upprepas. Detta menar Burkhard Zietz också skulle ge de olika deltagande föreningarna en bättre inblick varför vissa frågor/lösningar blivit som de blivit. Joakim Löfstedt vill också att de deltagande föreningarna skall kunna bjuda in personer som kan redogöra för särskilda frågor.

Julia Litborn undrar vidare vad cykelrådet gett tjänstemännen och politikerna. I relation till detta anser Jonas Pettersson att han särskilt lärt sig olika utformningsfrågor men också hur diskussionen mellan förvaltningen och de olika intresseorganisationerna pågår. Både Johan Lundqvist och Jonas Pettersson tar upp att de från politiken är väldigt positiva.

Johan Lundqvist funderar även på om cykelrådet har rätt sammansättning och undrar om deltagarna i rådet saknar något perspektiv. Julia Litborn tar upp avsaknaden av de som utför arbetet och efterfrågar exempelvis en anläggningsarbetare eller någon som arbetar med snöröjning. Ann-Catrin

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

Wells tar upp att inte alla vägar är kommunala och att andra aktörer så som stora fastighetsägare kan vara viktiga aktörer. Daniel Fritz berättar även att Polisen, stora delar av Uppsalas cykelbutiker och även Ultuna Studentkår bjöds in till rådet. Jonas Pettersson tycker att det skulle vara intressant om polisen deltog någon gång per år. Ann-Catrin Wells efterfrågar också ett tydligare studentperspektiv då denna målgrupp cyklar väldigt mycket i Uppsala. Slutligen efterfrågas det en tydligare formalia och Daniel Fritz och Calle Håkansson får till uppdrag att sammanställa vad som sagts och presentera ett förslag till nästa cykelråd.

6. Kommande projekt i Uppsala Kommun

Daniel Fritz redogör för ett första långsiktigt projekt för cykelrådet. Om drygt ett år är det tänkt att den femte snabbcykelleden i Uppsala skall byggas. Detta kan vara ett utmärkt tillfälle för rådet att komma in tidigt och påverka projektets utformning. Byggstart är planerad till april 2019 och projektering i oktober 2018. Detta innebär att det i september 2018 skall bestämmas vilka parametrar som projektet ska innehålla. Förutsättningarna som finns är att det inte är aktuellt att ta ner några träd, det är inte aktuellt att köpa in mark, att det finns ett program i Gränbyparken som påverkar, att det finns en begränsad budget samt att det finns begränsade resurser för projektledaren.

Senast 26 augusti behöver rådets deltagare komma med synpunkter för att påverka processen. Johan Lundqvist tar upp att detta bör diskuteras på cykelrådets möte i september. Rådets deltagare efterfrågar också att Daniel Fritz presentation skickas ut, vilket Daniel säger att han ska göra.

7. Cykelöverfarter

Daniel Fritz började med att presentera vad en cykelöverfart är. I september 2014 bestämde riksdagen att cykelöverfarter skall införas, vilket innebär att det vid dessa platser finns en väjningsplikt gentemot cyklister. Under 2015 började kommuner inom nätverket för svenska cykelstäder diskutera dessa och Gävle blev sedan den första kommunen att införa dessa. I Sverige finns det idag uppskattningsvis 200–300 cykelöverfarter. I Uppsala började diskussioner och de ville hitta ett koncept för att införa cykelöverfarter vilket senare mynnade ut i ett projekt med SKL, detta för att implementeringen skulle bli likartad i hela Sverige. Under våren 2016 togs det sedan beslutet att cykelöverfarter skulle införas i Uppsala. Sedan i april 2017 infördes det slutligen, detta vid Valsätravägen och Dag Hammarsköljds väg. Totalt har det blivit 25 cykelöverfarter i Uppsala fram till idag.

Arbetet har också handlat mycket om kommunikation där kommunen lagt stora resurser på detta. Bland annat har det skickats ut ett utskick till samtliga som bor i området där cykelöverfarten införts. Under 2018 kommer det införas cykelöverfarter vid fyra platser i Uppsala. När cykelöverfarter införts används särskilda markeringar, röd beläggning, tillgodoser det att det finns god belysning samt om bilister har en hastighet som överskrider 30 kilometer i timmen används fartsänkande åtgärder. Vidare används ett stråktänk vid byggnationen.

Daniel redogör också för att det varit många diskussioner om det skall vara målad eller infärgad asfalt vid cykelöverfarterna. Idag finns det problem med att den infärgade asfalten inte syns tillräckligt mycket. Daniel säger att i Stockholm har ett nytt sätt att infärga asfalten testats vilket

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande

PROTOKOLL

Datum: 2018-05-14

också kommer testas i Uppsala. VTI har testat denna infärgade asfalt och har preliminärt fått goda resultat som påvisar god friktion, väl synlighet samt god slitstyrka.

Julia Litborn tar upp problematiken med skyltningen och efterfrågar att kommunen borde undersöka möjligheten att sätta upp en väjningspliktsskylt vid cykelöverfarter, Nicole Carpman håller med. Jonas Petterson lyfte problemet med att vägmarkeringarna inte syns på vintern och att en liten väjningspliktsskylt vid cykelöverfarterna skulle kunna lösa det. Joakim Löfstedt påpekade att även här har CFU publicerat en artikel: <http://cykelframjandet.se/uppsala/2017/03/16/har-kan-det-bli-nya-cykeloverfarter/> och vill att cykelöverfarter skall byggas på andra platser än bara på snabbcykellederna. Julia Litborn undrar om kommunen vet hur de arbetar i Holland, där de har en väl infärgad asfalt. Karna Thorsson tar upp att vädret och rörligheten i marken påverkar och att det därmed inte går att använda samma tekniker som i Holland.

Burkhard Zietz påvisar sedan exempel för att visa hur komplexa dessa situationer kan vara. Exempelvis tar han upp skillnaden på raksträckor och kurvor och påvisar detta med exempel från Uppsala. Vidare ställdes frågan om det fanns planer att på något sätt använda skyltning för att påvisa en kommande cykelöverfart. Detta hade inte varit uppe för diskussion inom förvaltningen enligt Daniel Fritz.

8. Övrigt**9. Förslag på framtida mötespunkter**

Johan föreslår att kommande möten skall ske i september samt i november eller december. Daniel Fritz och Calle Håkansson får till uppdrag att ta fram lämpliga datum.

10. Mötets avslutande

Ordförande Johan Lundqvist tackar för dagens möte och avslutar mötet klockan 20:01

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande