

Nr 144. Motion av Rickard Malmström (MP) om att skydda lodjuren i Uppsalas naturreservat

(KSN-2011-0227)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att uppdra till fritids- och naturvårdsnämnden att inom ramen för nämndens översyn av villkoren för jaktarrenden samt reservatsföreskrifter hantera frågan om jakt på lodjur, samt att därmed besvara motionen.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wårnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Johan Lundqvist (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 7 september 2011

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Sofia Spolander (alla M), Cecilia Hamenius, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wårnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Johan Lundqvist (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist (båda M), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg (båda S), Frida Johnsson (MP) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

I en motion, väckt den 28 mars 2011, av Rickard Malmström (MP) föreslås kommunfullmäktige besluta att förbjuda licensjakt på lo-

djur i kommunens naturreservat samt uppdra till fritid och naturvårdsnämnden att ändra reservatsföreskrifterna i linje med detta, *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till fritids- och naturvårdsnämnden (FNN), *bilaga 2*, utsändes separat.

FNN konstaterar att det är möjligt för kommunen att inom områden kommunen råder över förbjuda eller begränsa jakt. På den kommunägda marken kan villkoren i jaktarrenden ändras.

I kommunens naturreservat finns möjligheter att införa restriktioner genom justering i reservatens föreskrifter. En begränsning av jakt innebär att en förhandling måste ske med markägarna och deras jaktarrendatorer. Utgången av en sådan förhandling är oviss, liksom de ekonomiska konsekvenserna om man når en överenskommelse. Ekonomisk konsekvens kan bli att kommunen får betala ersättning för intrånget i jakträtten. En första kontakt med den största markägaren i Nåsten ger vid handen att begränsning av lodjursjakt inte är önskvärd.

FNN ser både för- och nackdelar med att förbjuda lodjursjakt inom våra tätortsnära områden. Frågan bör lämpligen utredas närmare innan beslut tas. FNN har för avsikt att se över och eventuellt justera villkoren i jaktarrenden på den kommunägda marken inför 2012. Nämnden föreslår att kommunstyrelsen ger nämnden i uppdrag att inom denna översyn hantera frågan om jakt på lodjur. När det gäller icke-kommunägd mark föreslår nämnden att kommunstyrelsen uppdrar åt nämnden att hantera frågan i samband med den planerade framtida översyn av reservatsföreskrifterna som behöver göras i samband med att ny skötselplan för reservatet tas fram för fastställelse.

Föredragning

I likhet med nämnden anser kommunstyrelsen att frågan om att förbjuda licensjakt på lodjur lämpligen behöver utredas bättre innan beslut tas. Kommunstyrelsen föreslås därför ge FNN i uppdrag att inom ramen för nämndens översyn av villkoren för jaktarrenden samt reservatsföreskrifter hantera frågan om jakt på lodjur.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Nämnden har att hantera de ekonomiska konsekvenserna i sina översyner.

Bilaga 1

Lodjur är fantastiska djur som är väldigt omtyckta och bör skyddas mot jakt i Uppsalas naturreservat. Trots lodjurens popularitet balanserar arten på den miniminivå som regeringen fastslagit och den största anledningen till att stammen inte växer är jakt. Uppsalas medborgare blev upprörda förra året när lodjur som levde i våra naturreservat fälldes. Jakten är även kontroversiell internationellt eftersom arten har ett mycket långtgående skydd i enlighet med EU:s Art- och Habitatdirektiv (92/43/EEC). Det är helt enkelt förbjudet att avsiktligt fånga eller döda lodjur i naturen, oavsett hur detta görs och vi har gemensamt ställt oss bakom dessa regler.

Rovdjuren är fantastiska i sig själva men de har även en positiv påverkan genom att de bidrar till en ökad biologisk mångfald. Det betyder att vi genom ett ansvarsfullt skydd av rovdjur även värnar andra arters möjlighet att finnas i våra ekosystem.

Acceptansen för rovdjur är generellt hög i städer. Det framförs ofta i rovdjursdebatten att människor som bor i storstadsregioner inte tar sitt ansvar. Det kan vi ändra på om vi lyssnar på Uppsalabornas röst och gör vad vi kan för att skydda dessa härliga djur.

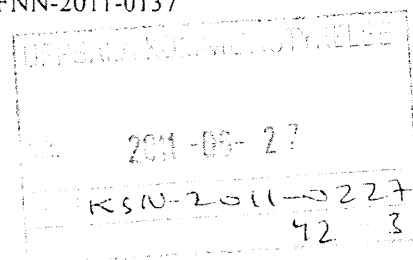
Jaktlagstiftningen är nationell och fastställs av Sveriges riksdag men kommuner kan besluta om att skydda arter från licensjakt i exempelvis kommunala naturreservat.

Med denna bakgrund yrkar jag
att fullmäktige beslutar förbjuda licensjakt på lodjur i kommunens naturreservat, samt
att fullmäktige ger fritid- och naturvårdsnämnden i uppdrag att ändra reservatsföreskrifterna för kommunens naturreservat i linje med detta beslut.

Handläggare
Agvald-Jägborn Mia
Bretz Anders
Gustafsson Fredrik

Datum
2011-06-20

Diarienummer
FNN-2011-0137



Kommunstyrelsen

Motion av Rickard Malmström (MP) om att skydda lodjuren i Uppsalas naturreservat

Sveriges riksdag samt centrala och regionala myndigheter ansvarar för regelverket kring jakt på bl.a lodjur. Oavsett vad man tycker om lagstiftningen och myndigheters beslut i sakfrågan, respektive förenlighet med gällande EU-direktiv, så gäller för närvarande att lodjur omfattas av licensjakt i Uppsala kommun.

Fritids- och naturvårdsnämnden instämmer med motionären om att kommunen kan, inom områden som kommunen råder över, förbjuda eller begränsa jakt. På den kommunägda marken finns möjligheter att helt enkelt ändra villkoren i kommunens jaktarrenden. Ekonomisk konsekvens kan bli att arrendeintäkter minskar, eller uteblir om begränsningarna medför att man inte får in någon som vill arrendera jakten.

I kommunens naturreservat finns, precis som motionären påpekar, dessutom möjligheter att införa restriktioner genom justering i reservatens föreskrifter. Detta är en administrativt mer krävande process. I Norra Lunsen äger kommunen all mark medan i Hågadal-Nåsten ägs större delen av skogsinnehavet av andra markägare. Att föreslå begränsningar i jakträtten innebär att en förhandling måste ske med markägarna och deras jaktarrendatorer. Utgången av en sådan förhandling är ovisst. Liksom de ekonomiska konsekvenserna, försåvitt man når en överenskommelse. Ekonomisk konsekvens kan bli att kommunen får betala ersättning för intrånget i jakträtten. En första kontakt med den största markägaren i Nåsten ger vid handen att begränsning av lodjursjakt inte är önskvärd.

Om man ser till sakfrågan finns både för- respektive nackdelar med att förbjuda lodjursjakt inom våra tätortsnära områden. Frågan bör lämpligen utredas bättre innan beslut tas. Framkomligast är sedan att begränsa eventuella restriktioner till den kommunägda marken och lämna övriga delar av naturreservatet Hågadal-Nåsten utan åtgärd tills vidare. Men



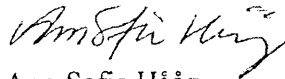
även den kommunägda marken i övriga friluftsområden, såsom Hammarskog och Fjällnora bör i så fall omfattas av samma restriktioner som den kommunägda marken i reservaten.

Fritids- och naturvårdsnämnden har för avsikt att se över och eventuellt justera villkoren i jaktarrenden på den kommunägda marken inför 2012. Nämnden föreslår att kommunstyrelsen ger nämnden i uppdrag att inom denna översyn hantera frågan om jakt på lodjur. När det gäller icke-kommunägd mark, i naturreservatet Hågadalen-Nåsten, föreslår nämnden att kommunstyrelsen uppdrar åt nämnden att hantera frågan i samband med den planerade framtida översyn av reservatsföreskrifterna som kommer att behöva göras i samband med att ny skötselplan för reservatet tas fram för fastställelse.

Fritids- och naturvårdsnämnden



Ali Moulavi
Ordförande



Ann-Sofie Hååg
Sekreterare