

ANMÄLNINGSLISTA

29 april 2013

Anmälningsärenden:

Anmäls mark- och miljödomstolens beslut den 19 mars 2013 avseende överklagande av länsstyrelsens beslut den 4 december 2012 att inte upphäva kommunfullmäktiges beslut om antagande av detaljplan för kv Seminariet. Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandet.

KSN-2012-0761. **Handling.**

Anmäls länsstyrelsens beslut den 9 april 2013 att upphäva kommunfullmäktiges beslut den 28 maj 2012 om antagande av detaljplan för Sydöstra Fullerö.

KSN-2012-1279. **Handling.**

Anmäls länsstyrelsen beslut den 11 mars, 5 april och 18 april 2013, prövning enligt 11 kap 10 § PBL2010:900 angående antagande av detaljplaner för Sunnersta 95:11, Dragarbrunn 19:9 inom kv Kransen och Kv Gudrun, Uppsala kommun. Länsstyrelsen prövar inte plan- och byggnadsnämndens antagandebeslut.

KSN-2012-0361.

Anmäls länsstyrelsen beslut den 15 februari 2013, prövning enligt 12 kap 2 § PBL1987:10 angående antagande av detaljplan för Gränby sportfält östra, del av, Uppsala kommun. Länsstyrelsen prövar inte plan- och byggnadsnämndens antagandebeslut.

KSN-2011-0409.

Anmäls skrivelse från Diskrimineringsbyrån Uppsala den 4 april 2013 angående handläggning av parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

KSN-2013-0609. **Handling.**

Anmäls rättelse i kommunfullmäktiges protokoll från 28-29 november 2011, § 215, ärende: Namn på och reglemente med mera för nya nämnder inom samhällsbyggnadsområdet, förändrat reglemente för kommunstyrelsen och miljö- och hälsoskyddsnämnden samt nytt namn på nämnden för vuxna med funktionshinder.

I protokollet saknas en att-sats vilken ställts under proposition och bifallits av kommunfullmäktige. Utöver redovisade beslut i protokollet beslutade fullmäktige även

att månadsarvodena till de nya nämndernas presidier fastställs i enlighet med ERS-gruppens förslag, ärendets *bilaga 2*.

Denna anmälan biläggs protokollet.

KSN-2010-0243.

Anmäls protokoll från sammanträde med Delegationen för Stiftelsen Jälla
Egendom den 14 mars 2013.

Protokollet anslaget på kommunfullmäktiges anslagstavla.

Avsigelser från:

Simon Westberg (KD) beträffande uppdragen som ersättare i valnämnden samt som ledamot i Uppsala kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB

Gerd James (M) beträffande uppdraget som ledamot i Uppsala Vatten och Avfall AB.

Susanne Larsson (M) beträffande uppdraget som nämndeman Uppsala tingsrätt.

Jihad Omeirat (MP) beträffande uppdraget som ersättare i överförmyndarnämnden.

Maria Gauffin Röjestål (S) beträffande uppdragen som suppleant i Uppsala kommuns Industrihus AB, Uppsala kommuns Industrihus Cykeln AB samt Uppsala kommuns Industrihus Förvaltnings AB.

Jan Ejdersund (S) beträffande uppdragen som ledamot tillika vice ordförande i Uppsala kommuns Förvaltnings AB, Uppsala kommuns Industrihus AB, Uppsala kommuns Industrihus Cykeln AB samt Uppsala kommuns Industrihus Förvaltnings AB.

Margareta Inninger (V) beträffande uppdraget som suppleant i Uppsala kommuns Sport- och Rekreationsfastigheter AB.

Sirpa Åhr (C) beträffande uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Förslag Kommunfullmäktige beviljar begärda entlediganden och remitterar ärendet till länsstyrelsen och valberedningen.

Interpellationer

Erik Pelling (S) om utköp platsar i kommunens personalpolitik
KSN-2013-0684. **Handling.**

Eva Christiernin och Marlene Burwick (båda S) om hur funktionshindersrörelsens möjlighet till delaktighet och demokratisk påverkan stärks.
KSN-2013-0593. **Handling.**

Huseyin Alpergin (V) samlingsplatser för ungdomar.
KSN-2013-0592. **Handling.**

Malena Ranch (MP) om meddelarfrihet i offentligt finansierad verksamhet.
KSN-2013-0685. **Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige medger att interpellationerna får framställas och besvaras vid vid sammanträdet den 27 maj 2013.

Svar på interpellationer av:

Erik Pelling (S) om vad som händer med Ungdomens Hus .

Ser A nr 84. **Handling.**

Erik Pelling och Rahima Ortac (båda S) om att det behövs en politisk samling för Sävja.

Ser A nr 85. **Handling.**

Rahima Ortac (S) om riktlinjerna kring försörjningsstödet.

Ser A nr 86. **Handling.**

Liza Boëthius (V) om situationen för socialarbetarna inom uppdragsnämnderna i Uppsala kommun.

Ser A nr 87. **Handling.**

Motioner av:

Marlene Burwick och Erik Pelling (båda S) om att det är dags för en översyn av kommunens organisation.

KSN-2013-0546. **Handling.**

Marlene Burwick (S) om att ge Uppsalas unga en första väg in på arbetsmarknaden.

KSN-2013-0676. **Handling.**

Johan Lundqvist (MP) om att Uppsala behöver ett fotgängarprogram.

KSN-2013-0677. **Handling.**

Liza Boëthius (V) om att ej införa LOV och ramupphandling av äldreboenden och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL.

Förslag Kommunfullmäktige överlämnar motionerna till kommunstyrelsen för handläggning.

Motioner för kännedom av:

Malena Ranch m fl (alla MP) och Eva Christiernin m fl (alla S) om partnerskap med idéburna organisationer.

KSN-2013-0544. **Handling.**

Malena Ranch (MP) om att utveckla nya boendelösningar inom socialpsykiatri.

KSN-2013-0545. **Handling.**

Motionerna anmälades och föredrogs i korthet vid fullmäktiges sammanträde den 25 mars 2013.

Valberedningens protokoll bifogas.



Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Inge Karlström, även protokollförare

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2013 -03- 21	
Diarienummer	KSN-2012-0761
	90 Akbil. 31

PARTER

Klagande

1. Margareta Andrée, Wallingatan 28 A, 752 27 Uppsala
2. Kerstin Karlsson, Ringgatan 11 M, 752 17 Uppsala

Motpart

Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

SAKEN

Statlig prövning enligt 12 kap. 1 § plan- och bygglagen (1987:10) av en detaljplan; nu fråga om avvisning av överklagande

ÖVERKLAGAG BESLUT

Länsstyrelsens i Uppsala län beslut 2012-12-04 i ärende dnr 404-2750-12, se bilaga 1

Handlingarna går igenom och följande antecknas.

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun har genom beslut den 23 april 2012, § 100, antagit detaljplan för kv. Seminariet.

Den 24 maj 2012 beslutade Länsstyrelsen i Uppsala län att pröva om antagandebeslutet kunde befaras innebära att ett riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken inte tillgodoses. Genom det överklagade beslutet tog länsstyrelsen ställning till den frågan och beslutade att inte upphäva antagandebeslutet, se bilaga 1. Länsstyrelsen påminde också om att beslutet inte är överklagbart.

Dok.Id 313475

Postadress
Box 1104
131 26 Nacka Strand

Besöksadress
Augustendalsvägen
20

Telefon
08-561 656 00
E-post: mmd.nacka@dom.se
www.nackatingsratt.domstol.se

Telefax
08-561 657 99

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:00

Kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplanen för kv. Seminariet överklagades till länsstyrelsen av ett antal enskilda, däribland Margareta Andrée och Kerstin Karlsson. Genom beslut den 11 februari 2011 tog länsstyrelsen ställning i sak till deras överklaganden och avslog dem. Margareta Andrée och Kerstin Karlsson har överklagat länsstyrelsens avslagsbeslut till mark- och miljödomstolen. (Deras överklaganden handläggs i domstolens mål nr P 1483-13).

Margareta Andrée och Kerstin Karlsson har även överklagat länsstyrelsens beslut den 4 december 2012. (Det överklagandet handläggs i detta mål.) I överklagandeskrivelsen anger de bl.a. att de är medvetna om att beslutet inte går att överklaga, men att de ändå vill göra det. De begär också anstånd med att utveckla överklagandet t.o.m. den 8 april 2013.

Mark- och miljödomstolen fattar följande

BESLUT

Skäl

Lagstiftningen är helt entydig; ett beslut av en länsstyrelse att *inte* upphäva ett antagandebeslut får inte överklagas (se 12 kap. 4 § plan- och bygglagen [1987:10]). I det här fallet är det också så att Margareta Andrée och Kerstin Karlsson inte lider någon rättsförlust av att inte få föra talan mot länsstyrelsens beslut; lagstiftaren erbjuder dem istället en möjlighet att föra talan mot kommunfullmäktiges antagandebeslutet, vilket de också har gjort (se länsstyrelsens beslut den 11 februari 2013 och mark- och miljödomstolens mål P 1483-13).

Mot bakgrund av det anförda ska Margareta Andrées och Kerstin Karlssons överklagande av länsstyrelsens beslut den 4 december 2012 avvisas.

Eftersom deras överklaganden i detta mål avser ett beslut som inte är överklagbart saknas skäl att ge dem anstånd för att utveckla sina överklaganden. Begäran om anstånd ska därför avslås.

Slut

1. Mark- och miljödomstolen avslår begäran om anstånd.
2. Mark- och miljödomstolen avvisar Margareta Andréas och Kerstin Karlssons överklagande av länsstyrelsens beslut den 4 december 2012.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 430)

Beslutet under punkt 1 får inte överklagas.

Beslutet under punkt 2 får överklagas senast den 9 april 2013. Prövningstillstånd krävs.



Inge Karlström



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Roger Björk
Tel 010-22 33 222

BESLUT

1(7)

2012-12-04

404-2750-12

NACKA TINGSRÄTT

Kommunfullmäktige
Uppsala kommun
753 75 UPPSALA

INKOM: 2013-03-15
MÅLNR: P 1576-13
AKTBIL: 3

Beslut avseende överprövning enligt 12 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10) av kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för Kv. Seminariet, Uppsala kommun - normalt planförfarande

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att inte upphäva kommunfullmäktiges beslut att anta rubricerad detaljplan.

Enligt 13 kap. 4 § PBL (1987:10) får detta beslut inte överklagas.

Bakgrund

Rubricerad detaljplan ligger inom område som pekats ut som riksintresse för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A. Detaljplanen syftar till att uppföra bostadsbebyggelse med cirka 220 lägenheter i kv. Seminariet. Bostäder föreslås utmed omkringliggande gator så att två bostadskvarter skapas. Bostadsbyggnaderna utgörs av fyra till sju våningars lamellhus. Planområdet innefattar även parkmark. Uppsala kommun anger i detaljplanen att områdets kulturhistoriska värden har beaktats, bland annat genom att q-märka de befintliga byggnaderna samt bevara delar av parken i området.

Länsstyrelsen har i behovsbedömning (dnr: 402-17630-09) samt i samråds- och utställningsyttrandena över detaljplanen (dnr: 402-9881-09 resp. 402-4759-11) bedömt att detaljplaneförslaget påtagligt skadar riksintresseområdet för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A, och att det då kan befaras att riksintresset inte tillgodoses. Både kommunen och Länsstyrelsen har bedömt att planförslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan utifrån påverkan på kulturmiljön och riksintresseområdet för kulturmiljövården.

Redogörelse för ärendet

Kommunfullmäktige har den 23 april 2012 § 100 antagit detaljplan för kv. Seminariet, Uppsala kommun. Länsstyrelsen beslutade den 24 maj 2012, dnr 404-2750-12, med stöd av 12 kap. 1 § PBL (1987:10) att överpröva kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplanen då det kunde befaras att beslutet innebar att ett riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken (MB) inte tillgodosågs.

Huvudfrågan i Länsstyrelsens överprövning är om ett genomförande av den antagna detaljplanen ska anses orsaka påtaglig skada på riksintresseområdet för kulturmiljö Uppsala stad, C 40 A.

POSTADRESS 751 86 Uppsala GATUADRESS Hamnesplanaden 3

TELEFON 010-22 33 000 FAX 010-22 33 010

E-POST uppsala@lansstyrelsen.se WEBBPLATS www.lansstyrelsen.se/upsala

2012-12-04

404-2750-12

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 3 kap. 6 § MB skall mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Enligt 12 kap. 1 § PBL (1987:10) ska Länsstyrelsen pröva kommunens beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att ett riksintresse enligt 3 kap. MB inte tillgodoses. Vidare skall Länsstyrelsen enligt 12 kap. 3 § PBL (1987:10) upphäva kommunens beslut i dess helhet, om något förhållande som avses i 1 § föreligger. Om kommunen har medgett det, får beslutet upphävas i en viss del.

Om genomförandet av detaljplanen innebär påtaglig skada på riksintresseområdet får enligt 3 kap. MB avvägning mot andra intressen, än konkurrerande riksintressen, inte ske.

Då plan- och bygglagen (2010:900) trädde i kraft den 2 maj 2011 upphörde plan- och bygglagen (1987:10) att gälla. I materiellt avseende skall enligt punkten 2 i övergångsbestämmelserna till den nya lagen äldre bestämmelser fortfarande gälla för mål och ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och mål och ärenden som avser överklaganden av beslut i ett sådant mål eller ärende till dess målet eller ärendet är slutligt avgjort. Det aktuella ärendet har påbörjats hos kommunen före den 2 maj 2011. Ärendet skall således prövas enligt de äldre bestämmelserna i plan- och bygglagen (1987:10).

Riksintresseområde för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A

Det aktuella området ligger inom ett större riksintesseområde för kulturmiljövården, Uppsala stad, C 40 A, enligt bestämmelserna i 3 kap. 6 § MB. För sådana bevarandeområden innebär bestämmelserna ett långsiktigt anspråk att skydda värdena, och områdena ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Som motivering till riksintesseområdet för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A, anges "stadslandskap, sedan medeltiden präglad av kyrkans, centralmaktens och universitetets monumentala byggnader, med rutnätsplan och raka tillfartsvägar från 1600-talet."

Uttryck för riksintesseområdet är "domkyrko- och universitetsstadens bebyggelse med institutioner och studentnationer från medeltid och framåt samt slottet från 1500-talet. Gatunät med kvarvarande medeltida drag, rätvinklig rutnätsplan och tillfartsvägar från 1600-talet samt tomtstrukturen med bevarade rester av oregelbundna tomter från tiden före 1643 års reglering. Partier av småskalig trästadsbebyggelse, stora regementsområden och flera monumentala miljöer med offentliga byggnader. Vetenskapshistoriskt unika trädgårdsanläggningar samt parker. I anslutning till den äldre stadskärnan finns även bostadsområden från 1900-talets första hälft och efterkrigstiden av plan- och arkitekturhistoriskt intresse."





LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

3(7)

2012-12-04

404-2750-12

Områden av riksintresse ska normalt "pekas ut" i en process som består av olika moment. Först förs en dialog mellan berörda centrala myndigheter och länsstyrelsen. Därefter för länsstyrelsen, som företrädare för staten, en dialog med kommunerna och denna dialog görs i den kommunala översiktsplaneringen. Det handlar här hela tiden om anspråk, som måste vara väl underbyggda.

Till besluten vad gäller riksintresseområden för kulturmiljövården från 1987 och den senare revideringen av värdetexterna 1996-1997 hör översiktliga kartavgränsningar. Det är länsstyrelsens ansvar att närmare tolka och precisera innebörden av värdetexterna och se till att kartredovisningar så långt möjligt ger stöd för de utpekade värdena. Det är en fortgående process som hänger samman med den kommunala planeringen och redovisas i översiktsplaner.

De centrala myndigheternas uppgifter om områden av riksintresse är inte juridiskt bindande förrän frågan har prövats i det enskilda fallet där även en avvägning gentemot konkurrerande riksintressen ska göras. Detta gäller även de enskilda områdenas geografiska begränsning. Den slutliga prövningen av avgränsningen av ett riksintresseområde enligt 3 kap. sker sedan i varje enskilt planärende eller tillståndsärende.¹

Avgränsningen för riksintresseområdet för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A, har preciserats efter en nära dialog mellan Länsstyrelsen och Uppsala kommun. Preciseringen har inneburit att gränserna för riksintresseområdet justerats. Sedan Översiktsplan för Uppsala stad 2002 är gränsen dragen runt kv. Seminariet för att även innefatta den miljön, vilket uttrycker att samförstånd har nåtts mellan kommunen och Länsstyrelsen om att miljön utgör en värdefull del av riksintresseområdet.

Vid sidan om översiktsplanen kan alltid annat beslutsunderlag bli aktuellt. Genom de rättsligt bindande kommunala planerna, detaljplaner och områdesbestämmelser, kan frågor som gäller tillämpningen av hushållningsbestämmelserna läggas fast med bindande verkan.²

Kommunen har låtit ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (MKB), vilken redovisas i rubricerad detaljplan. MKB:en gör gällande bland annat följande:

"Seminariet ligger inom ett större område av riksintresse för kulturmiljövården (C 40 Uppsala stad). Riksintresseområden ska enligt miljöbalken skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Tillskott och förändringar kan göras om kulturmiljöns värden beaktas. Uttryck för riksintresset är bland annat: "Domkyrko- och universitetsstadens bebyggelse med institutioner och studentnationer från medeltid och framåt samt slottet från 1500-talet." Seminariet ingår i riksintresset och är en tidstypisk representant för det tidiga 1900-talets institutionsbyggande. Seminariets placering och utformning är sprungen ur tidens ideal och den då rådande samhällsstrukturen."

¹ SOU 2009:45 - Områden av riksintresse och Miljökonsekvensbeskrivningar, s. 131

² Riksintresse för naturvård och friluftsliv, Handbok med allmänna råd för tillämpningen av 3 kap. 6 § p2, MB, s. 21

2012-12-04

404-2750-12

Vidare beskriver kommunen miljöns förhållande till riksintresset på följande sätt i planbeskrivningen:

"Kv. Seminariet tillhör den typ av miljöer som i översiktsplanen kallas 'institutionsstaden' och är därför av riksintresse för kulturmiljövården. Dessa miljöer speglar viktiga skeden i den historiska och kulturhistoriska utvecklingen på såväl nationell som regional nivå. Institutionsområden har ofta karaktärsskapande byggnader och en vacker parkmiljö med ett värdefullt inslag av stora lövträd. När "institutionsstaden" kompletteras med ny bebyggelse, ska den utformas så att området behåller sin karaktär av institutionsmiljö med parkliknande grönytor och rikligt med uppvuxna träd."

Bevarandevärdet i områden som har betydelse för kulturmiljövården ligger ofta i äldre värdefull bebyggelse eller i karaktären hos ett odlingslandskap med dess kombination av bruksformer inom jord- och skogsbruket, bebyggelsens struktur, mm. Kulturmiljöer av riksintresse är bl.a. miljöer som dokumenterar olika utvecklingsperioder i vårt lands historia.³

Synen på kulturmiljön innebär att fokus i hög grad behöver läggas på kulturhistoriska samband och på möjligheterna att utveckla och stärka dessa. En sådan helhetssyn innebär att förändringar i den fysiska miljön ska inordnas i och anpassas till kulturmiljöns förutsättningar. Den innebär också att man vid tillämpningen av 3 kap. 6 § miljöbalken bör bedöma en åtgärd inte enbart efter hur den påverkar ett utpekat, avgränsat riksintresseområde utan också efter dess påverkan på den övergripande kulturhistoriska struktur i vilket riksintresseområdet ingår som en komponent.⁴

Kvarteret Seminariet

Kvarteret Seminariet utgör en institutionsmiljö, med byggnader, trädgård, park och idrottsplan ursprungligen uppförda och anlagda för Folkskoleseminariet i Uppsala, senare Institutionen för lärarutbildning vid Uppsala universitet. Kravet att seminarierna helst borde ha en väl tilltagen trädgårds- och parkanläggning innebär att de ofta förlades till tomter i städernas utkanter. Folkskoleseminariernas byggnader skulle i gestaltning och arkitektoniskt uttryck vittna om folkskolläraryrkets förändrade ställning i samhället, och utgöra en manifestation för den allmänna folkskolan. Seminariebyggnader ansågs dock ha lägre status än andra typer av institutionsbyggnader.⁵ Bedömningar av anläggningens kulturhistoriska värden har gjorts av Riksantikvarieämbetet 1993, docent Catharina Nolin 2000, Upplandsmuseet 2008 och SLU 2011.

Upplandsmuseet utförde 2008 en kulturhistorisk utredning av bebyggelsen och parkområdet inom kv. Seminariet, som underlag till detaljplanearbetet, efter uppdrag av Stadsbyggnadskontoret, Uppsala kommun. Enligt utredningen har den samlade bebyggelsemiljön sammantaget ett mycket högt värde med hänsyn till såväl *dokumentvärden* som *upplevelsevärden*. Vidare besitter den ett *miljöskapande värde* med sitt exponerade läge i stadsbilden och den har ett *kontinuitetsvärde*, då den redovisar en ursprunglighet i såväl fysisk gestaltning som brukande, vilket skapar en förståelse för

³ Riksintresse för naturvård och friluftsliv, Handbok med allmänna råd för tillämpningen av 3 kap. 6 § p2, MB, s. 24

⁴ Riksintresse för naturvård och friluftsliv, Handbok med allmänna råd för tillämpningen av 3 kap. 6 § p2, MB, s. 121

⁵ Kulturhistorisk utredning – bebyggelse inom kv. Seminariet, Upplandsmuseet (dnr UM Km 73/2008), s. 5ff



helheten. Bebyggelsemiljön har ett *samhällshistoriskt värde* då den ur lokalt, regionalt och nationellt perspektiv representerar ett betydelsefullt stadium i folkskoleseminariernas och folkskollärareutbildningens utveckling. Den har också ett *socialhistoriskt värde* då den manifesterar den ökade betydelse folkskollärarutbildningen och undervisningen i folkskolorna tillmättes. Vidare äger den som anläggning en *representativitet* som symbol för de folkskoleseminarier som uppfördes under 1910-talet.

Trädgården/parken besitter ett mycket högt värde med hänsyn till upplevelsevärden och förstärkande värden. Den har ett *kontinuitetsvärde*, då den trots förändringar såväl i fysisk gestaltning som brukande medverkar till en förståelse för anläggningen som helhet. Den har ett *pedagogiskt värde/tydlighet* då den berättar om den fostrande betydelse trädgårdsanläggningen och undervisningen i trädgårdsskötsel hade inom seminarieundervisningen och i skolundervisningen. Idrottsplanen har i sig ett måttligt värde, men utgör en viktig del i förståelsen av seminarieanläggningen som helhet.⁶

Länsstyrelsen har 2011, i samband med väckt fråga om byggnadsminne, uppdragit åt SLU, Institutionen för stad och land, Avdelningen för landskapsarkitektur att göra en fördjupad studie av helhetsmiljön med betoning på trädgården/parken i kv. Seminariet sett ur ett nationellt perspektiv. Underlaget färdigställdes under rubricerad detaljplans utställningsskede, och bifogades Länsstyrelsens utställningsyttrande över detaljplanen. Av underlaget framgår att folkskoleseminariet i Uppsala utgör en mycket värdefull helhetsmiljö med seminariebyggnaden, tjänstebostäder, park, trädgård och idrottsplan. Anläggningen är i princip oförändrad vilket gör den unik i sitt slag i landet. Vidare utgör anläggningen ett representativt exempel på de påkostade och ambitiösa seminarieträdgårdar som kom att uppföras i enlighet med 1914 års seminariestadga. Seminarierna skulle placeras på en tomt om minst fyra hektar för att rymma trädgård, lekplan och idrottsplan. Seminarieträdgården i Uppsala har än idag samma utsträckning och uppvisar fortfarande stor överensstämmelse med de ursprungliga ambitionerna och målsättningarna.

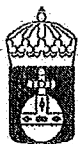
Länsstyrelsens motivering

Kvarteret Seminariet utgör en historisk institutionsmiljö ursprungligen uppförd och anlagd för Uppsala folkskoleseminarium. Folkskoleseminarierna var föremål för statlig styrning och stöd. Beställare av folkskoleseminariet i Uppsala var Kungl. Maj:t och staten. Arkitekten vid Överintendentsämbetet Axel Lindegren anlätades för uppdraget. Från 1946 omvandlades befintliga folkskoleseminarier efter hand till lärarhögskolor.

Miljön som kv. Seminariet utgör skildrar ett betydelsefullt utvecklingsskede för folkskoleseminarierna och folkskollärarutbildningen, som efterhand flyttas in i akademien, och manifesterar den ökade betydelse folkskollärarutbildningen och undervisningen i folkskolorna skulle komma att tillmätas. Vidare vittnar kv. Seminariet om statens då rådande ambition att fostra medborgarna genom allmän skolning och utbildning.

I Uppsala finns flera bevarade och levande trädgårdsmiljöer av yttersta kvalitet som vittnar om den vetenskapliga och pedagogiska verksamhet som har varit och fortfarande

⁶Kulturarhistorisk utredning – bebyggelse inom kv. Seminariet, Upplandsmuseet (dnr UM Km 73/2008), s. 25ff



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

6(7)

2012-12-04

404-2750-12

är en central del av såväl akademi som övrigt stadsliv (de historiska slottsträdgårdarna, nuvarande Linnéträdgården, Stadsträdgården, Skytteanska trädgården och Carolinaparken). Seminarieträdgården är central för att förstå den pedagogiska verksamhet som bedrevs i seminariet. Lärarstudenterna hade undervisning i teoretisk och praktisk trädgårdsodling regelbundet varje vecka. Trädgården och idrottsplanen var en del av undervisningsmiljön på samma sätt som lektionssalarna och gymnastiksalen. Vidare symboliserar trädgården än idag den kunskapstradition och de undervisningsmetoder som utvecklades i akademien, inte minst genom Carl von Linné, och som därmed är en central del av Uppsalas historia.

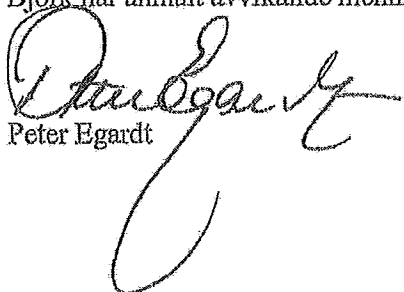
Mot bakgrund av vad som anförts ovan om kvarterets värden finner Länsstyrelsen att kv. Seminariet är av riksintresse för kulturmiljövården, enligt 3 kap. 6 § MB. Vidare finner Länsstyrelsen att ett genomförande av detaljplanen för kv. Seminariet medför irreversibel skada på centrala element i seminarieanläggningen och att den helhet som byggnader, park, trädgård och idrottsplats idag utgör går förlorad. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen orsakar skada på riksintresseområdet Uppsala stad, C 40 A, men att skadan - om än med viss tvekan - inte kan anses vara påtaglig på riksintresseområdet i sin helhet. I den slutliga bedömningen har Länsstyrelsen lagt särskild vikt vid att kommunen under detaljplaneprocessens gång skjutit ut bebyggelsen och placerat den närmare omgivande gator, visat större hänsyn till siktlinjer, samt bevarat delar av trädgården som park så att det finns förutsättningar att delvis tillvarata den ursprungliga trädgården. Planen reglerar dock inte hänsyn till värdena i trädgården. Länsstyrelsen finner det väsentligt att de ambitioner och syften avseende seminarieträdgården som uttrycks i planhandlingarna, inklusive den särskilda sammanställningen för miljökonsekvensbeskrivningen, genomförs. Vidare är det väsentligt att de varierade höjder och i övrigt tillåten variation för bebyggelsen som planen medger detaljstuderas i bygglovprövningen så att volymerna tar största möjliga hänsyn till siktlinjer och det monumentala i seminarieanläggningen.

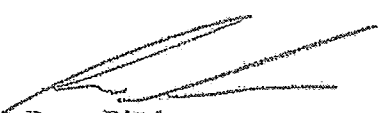
Mot bakgrund av ovanstående anser Länsstyrelsen att kommunens beslut att anta rubricerad detaljplan inte ska upphävas.

Deltagare

Beslut i detta ärende har fattats av landshövding Peter Egardt. Planhandläggare Roger Björk, Samhällsbyggnadsenheten, har varit föredragande. Vid den slutliga handläggningen av detta ärende har även deltagit länsarkitekt Eva Bergdahl, Samhällsbyggnadsenheten, länsantikvarie Agneta Åkerlund, Kulturmiljöenheten, och chefsjurist Christer Segerström, Rättsenheten.

Länsantikvarie Agneta Åkerlund, länsarkitekt Eva Bergdahl och planhandläggare Roger Björk har anmält avvikande mening, se bilaga.


Peter Egardt


Roger Björk



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

7(7)

2012-12-04

404-2750-12

Bilaga:
Avvikande mening till Länsstyrelsens beslut

Kopia till:
Plan- och byggnadsnämnden, Uppsala kommun
Riksantikvarieämbetet
Boverket
Inom Länsstyrelsen: LL, Räe, Ke, Samhå (2 ex)

Avvikande mening

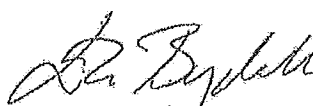
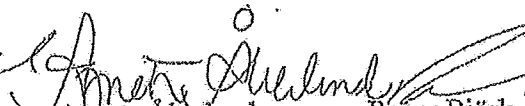
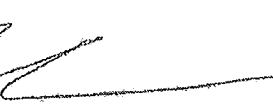
En utbyggnad av kvarteret Seminariet enligt aktuell detaljplan berör direkt en del av området av riksintresse för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A. Kvarteret Seminariet utgör en institutionsmiljö med seminariebyggnad, tjänstebostäder, trädgård, park och idrottsplan som ingår i riksintresseområdet. Bedömningen av områdets intresse för riket grundar sig på dess egenskaper avseende möjligheten att utläsa och förstå väsentliga delar av samhällets historiska utveckling. Miljön som kv. Seminariet utgör representerar ett betydelsefullt stadium i folkskoleläraryrket utbildningens utveckling och avspeglar särskilt väl skeenden av betydelse för landets och områdets utveckling. Anläggningen är i princip oförändrad vilket gör den unik i sitt slag i landet.

Trädgården och idrottsplanen var en del av undervisningsmiljön, med undervisning i form av anläggande, plantering och praktisk trädgårdsskötsel, och är central för att förstå den pedagogiska verksamhet som bedrevs i seminariet. Seminarieverksamheten omfattade således inte bara teoretisk utbildning utan exponerar också betydelsen av praktisk tillämpning. Detta speglar en förändrad syn i samhället på lärandet och kvarteret Seminariet utgör därigenom en viktig länk i förståelsen av universitets- och institutionsstadens utveckling.

En utbyggnad enligt detaljplanen kommer att medföra att bebyggelsemiljöer, idrottsplats, park och trädgård starkt påverkas eller tas bort på ett sådant sätt att platsens speciella karaktär och unika värden raderas. Skadan bedöms som irreversibel vad gäller värdet av det kulturhistoriska innehållet i en av de institutionsmiljöer som utgör grunden för riksintresseområdet. Planen reducerar det kulturhistoriska sammanhanget till ett byggnadskomplex utan kontext och tar inte tillräcklig hänsyn till den kulturhistoriska helheten.

Trots kommunens ansats att begränsa skadorna på kulturmiljövärdena finner undertecknade att en utbyggnad i kvarteret Seminariet i enlighet med detaljplanen inte är förenlig med de materiella och immateriella värdena i riksintresseområdet och att ett genomförande av planen innebär påtaglig skada på riksintresseområdet för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A. Planerade byggnadsvolymers fördelning så som de regleras i antagen plan, kommer att förta intrycket av anläggningens monumentalitet på ett sådant sätt att skadan blir påtaglig. Seminarieanläggningens uttryck måste ha varit avsiktligt i den historiska kontexten, och är avhängigt samspelet mellan trädgårdens ytor och den befintliga bebyggelsen inom kvarteret. Detaljplanen ska, enligt vår mening, tillgodose de kulturhistoriska riksintressevärdena genom nödvändiga regleringar av volymer och gestaltning av tillkommande bebyggelse. Planbeskrivning och MKB ger också uttryck för just detta, men det finner inte tillräcklig motsvarighet i regleringarna. Undertecknade finner att ytterligare bearbetning av detaljplanen ska göras för att säkerställa att riksintresset tillgodoses vid ett genomförande.

Undertecknade anför därför avvikande mening till Länsstyrelsens beslut i detta ärende.

		
Eva Bergdahl Länsarkitekt	Agneta Åkerlund Länsantikvarie	Roger Björk Planhandläggare



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - SLUTLIGT BESLUT I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens beslut ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

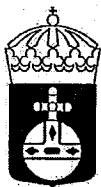
1. det beslut som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för beslutet och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

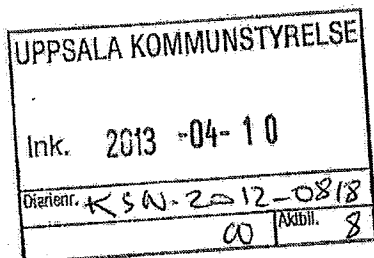
Om ni tidigare informerats om att förenklad **delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Annika Israelsson
Länsassessor
010 - 223 32 71



BESLUT

1(7)

2013-04-09

403-7610-12

Klagande

Föreningen Vårda Uppsala
c/o Kristina Berglund
Skeppargatan 80, 1 tr
114 59 STOCKHOLM

Överklagande av ett beslut att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

BESLUT

Länsstyrelsen upphäver kommunfullmäktiges i Uppsala kommun beslut den 28 maj 2012, § 119 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2012, § 119 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö.

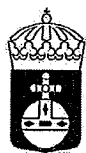
Planen syftar till att möjliggöra för byggnation av en temapark, storskalig handel i form av en galleria, en idrottsanläggning, hotellverksamhet och trafikantservice på en total yta av 350 000 kvm.

Föreningen Vårda Uppsala (föreningen) har överklagat kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan och yrkat att beslutet ska upphävas. Som grund anförts i huvudsak följande. Riksintresseområdet "Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar" (K 30) är enligt motivtexten "centralbygd av stor betydelse för rikets historia med kontinuitet sedan bronsåldern och med monumentalt och traditionsbärande rikspolitiskt centrum under forntid och medeltid". Utmed Fyrisåns dalgång möter vi Uppsala högar, Gamla Uppsalas medeltidskyrka, båtgravsfältet vid Valsgårde, naturreservatet och gravfältet Fullerö backarna, bronsåldermiljön vid Fjuckby, Vattholmaåsen med Husby och Ekeby gravfälten, Vattholma bruk, Lena medeltida kyrka, Salsta slott Salsta fornborg. Denna unika kulturmiljö ingår i en öppen odlingsbygd med inslag av hag- och ängsbackar och knyts härigenom samman till en väl sammanhållen helhet. Denna miljö är ett internationellt känt kulturarv. Den nödvändiga E4-utbyggnaden innebär ett avsevärt ingrepp i denna värdefulla kultur- och landsbygd även om stor omsorg har lagts ned på en så god anpassning som möjligt till det omgivande kulturlandskapet. Projektet Sydöstra Fullerö innebär ytterligare ett svårt ingrepp, denna gång dock inte alls motiverat av tunga skäl med hänsyn till samhällsutvecklingen. En storskalig anläggning etableras på ett höjdparti i detta vackra till stor del opåverkade jordbrukslandskap intill område av riksintresse för kulturminnesvården. Det är ofrånkomligt att denna exploatering så småningom omgiven på flera sidor av en minst 20 meter hög trädplantering och med ett uppstickande taklandskap kommer att innebära en oacceptabel påverkan på det omgivande landskapet. Även om inte skälva riksintressezonen för kulturmiljövård kring Fyrisån direkt berörs breder exploateringen ändå ut sig i landskapet och

POSTADRESS 751 86 Uppsala GATUADRESS Hammesplanaden 3

TELEFON 010-22 33 000 FAX 010-22 33 010

E-POST uppsala@lansstyrelsen.se WEBBPLATS www.lansstyrelsen.se/upsala



2013-04-09

403-7610-12

kommer att bilda ett storskaligt inslag i landskapsbilden och en abrupt avgränsning mot åmiljön. Den planerade exploateringen av det inledningsvis beskrivna kulturområdets närmiljö kommer att uppfattas som chockerande brutal och påtagligt störa upplevelsen i kulturmiljön. Dessutom kommer denna stora investering med all sannolikhet att så småningom generera nya exploateringsbehov, behov som kan vara svåra att avstyra med hänsyn till redan gjorda investeringar, med ytterligare skada på riksintresset som följd. En aspekt är också att projektet medför en stor del större sammanhängande innehållsrikt fornlämningsområde RAÄ 602:1 måste grävas ut vilket innebär en mycket omfattande arkeologisk insats. Kostnaden härför kommer sannolikt att bli mycket hög. Stora utgrävningar pågår nu för Ostkustbanan. Till skillnad mot E4- och Ostkustbaneprojekten kan detta projekt inte anses vara av samhällsintresse som motiverar stora utgrävningar av fornlämningsmiljöer. Ett förhållande som också bör beaktas är att det kan vara av värde i att ett så pass viktigt fornlämningsområde lämnas ifred med tanke på att framtida undersökningsmetoder kan förvänta ytterligare förbättras och förhoppningsvis bli effektivare och därmed mer informationsgivande än de som för närvarande står till buds. Även om projektet Sydöstra Fullerö inte direkt ingår i riksintresse K30 kommer exploateringen genom sin stora skala i plan och höjd innebära ett oacceptabelt ingrepp i kulturmiljön och i landskapsbilden och därmed medföra påtaglig skada på riksintresset. I planbeskrivningen anges att den begränsande faktorn för utbyggnaden av Fullerö är trafikkapaciteten i befintlig trafikplats samt kollektivresorna till Fulleröpark bedöms utgöra en liten del av det totala transportarbetet. Trafikplatsen kommer att byggas om till ungefär dubbel kapacitet d v s kapaciteten höjs till cirka 24 000 fordon/vardagsmedeldygn. Enligt miljökonsekvensbeskrivning innebär denna ökning av trafiken att koldioxidutsläppen för Uppsala kommun ökar med 3,6 procent helt i strid med kommunens klimatmål. Av Uppsala kommuns hållbarhetsboksutslut 2011 framgår att utsläppen av växthusgaser istället för att minska visar en tendens att öka varför åtgärder för att minska utsläppen, speciellt från trafiken kommer att vara en av de större utgifterna framöver. I planhandlingen anges att det är en ambition att genom klimatkompensationsåtgärder minska klimatpåverkan. Å andra sidan konstateras att kommunen saknar möjlighet att i exploateringsavtal ställa krav på sådana bindande åtgärder, då exploateringen kommer att ske på privat mark. Projektet Sydöstra Fullerö innebär en kraftigt ökad biltrafik och därmed ökade utsläpp, en utveckling som går i helt motsatt riktning jämfört med målet "Uppsala är på väg mot klimatneutralitet". Det är dessutom osannolikt att på frivillig grund få till stånd någon form av klimatkompensation som ger en märkbar effekt. I Storvreta finns ett väl utformat ortscentrum med bra basservice i anslutning till järnvägsstationen. Detta centrum innehåller en stor livsmedelsbutik, apotek, en restaurang, småbutiker, skola och bibliotek och fungerar som en mötesplats i orten. I ortens södra del finns ytterligare en livsmedelsbutik. Dessutom finns Handelsknuten med viss sällanköpshandel. Efter etableringen av Sydöstra Fullerö handelscentrum kommer den befintliga servicestrukturen i Storvreta att försvagas eller helt slås ut, även om kransorten expanderar enligt fördjupningen av översiktsplanen för orten. Det är dagligvaruhandeln som är motorn för samhället mötesplatser. Storvreta risker att bli ett sovsamhälle i skuggan av ett storskaligt externcentrum. Söder om Fullerö ligger Gränby centrum som nu expanderar. Om planerna för Sydöstra Fullerö förverkligas skulle ännu ett stort bilorienterat handelscentrum etableras endast cirka 5 km norr

2013-04-09

403-7610-12

därom. Dessutom planerar kommun ytterligare ett bilorienterat handelscentrum i Danmarks-Kumla. Utslagningen av butiker i lokala centra i staden och kransorterna är redan märkbar, en utveckling som sannolikt accelererar. Planerna på etablering av externcentrum efter externcentrum utmed E4 inom Uppsala kommun kommer troligen också att påverka handeln i angränsande kommuner på ett negativt sätt. Enligt en utredning 2009 av Handels Utredningsinstitut, HUI, har framförallt sällanköpshandeln i andra mindre kommuner i Uppland påverkats på ett negativt sätt av stora etablering i Uppsala kommun t.ex Tierp och delar av Östhammar. Handeln är en viktig motor för stadsliv. Det är därför nödvändigt att kommunen i planeringen stödjer en utveckling av levande lokala centra, i goda kollektivtrafiklägen som erbjuder god närservice och trivsamma mötesplatser för kommuninvånarna. Etableringen av ett handelscentrum i Sydöstra Fullerö går helt i motsatt riktning, främst när det gäller effekten för Storvreta. Etableringen innebär inte från allmän synpunkt en god hushållning av markanvändningen. Kommunen har inte samrått med andra kommuner som berörs av förslaget. Enligt det nationella miljö kvalitetsmålet "God bebyggd miljö" ska natur- och kulturvärden tas tillvara och utvecklas. Enligt det nationella miljö kvalitetsmålet Begränsad klimatpåverkan är etappmålet att utsläppen år 2020 ska vara 40 procent lägre än 1990. Planförslaget går i motsatt riktning. I kommunens översiktsplan 2010 anges som övergripande inriktning för kulturmiljön " Att vårda och bruka det lokala kulturarvet och göra det synligt samt upprätthålla och varsamt utveckla den lokala historiska kulturmiljön och göra den tillgänglig och som inriktning för trafiken anges att Trafikens klimatutsläpp ska minska i samma takt som övergripande klimatmål. Kollektivtrafikandelen ska enligt översiktsplanen öka från 13 procent 2009 till 29 procent 2030. Som inriktning för närservice Flera mindre tätorter bör fortsättningsvis kunna erbjuda basservice. Detaljplanen strider i flera avseende mot den inriktning som anges i översiktsplanen – när det gäller bevarande av kulturmiljön, när det gäller tillgodoseende av närservice och lokal mötesplats i Storvreta samt när det gäller målet att minska trafikens utsläpp. Även om översiktsplanen inte är bindande i juridisk mening så är det lagens avsikt att planen ska vara vägledande för de kommunala besluten.

Därutöver har yttrande i ärendet inkommit från Fullerö Park AB, som inte är part i ärendet, gällande vad Föreningen Vårda Uppsala har anfört i sitt överklagandet.

Uppsala kommun har därutöver kompletterat via e-post information om den genomförda detaljplaneprocessen. Kommunen uppger att den inte har remitterat detaljplaneförslaget till Östhammars eller Tierps kommun. Kommunen har även bilagt avgivna yttranden från Tierps och Östhammars kommuner samt samrådslista under processen vid framtagande av en fördjupad översiktsplan för Storvreta.

MOTIVERING

Sedan den 2 maj 2011 gäller en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till denna lag framgår bl.a. att äldre föreskrifter fortfarande ska gälla för ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och ärenden som avser överklagande av beslut i ett sådant ärende till dess ärendet är slutligt avgjort. Däri-



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

4(7)

2013-04-09

403-7610-12

genom ska bestämmelserna i plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL tillämpas i detta ärende.

Allmänt om prövningen

Länsstyrelsen avvisade den 7 november 2012, dnr 403-4440-12, bl.a. Föreningen Vårda Uppsala:s överklagande. Föreningen överklagade länsstyrelsens avvisningsbeslut. Mark- och miljödomstolen beslutade den 7 december 2012, Mnr P 6473-12 att undanröja beslutet och återförvisade målet till Länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Länsstyrelsen prövar nu ärendet i sak på talan av Föreningen Vårda Uppsala.

Länsstyrelsen kan enligt 13 kap 8 § ÄPBL antingen fastställa eller upphäva ett antagandebeslut i dess helhet. Länsstyrelsen kan således inte med anledning av överklagandena göra ändringar i eller tillägg till planen eller pröva någon annan planutformning än den kommunen har antagit.

Det nu aktuella planområdet är beläget 7 km norr om Uppsala centrum och 1,5 km söder om Störvreta och omfattar fastigheterna Fullerö 21:66 och 21:57. Området ligger cirka 20 km söder om kommungränsen mot Tierps och Östhammars kommuner. Området är sedan tidigare inte planlagt. Inom planområdet kommer en temapark att uppföras med en yta om 145 000 kvm. Därutöver kommer en galleria med en byggnadsarea om 45 000 kvm för dagligvaruhandel och sällanköpshandel samt en sporthall med en byggnadsarea om 20 000 kvm att uppföras. På gallerians nordvästra sida kommer ett hotell att uppföras. Därutöver kommer att beredas plats för maximalt 2 600 parkeringsplatser. I områdets nordligaste del anläggs en byggnad om cirka 2 000 kvm för trafikantservice i form av bensinstation, vägresterang och enklare handel. Delar av planområdet kommer att skyddas visuellt från norr av en skogsdunge. Vidare innebär den antagna planen att Fullerö Parks ytterzoner mot väster, norr och nordost kommer att få en skyddsplantering med träd som kommer ha en sluthöjd om minst 20 meter.

Länsstyrelsen erinrar om att enligt 1 kap 2 § ÄPBL är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Med hänsyn härtill äger kommunen själv, inom vida ramar, att avgöra hur marken ska disponeras samt hur miljö ska utformas i den egna kommunen. Kommunfullmäktige är inte bunden av kommunens tidigare uttalanden avseende ett aktuellt område eller en översiktsplan. En antagen detaljplan är resultatet av en politisk intresseavvägning, i vilken synpunkter tillgodoses i varierande omfattning. Stor vikt bör tillmätas de lämplighetsbedömningar som kommunen företagit.

Vid en överprövning av kommunens beslut att anta en detaljplan bör beslutet upphävas endast om kommunen i sin bedömning gjort en felaktig avvägning mellan motstående enskilda intressen eller motstående enskilda och allmänna intressen eller i de fall då kommunen förfarit felaktigt vid handläggningen av planärendet. Länsstyrelsens prövning i ett ärende avseende en överklagad detaljplan avser därför



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

5(7)

2013-04-09

403-7610-12

i allt väsentligt frågor som är av betydelse för de klagande i deras egenskap av sakägare eller boende, d v s frågor som rör klagandens enskilda intressen. Länsstyrelsen har således i ärendet att göra en avvägning mellan klagandenas enskilda intressen, men samtidigt beakta kommunens handlingsfrihet när det gäller utformningen av planen.

Förfarandet

För Uppsala kommun gäller en översiktsplan som antogs den 18 juni 2010 samt en fördjupad översiktsplan för Storvreta som antogs i februari 2012.

Enligt 5 kap 20 § ÄPBL ska när program utarbetas och när förslag till detaljplan upprättas, kommunen samråda med länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och kommuner som berörs av programmet eller förslaget. Sakägare och de bostadsrätts-havare, hyresgäster och boende som berörs av programmet eller förslaget samt de myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av programmet eller förslaget skall beredas tillfälle till samråd.

Av 5 kap 21 § ÄPBL framgår att syftet med samrådet är att förbättra beslutsunderlaget och att ge möjlighet till insyn och påverkan.

Klaganden har som grund för överklagandet bl.a. åberopat att Uppsala kommun inte har hört andra kommuner, som berörs av det framtagna detaljplaneförslaget, såsom Tierps och Östhammars kommun.

I samband med behovsbedömningen av om den nu aktuella planen kunde antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 22 § miljöbalken avgav Länsstyrelsen ett yttrande den 20 augusti 2007, dnr 402-8147-07 i vilket bl.a. följande meddelades beträffande det fortsatta samrådsförfarande. Uppsala kommun borde ge kommuner som berörs av planen tillfälle att yttra sig. Enligt samrådshandlingarna till kommunens nya översiktsplan är det sannolikt att den nya externhandels-etableringen utmed nya motorvägen E4 norr om Uppsala stad leder till ytterligare sviktande kundunderlag för Tierps kommuns handel och en ökning av innevärnarnas inköpsresor med bil.

Vad gäller den nu antagna detaljplanen finner Länsstyrelsen att planen även i sin slutliga utformning utgör en sådan plan som får en påtaglig inverkan på angränsande kommuners handel och deras invånarnas resemönster. Uppsala kommun har enligt Länsstyrelsens bedömning således varit skyldig att genomföra samråd med Östhammars och Tierps kommun.

Plan- och bygglagen förutsätter att samråd ska ske i varje ärende om upprättande av detaljplan. Samråden ska vara en integrerad del av arbetet med att upprätta en detaljplan. Samrådet ska göra det möjligt för bl.a. myndigheter och enskilda som kan antas bli berörda av den planerade verksamheten att i ett tidigt skede komma med synpunkter på utformningen av detaljplanen. När det gäller samråd med berörda kommuner är, som ovan angivits, Uppsala kommun skyldig att genomföra samråd.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

6(7)

2013-04-09

403-7610-12

Samråd på sätt som plan- och bygglagen stadgar har inte skett med vare sig Tierps eller Östhammars kommun.

Länsstyrelsen noterar dock att Uppsala kommun har tillställt Östhammar och Tierps kommun samrådshandlingar och utställningshandlingar i samband med framtagande av den fördjupade översiktsplanen för Störvreta, som bl.a. behandlar utvecklingen av Sydöstra Fullerö. Någon möjlighet att tillgodoräkna sig samråd som genomförts i andra ärenden föreligger dock inte, även om dessa ärenden delvis kan beröra samma geografiska område som detaljplanen avser att reglera.

I avgivet yttrande från Tierps kommun under samrådsprocessen att ta fram en fördjupad översiktsplan för Störvreta anför kommunen bl.a. följande. Kommunen hänvisar till Uppländsk drivkraft- Regionalt utvecklingsprogram för Uppsala län, där en utveckling av urholkad kommersiell service beskrivs som en tendens i bland annat Tierp. Det finns fog för antagandet om att planerna för Fullerö än mer accentuerar denna utveckling. Med ytterligare externa handelsplatser som det i Fullerö, riskerar den kommersiella servicen i bland annat Tierps centralort att undermineras. Förutom detta motverkar den ekonomiskt hållbara utvecklingen i regionen, där utspridd kommers slås ut till förmån för en alltmer centraliserad handel kring regioncentrum, kan även ökad bilism väntas. Detta är inte förenligt med den ekologiska hållbarheten. Det utvecklingsalternativ för Fullerö som lyfter fram platsen som ett framtida verksamhetsområde, parallellt med verksamhetsområde i sydöstra Fullerö, anser Tierps kommun vara ett alternativ att arbeta vidare med i planprocessen.

Tierps kommuns yttrande angående den fördjupade översiktsplanen för Störvreta visar sålunda att kommunen tydligt har påtalat nackdelar för kommunens del med den planerade etableringen i Fullerö och kommunen även fortsatt är intresserad av utformningen av Fullerö. Med beaktande härav – och att den nu aktuella planen berör mellankommunala intressen och kan påverka den framtida utvecklingen i grannkommunen – måste Uppsala kommun anses ha varit skyldig att genomföra samråd med grannkommunerna, då särskilt Tierps kommun. Bristen att inte genomföra samråd på sätt som förutsätts i plan- och bygglagen får betraktas som allvarlig och får även anses ha haft betydelse för ärendets utgång.

Vid en samlad bedömning finner Länsstyrelsen därför att Uppsala kommun inte har genomfört samråd på sätt som krävs enligt plan- och bygglagen och att den nu antagna detaljplanen mot denna bakgrund ska upphävas.

2013-04-09

403-7610-12

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, se bilaga 1.

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit chefsjuristen Christer Segerström, beslutande, planhandläggaren Johanna Boman, och länsassessorn Annika Israelsson, föredragande.



Christer Segerström



Annika Israelsson

Kopia till:

Akten

Uppsala kommun

Fullerö Park AB, ombud: Advokaten Maria Ingelsson, Advokatfirman Lindahl KB

AI

EB

JB

Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

Ni kan överklaga detta beslut hos **Mark- och miljödomstolen, Box 1104, 131 26 Nacka strand**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer. I överklagandet ska Ni redogöra för varför Ni menar att Länsstyrelsens beslut är felaktigt och hur Ni anser att det ska ändras.

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen och inte till Mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer är

Länsstyrelsen i Uppsala län Telefonnummer
751 86 UPPSALA tel 018-19 50 00

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Uppsala kommun
Kommunfullmäktige
753 75 Uppsala

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 11
Diar.nr.	KSN-2013-0607
	70 Akbil. 1

UPPSALA KOMMUN	
Gatu- och samhällsmiljönämnden	
Inkom	2013 -04- 06
Diar.nr.	
Aktbilaga	

Denna skrivelse skickas även till gatu- och samhällsmiljönämnden samt kontoret för samhällsutveckling.

Uppsala den 4 april 2013

Hej,

Diskrimineringsbyrån Uppsala (DU) har tidigare varit i kontakt med kontoret för samhällsutveckling vid Uppsala kommun angående handläggningen av parkeringstillstånd för rörelsehindrade (ert dnr. GSN-2012-0391). Vårt ärende gäller en person som har en permanent funktionsnedsättning och därmed rätt till parkeringstillstånd för funktionshindrade. Personen måste dock bevisa sin permanenta funktionsnedsättning genom nya läkarintyg varje gång denne ansöker om förnyat tillstånd, något som vår klient upplever som kränkande och diskriminerande. I svar från Kontoret för samhällsutveckling har angetts att kravet på förnyade läkarintyg beror på att varje ansökan föranleder en ny utredning, samt att handläggarna eftersträvar en enhetlig praxis.

DU har varit i kontakt med Transportstyrelsen samt kommunala handläggare i Göteborg, Stockholm och Linköping, för att se hur handläggningen av parkeringstillstånd ser ut på olika håll.

Transportstyrelsen har poängterat att det är kommunerna själva som styr över handläggningen, men ger som förslag att en person med permanent funktionsnedsättning ska kunna skicka in samma läkarintyg vid varje ansökan om parkeringstillstånd, i de fall läkaren skriver att funktionsnedsättning är permanent. **Stockholms stad** ställer inte krav på nytt läkarintyg vid ansökan om parkeringstillstånd i de fall funktionsnedsättningen är

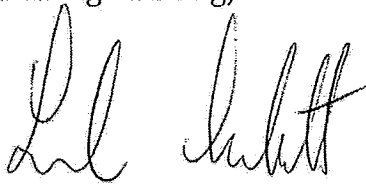

DISKRIMINERINGSBYRÅN
UPPSALA

permanent. Det enda som krävs är att sökande bifogar det första läkarintyget där läkaren har intygat att funktionsnedsättningen är bestående. **Göteborgs stad** begär inte heller ett nytt läkarintyg vid varje ansökan, utan endast var tionde år om funktionsnedsättningen är permanent. Detta under förutsättning att det finns ett starkt läkarintyg samt att det står klart att funktionsnedsättning aldrig kommer förändras. **Linköpings kommun** anger att de vid livslång funktionsnedsättning i regel begär läkarintyg vid varannan förnyelse, d.v.s. vart sjätte år. Om det är uppenbart att funktionsnedsättningen är grav och bestående kan dock handläggaren besluta att inga fler läkarintyg ska begäras vid förnyelse av parkeringstillstånd.

Vår undersökning visar alltså att det förfarande som tillämpas i Uppsala inte är det enda möjliga tillvägagångssättet. Vi ställer oss frågande till om de skäl som anförts av Kontoret för samhällsutveckling – att uppnå enhetlig praxis samt att en ny utredning ändå måste göras – väger tillräckligt tungt för att uppväga de olägenheter och det obehag som förfarandet medför för enskilda personer. Vi på DU föreslår därför att förfarandet ändras. Möjliga ändringar kan t.ex. vara att en person med permanent funktionsnedsättning kan bifoga samma läkarintyg till varje ansökan, alternativt att ett nytt läkarintyg krävs med längre tidsintervall.

Vi ser fram emot information om hur denna fråga följs upp inom Uppsala kommun.

Med vänlig hälsning,



Linda Awerstedt

Jurist

Diskrimineringsbyrån Uppsala (DU)

DU
DISKRIMINERINGSBYRÅN
UPPSALA



Uppsala
socialdemokratiska
kommunfullmäktige

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2013 -04- 25	
Diarier. KSN - 2013 - 0684	Uppsala 2013-03-19
	Aktbil. 1

Kommunfullmäktige i Uppsala

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M)

Platsar utköp i kommunens personalpolitik?

Under de senaste månaderna har Uppsala kommuns användning av möjligheten att köpa ut anställda diskuterats och granskats i media. En uppgörelse där den anställda och arbetsgivaren, vid sidan av turordningsreglerna, kommer överens om att avsluta anställningen mot någon form av ekonomisk ersättning behöver inte vara fel. Men om det sker i en omfattning utöver det vanliga kan det vara en varningssignal om allvarliga brister i personalpolitiken.

Och frågan är om inte utköpen i Uppsala kommun har nått den omfattningen att de bör ses som en varningssignal. Enligt en granskning¹ i Upsala Nya Tidning betalade Uppsala kommun under 2012 ut avgångsvederlag på 18 miljoner kronor till sammanlagt 119 personer. Motsvarande belopp 2011 för de 109 anställda som då köptes ut var också 18 miljoner kronor. Enligt en sammanställning av tidningen Vision är det ett relativt stort belopp sett till Uppsalas storlek och i jämförelse med Sveriges andra och tredje största stad. Under 2011 spenderade Göteborg 35 miljoner på utköp. Malmö betalade 34 miljoner. Lunds kommun som medvetet försöker begränsa utköpen betalade endast ut 3,7 miljoner kronor totalt under 2011.

En uppsägning är till syvende och sist ett nederlag. Kommunen är en stor arbetsgivare och har goda möjligheter att vidareutbilda sin personal, att rehabilitera arbetsskadade eller sjuka och borde för det mesta kunna hitta nya uppgifter för den som behöver omplaceras. Att använda skattepengar för att betala någon för att inte arbeta måste vara en metod som används med sparsamhet.

Att använda sig av utköp istället för att försöka hitta omplaceringsmöjligheter kan inte bara ifrågasättas ur ett ekonomiskt perspektiv. För frågan är vilka signaler ett flitigt användande av utköpsmöjligheten sänder till kommunens medarbetare?

Ger det de "medskapande medarbetare" som "tar egna initiativ, framför synpunkter och är engagerade för att utveckla verksamheten" som Uppsala kommun strävar efter enligt sin egen arbetsgivarpolicy²? Eller skapar det, om än oavsiktligt, osäkerhet och rentav rädsla hos medarbetarna?

¹ Se UNT 2012-12-16 *Anställda köps ut för miljoner* samt UNT 2013-01-22 *Personal har köpts ut för 18 miljoner*.



Även i de fall utköp används vid övertalighet kan metoden ifrågasättas. I Uppsala kommuns arbetsgivarpolitik sätts likabehandling och rättssäkerhet i främsta rummet. Lagen om anställningsskydd (LAS) är väl känd och även om det finns partier som har synpunkter på turordningsreglerna är det en metod att hantera övertalighet som garanterar både likabehandling och rättssäkerhet. När det gäller utköp är bilden en annan. Hur noga man som arbetsgivare än är när ett utköp ska förhandlas fram är det svårt att undkomma ett visst mått av godtycke. Faktum är att bara misstanken om godtycke riskerar att skapa osäkerhet bland medarbetarna.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) är därför:

- Hur många utköp har det slutits avtal om hittills under 2013, till vilken totalkostnad och av vilken orsak?
- Sett till åtminstone år 2011 och 2012 sticker Uppsala kommun ut genom att, relativt ofta, och till stora kostnader, använda sig av utköp vid uppsägningar. En metod som öppnar upp för godtycke och som riskerar att skapa osäkerhet bland kommunens medarbetare. Anser du att det är en bra personalpolitik?
- Om inte, avser du att ta initiativ till en ändring där användningen av kostsamma utköp minimeras till förmån för en mer rättssäker och transparent hantering av uppsägningar enligt lagen om anställningsskydd (LAS)?

Socialdemokraterna

Erik Pelling

Kommunalsråd (S)

² Arbetsgivarpolicy för medarbetarskap, ledarskap samt arbetsmiljö och samverkan (Antagen av kommunfullmäktige den 27 februari 2012):
http://www.uppsala.se/Upload/Dokumentarkiv/Externt/Dokument/Om_kommunen/Styrdokument/Arbetsgivarpolicy_for_medarbetarskap_ledarskap_samt_arbetsmiljo_och_samverkan.pdf



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 08
Diarienummer	KSN-2013-0593
Arkiv	1

Uppsala 2013-03-25

Kommunfullmäktige i Uppsala

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M)

Hur stärks funktionshindersrörelsens möjlighet till delaktighet och demokratisk påverkan?

I Uppsala kommuns Inriktning Verksamhet Ekonomi presenteras visionen: "Uppsala är en kommun där alla människors lika värde, inneboende kraft och kreativitet respekteras och tas tillvara genom att var och en får möjlighet att påverka sin livssituation i en långsiktigt hållbar miljö som präglas av positiv dynamik, öppenhet och gemensamt ansvar." Nämnden för hälsa och omsorg har omsatt visionen i de fyra upplevelsekriterierna: "trygghet, respektfullt bemötande, demokrati/delaktighet och oberoende".

När det kommer till demokrati och delaktighet för funktionshindersrörelsen finns fler kanaler för påverkan. Föreningarna fungerar som viktiga remissinstanser via deras paraplyorganisation HSO. Detta regleras i samverkansavtalet som slöts mellan Uppsala kommun och HSO 2003. Vidare fungerar kommunala handikapprådet som en plattform för delaktighet och dialog mellan politiska företrädare och företrädare för handikappföreningarna, via HSO.

HSO i Uppsala organiserar ett trettiofem handikappföreningar. De fungerar bland annat som ett administrativt stöd, arbetar med utbildning och kompetenshöjning och fungerar främst som en gemensam röst för en grupp vars möjlighet att påverka ofta är begränsad. Organisationen har en heltidsanställd ombudsman och 10 övriga medarbetare. Dessa resurser är en förutsättning för att funktionshindersrörelsen ska ha möjlighet att göra sin röst hörd och på så sätt även förverkliga såväl kommunfullmäktiges vision och nämnden för hälsa och omsorgs upplevelsekriterier.

När nämnden för hälsa och omsorg i december 2012 fattade beslut om budget innefattade detta en minskning på bidragen till Uppsalas sociala- och handikappföreningar med 10%. Rent konkret har detta lett till att vissa föreningar har fått oförändrade bidrag medan många har fått minskade bidrag och vissa föreningar står idag helt utan pengar från kommunen. För HSO innebär detta att bidraget från Uppsala kommun minskade med ca 600 000 kronor från föregående år.

I praktiken innebär detta att HSO sedan 1 mars 2013 endast har en ombudsman om 50%. Totalt berörs 7 anställda av antingen uppsägning, förflyttning till annan



förening eller minskning av arbetstid. Pengarna räcker helt enkelt inte till. På så sätt minskar funktionshindersrörelsens möjlighet att genomföra uppgifter som att påverka politiken, kompetensutveckling, opinionsbildning och mycket mer. Deras röst blir svagare.

Med anledning av ovanstående vill vi fråga kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) följande:

- Anser du att handikappföreningarnas möjlighet till demokratiskt inflytande har påverkats av deras minskade resurser?
- Hur arbetar du för att stärka funktionshindersrörelsens möjlighet till delaktighet och demokratisk påverkan?

Socialdemokraterna

Eva Christiernin

Ersättare i kommunfullmäktige (S)

Marlene Burwick

Kommunråd (S)

Interpellation om samlingsplatser för ungdomar

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 08
Datum.	KSN-2013-0592
	Arkib. /

25 mars 2013



Som ledamot i Styrelsen för Vård och Bildning och som fritidspolitiker träffar jag ofta fritidspersonal, ungdomar, skolpersonal och föräldrar i olika sammanhang. I samtal med dessa grupper har det ofta framhållits att det saknas samlingslokaler och träffpunkter för ungdomar. Ungdomsarbetslösheten är hög i Uppsala kommun, vilket förstås ställer krav på kommunen i fråga om arbetsmarknadsåtgärder för ungdomar. Men det är också viktigt att ge ungdomar möjligheter att träffas på olika sätt och ingå i olika sociala sammanhang. Kommunala tjänstemän har sagt att det råder brist på samlingslokaler för ungdomar som är 17 år och äldre i olika stadsdelar i Uppsala och det verkar vara ett generellt problem i kommunen.

Ungdomar i Stadsdelen Sävja har till exempel efterlyst "framför allt naturliga samlingsplatser och lokaler, inte minst för att öka integrationen i området" (citat från Upsala Nya Tidning den 13 mars 2013). Bristen på träffpunkter för ungdomar diskuterades även i samband med att ledamöter och ersättare i Styrelsen för Vård och Bildning besökte Linnéskolan. I samtal med ungdomarna på skolan var det någon som lyfte upp frågan om bristen på mötesplatser för ungdomar efter skoldagens slut.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Barn- och ungdomsnämndens ordförande.

Vilka planer har kommunen för att skapa samlingsplatser och träffpunkter för ungdomar?


Huseyin Alpergin
Vänsterpartiet

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Meddelarfrihet i offentligt finansierad verksamhet

Anställda i kommunal egenregi, liksom i statliga myndigheter omfattas av meddelarfrihet och tillhörande meddelarskydd. Det innebär att de har rätt att kontakta medier för att föra fram saker de fått reda på i sitt arbete, utan att arbetsgivaren får fråga eller undersöka vem som har "läckt" informationen. Undantaget gäller sådant som omfattas av sekretess, exempelvis uppgifter om enskilda personer inom hälso- och sjukvård och socialtjänsten.

När allt mer offentligdriven verksamhet konkurrensutsätts och personalen övergår från kommunal till privata arbetsgivare, försvinner meddelarfriheten och stora delar av meddelarskyddet. Den gäller inte anställda hos privata bolag som istället har en så kallad lojalitetsplikt.

Privata företag kan redan idag införa bestämmelser som i princip motsvarar meddelarfrihet och meddelarskydd i sina kollektivavtal, förutom i den del som rör straffet för överträdelse då straff för brott endast kan införas av riksdagen. Riksdagen har därför gett regeringen i uppdrag att utreda hur det kan ske. Fram till dess kan kommuner i upphandlingar ställa krav om att allt det som inte gäller själva "straffet" ska finnas. Det gäller både i konkurrensutsättningar och verksamhetsövergång av befintlig verksamhet och i nya upphandlingar. Det är viktigt för att öka chansen att eventuella brister och felaktigheter i verksamheter snabbt uppmärksammas, men också för att villkoren ska vara desamma för alla utförare – och deras anställda.

Det senaste året har alliansen i Nämnden för hälsa och omsorg konsekvent avslagit yrkanden om att meddelarfrihet och meddelarskydd ska vara ett krav vid nämndens upphandlingar av offentligt finansierad verksamhet. Frågan har lyfts både av oppositionen och av enskilda ledamöter från alliansen. Nämndens ordförande har gång på gång hänvisat till att frågan behöver förankras på "högre ort" och att beslut behöver tas på kommunövergripande nivå innan man inför det i nämndernas upphandlingar.

Andra nämnder, exempelvis Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har redan krav på meddelarfrihet och meddelarskydd i sina upphandlingar. Även utanför Uppsala ställs sådana krav, på nära håll både i alliansstyrda Stockholm stad och i Uppsala läns landsting.

Därför är mina frågor till kommunstyrelsens ordförande

Pågår det några diskussioner på kommunövergripande nivå om huruvida nämnderna "får" ställa krav på meddelarfrihet och meddelarskydd i sina upphandlingar?

Anser du att det finns några hinder för nämnderna att själva införa krav på att meddelarfrihet och meddelarskydd i upphandlingar av offentligt finansierad verksamhet på liknande vis som gjorts av Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden?

Uppsala 24 april 2013

Malena Ranch, Miljöpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 23
Diarier.	KSN-2013-0619
	Aktbil. 2

Svar på interpellation Vad händer med Ungdomens hus?

Fråga 1

- Står du fast vid ditt uttalande om att Ungdomens Hus trots goda vitsord i den externa utvärdering kommunen själv beställt och trots löften om motsatsen inte ska få möjlighet att permanenta den verksamhet som har bedrivits i projekt Magma?

Jag har inte uttalat mig om projekt Magma. Vi har ingen ansökan från Ungdomens hus om en fortsättning av projektet värför det inte varit aktuell för mig att säga något om det.

För 2013 får Ungdomens hus en avtalsersättning uppgående till 504 000 kr plus hyra för lokalerna, 572 000 kr. Avtalet ger alltså totalt 1 076 000 kr. Dessutom kan föreningen få bidrag till drogfria arrangemang löpande under året. Förra året beviljades föreningen 89 000 kr för sådana arrangemang, vilket utgjorde mer än en tredje del av totala bidraget för drogfria arrangemang.

Barn- och ungdomsnämnden har en nyinkommen ansökan för ytterligare 180 000 kr att ta ställning till på sammanträdet den 25 april. Förslaget från arbetsutskottet är att bevilja 170 000 kr.

Fråga 2

- Menar du verkligen allvar med ditt uttalande om att kommunen via barn- och ungdomsnämnden ska gå in och ta över verksamheten på Ungdomens Hus?

Jag har fått frågan av medier om kommunen kan tänkas ta över Ungdomens hus om föreningen inte orkar driva verksamheten vidare? Jag har svarat att jag naturligtvis ställer upp en sådan diskussion om ett kommunalt ansvar eller att någon annan förening kan driva verksamheten. Jag skulle inte neka någon som begär att ha ett sådant samtal. Det är inte ett ställningstagande.

Ungdomens hus har inte begärt att vi skall föra en sådan diskussion varför frågan inte är och har heller inte varit aktuell.

Uppsala den 23 april 2013

Cecilia Forss

Ordförande i barn- och ungdomsnämnden

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 23
Diarienum.	KSN-2013-0520
	Akobil. 24

Svar på interpellation om att det behövs en politisk samling för Sävja

Fråga 1

Vilka åtgärder tänker du vidta för att förhindra en negativ spiral i hela Sävjaområdet?

Svar:

Sävja är ett av våra prioriterade områden. Därför fortsätter arbetet med ett kulturcentrum i Sävja samt en omfattande uppgradering av naturområdet omkring. Sävja är också föremål för särskild översyn i stadsutvecklingsprojektet där flera nämnder och förvaltningar träffas regelbundet. Kommunen hade ganska nyligen till exempel en stor samling då politiker och tjänstemän från olika delar av kommunen fick ta del av utredningsresultat kring fördelar och nackdelar i Sävja. Utredningen (som byggde på forskning) utgick från en socioekonomisk analys. Dessa kunskaper utgör grunden för det pågående arbetet. Vi arbetar vidare med att öka attraktiviteten i Uppsala.

Fråga 2

Tänker du, med anledning av det allvarliga läget och för Sävjas bästa, ta initiativ till en politisk samling över blockgränsen för att vidta meningsfulla åtgärder för Sävja?

Svar:

Nej. Det finns redan många politiska samlingar idag som arbetar aktivt för att vår kommun skall vara en trevlig och trygg plats för alla.

Till skillnad från interpellanterna tror jag inte att lösningar till frågor alltid är att tillsätta nya grupper eller utredningar. För Sävjas bästa tror jag att de konstellationer som redan finns skall fortsätta att verka. Jag har också en större tilltro till det civila samhället än interpellanterna tycks ha.

Uppsala den 23 april 2013

Cecilia Forss

Handläggare
Mohamad Hassan

Datum
2013-04-22

Diarienummer

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 23
Diarienum.	KS-2013-0521
Akbl.	2

Interpellationssvar till Rahima Ortac om riktlinjerna kring försörjningsstödet

Konkret vad i de lokala riktlinjerna tycker du är för generösa?

Enligt den utredning vi har gjort är vi inte för generösa. Men vi är, i jämförelse med andra kommuner, generösa när det gäller att låta personer med socialbidrag läsa på Komvux och med att bevilja bistånd till datorer och bredband.

Vad menar du om att "frysa" socialbidraget utöver riksnormen?

Kommunens försörjningsstödsbudget har underskott och ekonomin i hela kommunen är mycket osäker. Alla verksamheter måste vidta åtgärder för att hamna i balans. En sådan åtgärd är att i framtiden bli mer restriktiva med sådant som går utöver riksnormen och Socialstyrelsens rekommendationer. Alla sådana ansökningar ska prövas individuellt och behandlas i individutskottet.

Vad menar du med att symbolhandlingen är det viktiga?

Ekonomin är ansträngd och alla måste spara. Det gäller även socialbidragen, trots att vi endast kan spara väldigt marginella summor, eller symboliska om man så vill.

Mohamad Hassan (FP)
Kommunalråd

Handläggare

Datum
2013-04-23

Diarienummer

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 23
Diarienumr.	KSN-2013-0522
Aktbil.	2

Svar på interpellation nr 87 KF 29 april 2013
av Liza Boëthius (V)
om situationen för socialarbetarna inom uppdragsnämnderna i Uppsala kommun
KSN- 2013- 0522

Interpellanten har ställt tre frågor

1. Hur ska ni komma tillrätta med den oskäligen lönesituation som råder för Uppsalas socialarbetare?
2. Vad gör ni för att minska den höga personalomsättningen?
3. Vad gör ni åt de arbetsmiljöproblem som finns vad gäller stress och arbetsbelastning?

Svar:

1. Mellan de fackliga organisationerna och arbetsgivaren pågår det just nu en diskussion om kriterierna för hur lönen sätts utifrån kompetens, ansvar, och arbetsförhållanden. Arbetsgivaren utreder också förhållandena som nämns i interpellationen. Till bilden hör dock att lönesituationen inte är oskäligen. En jämförelse med kommuner i länet och med andra kommuner i landet av liknande storlek som Uppsala visar att medianlönerna i några fall ligger över medan några ligger under Uppsala.
2. Många medarbetare inom socialtjänsten vittnar om att de trivs i sin yrkesroll och med att arbeta inom Uppsala kommun. Men det finns brister som det behöver vidtas åtgärder för att avhjälpa. Personalomsättningen är inte onormalt hög, den varierar mellan olika enheter och avdelningar. Orsakerna är således till största delen enhetsspecifika, inte generella för kommunen. Men självklart skall arbetsgivaren tillse att omsättning inte beror på utbrett missnöje. Här har kommunens chefer och arbetsledare en viktig roll.
3. Stress och arbetsbelastning är något som ska motverkas. Den nya arbetsgivarpolicyen uttalar nolltolerans mot skador och sjukdom orsakade av arbetet. Samma uttalar i det nya samverkansavtalet. Åtgärder för att avhjälpa kan bestå av många olika moment; t ex fördelning av arbetet, IT- stöd samt inte minst ledarens roll. För några enheter görs dessutom organisatoriska förändringar, bl a i syfte att få till ett jämnare flöde av ärenden.

Socialarbetarnas nätverk har redan resulterat i givande möten mellan politiker och medarbetare. Dessa möten följs nu upp enhetsvis, så att specifika möjligheter och problem kan hanteras där de hör hemma.

Fler gemensamma uppföljande möten är inplanerade med olika teman. Mot bakgrund av det har jag gott hopp om att situationen ska upplevas som tillfredsställande då åtgärder av olika slag har vidtagits.

Uppsala 2013-04-23

Cecilia Hamenius
Kommunalråd Folkpartiet

Uppsala 2013-03-26

Kommunfullmäktige i Uppsala

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2013 -03- 27	
Diariemr.	KSN-2013-0546
	00 Arkbil. 1

Motion till kommunfullmäktige

Dags för en översyn av kommunens organisation!

Den 1 januari 2003 ersattes kommundelsnämnderna och den dåvarande beställar-utförarorganisationen av en ny nämnd- och förvaltningsorganisation med uppdragsnämnder och produktionsstyrelser. Syftet var att få till en konsekvent ansvarsfördelning mellan kommunledning, uppdragsgivande nämnder och tjänsteproducerande nämnder.

Under perioden 2004-2008 lät kommunen Örebro universitet utvärdera organisationen. Utvärderingens slutsatser är fortfarande relevanta och utgör ett värdefullt underlag den dag organisationen ses över.

Erfarenheter kan också hämtas från kommuner som Västerås och Linköping som har en organisation som liknar den i Uppsala kommun men som nyligen, efter gjorda utredningar, genomfört förändringar.

En organisation får aldrig bli statisk. Idag, efter 10 år med nuvarande organisation, är det naturligt att genomföra en genomgripande översyn av kommunens organisation. Är den ändamålsenlig och uppfyller den de krav som kan ställas vad gäller transparens, demokrati och effektivitet?

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att tillsätta en parlamentarisk organisationsöversyn som med hjälp av sakkunniga och nödvändigt tjänstemannastöd får i uppdrag att innan valet 2014 återkomma med eventuella förslag till förändringar av kommunens organisation.

Socialdemokraterna


Marlene Burwick
Kommunalråd (S)


Erik Pelling
Kommunalråd (S)

Kommunfullmäktige i Uppsala

Motion till kommunfullmäktige

Ge Uppsalas unga en första väg in på arbetsmarknaden!

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 24
Diariernr.	KSN-2013-0676
13	Akdbil. 1

För att bygga Uppsala starkt för framtiden behöver vi investera i jobb och utbildning. Att människor har ett arbete är avgörande både för varje persons egen frihet, men också för att Uppsala ska ha råd att investera i bra skolor, vård och omsorg.

I dag är det alltför många människor i Uppsala som saknar ett arbete. Inte minst unga. De ungdomar som börjar sitt vuxenliv med att få beskedet att dörren till arbetsmarknaden är stängd löper den största risken att fastna i långvarig arbetslöshet.

Som ung är det ofta svårt att få just den där första chansen i vuxenlivet. Därför föreslår Socialdemokraterna att ungdomar i årskurs 9 samt i 1:an och 2:an på gymnasiet ska erbjudas ett feriearbete. Precis som i Nynäshamns kommun vill vi ha en modell där kommunen och det privata näringslivet tillsammans står för finansieringen. Det vore en klok och lönsam investering i kommunens ungdomar och framtidens arbetskraft.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att att ge UAN i uppdrag att införa feriearbete för åk 9, år 1 och 2 i gy i enlighet med den modell som bland annat Nynäshamns kommun tillämpar där kommunen och det privata näringslivet tillsammans finansierar feriearbetena.

Socialdemokraterna


Marlene Burwick
Kommunalråd (S)

Motion till kommunfullmäktige

Uppsala behöver ett fotgängarprogram

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 2 4
Diarienummer	KSN-2013-0677
	70 Akbil. 1

Gångtrafiken är ett viktigt trafikslag och utgör ungefär 20 procent av alla resor. Gångtrafik dominerar på korta avstånd och avtar vid två kilometer. Att gå regelbundet är bra för hälsan och forskning visar att de som går, cyklar eller åker kollektivtrafik till arbetet har 40 procent lägre risk att drabbas av hjärtinfarkt jämfört med personer som åker bil.¹

Det finns flera viktiga faktorer för att en stad ska vara gångvänlig. Avstånd är en viktig faktor som avgör om en individ går eller väljer annat transportsätt. Andra faktorer som kan påverka är stora höjdskillnader som kan utgöra hinder. En tätare stad ger bättre förutsättningar att gå då avstånden är kortare. För att fotgängare inte ska utsättas för trafiksäkerhetsrisker så är det viktigt med en lägre hastighet för biltrafiken i stadsmiljön.

Olyckor och skadefall bland fotgängare är till större delen singelolycksproblem där halka spelar en stor roll men också gång- och cykelytans beskaffenhet i övrigt. Fotgängare och cyklistar färdas knappt 6 miljarder personkilometer under ett år medan bilister färdas ungefär 90 miljarder personkilometer, vilket innebär att det är 35–40 gånger vanligare att skadas, med sjukhusvård som följd, per personkilometer för en fotgängare eller cyklist än för en bilist.² Oskyddade trafikanter löper också betydligt större risk att dödas i trafiken än bilister. Dödsrisken per kilometer är hela fem gånger så hög. 10-15 procent av de trafikdödade är fotgängare.³

Det är viktigt att prioritera gång, cykel och kollektivtrafik framför bilen och genom olika åtgärder öka säkerheten för oskyddade trafikanter. Fler fotgängare ger förutsättningar för en mer levande och attraktiv kommun. Ett syfte med fotgängarprogrammet är just att öka antalet fotgängare. Alla vinner på att fler går eftersom stadsmiljön blir bättre med färre bilar och fler människor i rörelse. Det handlar också om vikten av att förbättra tillgängligheten och framkomligheten i kommunen.

Göteborg och Malmö har tagit fram fotgängarprogram och Lund är på gång. I Malmö fortsätter arbetet med att också ta fram gångstråkplan för att se hur gångstråk kan bli genare och mer attraktiva. Genom fotgängarprogrammet ökar förståelsen hos planerare för olika fotgängargrupper och programmet är ett hjälpmedel och ger bra riktlinjer vid planarbete, nybyggnation och ombyggnation samt för att identifiera förbättringsområden.

Exempel på åtgärder som har lyfts fram i kommunernas fotgängarprogram är exempelvis att undersöka hur möjligheterna att gå till buss- och spårväghållplatser ser ut, att gång- och cykelbanor ska märkas ut tydligare för att inte cyklisterna ska krocka, särskilt vid busshållplatser. Andra åtgärder är att undersöka var det saknas gångbanor för att skapa sammanhängande stråk, bra promenadstråk på landsbygden och i naturområden samt förbättra skyltningen.

¹ Wennberg P. (2010) Beyond the established risk factors of myocardial infarction: lifestyle factors and novel biomarkers PhD Thesis. Umeå universitet. <http://umu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:212031>

² VTI rapport 705 s 12

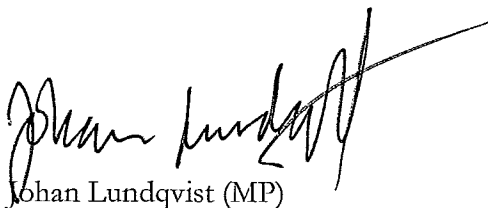
³ NTF. NTF anser. s 23

Med hjälp av ett fotgängarprogram kan Uppsala kommun arbeta systematiskt med att se över hur situationen för fotgängarna ser ut idag, vilka brister som finns att åtgärda, var det saknas gångbanor, ordna sammanhängande gångstråk och förbättra promenadstråken på landsbygden. Det blir också bättre möjligheter att analysera vilka promenadstråk som upplevs som otrygga och där det finns behov av att öka tryggheten genom bland annat bättre belysning.

Jag yrkar därför att kommunfullmäktige beslutar

att uppdra åt gatu- och samhällsmiljönämnden att utarbeta förslag till fotgängarprogram för Uppsala

Uppsala 23 april 2013



Johan Lundqvist (MP)



Vänsterpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -04- 2 5
Diar.nr.	KS N-2013-0682
	00 Akbil. 1

Motion till Kommunfullmäktige

Inför ej LOV och ramupphandling av äldreboenden och boenden/gruppboenden enligt LSS och SoL

2006 när Uppsala fick en borgerlig majoritet påbörjades en process där allt mer av kommunal verksamhet inom vård och omsorg skulle utföras av privata aktörer på marknaden. Det handlade, sade man, om valfrihet. Valfrihet för den borgerliga majoriteten betyder att välja vilket firmanamn det skall stå arbetskläderna, inte innehållet i det stöd som erbjuds våra medborgare. Det handlade också om att konkurrensen skulle förbättra kvaliteten i verksamheterna. Detta finns det idag inget belägg för, snarare så har kostnaderna pressats hos alla producenter/utförare, privata såväl som offentliga, så att det drabbar den enskilde.

För att genomföra denna politik har man har använt sig av Lagen om Offentlig upphandling (LOU) för främst boenden inom äldre och handikappomsorgen, Lagen om valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänst och ramupphandlingar av boenden inom både ÄN och NHO, ledsagning enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och Socialtjänstlagen (SoL) och daglig verksamhet inom LSS.

När det gäller LOU har man upptäckt det negativa med upphandlingsförfarandet då det kan innebära att utförare kan bytas ut när t ex ett boende skall upphandlas på nytt, och att det är negativt för de boende och personalen. Detta har vänsterpartiet framfört redan innan processen med konkurrensutsättning påbörjades. För att lösa det problem man nu upplever från den borgerliga majoriteten diskuterar man nu införandet av LOV och ramupphandlingar för boenden.

Nämnden för hälsa och omsorg

I boendeplan för 2013 – 2016 antagen i november 2012 av NHO står att nämnden när det gäller bostäder med särskild service så skall man "genomföra ramupphandling av så kallad egenregi, vilket innebär att producenten tillhandahåller såväl bostäder och lokaler såväl som själva insatsen."

Äldrenämnden

ÄN är inne i en process för undersöka möjligheterna att inför LOV när det gäller boenden.

° Möjliga konsekvenser av om privata aktörer tillhandahåller såväl bostäder och lokaler såväl som själva insatsen.

Om producenten inte uppfyller avtalet eller missköter sig så att NHO/ÄN inte kan acceptera nivån på verksamheten, och således inte kan låta producenten fortsätta verksamheten, kan de boende hamna i en situation där de blir tvungna att flytta till en godkänd utförare. Med det mest använda systemet idag, där den privata utföraren inte själv äger eller hyr boendet, där får en annan producent ta över verksamheten och personen får bo kvar i sin trygga miljö med möjlighet att ha samma personal och medboende omkring sig. Det kan ofta handla om ett livslångt boende för dessa personer. Att flytta på personer med funktionsnedsättning eller äldre är inte humant, det handlar om både miljön, personalen och sociala relationer till andra. Personer med funktionsnedsättning och äldre är ofta mer beroende av kontinuitet i sin vardag än personer utan funktionsnedsättning och yngre personer. Stora förändringar blir på ett helt annat sätt svårare för dem.

Vi kan inte utsätta personer som är beroende av kommunens insatser i form av boende, för kanske resten av sina liv, för dessa risker. Ramupphandlingar och andra former av avtal kring boenden, där producenten äger/hyr fastigheten och också driver verksamheten passar när det gäller kortare tider av vistelse i ett boende t ex behandlingshem för ungdom, missbrukare eller personer med psykisk funktionsnedsättning. Som permanent boende för personer med funktionsnedsättning eller äldre där det alltså kan handla om ett boende för resten av livet, där passar denna form inte. Kommunen ska äga eller hyra fastigheter där äldre och personer med funktionsnedsättning bor mer eller mindre permanent. Utförare/producenter ska driva verksamheten.

Jag yrkar därför att kommunfullmäktige beslutar att

LOV och ramupphandling inte införs för äldreboenden och olika former av boenden/gruppboenden enl LSS och SoL

Uppsala 24 mars 2013


Liza Boëthius (V)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -03- 27
Diarienum:	KSN-2013-0544
	15 Arkbil.

Uppsala 2013-03-21

Kommunfullmäktige i Uppsala

Motion till kommunfullmäktige

Partnerskap med idéburna organisationer

Den idéburna sektorn är ett samlingsbegrepp för organisationer som främjar ett mål eller en idé som gynnar allmänintresset, men som inte är ekonomiskt vinstdrivande eller en del av staten eller en kommun. Uppsala kommun samverkar idag med den idéburna sektorn inom många olika områden. Handikappförbund, sociala föreningar, föreningar bildade på etnisk grund, ungdoms- och idrottsföreningar får idag föreningsbidrag från flera nämnder och sitter med i olika referensgrupper med kommunen.

En idé som uppmärksammats de senaste åren är partnerskap mellan kommuner och idéburna organisationer. Målet med partnerskap är bland annat att ta tillvara på kompetens som saknas inom den egna organisationen, samtidigt som den idéburna sektorns roll stärks och synliggörs. Nyligen slöt Västerås stad ett partnerskap med Stadsmissionen kring mötesplats, motivationscentrum, samtalsstöd och kontaktmannaskap för personer med missbruk och/eller psykiatrisk problematik varav vissa i kombination med hemlöshet.

Partnerskap kan vara ett bra val av samverkansform vid tydligt avgränsade verksamheter där en eller flera idéburna organisationer är engagerade. Fördelen med partnerskap framför upphandling är att organisationen ges en frihet att utveckla verksamheten. Det kan vara svårt med dagens avtalsformer där innehållet och kvalitén ska definieras och avgränsas vid ingången. På så sätt kan partnerskap vara ett kraftfullt instrument för kommunen när det gäller att både tillvarata och stimulera kompetens och utveckling sida vid sida med den idéburna sektorn. I vissa fall kan partnerskap utredas som ett alternativ till upphandling inom ett befintligt verksamhetsområde. I andra fall kan det istället vara en väg för att utveckla nya områden.

Redan idag ser vi positiva exempel på samverkan med den idéburna sektorn. Exempelvis skriver Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i sin verksamhetsberättelse för 2012: "Antalet samverkanspartner inom social ekonomi ökar. Nämnden ger bidrag till ett flertal föreningar, företag och organisationer inom social ekonomi.(...) Många personer får genom denna föreningsverksamhet del av sysselsättning, stöd och social gemenskap." Tyvärr präglas flera uppdragsnämnder av ensidiga upphandlingar enligt LOU och/eller LOV och ettåriga föreningsbidrag som skapar svårigheter för föreningar att planera och utveckla sin verksamhet.

Vi ser flera exempel på områden där partnerskap skulle kunna vara en intressant lösning för att utveckla verksamheter:

- Träffpunkter för seniorer eller inom socialpsykiatri
- Lotsverksamhet för att stödja personer att bryta hemlöshet och upprätta myndighetskontakter.
- Behandling av personer som utövar våld mot sina partners
- Drift av Sunnerstastugan

Vi föreslår att Uppsala kommun ska utveckla området och teckna avtal med idéburna organisationer där så är möjligt. Tecknade avtal bör innehålla tydliga krav på återrapportering av hur tilldelade medel har använts. Partnerskapen bör utvärderas för att kunna vara en utgångspunkt för kommunens fortsatta samverkan med den idéburna sektorn. Partnerskap är förenat med ekonomiska åtaganden vilka behöver kartläggas. Eventuella juridiska hinder för att ingå partnerskap behöver också utredas vidare.

I skrivande stund pågår det avslutande arbetet med den lokala överenskommelsen mellan Uppsala kommun och föreningslivet. Det förslag som gått på remiss innehåller bland annat följande formuleringar: "kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla modeller för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform". Det är positivt om detta dokument antas, då det möjliggör för nämnderna att teckna partnerskap. Trots det menar vi att kommunfullmäktige genom denna motion behöver tydliggöra kommunens ställningstagande för idén om partnerskap. Genom att anta motionen tar kommunen ett ytterligare steg genom att inte bara likställa partnerskap vid andra samverkansformer, utan också aktivt kräva att uppdragsnämnderna arbetar i denna anda.

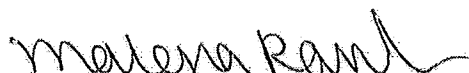
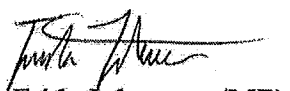
Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att uppdra åt uppdragsnämnderna att inför upphandlingar utreda partnerskap som alternativ till Lagen om offentlig upphandling och Lagen om valfrihetssystem

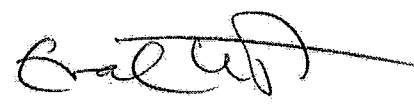
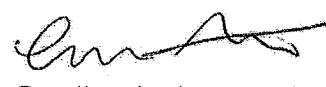
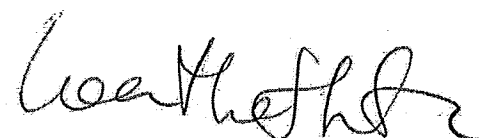
Att uppdra åt kommunstyrelsen att samordna ett pilotprojekt med uppdragsnämnderna där partnerskapsavtal ingås mellan kommunen och en eller flera relevanta idéburna organisationer där så är möjligt

Att uppdra åt uppdragsnämnderna att återkomma till fullmäktige med en uppföljning av arbetet som belyser både ekonomiska, juridiska och kvalitetsmässiga konsekvenser

Miljöpartiet


Malena Ranch (MP)
Frida Johnsson (MP)
Rickard Malmström (MP)

Socialdemokraterna


Eva Christiernin (S)
Caroline Andersson (S)
Loa Mothata (S)



Motion till kommunfullmäktige

Dnr. K 810-2013-0545

31 Akbil. 1

Utveckla nya boendelösningar inom socialpsykiatri

Sedan ett par år tillbaka samverkar flera olika nämnder kring en myndighet för bostadssamordning som samordnas av Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. Myndigheten arbetar både vräkningsförebyggande och med så kallade bostadssociala kontrakt. En allt större andel av de ärenden myndigheten kommer i kontakt med rör personer som har en komplex social och psykisk problematik. Ofta är anledningen till bostadslösheten eller bostadssituationen komplex och kan handla om svårigheter att betala hyra, följa ordningsregler eller att klara av boendet rent praktiskt. Det är i många fall personer som snarare än en tillfällig lösning, skulle behöva ett långvarigt stöd i sin bostadssituation. Det uppdraget ligger utanför det ansvar som myndigheten för bostadssamordning har idag och kräver politiska initiativ.

Även inom Nämnden för hälsa och omsorg är arbetet med boende för personer med psykiska funktionsnedsättningar en utmaning. Miljöpartiet anser att det behövs både fler utredningsplatser och olika former av träningsboenden. Idag gör bristen på bostäder att en del blir kvar i bostadsformer de inte längre har behov av, samtidigt som personer som skulle behöva insatsen istället får en sämre – och betydligt dyrare lösning i form av HVB-placeringar utanför Uppsala. Det kan också vara komplicerat att göra en bedömning av en persons behov av boende. Fler utredningsplatser skulle öka möjligheten att individen hamnar rätt från början.

Uppsala kommun behöver utveckla fler boendeformer inom socialpsykiatri. Det behövs olika inriktningar och olika former av bostäder, av både tillfällig och permanent karaktär. Det behövs fler träningsboenden där man kan få redskap och förutsättningar att klara eget boende. Det behövs också fler permanenta boendelösningar där individen kan bo med tryggheten av att ha exempelvis boendestöd eller annat stöd i boendet. Uppsala behöver också hitta lösningar för dem som har ett tillfälligt behov av extra stöd för att klara sitt boende. Det kan gälla dem som är utskrivningsklara från behandlingshem eller från slutenvården men inte är redo att klara eget boende. Det kan också gälla dem som har boendestöd men som i perioder mår sämre och behöver utökad stöd. I de fallen behöver man överbygga glappen för att undvika att människor faller mellan stolarna.

Uppsala behöver öka samverkan mellan olika aktörer som är inblandade i en persons boendesituation och hitta former och struktur för den. Det handlar om olika myndighetskontakter inom kommunen (biståndshandläggare inom socialpsykiatri/LSS, socialsekreterare på myndigheten för bostadssamordning och biståndshandläggare för försörjningsstöd) men ibland också samverkan med psykiatri eller habilitering eller handläggare på Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen. Samverkan är en förutsättning både för kunskapen om vad individen behöver och för avstämning så att insatser kommer rätt i tid.

Uppsala kommun behöver fortsätta utveckla och hitta boendelösningar inom socialpsykiatri som är flexibla och fångar upp individens behov. Att hitta sådana lösningar skulle innebära ekonomiska vinster genom att förhindra tillfälliga och dyra "i brist på bättre"-placeringar. Men framför allt skulle det innebära hälsovinster för individen. Genom tidiga insatser med låga trösklar minskar risken att individen väntar med att söka stöd tills situationen redan blivit ohållbar.

Jag yrkar därför att kommunfullmäktige beslutar

att uppdra åt Nämnden för hälsa och omsorg att utveckla nya boendeformer inom socialpsykiatrin

Uppsala 25 mars 2013

Malena Ranch

Malena Ranch (MP)

Plats och tid: KS-salen, Stadshuset kl. 08.00-08.15

Beslutande:

Christian Sonnenstein	(M)	ordförande
Anders A Aronsson	(FP)	ledamot
Anne Lennartsson	(C)	"
Margit Borgström	(KD)	"
Inga-Lill Sjöblom	(S)	"
Robert Damberg	(MP)	"
Alfonso Marin	(KD)	tjg ersättare
Küllike Montgomery	(MP)	"
Peter Nordgren	(FP)	ersättare
Ove Hjorth	(S)	"

Anmält förhinder
Övriga deltagare

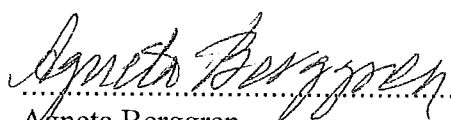
Agneta Berggren sekreterare

Utses att justera: Anders A Aronsson

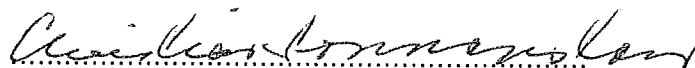
Paragrafer :21-26

Underskrifter:

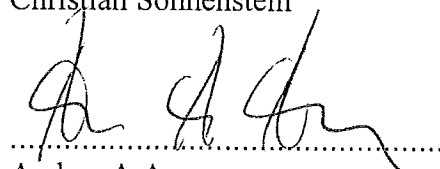
Sekreterare:


Agneta Berggren

Ordförande:


Christian Sonnenstein

Justerande:


Anders A Aronsson

§ 21

Föredragningslistan

Föredragningslistan godkänns med tillägg av bordlagda val.

§ 22

Val av justerare

att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll utses Anders A Aronsson .

§ 23

Bordlagda val

Valberedningen beslutar

att föreslå kommunfullmäktige förrätta val enligt **bilaga § 23**.

§ 24

Fyllnadsval

Valberedningen beslutar

att föreslå kommunfullmäktige förrätta val enligt **bilaga § 24**

§ 25

Kompletteringsval till Studentstaden AB

Valberedningen beslutar

att föreslå kommunfullmäktige förrätta val enligt **bilaga § 25**.

§ 26

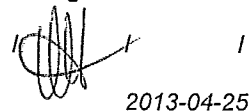
Angående nämndemäns frånvaro med mera

Valberedningen beslutar

att inbjuda lagman Fredrik von Arnold till nästa sammanträde för information om nämndemäns frånvaro vid mål med mera.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

 2013-04
 2013-04-25

Bordlagda val 2013-01-24

Uppsala Kommuns Förvaltningsfastigheter AB
- suppleant (S)
Eduardo Bachelet

Stenrösvägen 11, 752 66 Uppsala

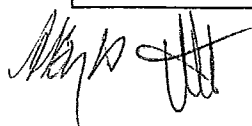
A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing the name Eduardo Bachelet.

UPPSALA KOMMUN

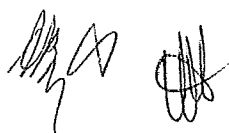
Kommunfullmäktiges valberedning

2013-04-25

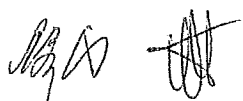
Ärendebeskrivning	Valförslag
Orsakskod: A = Avsägelse D = Förtroendemannen avlidit E = Entledigande av kommunfullmäktige K = Konsekvensval efter uppflyttning av ersättare till ledamot T = Mandattiden utgår	Nedanstående utgör valberedningens förslag till Kommunfullmäktige. Förslaget framförs under förutsättning att entledigande eller annan åtgärd beviljas/beslutas av kommunfullmäktige
AVGÅENDE	TILLTRÄDANDE
1) Valnämnden - ersättare (KD) t o m 141231 Simon Westberg A	- ersättare (KD) Lars-Göran Ferlin Årstagatan 12 C, 754 34 Uppsala
2) Uppsala kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB - ledamot (KD) Simon Westberg A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot (KD) Torkel Kjösnes Tomatgatan 4, 754 49 Uppsala
3) Uppsala djurförsöksetiska nämnd - suppleant (M) t o m 141231 Britt-Marie Andersson D	- suppleant (M) t o m 141231 Britt-Marie Gustafsson Bälinge-Lövsta, 755 93 Uppsala
4) Uppsala Vatten och Avfall AB - ledamot (M) Gerd James A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot (M) Bordläggs
5) Svenska Kommunförsäkrings AB - suppleant (tjm) Kenneth Holmstedt E	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - suppleant (tjm) Joachim Danielsson Kommunledningskontoret 753 75 Uppsala
6) Destination Uppsala AB - ledamot (tjm) Kenneth Holmstedt E	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot (tjm) Joachim Danielsson Kommunledningskontoret 753 75 Uppsala



7) Uppsala Tingsrätt - nämndeman (M) t o m 141231 Susanne Larsson A	- nämndeman (M) t o m 141231 Bordläggs
8) Överförmyndarnämnden - ersättare (MP) t o m 141231 Jihad Omeirat A	- ersättare (MP) t o m 141231 Bordläggs
9) Uppsala kommuns Industrihus AB - suppleant (S) Maria Gauffin Röjestål A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - suppleant (S) Eduardo Bachelet Stenrösvägen 11, 752 66 Uppsala
10 Uppsala kommuns Industrihus Cykeln AB - suppleant (S) Maria Gauffin Röjestål A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - suppleant (S) Eduardo Bachelet Stenrösvägen 11, 752 66 Uppsala
11) Uppsala kommuns Industrihus Förvaltnings AB - suppleant (S) Maria Gauffin Röjestål A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - suppleant (S) Eduardo Bachelet Stenrösvägen 11, 752 66 Uppsala
12) Uppsala kommuns Förvaltnings AB - ledamot tillika vice ordförande (S) Jan Ejdersund A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot tillika vice ordförande (S) Stavros Giangozoglou Linrepevägen 52, 756 48 Uppsala
13) Uppsala kommuns Industrihus AB - ledamot tillika vice ordförande (S) Jan Ejdersund A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot tillika vice ordförande (S) Stavros Giangozoglou Linrepevägen 52, 756 48 Uppsala
14) Uppsala kommuns Industrihus Cykeln AB - ledamot tillika vice ordförande (S) Jan Ejdersund A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot tillika vice ordförande (S) Stavros Giangozoglou Linrepevägen 52, 756 48 Uppsala



15) Uppsala kommuns Industrihus Förvaltnings AB - ledamot tillika vice ordförande (S) Jan Ejdersund A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - ledamot tillika vice ordförande (S) Stavros Giangozoglou Linrepevägen 52, 756 48 Uppsala
16) Uppsala kommuns Sport- och rekreationsfastigheter AB - suppleant (V) Margareta Inninger A	<i>från den bolagsstämma som följer närmast efter det att val förrättats intill slutet av den bolagsstämma som följer efter att val förrättats vid nästa val</i> - suppleant (V) Anmäls KF



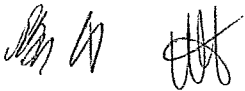
Studentstaden AB

ledamöter (2)

Anmäls KF

suppleanter (2)

Anmäls KF

Three handwritten signatures in black ink, likely representing the members and substitutes of the board.