

Bostadssituationen för ekonomiskt utsatta

Lokala medier har nyligen uppmärksammat hur barnfamiljer drivs till bostadslöshet och än större ekonomisk och social utsatthet som en effekt av minoritetsstyrets politik.

När minoritetsstyret tog makten i Uppsala var hårdare tag mot kommunens ekonomiskt utsatta en av de första åtgärderna som vidtogs. Lokala riktlinjer för försörjningsstöd togs bort, vilket gjorde att den ekonomiska standarden för samhällets fattigaste invånare blev ännu lägre. Därefter beslutade minoritetsstyret, med stöd av högerpartierna men utan stöd av lagen, att de individer som i en desperat kamp för att få tak över huvudet tvingats teckna olagliga andrahandskontrakt på bostadsmarknaden heller inte ska beviljas den del av försörjningsstödet som är tänkt att gå till hyran.

Effekterna av denna hårdare tag-politik är tydliga. Kommunens egna experter på området, socialsekreterarna, dömer ut den nya linjen och har vittnat i lokalmedier om dess effekter. Minst 26 barnfamiljer har inte beviljats försörjningsstöd för hyran från kommunen. Familjer och ensamstående med mycket små barn har inte beviljats stöd, en ensamstående mamma med fler än fem barn som gjordes bostadslös, en ensamstående mamma med barn som tvingats flytta elva gånger på fyra år, är alla exempel på hur familjer och barn har drabbats enligt kommunens egna socialsekreterare.

En av socialsekreterarna citeras i lokalmedier, "...att använda ekonomiskt utsatta människor som någon form av försökskanin tycker jag inte är okej. I högsta grad när det är barn som påverkas av detta". Även jurister som lokalmedier har intervjuat, däribland en professor i förvaltningsrätt, menar att det inte finns någon rättslig grund för att arbeta på detta sätt.

Som om ovanstående metodiska arbete där samhällets mest fattiga görs ännu fattigare inte vore nog så har minoritetsstyret nu också återinfört inkomstkrav hos Uppsalahem. Det innebär i praktiken hinder för fattiga människor att bosätta sig i stadsdelar där det bor många andra fattiga människor. Det har inte presenterats någon form av utökad stöd som ska hjälpa dessa familjer att hitta nya bostäder de har råd med i stadsdelar där det bor rikare människor. Risker är alldeles uppenbara att dessa personer drivs in i det som minoritetsstyret säger sig vilja bekämpa, olagliga och otrygga andrahandskontrakt. Först ska människor nekas rätt till bostad i stora delar av vår kommun och drivas in i otrygga kontrakt i andra delar av vår kommun; och sedan när de väl hamnat i en situation med otrygga kontrakt ska de drivas in i fattigdom genom uteblivet ekonomiskt stöd, och som en följd av det, in i bostadslöshet.



Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

- Ser inte du någon risk för att Uppsalahems inkomstkrav kombinerat med att försörjningsstöd till hyran vid otillåtna andrahandskontrakt inte beviljas driver barnfamiljer in i otrygghet och bostadslöshet?
- Vad tänker du göra för att inga fler barnfamiljer ska göras bostadslösa som en följd av att otillåtna andrahandskontrakt leder till att man inte får hjälp med att betala hyran?
- ~~Vem bär ansvaret för att barnfamiljer i Uppsala gjorts bostadslösa på grund av uteblivet ekonomiskt stöd till hyran vid otillåtna andrahandskontrakt?~~
- Anser du att det finns tillfällen då det är legitimt att göra barnfamiljer bostadslösa?
- Varför har minoritetsstyret under de snart fyra år ni har suttit vid makten inte säkerställt att barnfamiljer har trygga och lagliga bostadskontrakt?
- Vart ska de familjer som nekas rätt att bo i stadsdelar med inkomstkrav bo i stället?
- Kommer minoritetsstyret vidta några åtgärder eller förändra sin politiska riktning med anledning av mediernas rapportering och kritiken från jurister och förvaltningens egna experter på socialt arbete?

Tobias Smedberg (v)

