

Sammanträdesprotokoll

Plats och tid:	Digitalt via Teams, 13.00-16.00
Närvarande ledamöter:	Helena Hedman Skoglund (KS/UBN), ordförande Fredrik Larsson (Funktionsrätt Uppsala kommun), vice ordförande Astrid Mäkitalo (Funktionsrätt Uppsala kommun) Birgitta Anér (Funktionsrätt Uppsala kommun) Bo Östen Svensson (Funktionsrätt Uppsala kommun) Finn Hedman (Funktionsrätt Uppsala kommun) Gunilla Ekholm (Funktionsrätt Uppsala kommun), deltog 13-14 samt 15-16 Kerstin Angeldahl (Funktionsrätt Uppsala kommun) Marielle Sandstedt (Funktionsrätt Uppsala kommun) Pia Ek (Funktionsrätt Uppsala kommun) Kristina Solid (PBN) Lars-Håkan Andersson (OSN) Jonas Segersam (UBN), deltog 13.00-15.11 Madeleine Andersson (KS) Mikael Eriksson (IFN) Per Eric Rosén (GSN)
Övriga deltagare:	Nina Klinge-Nygård, hållbarhetsavdelningen, kommunledningskontoret Åsa Tingström, sekreterare, kommunledningskontoret Jeanette Nordin, brukarombud, omsorgsförvaltningen Michael Jestin, ombudsman, Funktionsrätt Uppsala kommun
Deltagare §14:	Therez Almerfors (M), Ylva Stadell (S), Jonas Petersson (C), Jens Nilsson (S), Malmström Rickard (MP), Anna-Karin Vaz Contreiras (KD), Daniel Koch, KTH, Carolina Berg, Uppsala Citysamverkan samt Lisa Klingwall, Anna Dahlgren, Johanna Nordlund och Ingrid Lembke von Schéele, Uppsala kommun
Utses att justera:	Finn Hedman

Justeringens plats och datum: Stationsgatan 12 den 19 maj 2021

Underskrifter:

Helena Hedman Skoglund, ordförande

Finn Hedman, justerare

Åsa Tingström, sekreterare

§ 11. Mötet öppnas

§ 12. Val av justeringsperson samt datum och plats för justering

Uppsala kommuns funktionsrättsråd beslutar

- **att** utse Finn Hedman till justerare, samt
- **att** justering sker 19 maj i receptionen på Stationsgatan 12

§ 13. Fastställande av föredragningslista samt föregående protokoll

Uppsala kommuns funktionsrättsråd beslutar

- **att** föredragningslistan fastställs, samt
- **att** föregående protokoll läggs till handlingarna

§ 14. Samhällsbyggnad för ökad tillgänglighet

14.1 Inledning

Helena Hedman Skoglund inleder och hälsar samtliga deltagare välkomna.

14.2 Jämlik livsmiljö: Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Presentation av Lisa Klingwall, Uppsala kommun och Daniel Koch, Kungliga Tekniska högskolan - KTH

Lisa Klingwall berättade om kommunens medverkan i forskningsprojektet och Daniel Koch berättade mer om projektet samt visade ett antal preliminära resultat. Deras presentationer finns i **Bilaga 1 och 2**.

14.3 Samhällsbyggnad för ökad tillgänglighet i Uppsala

Presentation av Michael Jestin, Funktionsrätt Uppsala kommun

Michael Jestin berättade om Funktionsrätt Uppsala kommuns perspektiv på tillgänglighet i stadsbyggande. Hans presentation finns i **Bilaga 3**.

14.4 Frågor och diskussion

Forskningsprojektet ses som väldigt intressant, och flera av utgångspunkterna lyfts som positiva. Exempelvis att tillgänglighet och bänkar eller möjlighet att vila sig ses

som tillgänglighetsfrågor. Projektet ses som viktig kunskap i arbetet med bland annat programmet för full delaktighet och äldrevänlig kommun.

En fråga som lyftes var att det finns fler genomfartsleder genom centrala Uppsala och att oskyddade trafikanter måste passera trafikerade vägar för att ta sig fram vilket upplevs som otryggt. Uppsala centrum anses format av biltrafiken vilket uppges öka tillgängligheten för bilburna invånare men minska den ur andra perspektiv. Även räddningstjänstens behov av framkomlighet nämndes.

Flera deltagare konstaterade att många av platserna som identifierats som otillgängliga av funktionsrättsföreningar finns i Uppsalas hjärta som vi gärna visar upp. Förbättrande åtgärder för personer med funktionsnedsättningar kan också förbättra för alla. En tätare samverkan och samarbete mellan brukarföreningar och kommunen efterfrågas av flera. Det finns samarbeten mellan Funktionsrätt Uppsala kommun och Stadsbyggnadsförvaltningen och det finns även grupper på regional nivå. Uppsala kommun fick exempelvis den 5 maj en skrivelse från Synskadades Riksförbund Uppsala län med önskan om ökat inflytande. Det framhålls också att det skiljer sig mellan förvaltningar, nivåer och personer i vilken utsträckning åsikter höras. Funktionsrätt Uppsala kommun tar gärna emot remisser, svarar på frågor och vill gärna delta i processer för att bevaka funktionsrättsperspektivet. Exempel lyfts där funktionsrättsrörelsen varit delaktiga i början av projekt, men att frågorna sedan tappats bort under genomförandet. En önskan framförs att få delta mer kontinuerligt. Flera politiker och tjänstepersoner framhåller att det är av största vikt att synpunkter och perspektiv kommer in och uppmärksammas. Deltagarna uppmanas att skicka in specifika synpunkter och exempel som kan bifogas protokollet.

Kommunen arbetar med många olika åtgärder, men i vissa fall går det långsamt. Exempel som lyfts på åtgärder är bland annat fler sittplatser, tillgänglighetsanpassning av stigar i grönområden och nya toaletter.

Flera generella problem i Uppsala centrum togs upp. Platser där flera trafikslag blandas upplevs generellt som problematiska. På många platser samsas cyklister och gående om samma utrymme och det anses otidligt var respektive trafikant ska röra sig. Åsikter framförs om att cykeln bör ses som ett fordon och att cyklister o gående bör skiljas åt mer tydligt.

Barnperspektivet lyftes också i ett bildexempel (**Bilaga 4**) från den nyligen invigda Klosterparken. Det är smalt och trångt i de små husen och markbeläggningen försvårar framkomligheten. Detta medför att barn med fysiska funktionsnedsättningar inte kan delta fullt ut.

Dragarbrunnsgatan nämns av många som en problematisk plats på grund av flera olika anledningar. Blandtrafiken anses skapa problem både för gående, cyklister och bilister. Den uppges också vara problematisk utifrån flertalet funktionsnedsättningar; synnedsättningar, hörselnedsättningar, nedsatt rörelseförmåga, kognitiva funktionsnedsättningar, medicinska funktionsnedsättningar etcetera

Exempelvis planteras på många platser blommor och träd med stark doft, som exempelvis hyacinter, vilket drabbar personer med astma. Bildexempel finns i **Bilaga 4**.

Även avgaser är ett problem i det här sammanhanget. Musik utanför affärer kan ställa till problem för personer med hörselnedsättning och personer med synskador eller synnedsättning. Förmågan att upptäcka trafik och orientera sig kan påverkas. Uteserveringar och cykelställ kan skapa problematik för rullstolsburna och personer med synnedsättning. Det är viktigt att det går att runda uteserveringen utan att behöva ta sig ut i trafiken och att de avgränsas tydligt så det går att ta sig förbi dem. Brist på ledstråk och föremål som krukor eller skyltar som placeras på ledstråk är också ett problem.

En plats som uppmärksammades under diskussionen var Mimmi Ekholms plats där mycket av utsmyckningen är i knähöjd, vilket kan vara problematiskt ur tillgänglighetsperspektiv. En annan faktor som lyftes som besvärlig är när marken är sned eller lutar.

Ett annat generellt problem som lyftes var beläggning och materialval. Kullersten och marksten kan ställa till problem för rullstolar, barnvagnar, kryckor och rullatorer. Dragarbrunnsgatans markplattor nämns som försvårande för framkomligheten. Oräfflade plattor och att vända plattorna och minska lutningen skulle kunna öka framkomligheten. Även Resecentrum nämns som ett exempel där markbeläggningen försvårar framkomlighet eftersom plattorna har lossnat vid gångpassagen och asfalten har sjunkit i cykelpassagen vilket gör att vattenrännorna sticker upp och kan orsaka olyckor. Resecentrum lyftes också som problematiskt ur flera olika perspektiv. Ibland kan estetiken skapa hinder, som exempelvis nivåskillnader vid trappor.

Många av de platser som nämnts som stökiga och problematiska i forskningsprojektet och i dagens möte är också platser som i stadsbyggnadssammanhang beskrivs som myllrande stadsliv och livliga platser. Att skapa ett gemensamt vardagsrum kan också ha utträngande effekter om hela staden uppfattas som stökiga. Funktionsrättsrörelsen och förvaltningen bör diskutera vidare vad detta innebär och hur det ska hanteras.

Fokus låg på centrala Uppsala, men problematik nämndes även när det gäller landsbygden. Exempelvis kan det finnas tillgängliga bussar och badplatser, men det saknas en tillgänglig hållplats. Detta anses ofta kunna vara enkelt avhjälpta problem, men det behöver identifieras och åtgärdas. Många av de hinder och problem som lyfts under mötet anses handla om intressekonflikter snarare än kunskapsbrist. Ofta måste prioriteringar göras och detta kan förtydligas.

Ett fortsatt samarbete och rapportering om projektet önskas. Programmet för full delaktighet behöver också bli mera känt, både vilka mål som finns och vem som ansvarar för att dessa uppfylls.

Sammanfattning av diskussion

- Begreppet tillgänglighet är brett och kan innefatta många olika faktorer förutom fysiska aspekter (exempelvis bredd på dörrar, höjd på trösklar, kontrastmarkeringar och ledstråk) som skydd mot avgaser och starka dofter, möjlighet att vila, tillgången till toaletter, ljudmiljöer och vägen till en plats. För gångtrafikanter kan det vara viktigt att inte behöva passera trafikleder, medan andra kan behöva möjligheten att ta sig till platser med bil.

- Luckor kan uppstå mellan olika anpassade platser om inte helheten beaktas.
- Intressekonflikter kan uppstå i diskussionen om tillgänglighet och de behöver hanteras.
- Barnperspektivet – tillgänglighetsfrågorna bör beaktas i större utsträckning vid utformningen av miljöer som är skapade för barn.
- Blandad trafik som på Dragarbrunnsgatan eller vid gemensamma gång- och cykelvägar ses som problematiskt ur flertalet perspektiv.
- Val av material för markbeläggning kan ha stor betydelse för framkomligheten.
- Uteserveringar, tillfälliga skyltar, krukor och planteringar kan hindra framkomlighet, tillgänglighetsperspektivet behöver beaktas i större utsträckning.
- Förbättrande åtgärder som förenklar för personer med funktionsnedsättningar gynnar även övriga.
- Funktionsrättsföreningarna bidrar gärna med sin kompetens och sina erfarenheter och är gärna en mer kontinuerlig del av planeringsprocesser för att säkra att funktionsrättsperspektivet inte tappas bort på vägen.
- Programmet för full delaktighet behandlar många av frågorna som tagits upp och behöver bli ännu mer känt.

§ 15. Årsrapport brukarombudet

Föredragande: Jeanette Nordin.

Jeanettes presentation finns i **Bilaga 5**. Ledamöterna uppmanas att läsa rapporten och ta vidare frågorna till sina respektive nämnder.

§ 16. Rapport från Funktionsrätt Uppsala kommun

Föredragande: Michael Jestin, Funktionsrätt Uppsala kommun

Funktionsrätt Uppsala kommun kommer att ha årsmöte den 25 maj, därmed kan representationen i Uppsala kommuns Funktionsrättsråd förändras. Ett nära samarbete pågår med programmet för full delaktighet. Funktionsrätt Uppsala kommun deltog i Mänskliga Rättighetsdagarna 19–21 april med två filminslag som finns på hemsidan. En samverkansgrupp kring handläggning och myndighetsutövning med vård- och omsorgsförvaltningen har skapats efter mycket arbete. Funktionsrätt Uppsala kommun arbetar också mycket med att svara på de remisser och planer de får svara på. Förvaltningar och nämnder uppmanas att skicka förslag för konsultation till Funktionsrätt Uppsala kommun.

§ 17. Rapport från kommunstyrelsen, nämnder och förvaltningar

Kommunstyrelsen

Revideringen av riktlinje för beredande och rådgivande organ i Uppsala kommun har nu omarbetats. Ärendet ska behandlas på kommunstyrelsens sammanträde den 12 maj och förslaget är att vi ska återkomma med reviderade föreskrifter för Funktionsrättsrådet inför kommunstyrelsens sammanträde den 15 december. Vi återkommer till detta nästa sammanträde.

Gatu- och samhällsmiljönämnden

Upphandling av samhällsbetalda resor pågår och remissrundan blev kort för att undvika att stå helt utan leverantör. Funktionsrätt Uppsala kommun har bjudits in till fortsatta samtal med ordförande Rickard Malmström för att följa upp. Nämnden arbetar också med en medborgardialog gällande handlingsplanen för mobilitet och trafik.

Idrotts- och fritidsnämnden

Josefin Åhrman som varit chef i förvaltningen har slutat. Hon har varit en viktig kraft i funktionsrättsarbetet. Det är viktigt att frågorna inte tappar fart i och med detta.

Omsorgsnämnden

Omsorgsförvaltningen och Äldreförvaltningen har slagits samman på ledningsnivå och en sammanslagning planeras även för resten av förvaltningarna. Många verksamheter har påverkats av pandemin, daglig verksamhet har under en period stängts ned och assistans, ledsagning och hemtjänst har inte kunnat användas i samma utsträckning som vanligt. En utredning ska genomföras gällande ansvar mellan socialnämnden och omsorgsnämnden, exempelvis när det gäller unga med psykiska funktionsnedsättningar.

Utbildningsnämnden

Även Utbildningsnämnden lyfter en stor pandemieffekt. Många barn och unga har fått betala ett högt pris. Många mår dåligt och det kan vara svårare att få det stöd som behövs. Ordinarie personal har varit sjuka och distansundervisning har delvis tillämpats. När det gäller problematisk skolfrånvaro kan de som precis börjat komma tillbaka innan pandemin få svårt att återgå, samtidigt har en del börjat delta när undervisningen sker på distans. Nämnden räknar med att det kommer att krävas extra insatser framöver.

§ 18. Nästa möte

Nästa möte sker den 3 september. Förslag på ämnen kan lyftas. Arbetsutskott sker den 17 juni.

§ 19. Övriga frågor

Inga övriga frågor behandlades.

Jämlik livsmiljö: Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Lisa Klingwall , Strategisk samhällsplanerare
Strategisk Planering, Stadsbyggnadsförvaltningen

7 maj 2021

Styrdokument och riktlinjer

[Översiktsplan 2016](#)

[Handlingsplan för att främja mänskliga rättigheter och motverka diskriminering och rasism i Uppsala kommun](#)

[Idrotts- och fritidspolitiskt program](#)

[Program för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning](#)

[Program för Uppsala kommuns barn- och ungdomspolitik](#)
[Handlingsplan för Uppsala kommuns barn- och ungdomspolitik](#)

[Program för äldrevänlig kommun](#)

ÖP 2016 – En kommun för alla

Livsmiljöer för sammanhållning och trygghet

Boendemiljöer är utformade så att de främjar jämställdhet, olika slags hushåll, social sammanhållning och **trygghet**.

Inkluderande offentliga miljöer

Offentliga miljöer är **inkluderande, tillgängliga**, välkomnande och ger möjlighet till både aktivitet, återhämtning och möten.

Lokala platsidentiteter

Lokala platsidentiteter stärker lokalsamhället och bidrar till levande miljöer, sammanhang, variation och **tillhörighet**.

Medskapande

Medskapande främjas i samhällsutvecklingen och den egna närmiljön, med särskilt fokus på barn och unga. Det främjar inkludering och demokratisk delaktighet

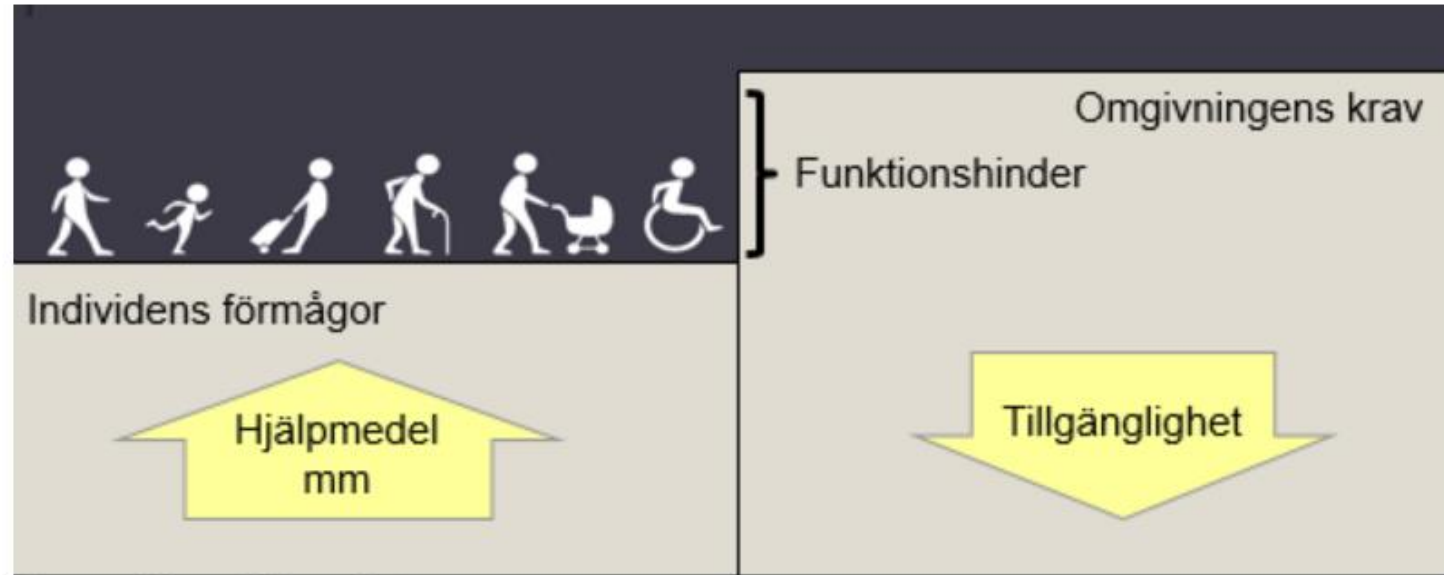


Hur kan vi bli -En kommun för alla ?

Socialstyrelsen definierar funktionshinder som en

”begränsning som en funktionsnedsättning innebär för en person i relation till omgivningen”.

Funktionshinder orsakas alltså av det glapp som kan finnas mellan individens förmågor och omgivningens krav.



Figurer av Johanna Rydeman, Certec

Projektgruppen

KTH Arkitektur

Uppsala kommun

Funktionsrätt Uppsala län

Funktionsrätt Uppsala kommun



Projektet

Projektet Jämlik livsmiljö -utveckla **analysmodeller** som ger en ökad förståelse för olika **människors skilda förutsättningar** att röra sig i staden.

Fokus ligger på social hållbarhet med **inriktning social och rumslig segregation** i relation till **funktionsnedsättning**, där universell utformning kommer stå i fokus för tillgänglighetsutmaningar.

En jämlik och jämställd tillgänglighet har stor inverkan på **vardagslivets kvaliteter**, vilket även är en mänsklig rättighet i enlighet med Agenda 2030.

Detta för att möjliggöra **konkreta diskussioner** genom **visualisering av systemeffekter** och därigenom kunna **lyfta frågan till strategisk planeringsnivå**.



Vinsten för Uppsala kommun

För kommunen att öka sin kunskap om hur den fysiskt tillgänglig i de centralare delarna av Uppsala kommun är.

Vilka olika typer av hinder det finns i geografin och vilka konsekvenser de får för personer med olika funktionshinder.

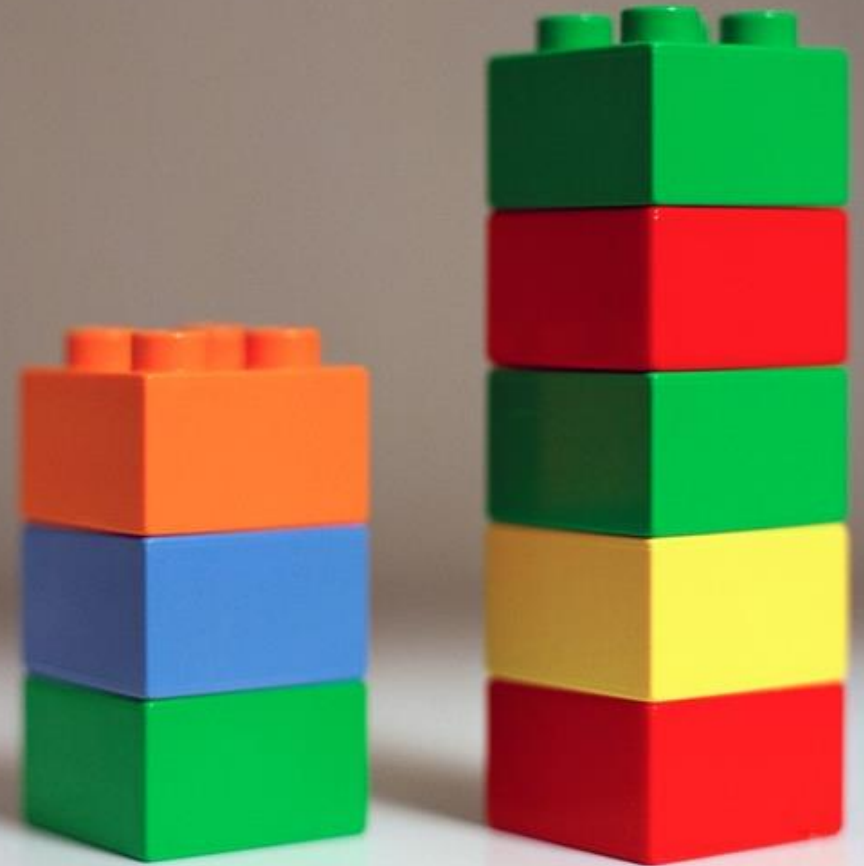
Hur kan dessa hinder kan förebyggas.



Hur kan SBF använda resultaten ?

Genom att ha kunskap om vilka effekter vissa gestaltningsbeslut får för individen kan hindren förebyggas.

Genom att använda kartlager kan löpande analyser genomföras vid ny produktion och åtgärder i befintligmiljö.





Uppsala
kommun

Jämlik livsmiljö

Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Projekthemsida: www.arch.kth.se/forskning/jamlik-livsmiljo
Projektblogg: <https://www.jamlik-livsmiljo.proj.kth.se>

Projektmaterialet är för allmän spridning.

1

Projektet undersöker **systemeffekter** av skillnader i tillgänglighet i den fysiska miljön

Den huvudsakliga frågan är tillgänglighet till **samhällssystemresurser**.

Projektet har ett **intersektionellt perspektiv** där såväl enskilda begränsningar som kombinationer är centrala frågor.

Tillgänglighet förstås **relationellt**; det uppstår i relation mellan individ och miljö

Jämlik livsmiljö
Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Daniel Koch
KTH Arkitektur

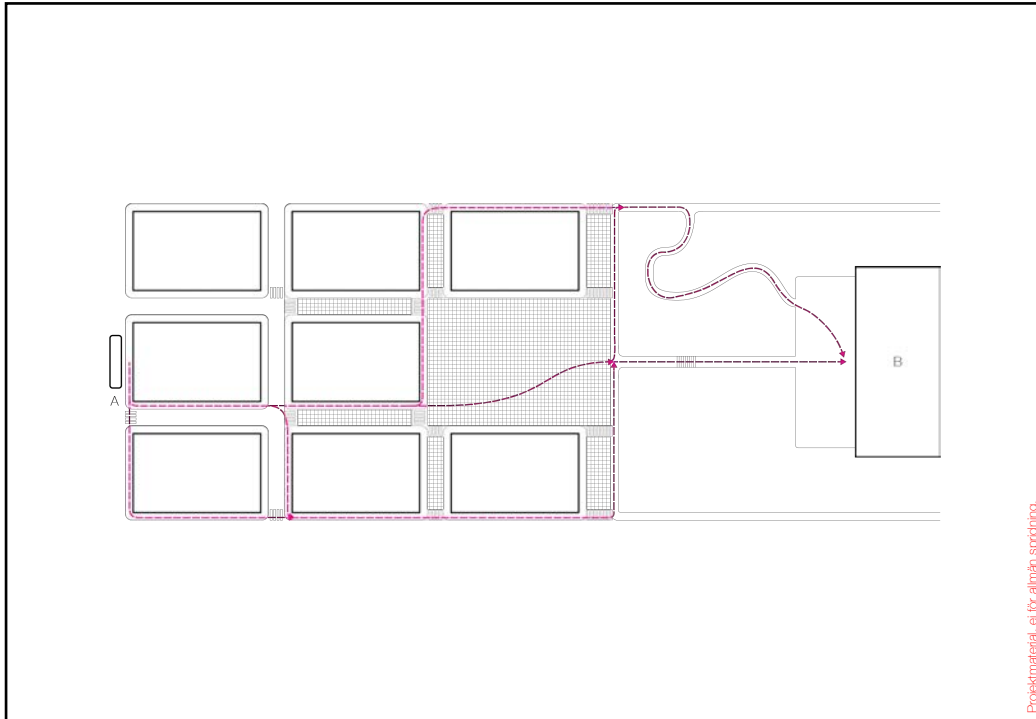
2



3



4



Projektmaterialet ej för allmän spridning

5

Från enskilda stråk till tillgänglighet som system

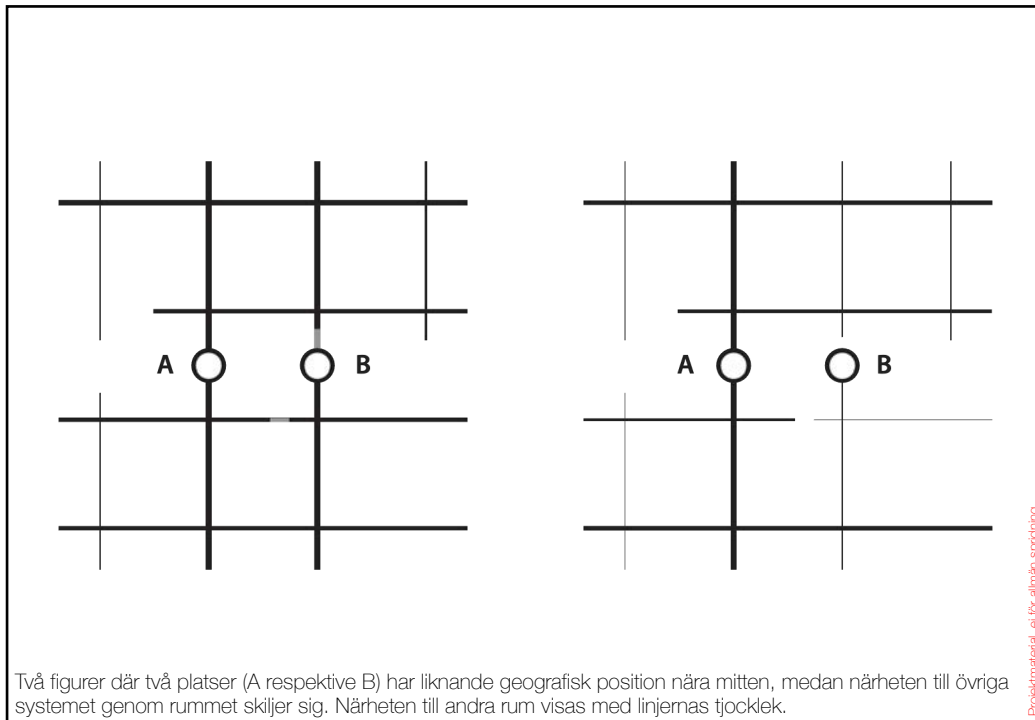
Med principiella exempel från Upplands Väsby

Jämlik livsmiljö

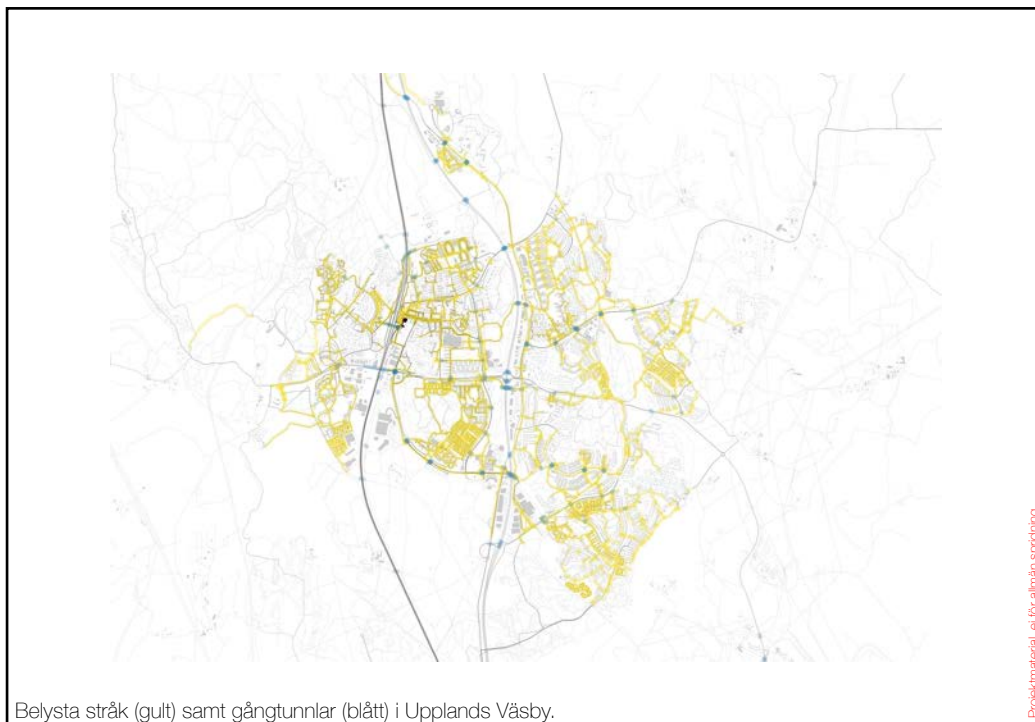
Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Daniel Koch
KTH Arkitektur

6



7



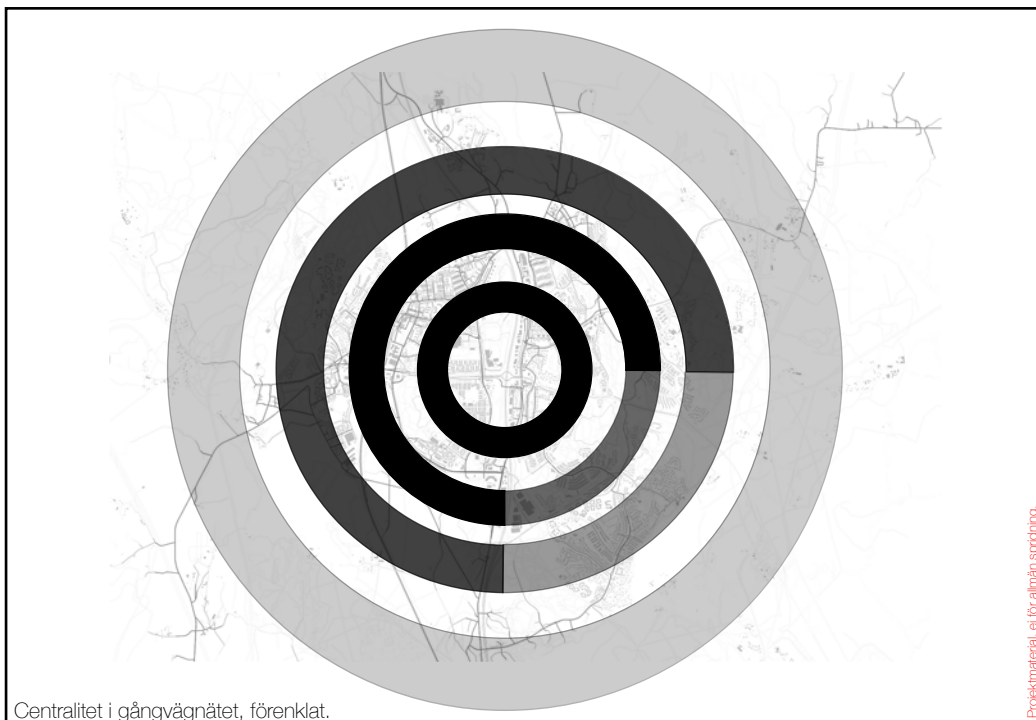
8



Centralitet i gångvägnätet i Upplands Väsby. Mer centralt i starkare svart färg.

Projektmateriel, ej för allmän spridning.

9



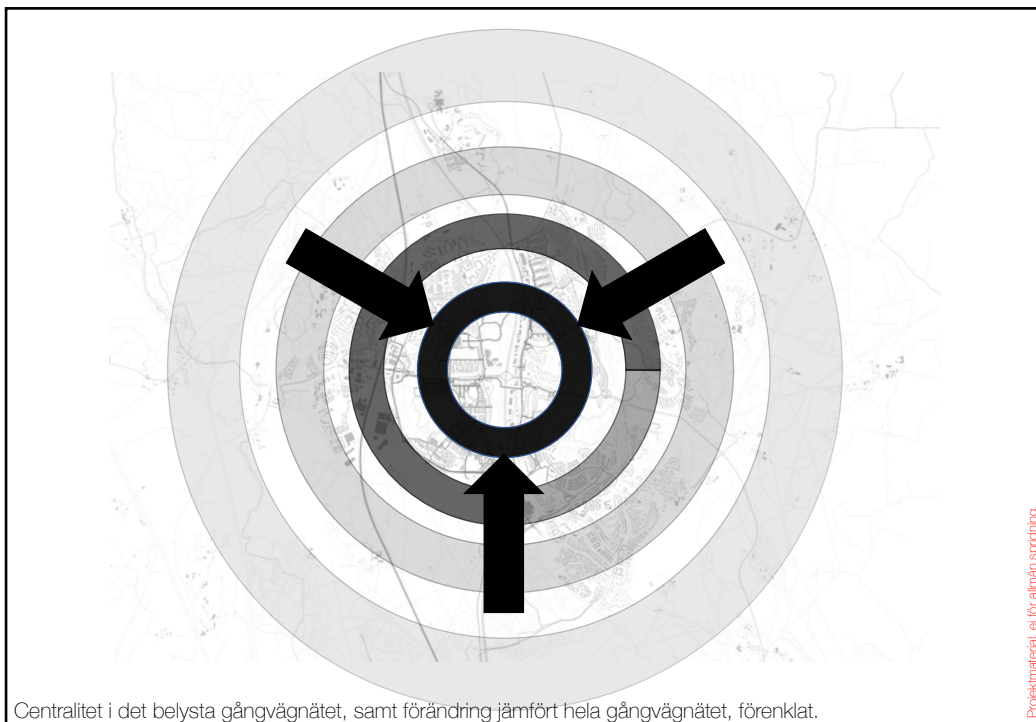
Centralitet i gångvägnätet, förenklat.

Projektmateriel, ej för allmän spridning.

10



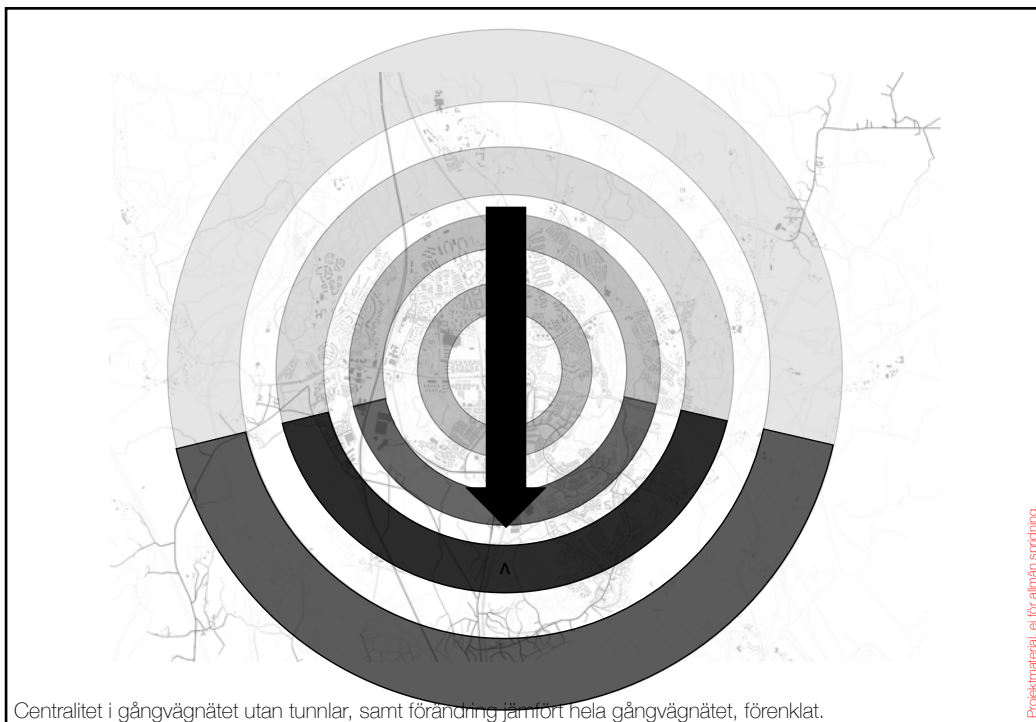
11



12



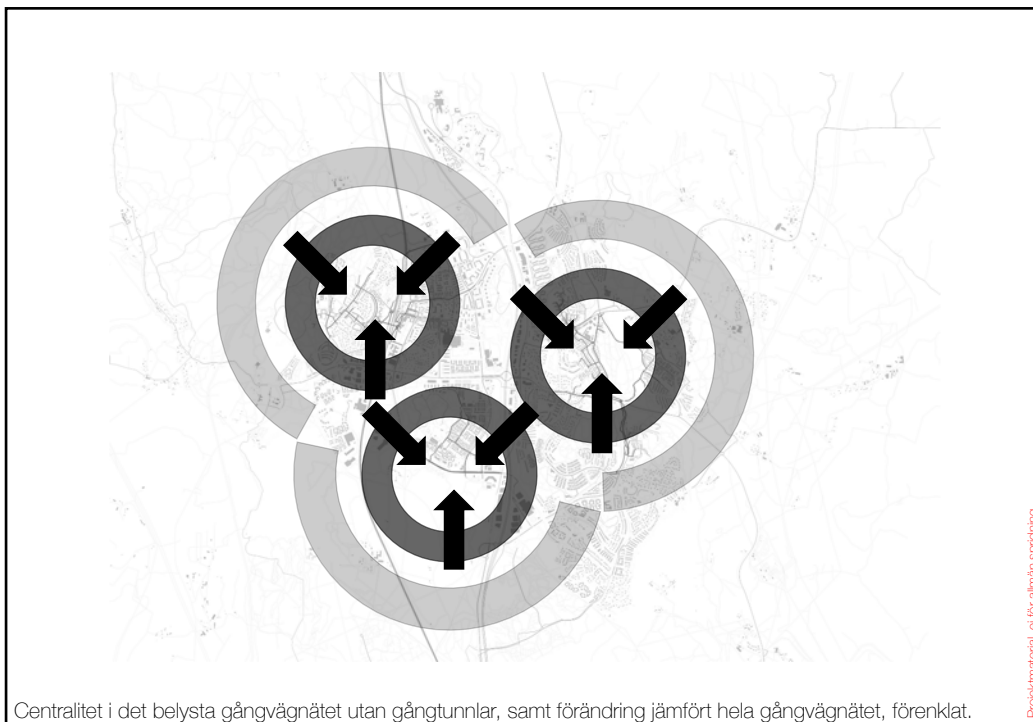
13



14



15



16

Att knyta närmare till vem, vad, och hur

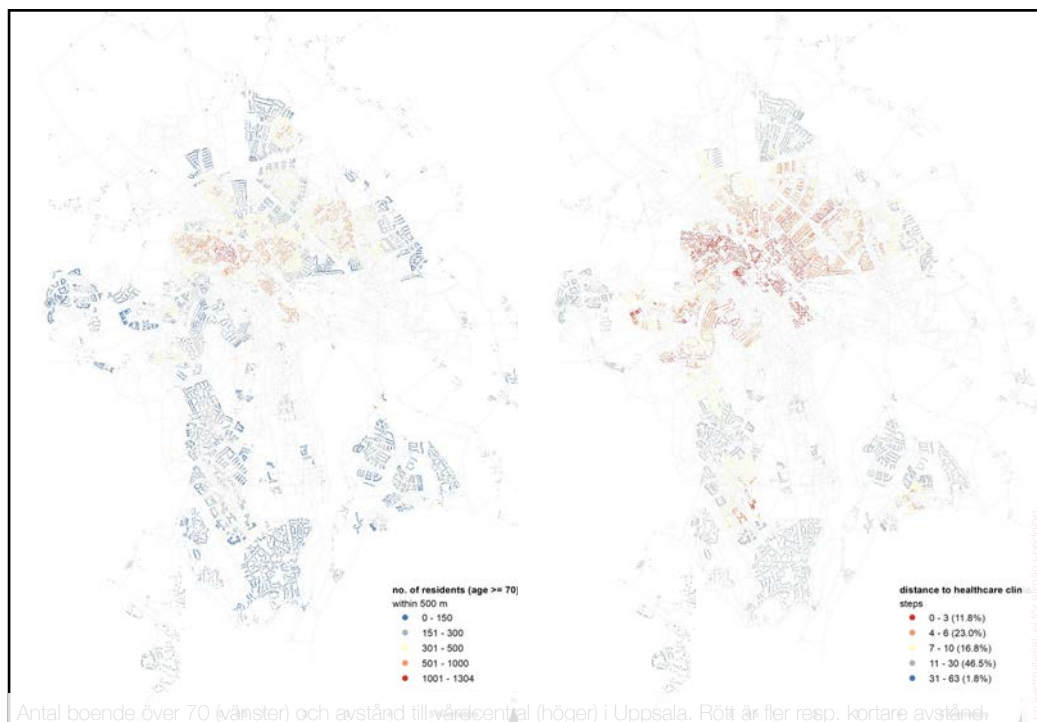
Med metodexperiment från Uppsala

Jämlik livsmiljö

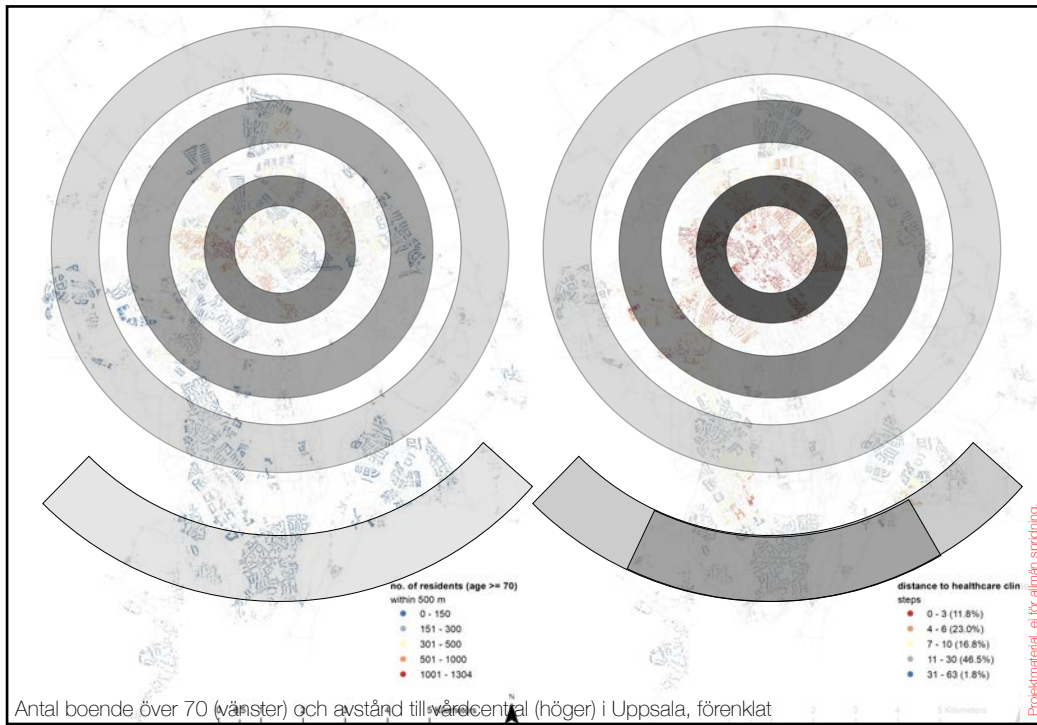
Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Daniel Koch
KTH Arkitektur

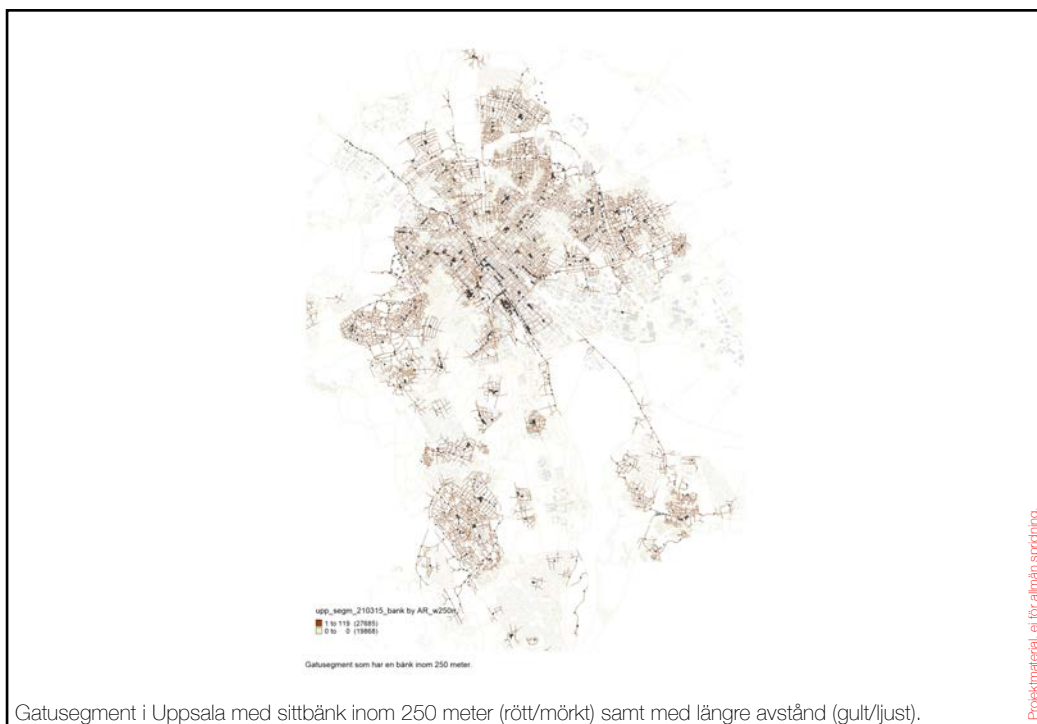
17



18



19



20



21



22

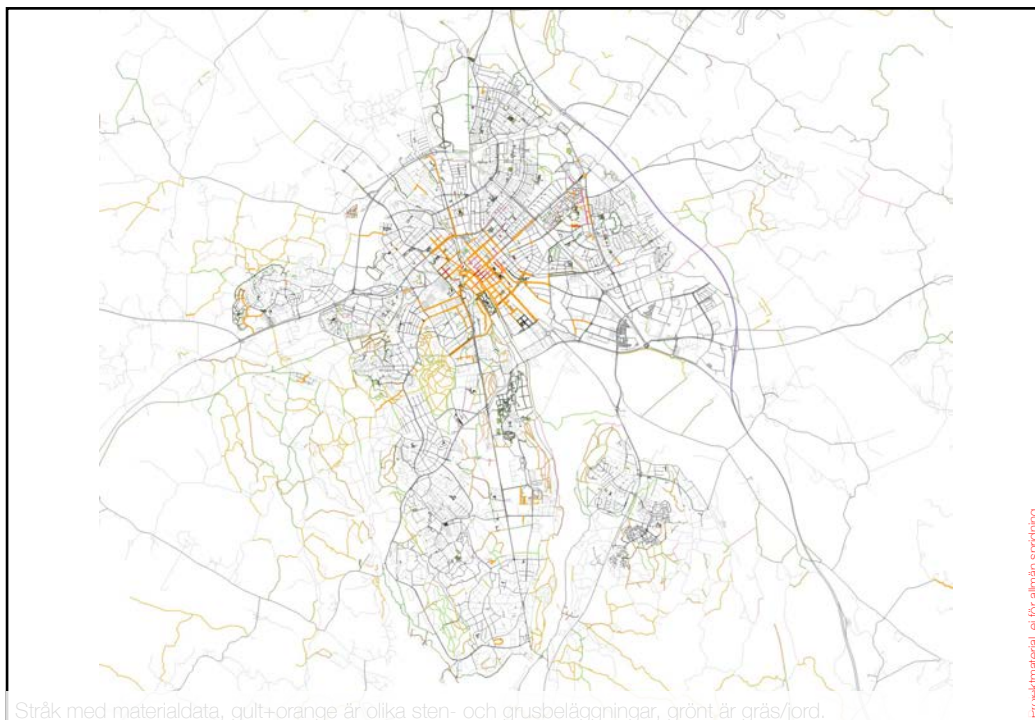
Datatillgänglighet, datakvalitet, och analyser

Jämlik livsmiljö

Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Daniel Koch
KTH Arkitektur

23



24



25



26



27

Att konkretisera vad som är utmaningar

Jämlik livsmiljö
Stadsbyggande för minskad segregation och ökad tillgänglighet

Daniel Koch
KTH Arkitektur

28



Framkomlighet för personer med funktionsnedsättning i Uppsala

EN DEL AV PROJEKTET

*JÄMLIK LIVSMILJÖ: STADSBYGGANDE FÖR MINSKAD
SEGREGATION OCH ÖKAD TILLGÄNGLIGHET*

Förväntningar på projektet

Kortsiktigt

- Upplysa Uppsala kommun om brister i tillgänglighet
- Bidra med kunskap till ett intressant forskningsprojekt
- Kartlägga gemensamma utmaningar för medlemsföreningar

Långsiktigt

- Ökad förståelsen för hur en stadsmiljö kan begränsa
- Hitta en hållbar samarbetsform med Uppsala kommun
- Hitta nya sätt att arbeta med, och informera om tillgänglighet

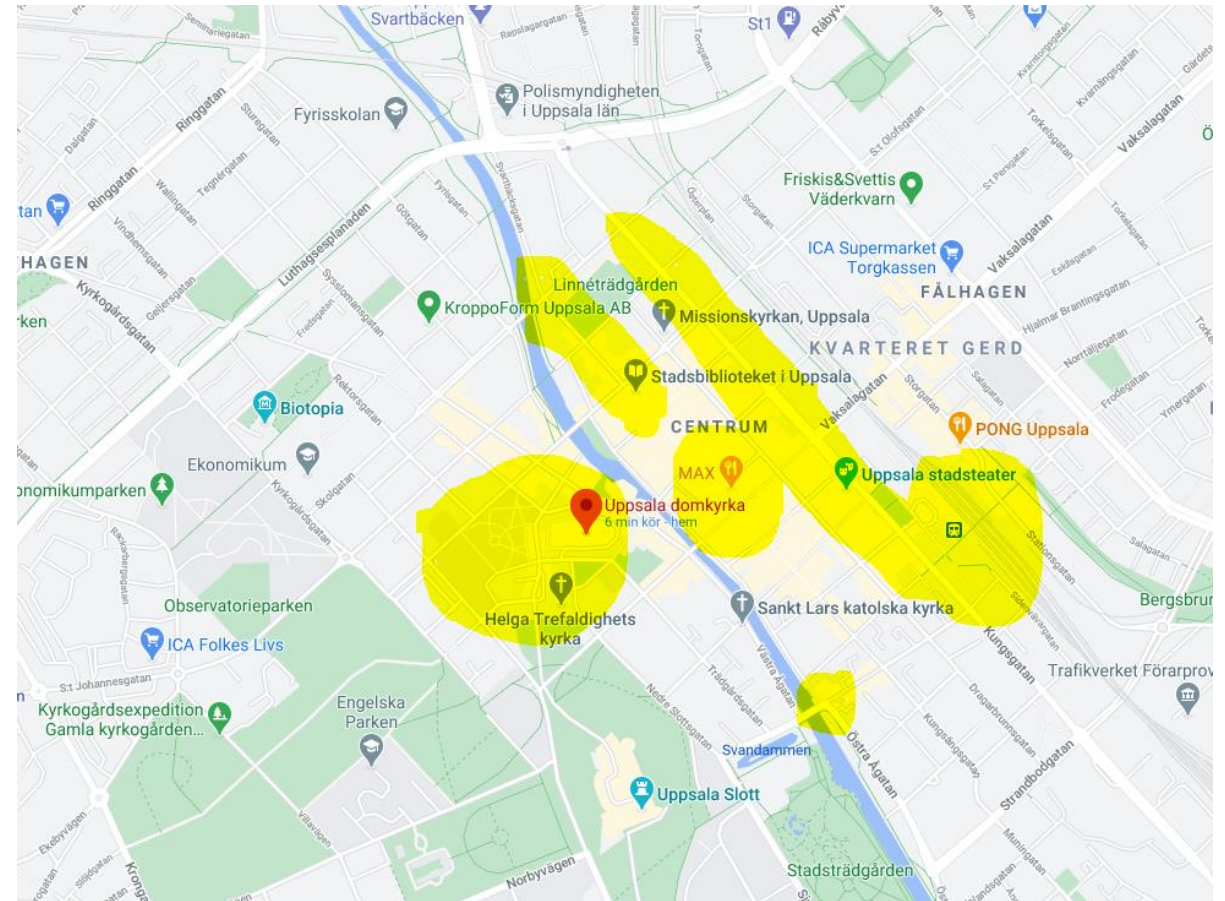
Strukturer man aktivt undviker

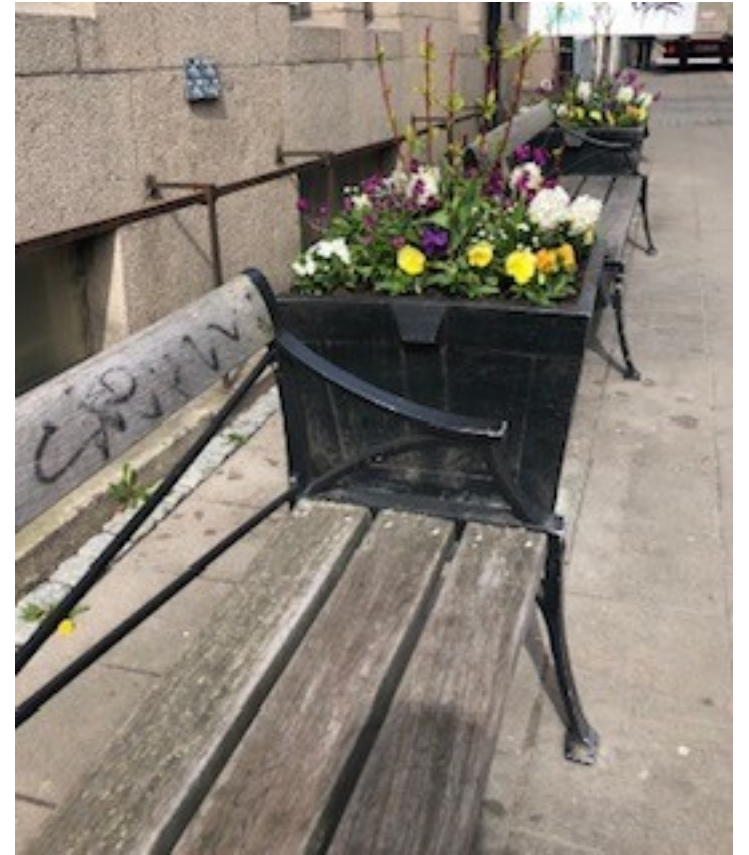
- Mycket intryck och människor, trängsel
- Ostrukturerade platser
- Blandade trafikslag
- Trottoarer med serveringar
- Höga ljud
- Kullersten och backar
 - Personer med rörelsehinder

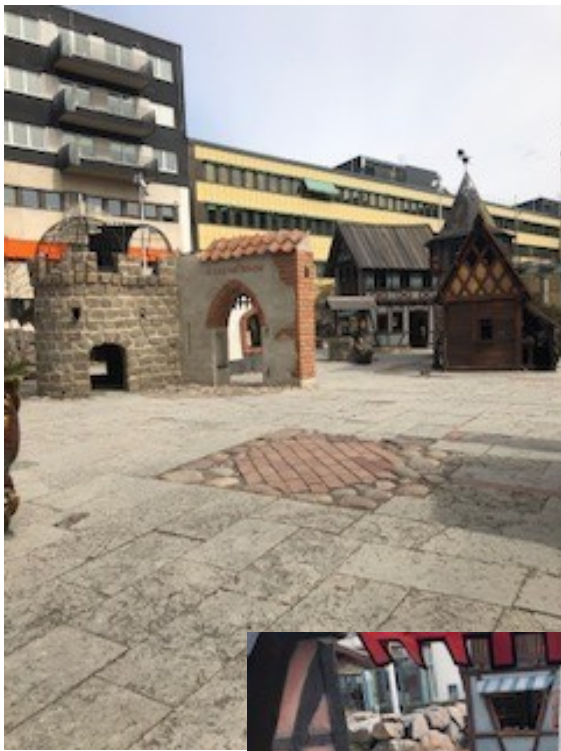


Platser man aktivt undviker

- Resecentrum
- Stora Torget
- Dragarbrunnsgatan
- Gallerior (Forum, Gränby, S:t Per, Svava)
- Islandsfallet
- Gamla delen av staden (kring Domkyrkan)
 - Personer med rörelsehinder
- Stadsparken
 - Astma- och allergi







Brukarombudets årsrapport - 2020

Jeanette Nordin

Vård- och omsorgsförvaltningen

2021-05-07

Förutsättningar

- En kommunövergripande och självständig roll i Uppsala kommun
- Vikariat från 1 april på 75 %
- Ordinarie brukarombud arbetar 20 % - doktorerar inom området
- Arbetat hemifrån under större delen av perioden
- Kontakter under året har skett mestadels digitalt

Syfte med rapporten

1. Vad har brukarombudet uppmärksammat
2. Formulera förslag på åtgärder för att uppnå full delaktighet och öka egenmakten

Tongivande under 2020

- Pandemin och dess konsekvenser
- Kompetensbehov om NPF i skola och socialtjänst
- Tillgänglig information
- Uppföljning och implementering av Program för full delaktighet
- Förutsättningar för civilsamhället

Kommunens krishantering

Framgångsfaktorer

- Krishanteringen i stort
- Förändrad verkställighet
- HAB ersättningen
- Träffpunkter socialpsykiatri

Förbättrings- och utvecklingsområden

- Tillgänglig information
- Digitala utanförskapet
- Förutsättningar för civilsamhället
- Psykisk ohälsa

Struktur, arbetssätt och metoder

- Fortsatt utbyggnad av strukturer för inflytande
- Hur ser det ut i resten av kommunen?
- Patient- och brukarmedverkan i Uppsala Län – ett FoU projekt

<https://regionuppsala.se/samverkanswebben/forskning-och-utbildning/fou-s/om-oss/projekt-patient--och-brukarmedverkan/>

Ett arbetssätt för inflytande växer fram

- Brister inom skola och socialtjänst för barn och unga med NPF
- Testar arbetssätt med inspiration från tjänstedesign
- Barnombudet (BOiU), Funktionsrätt, politiker och tjänstepersoner
- Resultat kommer under våren

Programarbete

- Programmet är fortfarande inte känt i kommunen alla verksamheter (2016)
- Förslag till KF – att prioritera arbetet och tillsätta en arbetsgrupp samt revidera handlingsplan
- Förstudie påbörjad – arbetsgrupp bestående av programansvarig strateg, brukarombuden och ombudsman från Funktionsrätt

Förutsättningar för civilsamhället

- Uppsala kommun har mycket att vinna på samarbete och samverkan
- Ekonomi och brukarmedverkan hänger ihop – Om vi inte frågar gör vi troligen till viss del fel saker
- Hur kan Uppsala kommun medverka för goda förutsättningar för civilsamhället?

Medskick till funktionsrättsrådet och politiken

- Program för full delaktighet - Implementering - handlingsplan
- Fortsatt bygge av struktur för inflytande
- Förutsättningar för civilsamhället – Hur kan Uppsala stötta?
- Nationella målen för funktionshinderpolitiken
- Tydliggör arbetet med Agenda 2030 ur ett tillgänglighetsperspektiv



Uppsala
kommun

Funktionsrättsrådet

Bilaga 6. Tillägg till punkt §14.4 mötesanteckningar

Handläggare:

Nina Klinge-Nygård

Tillägg till punkt §14.4 mötesanteckningar funktionsrättsrådets Uppsala kommuns möte 7 maj 2021

Funktionsrätt Uppsala kommun anser att Uppsala kommun bör fastställa

- Att flerbostadshus byggs med minst tre våningar,
- Att friytor för förskolor inte bör understiga Boverkets rekommendationer om 40 kvm/barn,
- Att friytor för grundskolor inte bör understiga Boverkets rekommendationer om 30 kvm/barn,
- Att inga bostadsrum byggs i områden där 30 dBA ekvivalent ljudnivå överskrider inomhus samt 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad och uteplats,
- Att parkeringsplatser för rörelsehindrade skrivs in i plankartan,
- Att de växter och träd som planteras inom området är doftfria och inte sådana som ger pollenallergi (främst björk),
- Att plastmaterial, som konstgräs och gummi-asfalt, undviks i utemiljöer,
- Att miljö kvalitetsmålen för luft inte överskrider,
- Samt att man för varje detaljplan gör en komplett utvärdering över personer med funktionsnedsättnings tillgänglighet utifrån Uppsala kommuns Handlingsplan för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning.

Mikael Eriksson (C), idrotts- och fritidsnämnden

För dryga året sedan [våren 2020] så blev jag inbjuden till ett möte med Uppsala Bangolf. Även på det mötet var Uppsala Handikappidrott. Deras mål var att tillgängliggöra anläggningen för alla med funktionsvariationer. Under hela planeringsfasen fanns hela tiden tillgänglighet med. Banor byggdes så man kan korsa banan med rullstol. Färger valdes för dom det ska vara tillgänglig för synskadade.

Så under hela det projektet så finns tillgänglighet närvarande och vi tappade inte den viktiga tråden. Men hade man traditionellt byggt och sedan försöka tillgänglighetsanpassa så hade det varit helt annan anläggning och blivit dyrare med.

Så från första skissen ska tillgänglighet integreras i all planering och här kan vi börja med Sydöstra staden.

När FUB och Uppsala handikappidrott tillsammans med mig besökte Studenternas förra sommaren så fick Stefan Wittberg, arenachef, 3 sidor med "anmärkningar"/korrigeringar att jobba med.