

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsnämnden

Handläggare:

Märit Gunneriusson Karlström, Tommy Eriksson, Jacob Inganäs, Magdalena Eriksson

Kvalitetsrapport – Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2019

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att lägga kvalitetsrapporten om uppföljning av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun 2019 för beaktande i samband med kommande verksamhetsplan, samt

att översända rapporten för kännedom till kommunstyrelsen.

Bakgrund

I samband med presentationen av 2018 års kvalitetsrapport gavs utbildningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på åtgärder som behövs för att höja kvaliteten i förskolor och skolor. Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde i november 2019 om de åtgärder som skulle vidtas. (UBN-2019-2598) Som ett led i detta presenterade kommunal förskola, grundskola och gymnasieskola en sammanfattande analys av sina verksamheter vid nämndens sammanträde i februari 2020.

Av nämndens beslut i november 2019 framgår också att det fortsatta arbetet med att förtydliga förvaltningens process för styrning och uppföljning och skapa en enhetlig struktur med mallar, kommer att utformas av den nya utbildningsdirektören. Förvaltningen avser alltså att fortsätta utveckla formerna för det systematiska kvalitetsarbetet.

I föreliggande rapport sammanfattas resultaten av det gångna årets arbete på en övergripande nivå. I rapporten ges också förslag på möjliga utvecklingsområden att arbeta vidare med. Rapporten börjar i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med gruppen liknande kommuner för läsåret 2018/19.

Föredragning

Kvalitetsrapport 2019 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är tillsammans med *Resultatbilaga 2019* en sammanfattning av kvalitetsläget i de olika skolformerna i Uppsala kommun. Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

Rapporten börjar liksom 2017 och 2018 års rapport i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med liknande kommuner.

De resultat som uppföljningen visar på redovisas närmare i rapporten. Uppföljningen har genomförts inom ramen för den pedagogiska verksamhetens systematiska kvalitetsarbete. Rapporten bygger främst på officiell statistik och resultat från kommunens elevdatabas samt genomförda enkäter. Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där målet är att alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med en gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar. Förutom att sammanfatta resultatet pekas i rapporten därför på faktorer som utmanar förskolor och skolor och som kan bidra till att ytterligare förbättra verksamheten. Uppföljningen ger nämnden underlag till beslut och verksamheterna möjligheter att använda resultaten och analyserna som underlag för fortsatt utveckling.

Konsekvenser för barn/elever

Den redovisade rapporten ger förutsättningar för en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet och kan därmed bidra till ökad måluppfyllelse inom förskolor och skolor.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt i detta ärende

Konsekvenser för näringslivet

Inte aktuellt i detta ärende

Utbildningsförvaltningen

Susana Olsson Casas
Utbildningsdirektör

Resultatbilaga 2019

Bilaga till kvalitetsrapport 2019

Utbildningsförvaltningen, UBF

Mars 2019

Gymnasieskola

Kunskapsresultat

Gymnasieskola

Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år (per program), Uppsala, Lund, riket

Program	Totalt antal elever som började HT 2015, (2015/16), Uppsala	Andel med examen, startläsår 2014/15, Uppsala	Andel med examen, startläsår 2015/16, Uppsala	Rikssnitt, andel med examen, Lund, andel med examen, startår 2015/16	
Totalt	2556	68,8	67,7	65,9	78,8
Nationella program totalt	2275	75	75,4	76,1	81,9
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	23	66,7	73,9	66,3	65,9
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	63	54,2	63,5	75,6	53,3
El- och energiprogrammet (EE)	60	86,2	66,7	75,5	80,9
Fordons- och transportprogrammet (FT)	56	73,3	75	70,6	87,5
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	64	73,5	76,6	68,5	64,4
Hantverksprogrammet (HV)	51	67,1	60,8	69,4	64
Hotell- och turismprogrammet (HT)	36	72,2	80,6	70,9	100
Industri tekniska programmet (IT)	..	..	..	80,5	..
Naturbruksprogrammet (NB)	56	69,4	67,9	72,7	72,7
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	30	69	60	67,2	68,8
Riksrekryterande utbildningar (RX)	15	84,2	80	71,6	
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	36	68,8	55,6	71,5	75
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	66	52,5	57,6	71,8	73,2
Ekonomiprogrammet (EK)	314	76,9	80,6	80,8	90,8
Estetiska programmet (ES)	94	58,1	53,2	72,9	82,2
Humanistiska programmet (HU)	53	71,7	71,7	74,1	67,9
International Baccalaureate (IB)	79	67,9	70,9	62,9	73,2
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	494	83,6	83,6	81	87,7
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	580	77,9	78,3	77	83,5
Teknikprogrammet (TE)	103	76,3	73,8	76,2	79,6

Gymnasieexamen: Andel (%) avgångselever med gymnasieexamen (per program), Uppsala, Umeå, riket

Program	Antal elever i avgångsklass 2017/18, Uppsala	Andel med examen, 2016/17, Uppsala	Andel med examen, 2017/18, Uppsala	Rikssnitt, andel med examen, 2017/18	Umeå, andel med examen, 2017/18
Nationella program totalt	2106	90,2	90,9	90,4	96,4
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	26	87,5	76,9	85,9	85,7
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	50	80	92,0	89,6	95,2
El- och energiprogrammet (EE)	59	92,6	94,9	91,6	91,3
Fordons- och transportprogrammet (FT)	54	87,3	87,0	87,4	
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	76	82,9	88,2	83,1	90,5
Hantverksprogrammet (HV)	48	95,3	83,3	88,6	100,0
Hotell- och turismprogrammet (HT)	32	88,2	93,8	89,2	
Industritekniska programmet (IT)	..	..	..	93,0	100,0
Naturbruksprogrammet (NB)	58	82	82,8	89,5	100,0
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	22	92,3	90,9	87,0	..
Riksrekryterande utbildningar (RX)		95,2		91,7	
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	31	92,3	71	88,4	100,0
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	58	89,6	87,9	86,8	95,2
Ekonomiprogrammet (EK)	283	88,1	95,1	91,5	98,7
Estetiska programmet (ES)	91	74	75,8	90,1	94,0
Humanistiska programmet (HU)	38	93,2	100	95,2	..
International Baccalaureate (IB)*	73	95,2	79,5	.	
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	459	94,1	94,8	93,9	98,3
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	557	93,8	91	90,2	97,8
Teknikprogrammet (TE)	88	88,2	92	90,3	96,4

*Nationell statistik gällande avgångselever gäller enbart elever från nationella program, varför IB inte räknas med

Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever (per program), Uppsala, Lund och riket

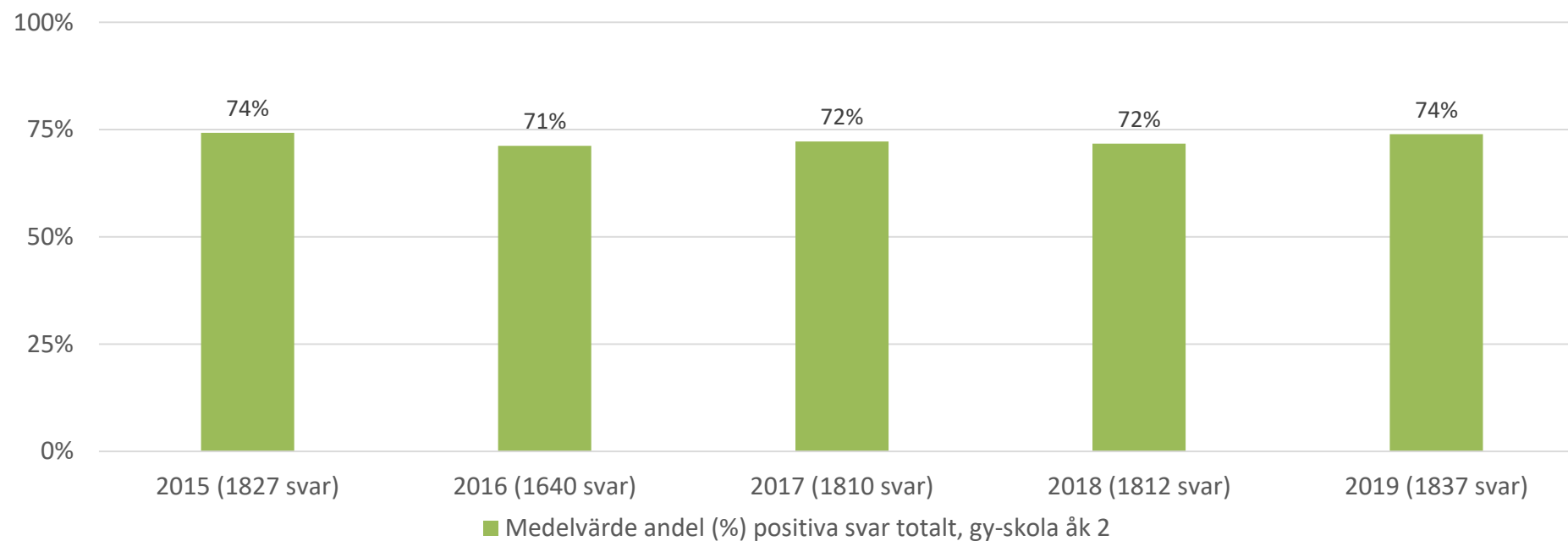
Program	Antal elever i avgångsklass 2018/19, Uppsala	GBP, 2017/18, Uppsala	GBP, 2018/19, Uppsala	Rikssnitt, GBP, 2018/19	Lund, GBP 2018/19
Nationella program totalt	2239	14,6	14,7	14,4	15,2
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	25	14,1	14,3	12,9	13,7
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	48	13,1	12,8	13,0	13,4
El- och energiprogrammet (EE)	55	12,9	12,7	12,8	12,3
Fordons- och transportprogrammet (FT)	50	13,2	13,1	12,6	..
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	65	12,2	12,2	12,9	12,1
Hantverksprogrammet (HV)	45	14,1	14,4	13,6	13,0
Hotell- och turismprogrammet (HT)	18	14,1	12,4	13,8	14,1
Industritekniska programmet (IT)	..	..	..	13,5	.
Naturbruksprogrammet (NB)	51	13,8	14,1	14,1	14,2
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	25	13,5	14,0	14,0	14,3
Riksrekryterande utbildningar (RX)	.	.	.	13,6	.
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	34	11,7	12,2	12,6	12,9
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	54	13,1	13,1	13,5	13,5
Ekonomiprogrammet (EK)	359	14,5	13,9	14,7	15,9
Estetiska programmet (ES)	88	14,2	14,1	14,9	15,3
Humanistiska programmet (HU)	36	16,4	15,8	15,5	16,6
International Baccalaureate (IB)*	62	16,3	16,8	.	.
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	495	16,1	16,4	16,0	16,8
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	580	14,8	15,1	14,5	14,8
Teknikprogrammet (TE)	143	14,3	14,7	14,4	14,3

*Då IB är en internationell utbildning med andra mått för betygspoäng finns ingen nationell statistik vad gäller genomsnittlig betygspoäng

Enkätresultat

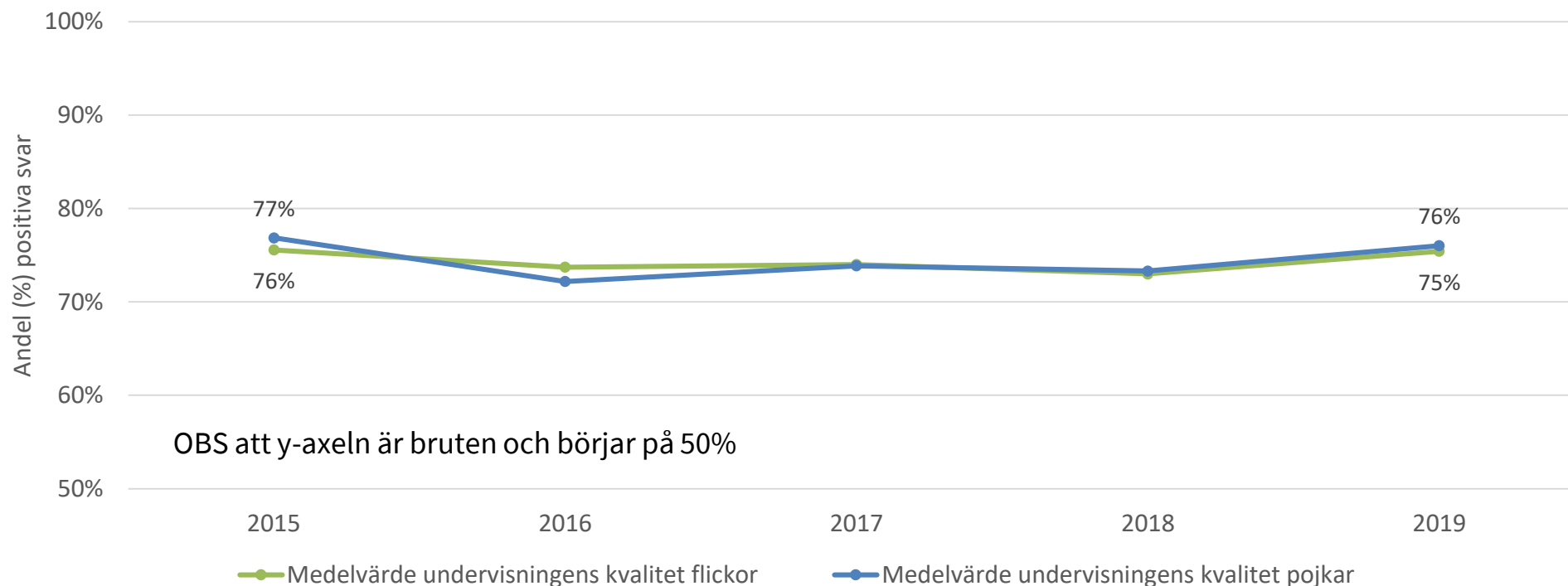
Gymnasieskola

Medelvärde andel (%) positiva svar totalt gy-skola åk 2



Enkätresultat undervisningens kvalitet

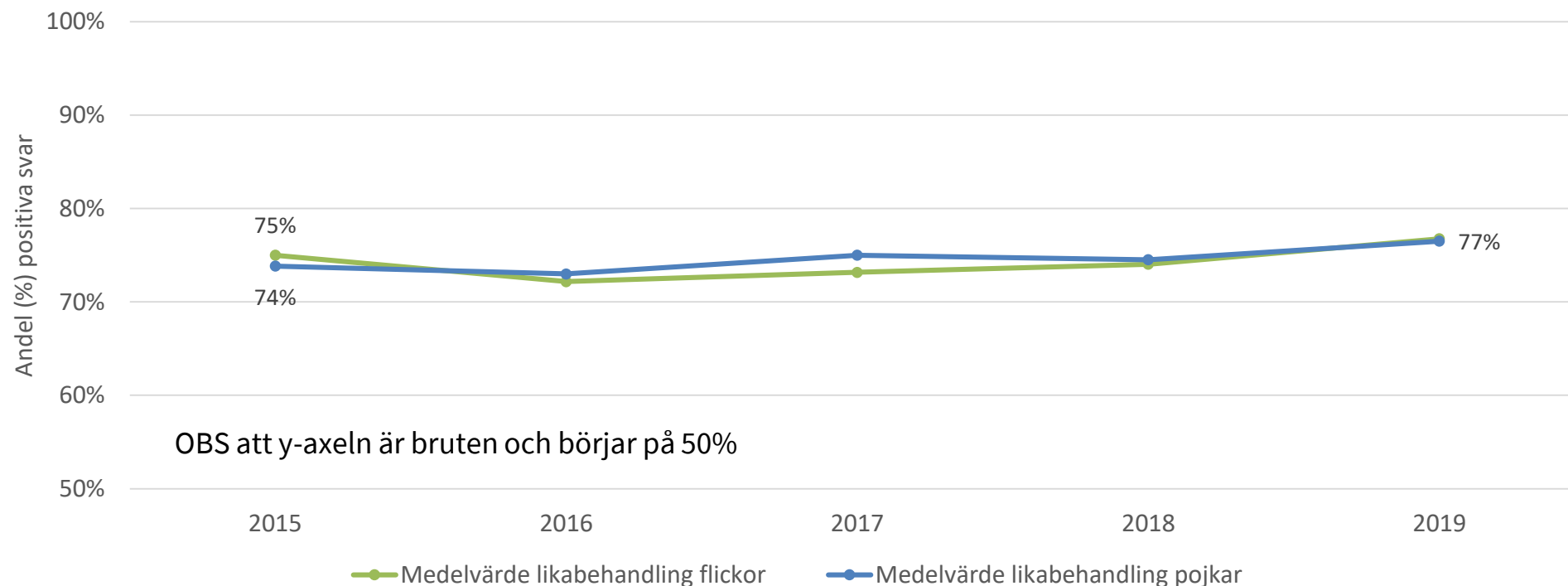
(andel positiva svar gy, åk 2, könssuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)



Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst godkänt i alla kurser

Enkätresultat likabehandling

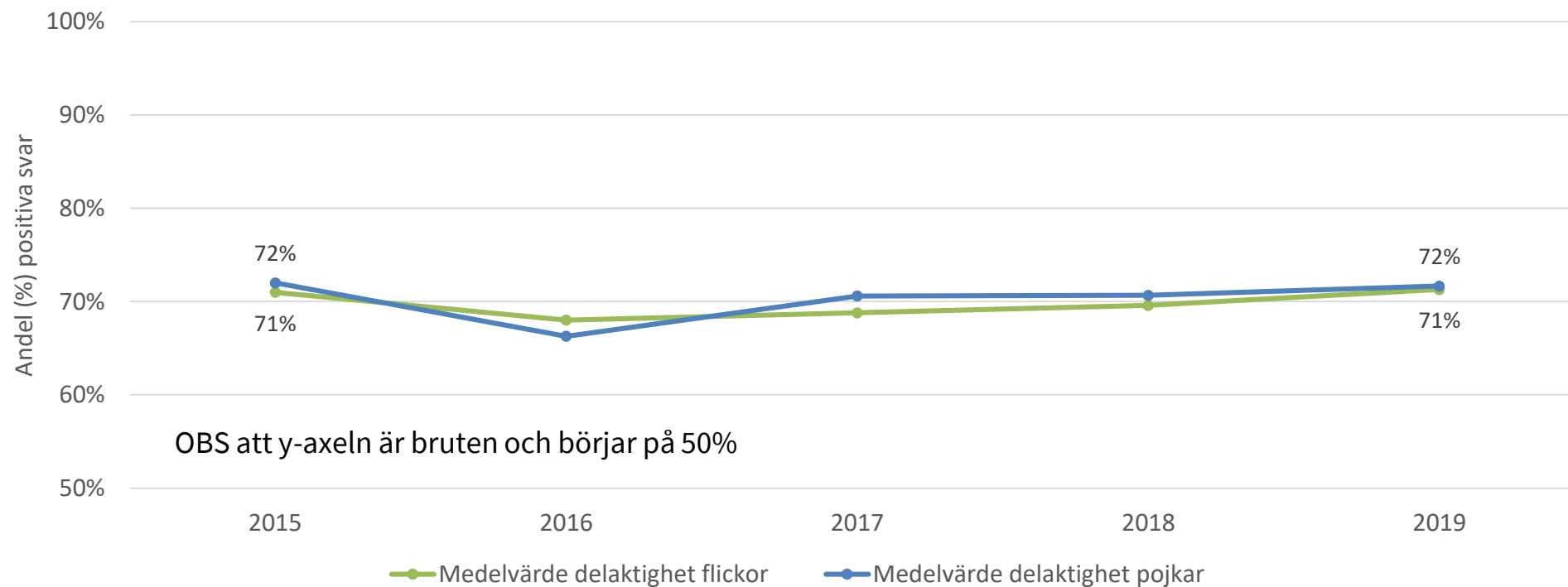
(andel positiva svar gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola förekommer kränkande behandling (andel nej-svar), I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda, I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare kränka elever utan andra lärare eller personal gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

Enkätresultat delaktighet

(andel positiva svar gy, åk 2, könssuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)

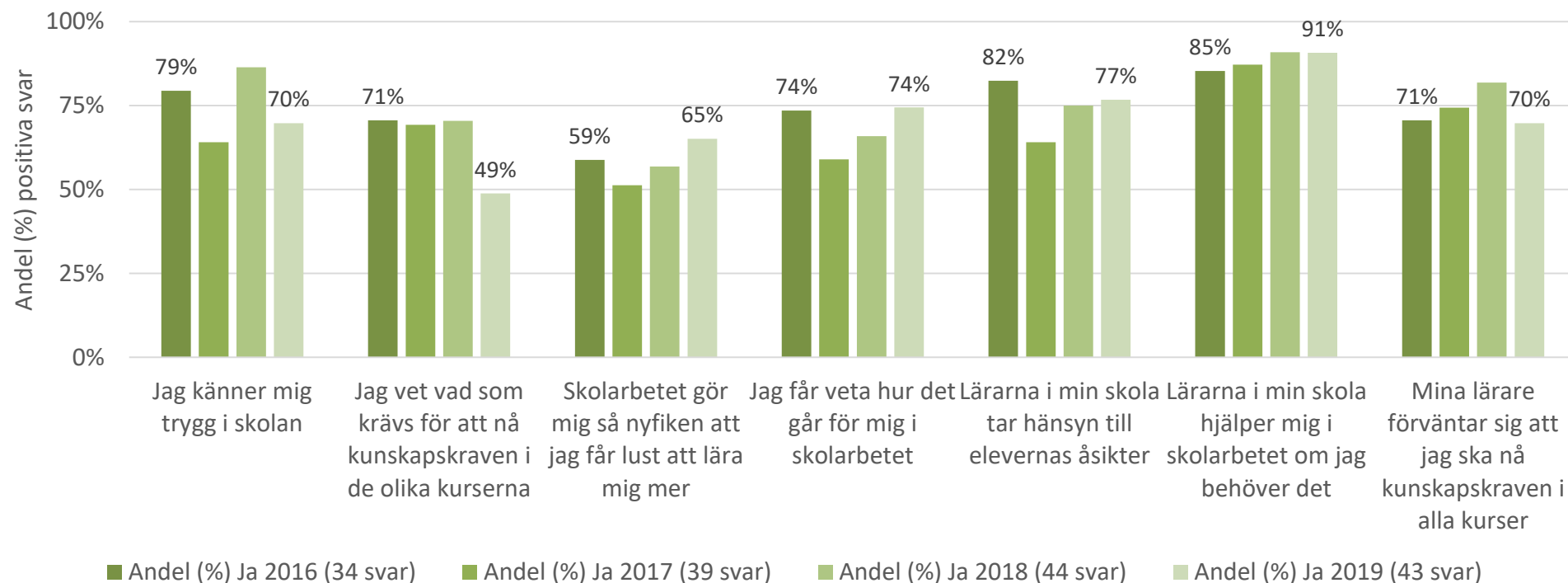


Enkätfrågor: I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna planerar undervisningen tillsammans oss elever, Lärarna lyssnar på mig

Gymnasiesärskola

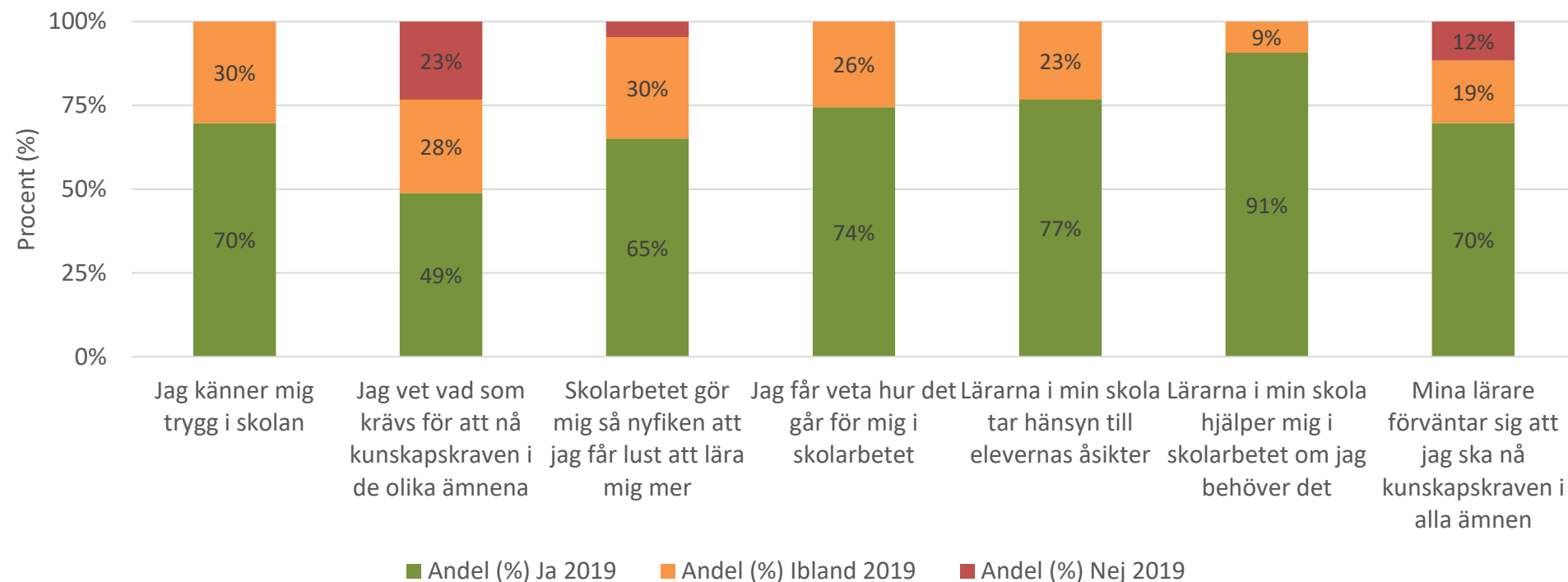
Enkätresultat gymnasiesärskola

(andel (%) positiva svar 2016-2019)



Fördelning av svar 2018 gymnasiesärskola

(totalt antal svar 43 st)

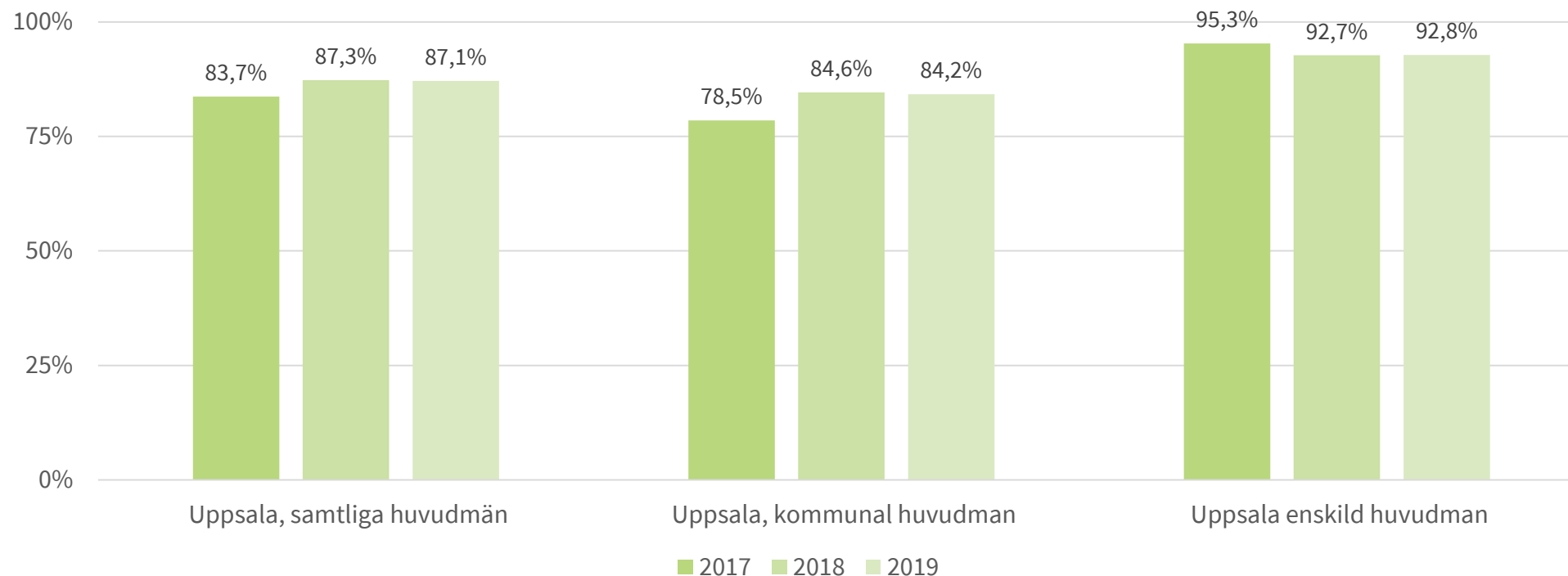


Grundskola

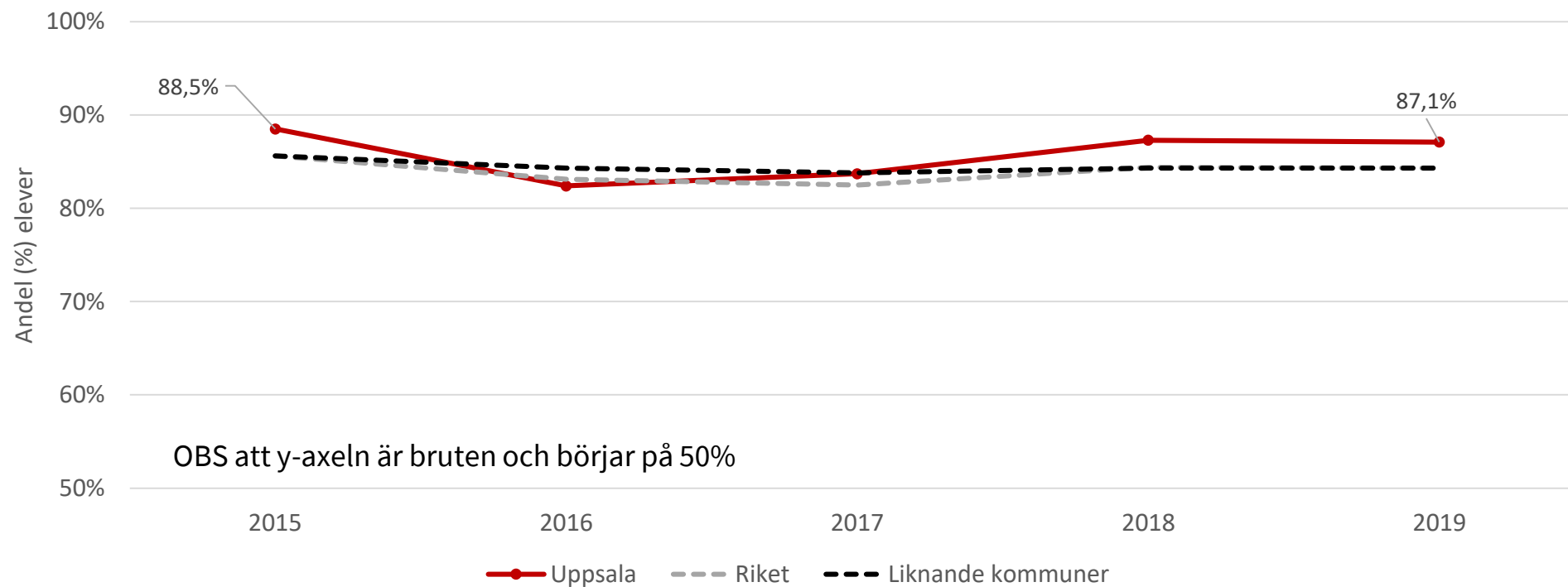
Kunskapsresultat

Grundskola

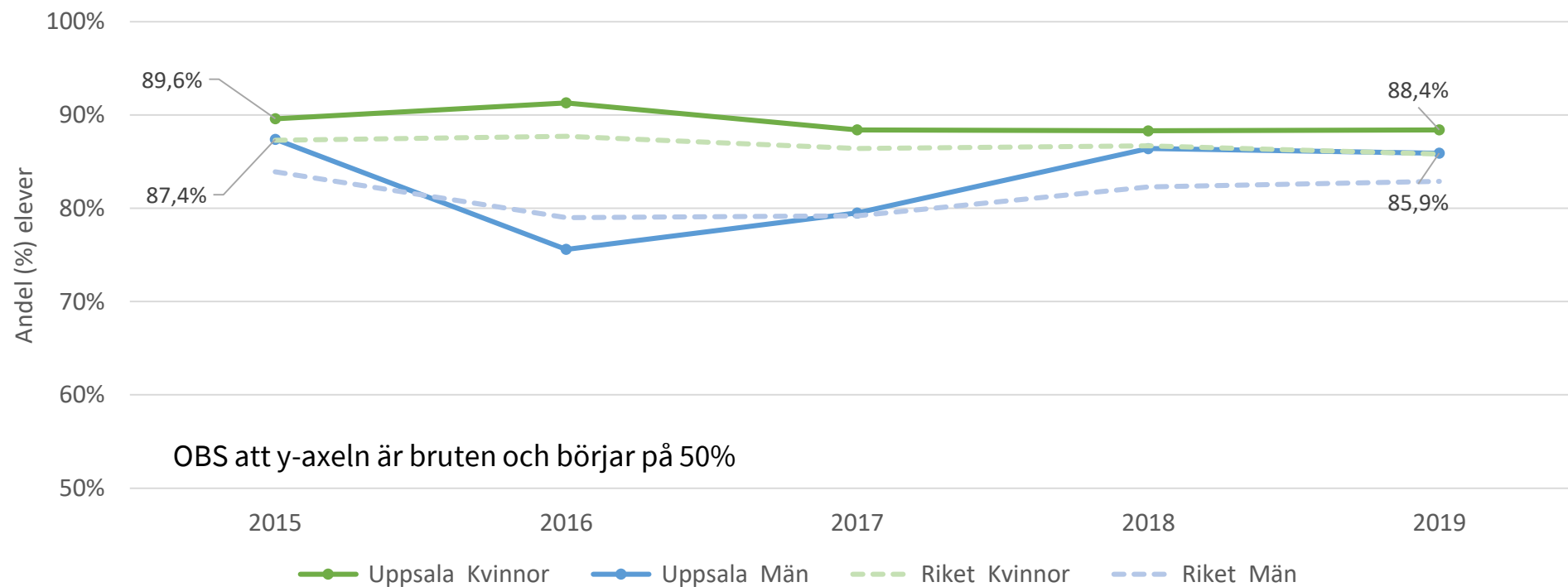
Gymnasiebehörighet 2017-2019, Uppsala totalt resp kommunal och fristående huvudman



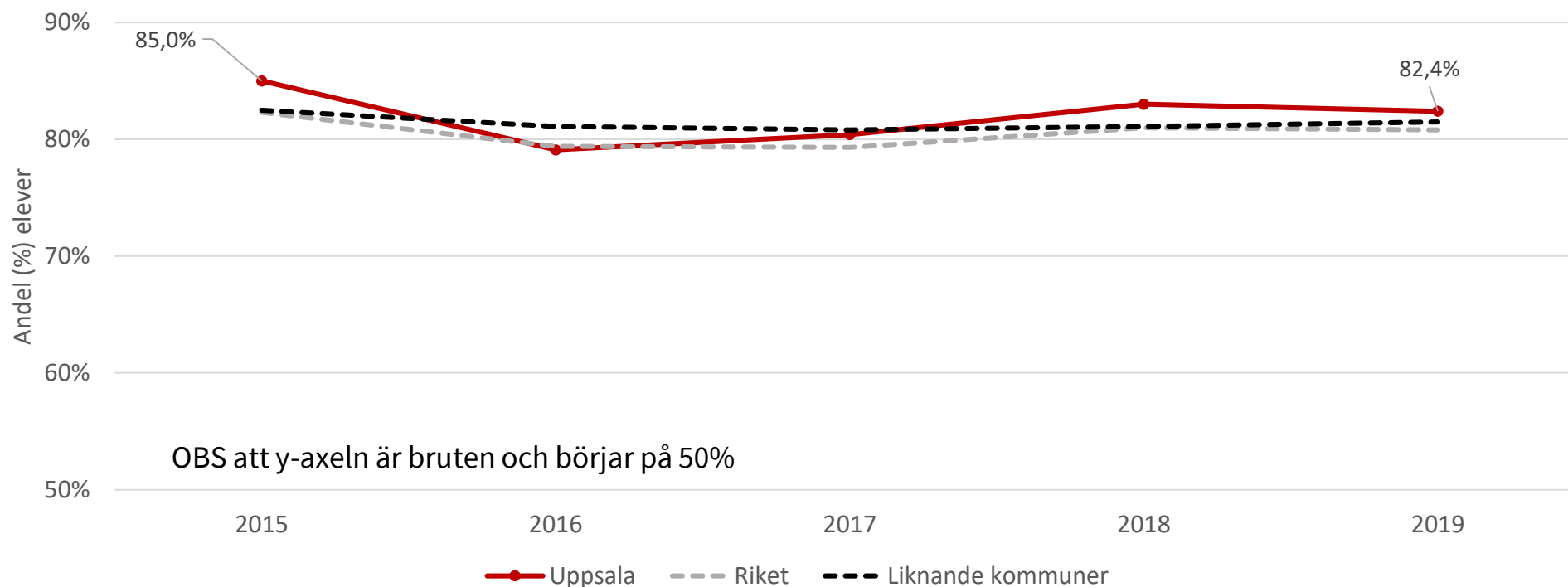
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till yrkesprogram 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



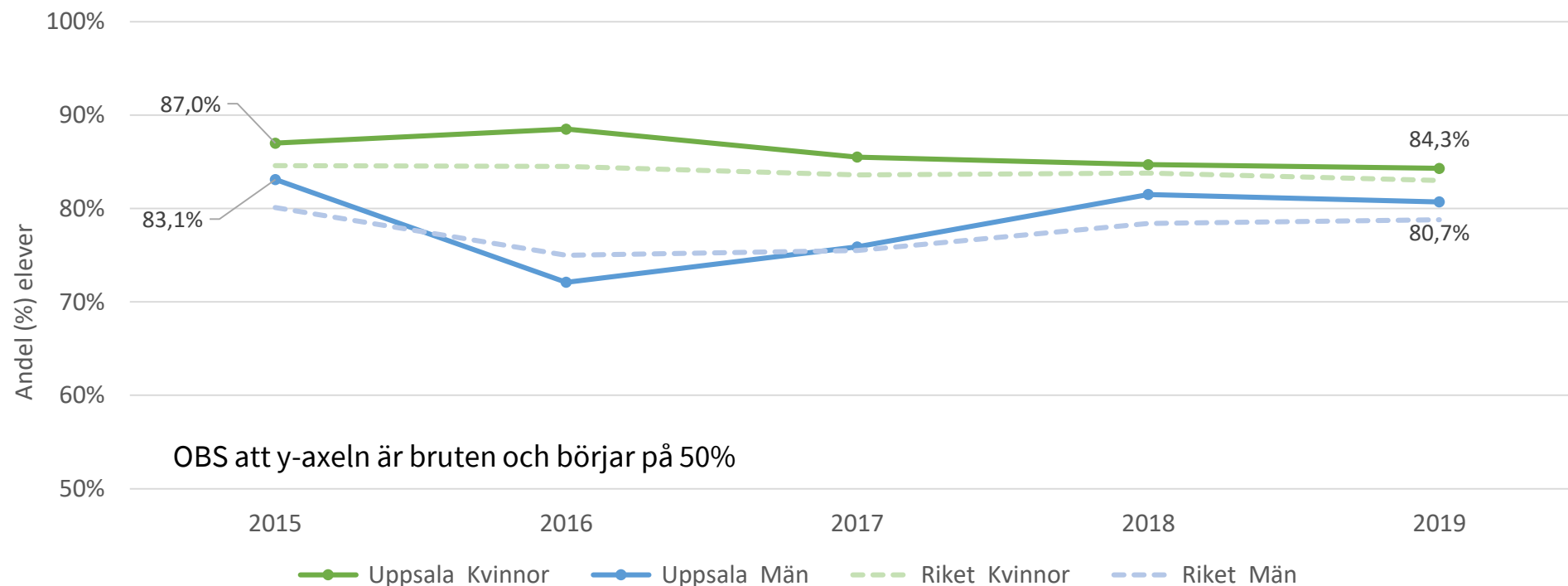
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till yrkesprogram 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



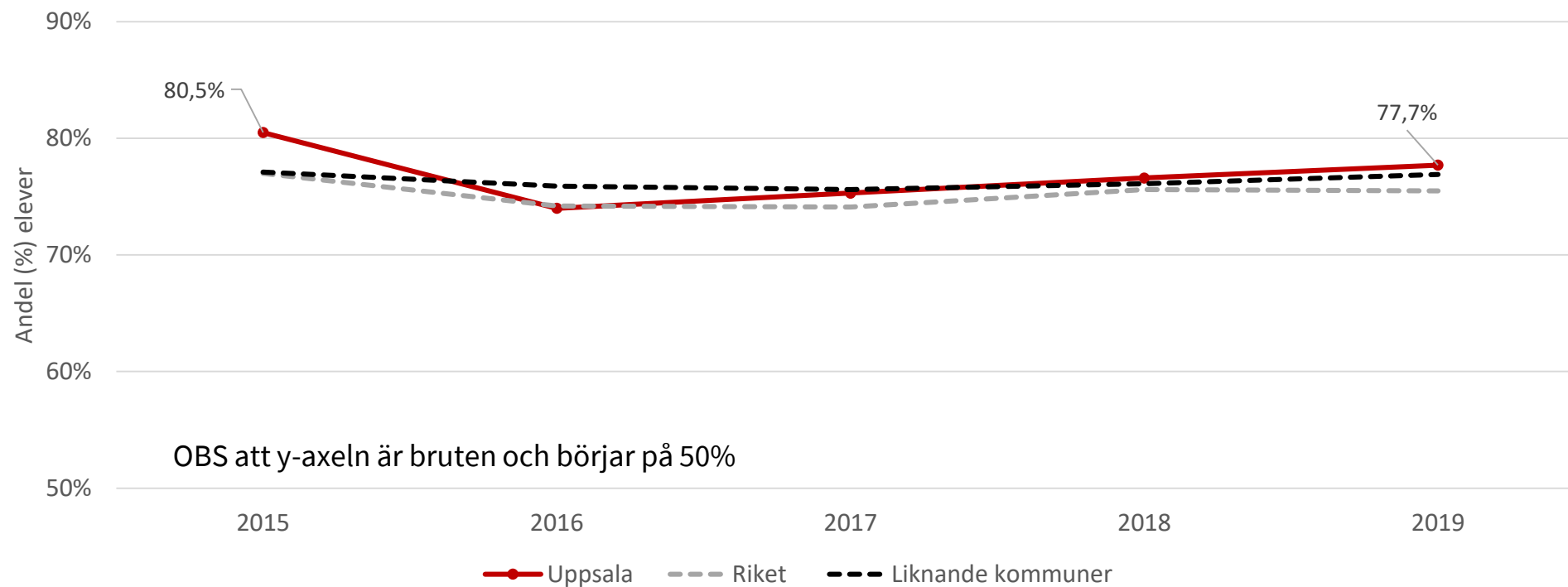
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp tekniskt program 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



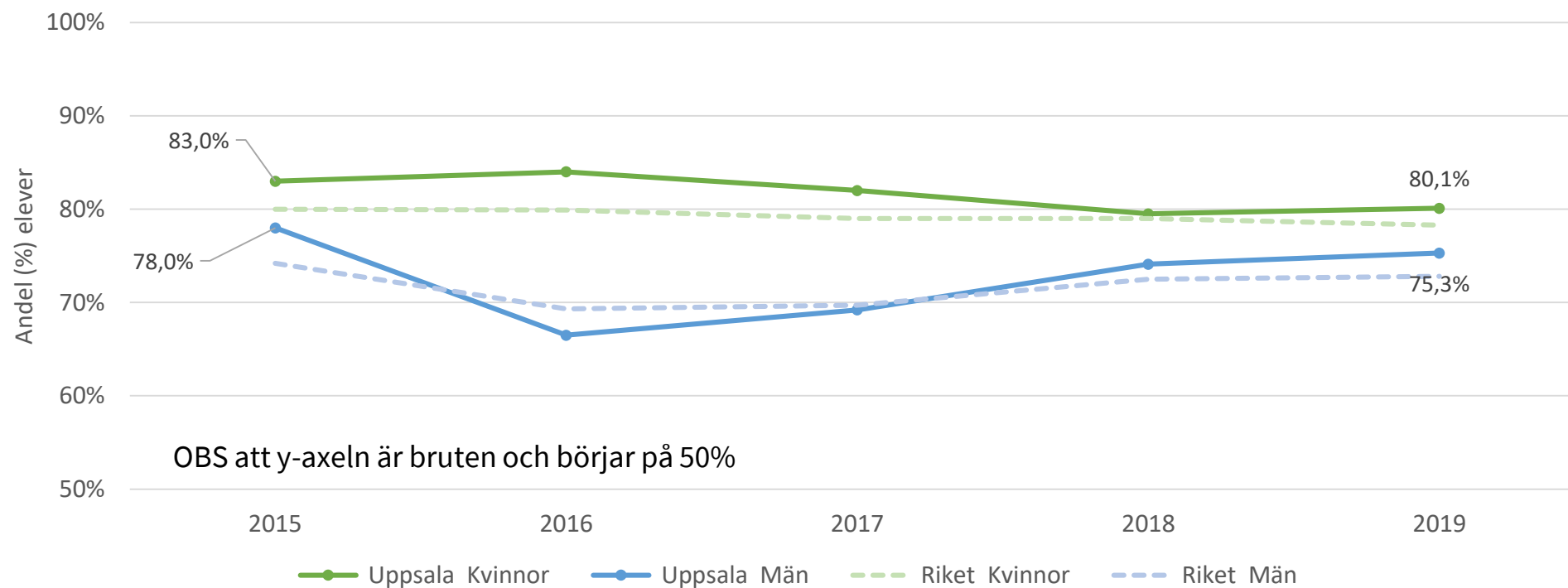
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp tekniskt program 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



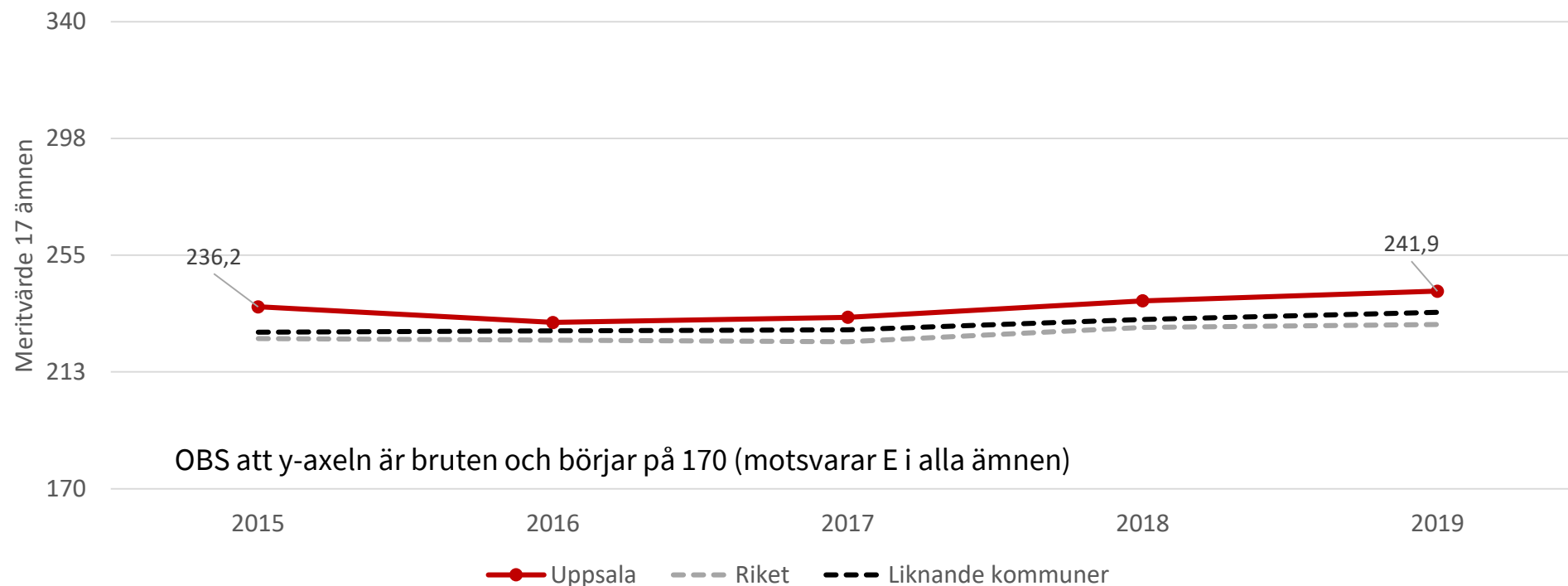
Godkänt alla ämnen – andel (%) elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



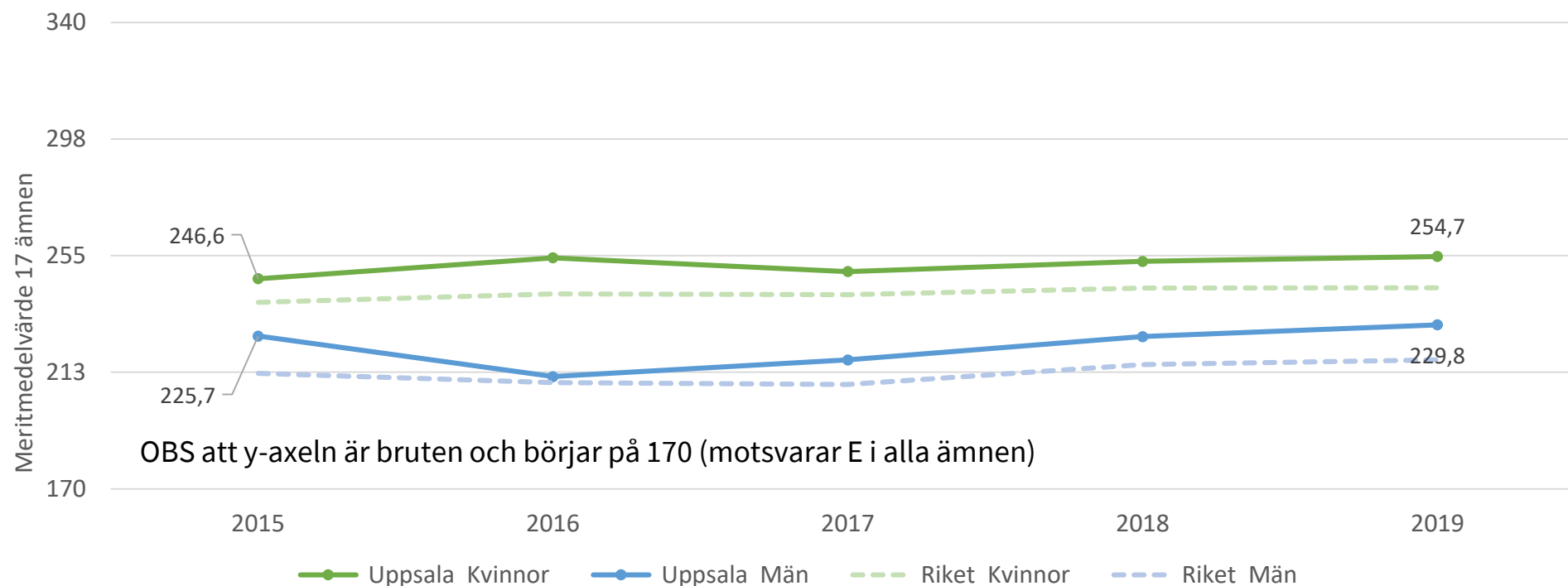
Godkänt alla ämnen – andel (%) elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala, och riket



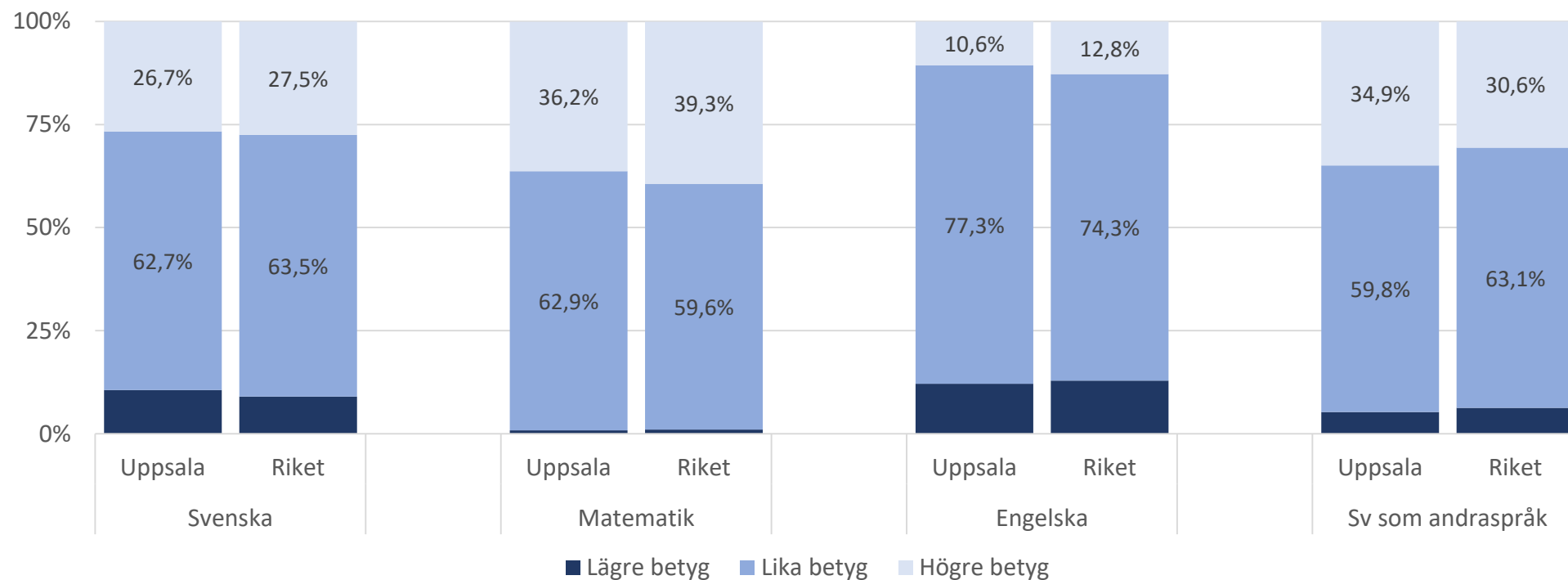
Meritvärde 17 ämnen – meritmedelvärde 17 ämnen, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



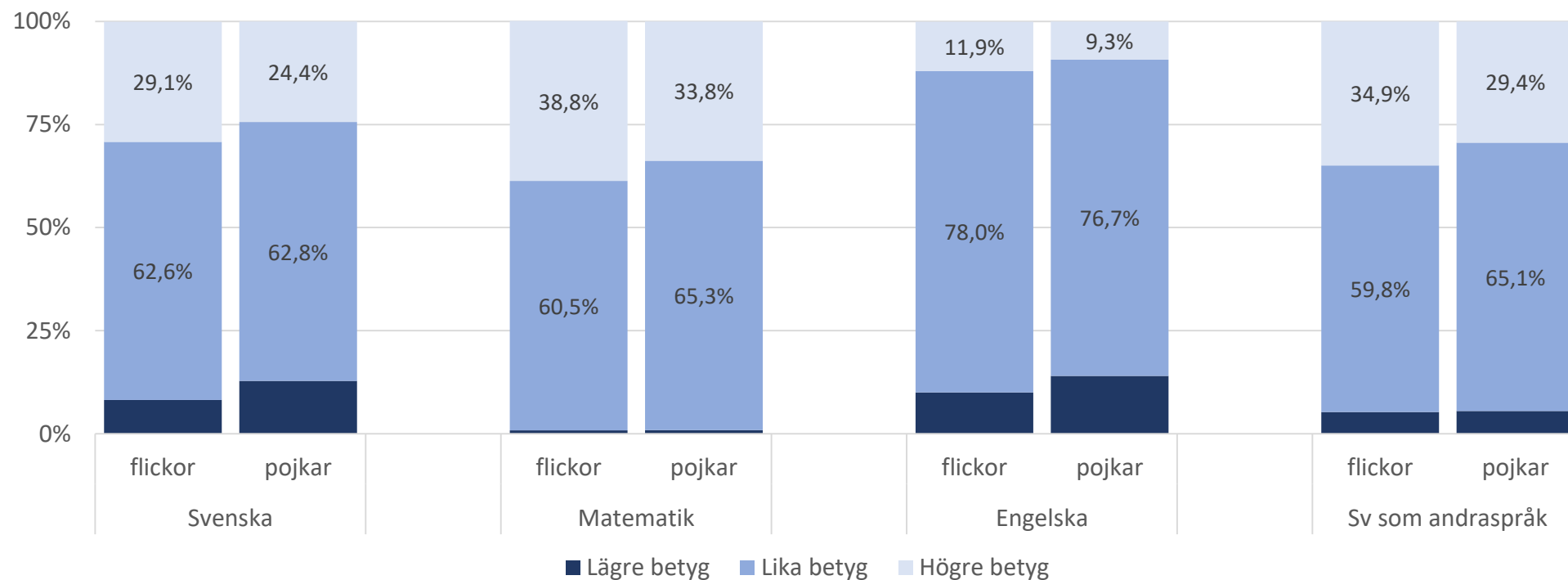
Meritvärde 17 ämnen – meritmedelvärde 17 ämnen, 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



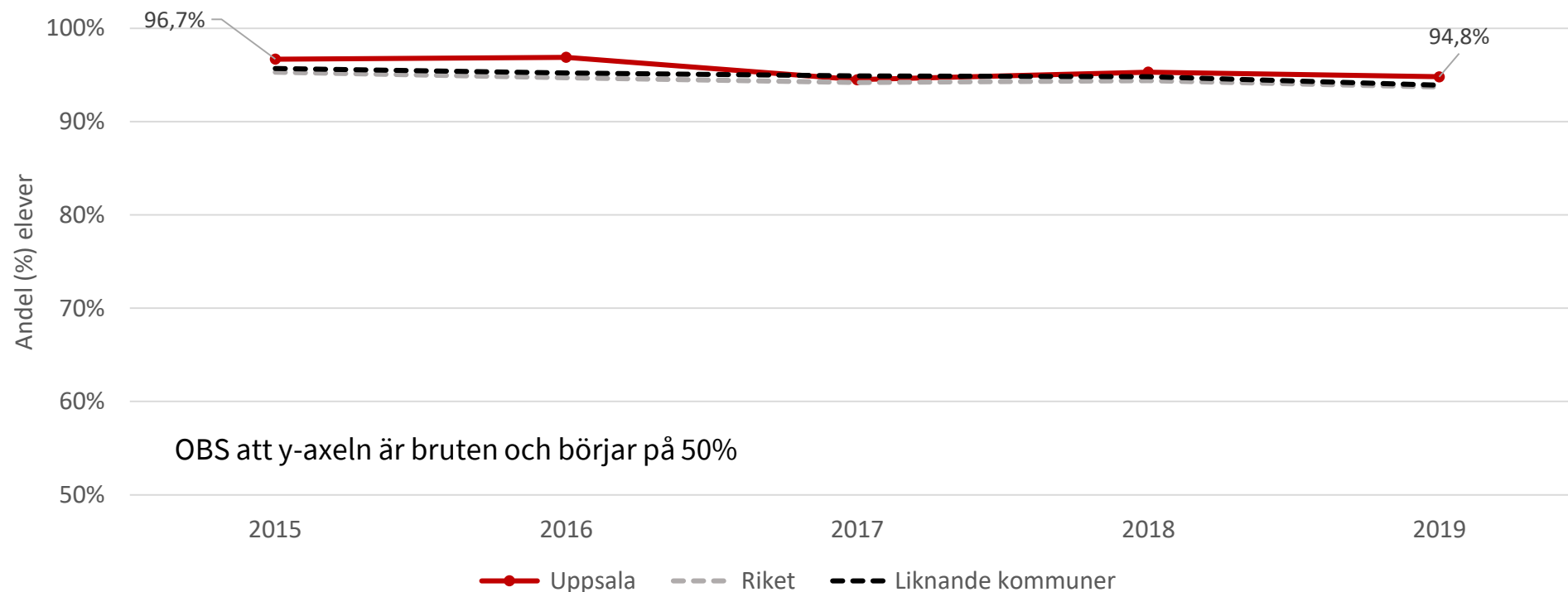
Relation mellan nationella prov och slutbetyg, åk 9, Uppsala och riket 2019



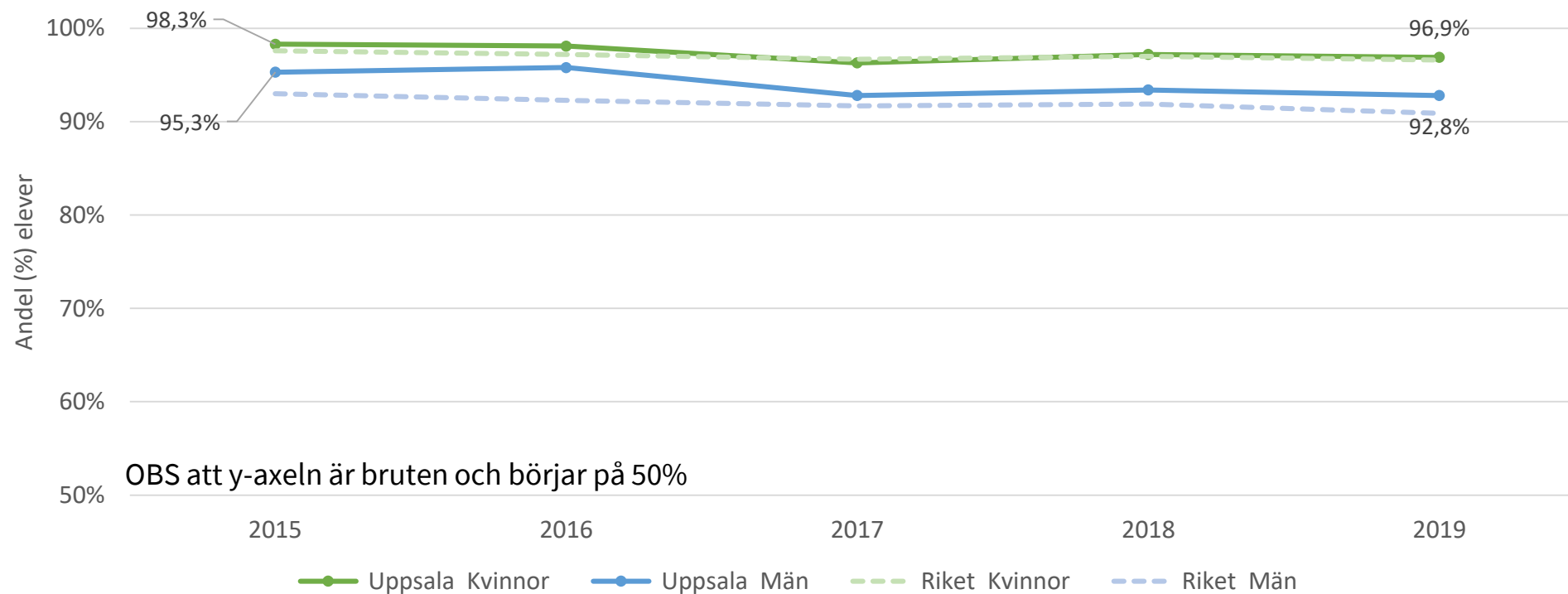
Relation mellan nationella prov och slutbetyg, åk 9, könsuppdelat Uppsala 2019



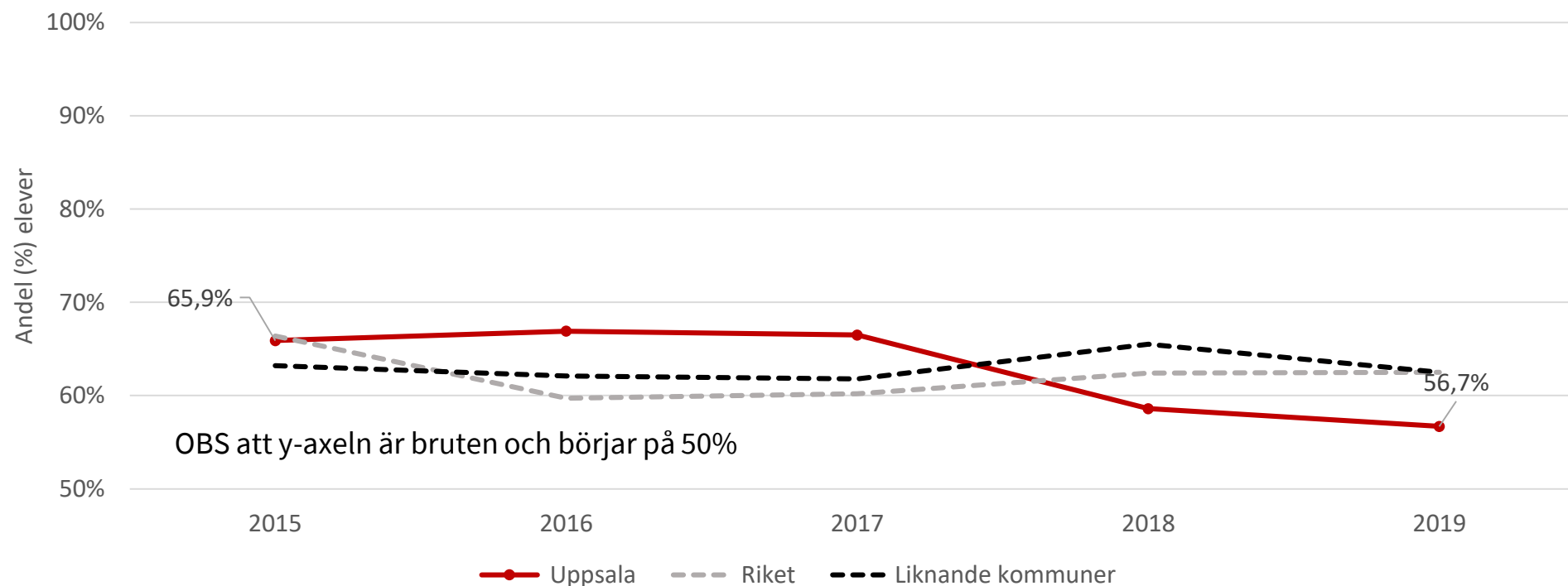
Betyg i svenska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



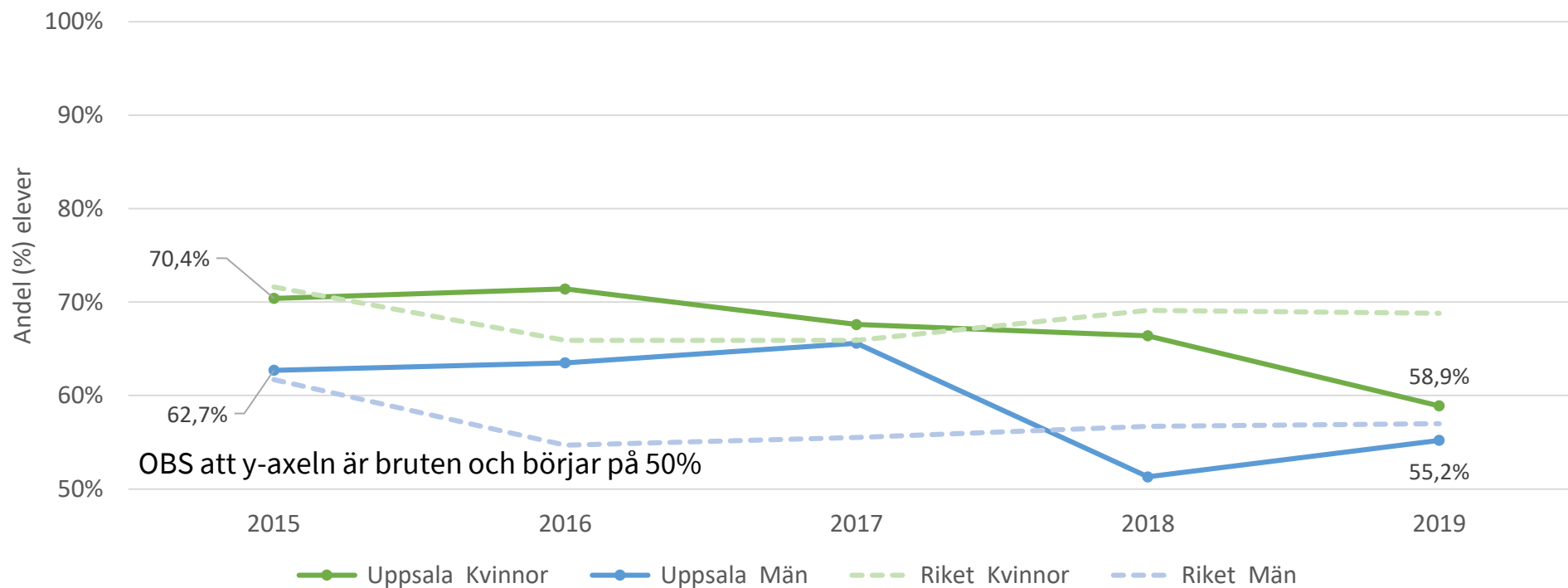
Betyg i svenska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



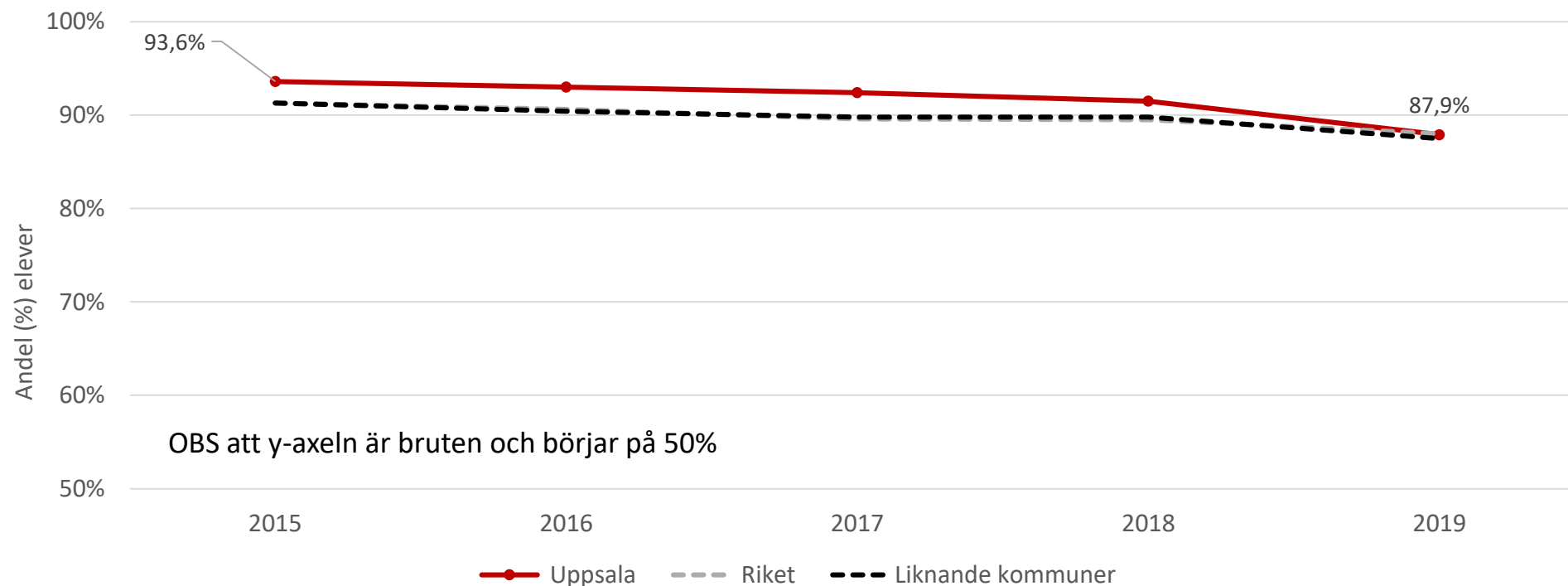
Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



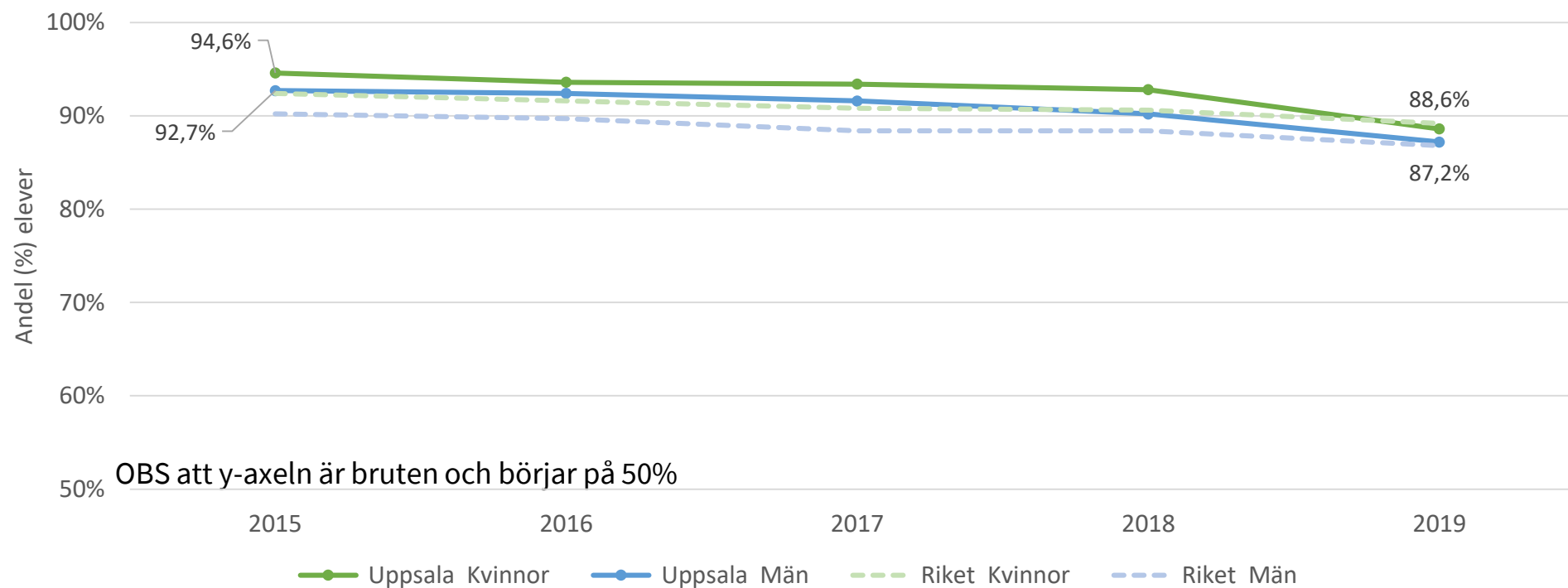
Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



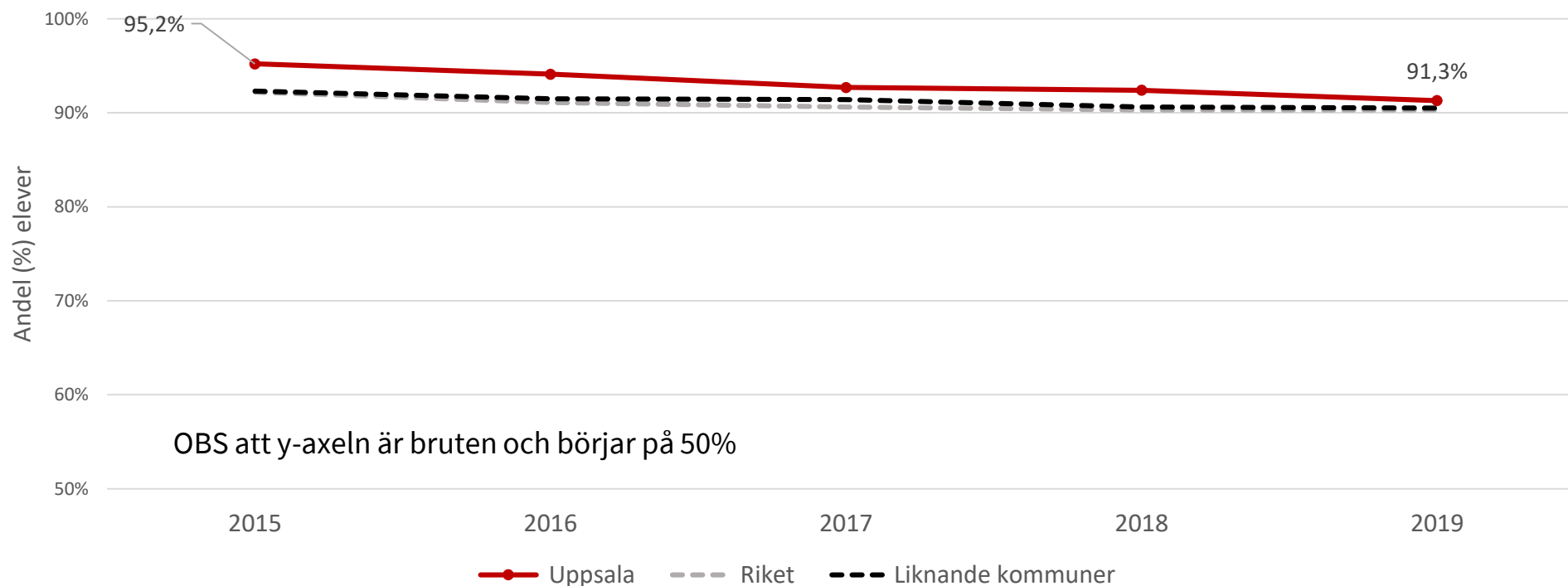
Betyg i matematik åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



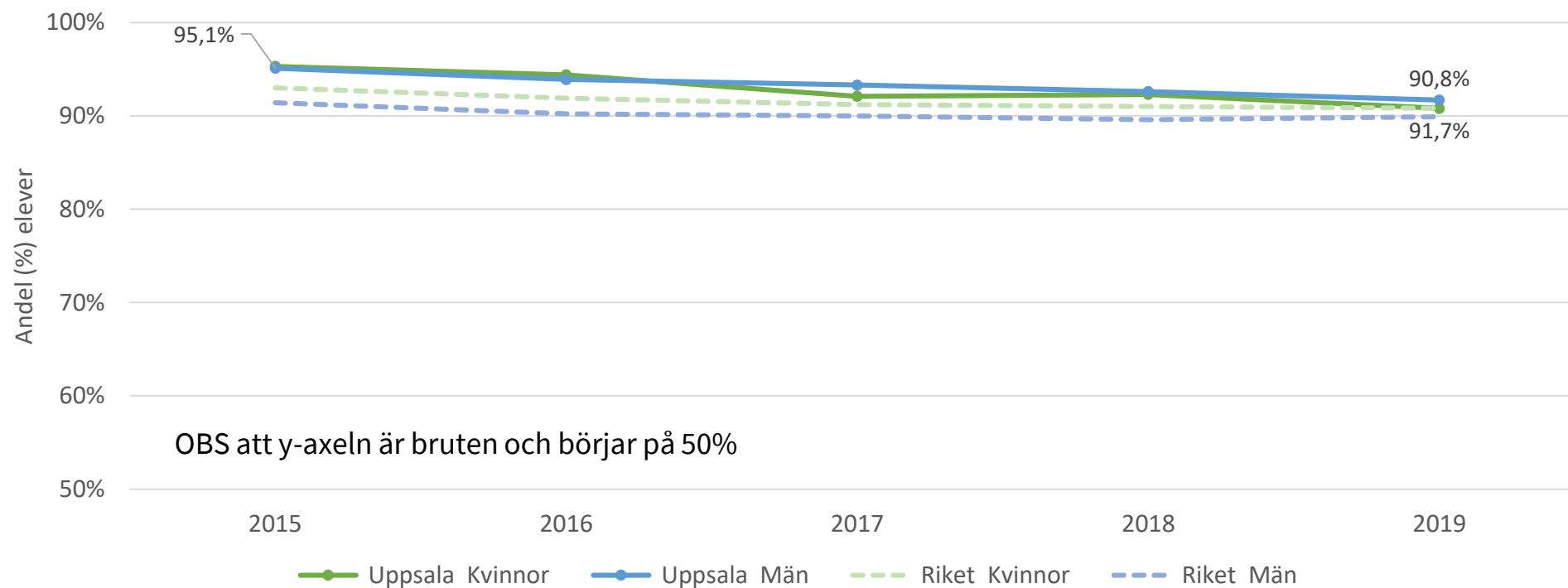
Betyg i matematik åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



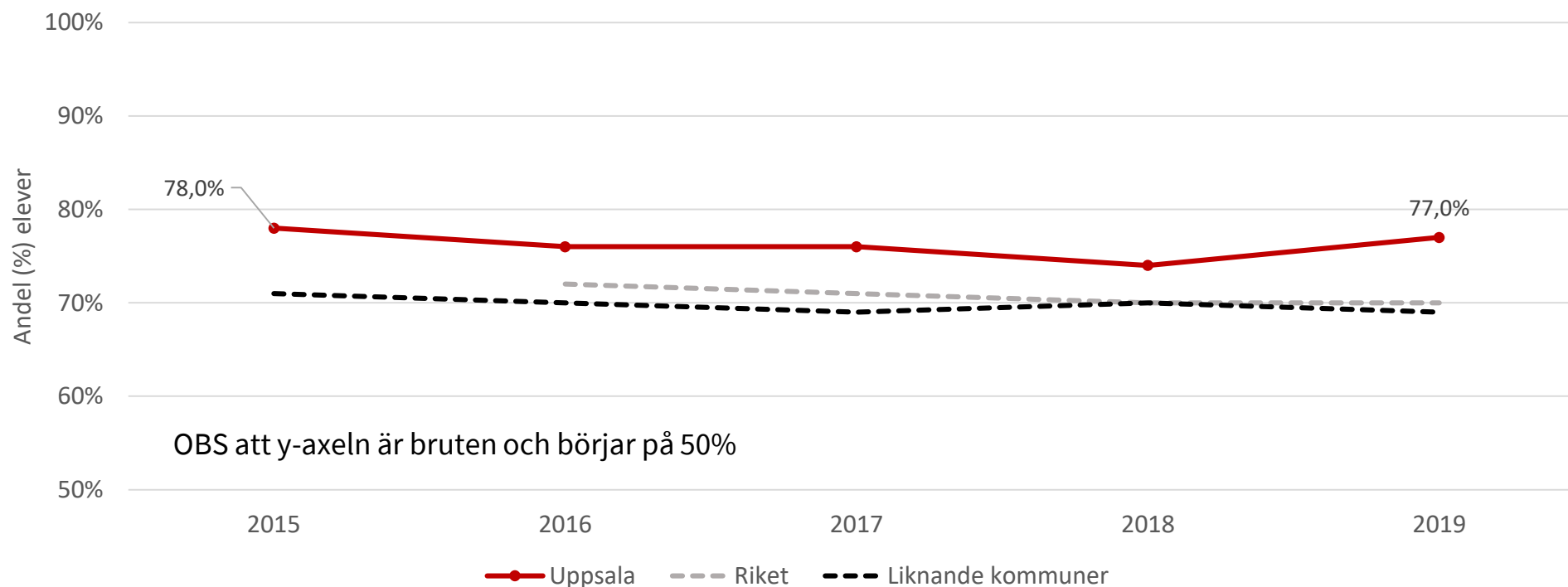
Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



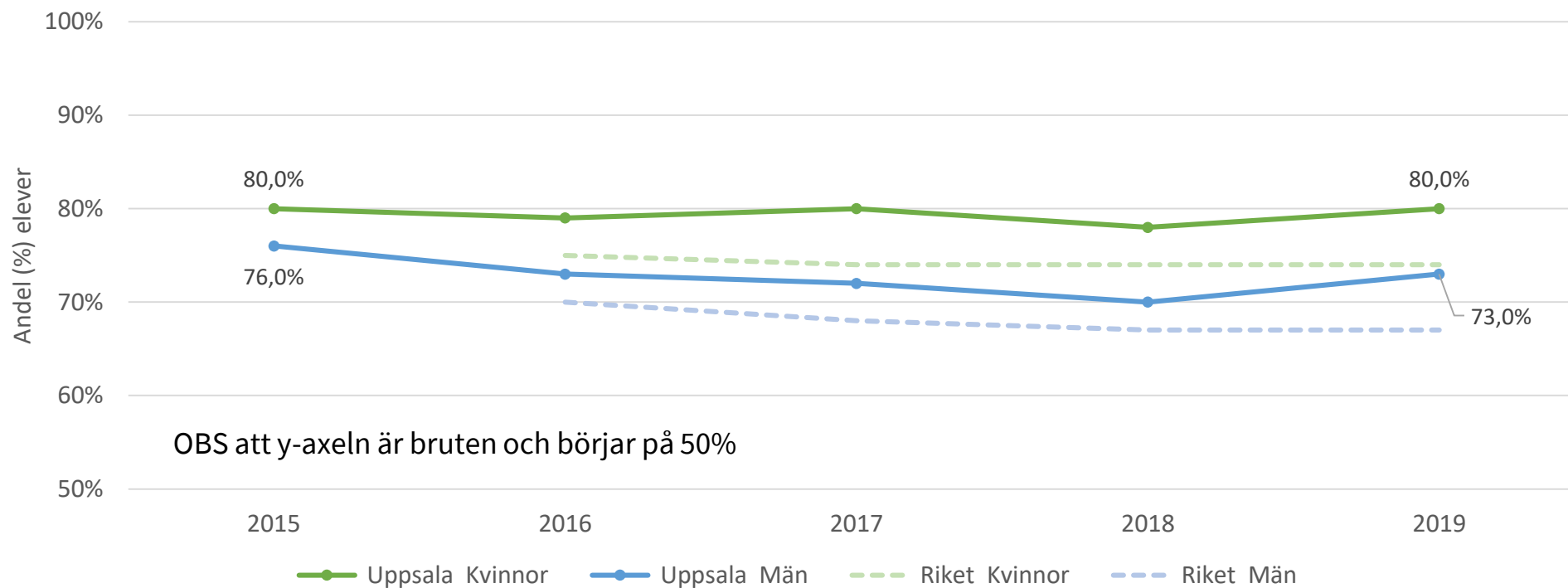
Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



Resultat nationella prov åk 3 – andel (%) elever som klarat alla delprov i SV/SVA och MA 2015-2019, Uppsala, riket och liknande kommuner



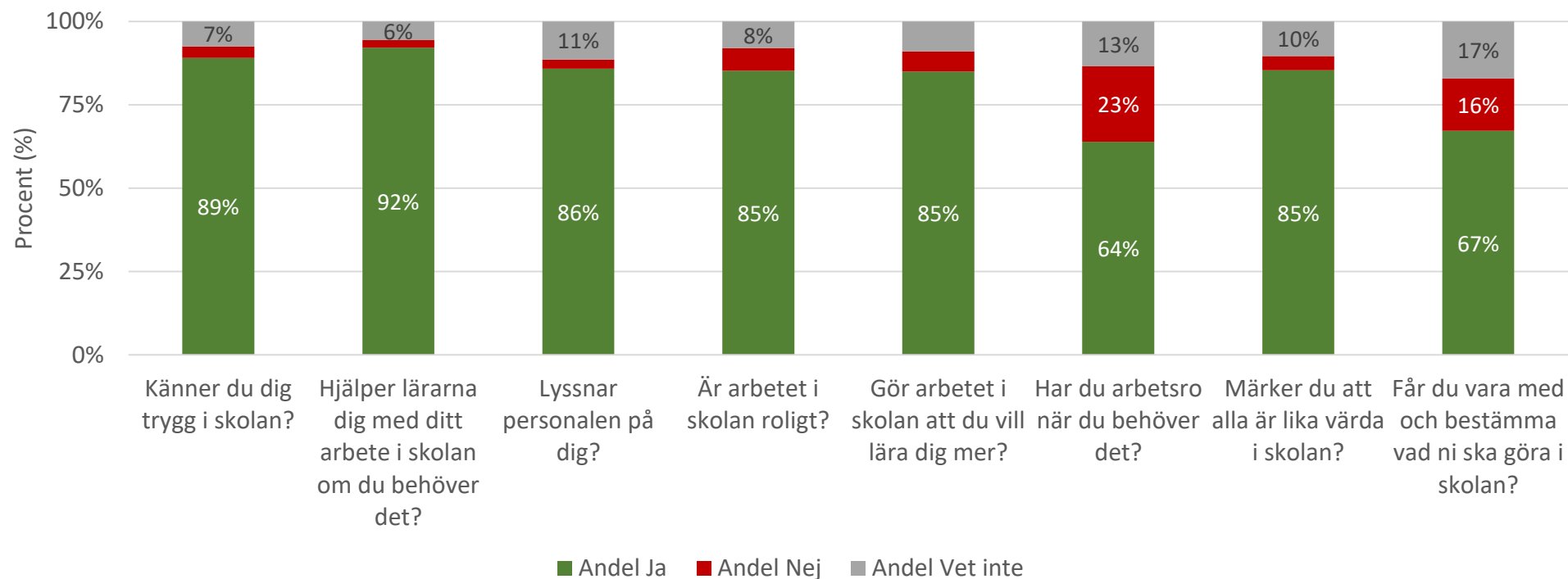
Resultat nationella prov åk 3 – andel (%) elever som klarat alla delprov i SV/SVA och MA 2015-2019, könsuppdelat, Uppsala och riket



Enkätresultat

Förskoleklass

Fördelning av svar, förskoleklass 2019

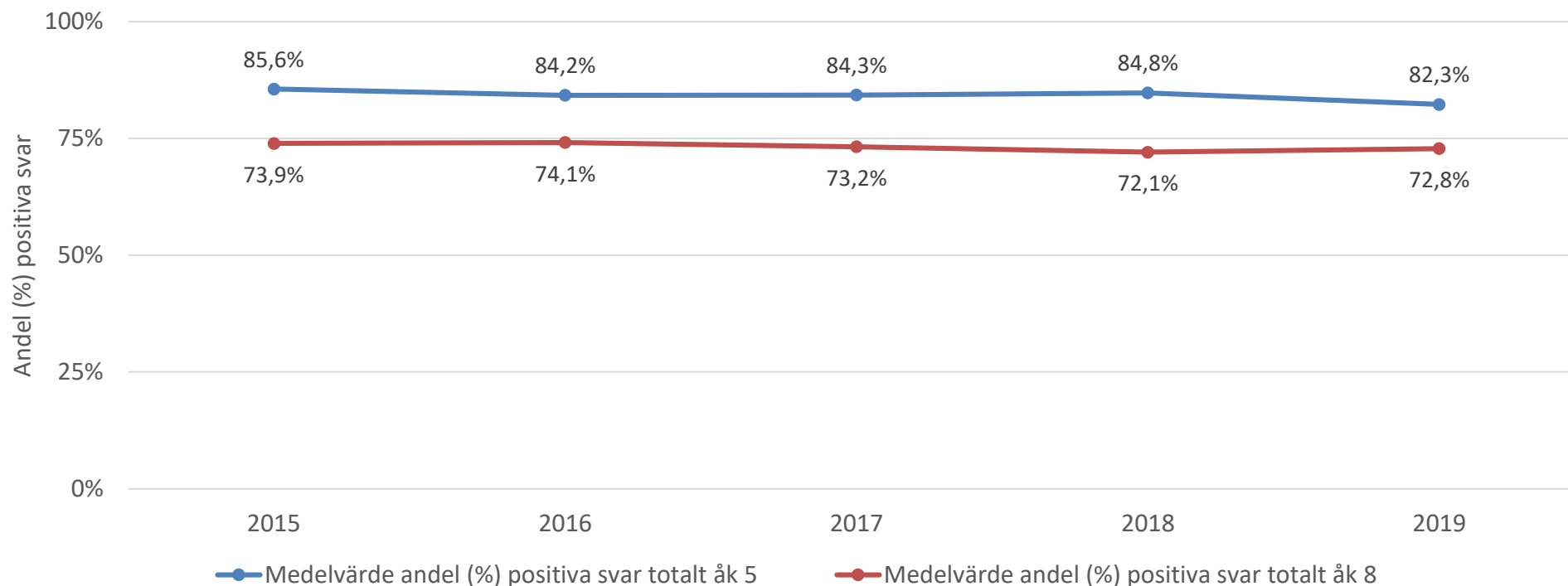


Enkäten genomförd endast i kommunal skola, totalt 2026 svar

Enkätresultat

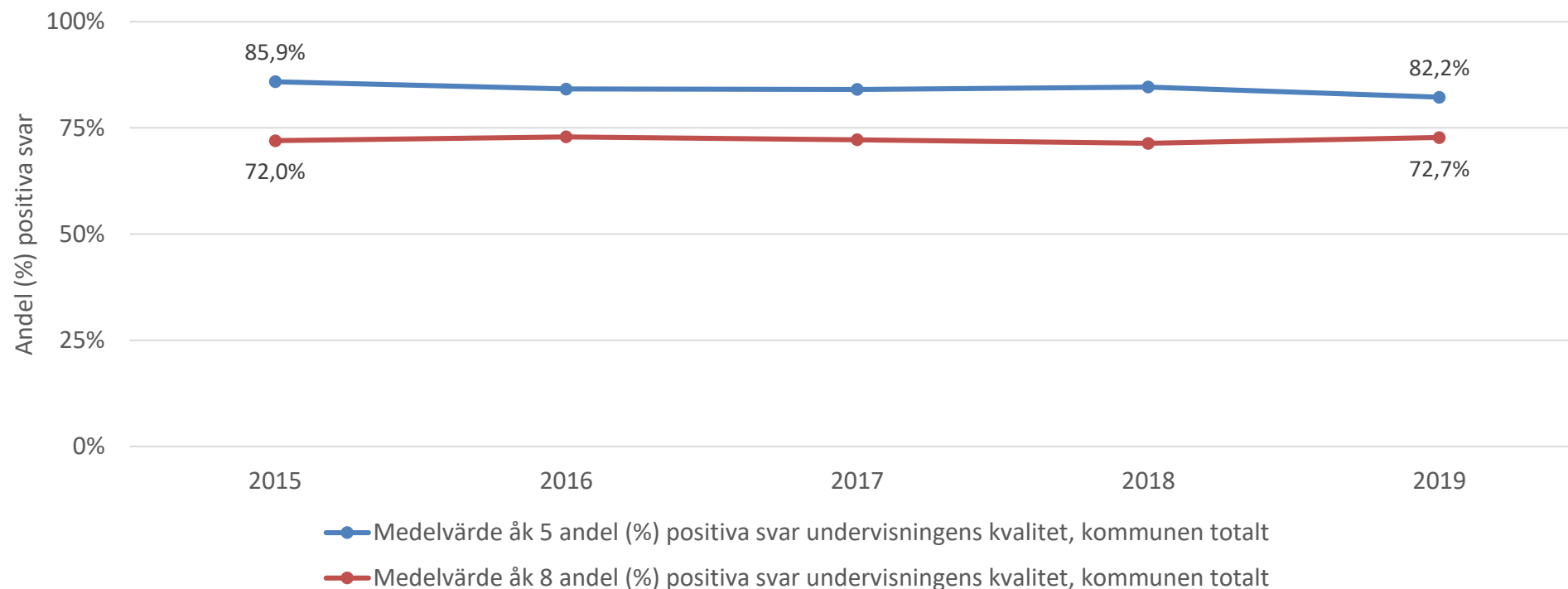
Grundskola

Enkätresultat andel (%) positiva svar kommunen totalt, åk 5 resp 8, 2015-2019



Enkätresultat undervisningens kvalitet

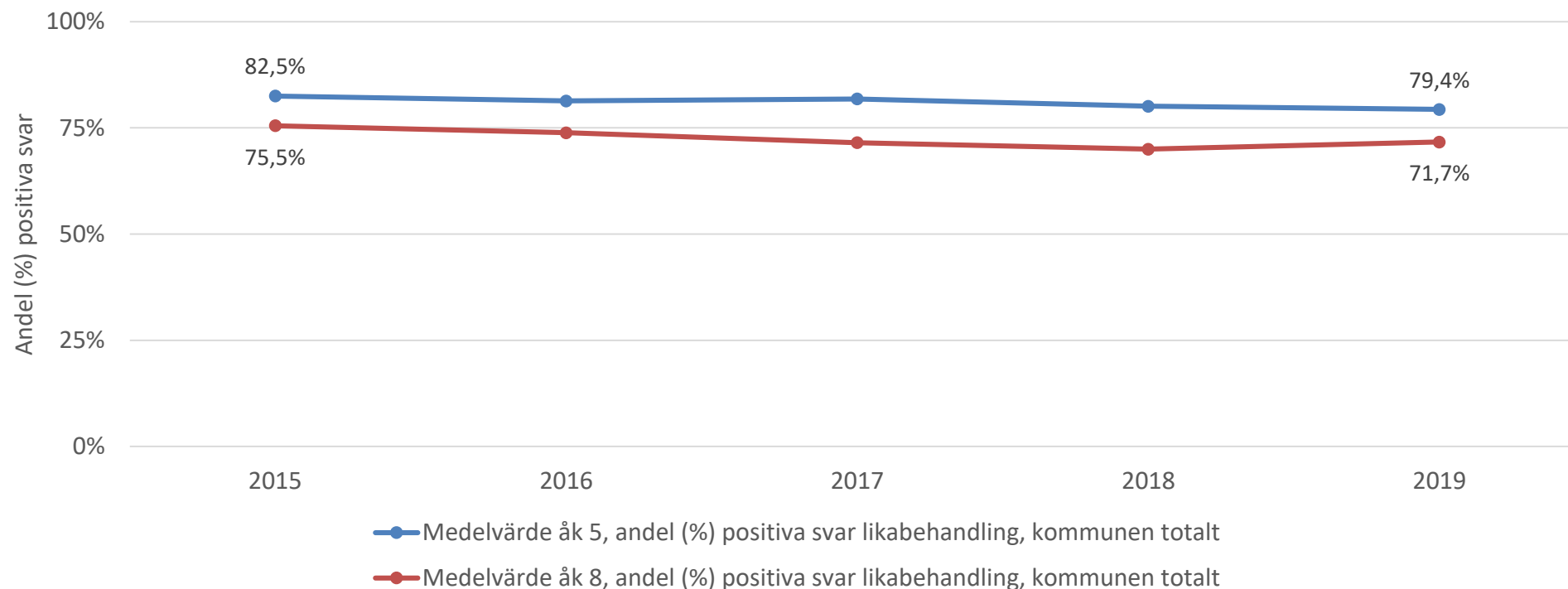
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)



Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen i alla ämnen.

Enkätresultat likabehandling

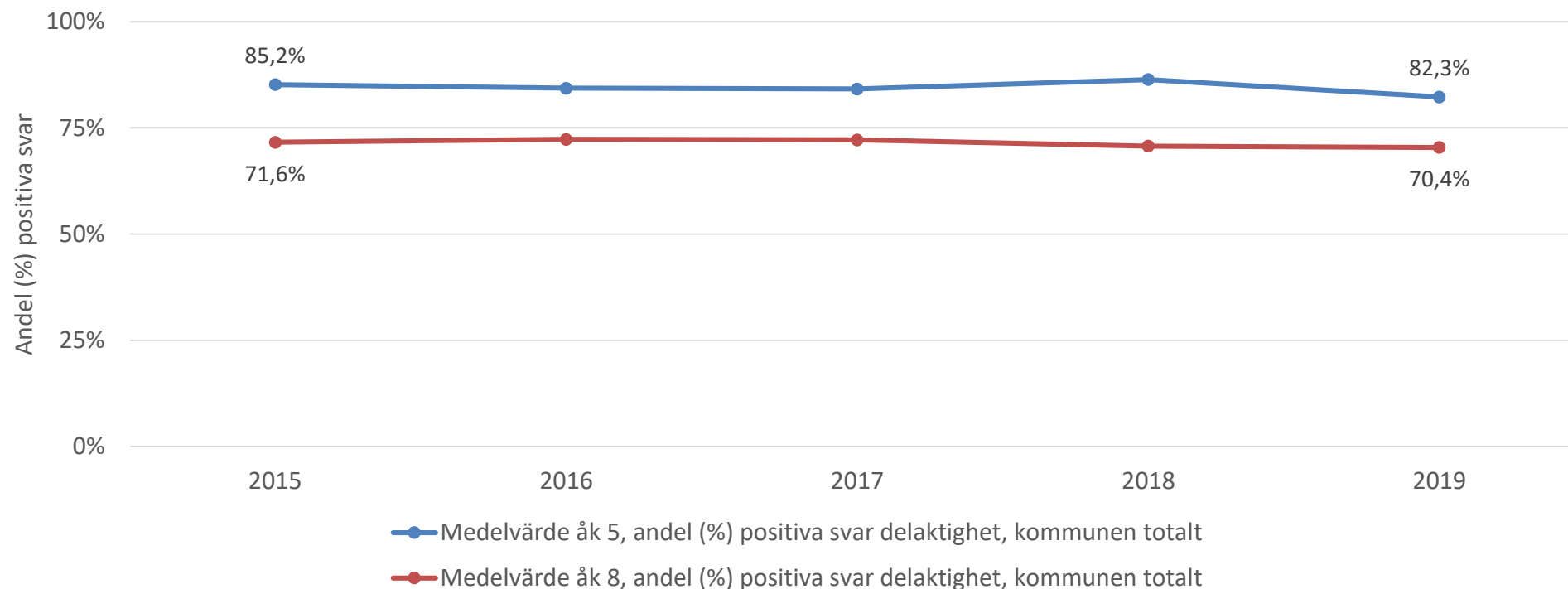
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

Enkätresultat delaktighet

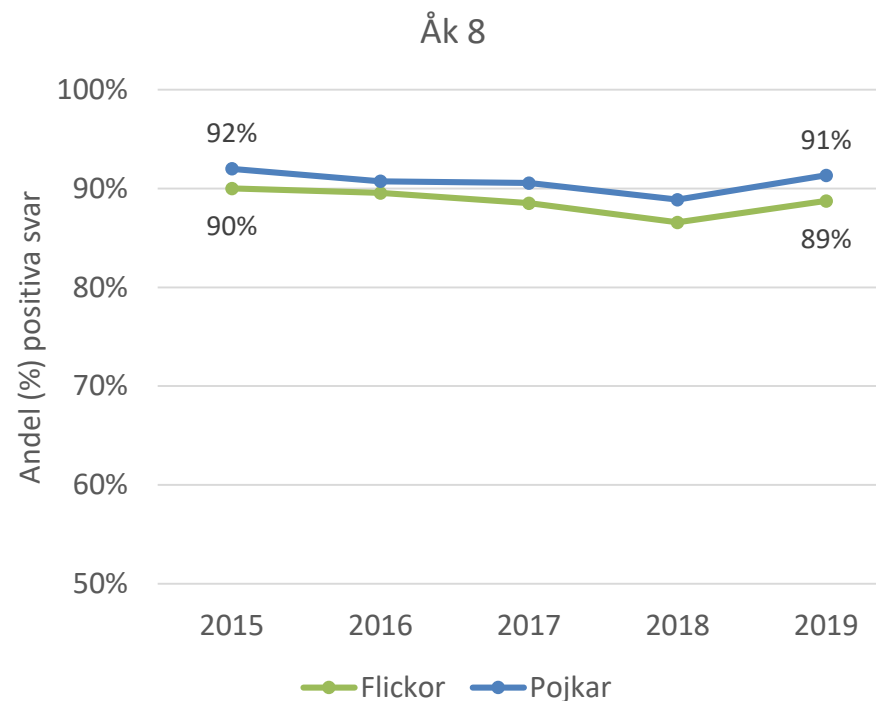
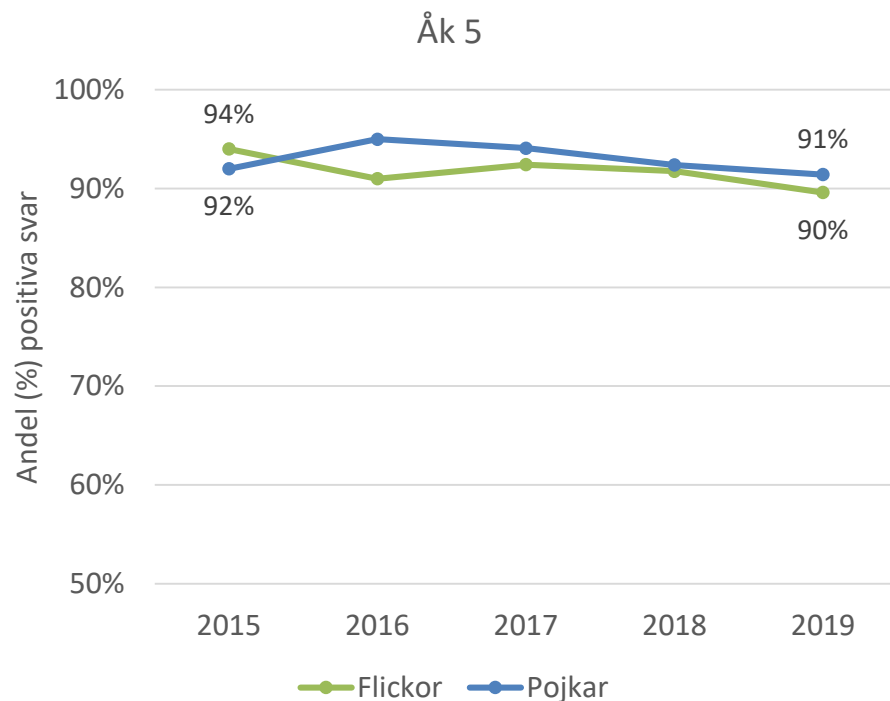
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2015-2019)



Enkätfrågor: I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter, I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna lyssnar på mig

Jag känner mig trygg i skolan, åk 5 resp 8

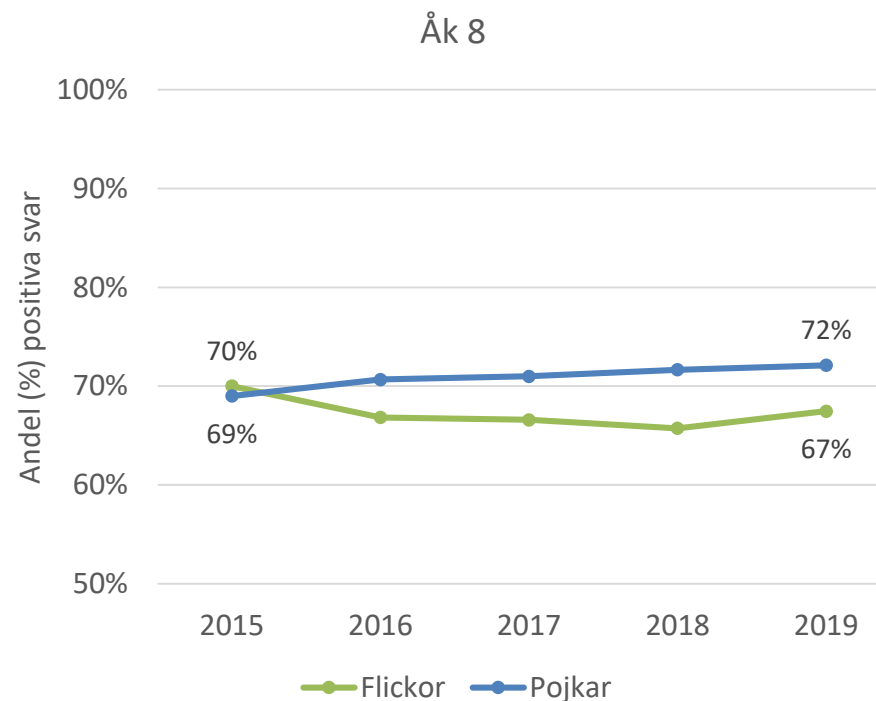
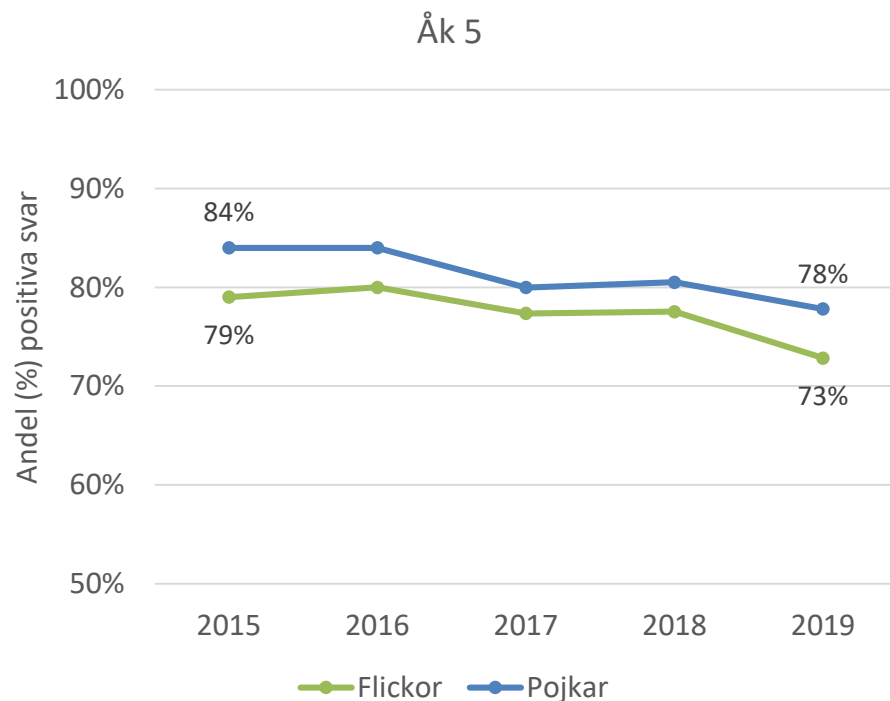
Andel (%) positiva svar, könssuppdelat, 2015-2019



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, åk 5 resp 8

Andel (%) positiva svar, könssuppdelat, 2015-2019



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

Fritidshem

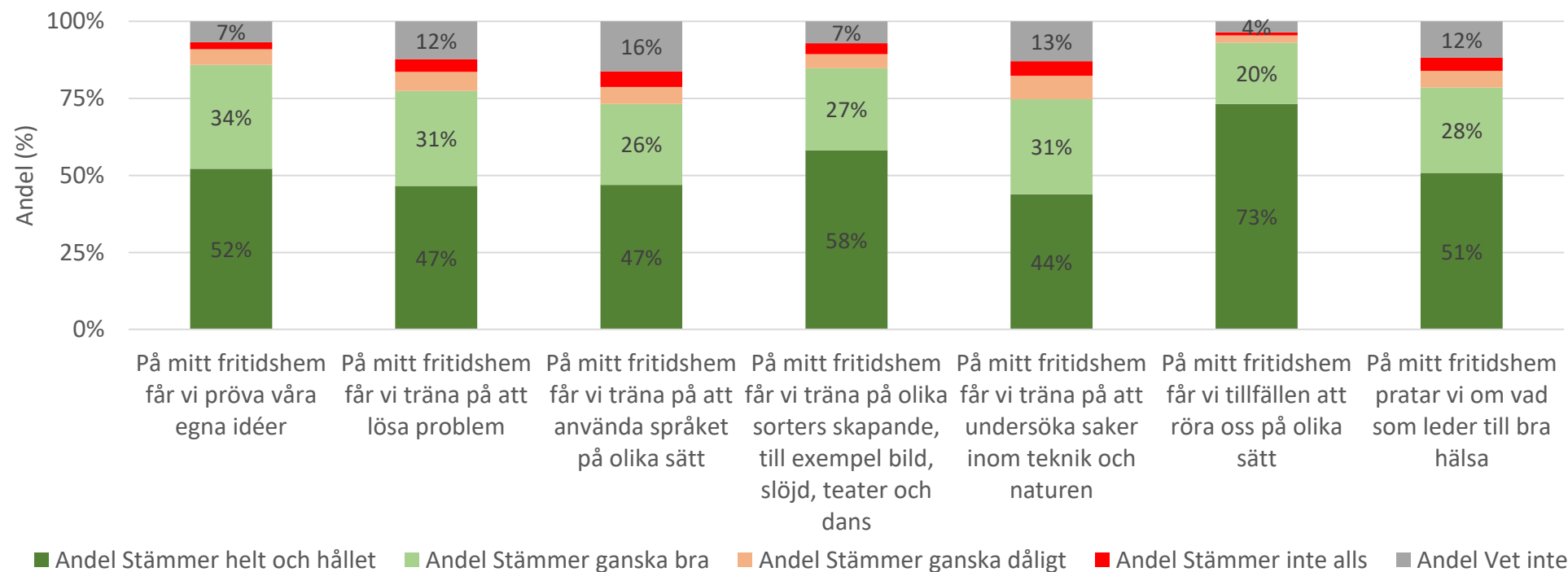
Enkätresultat

Fritidshem

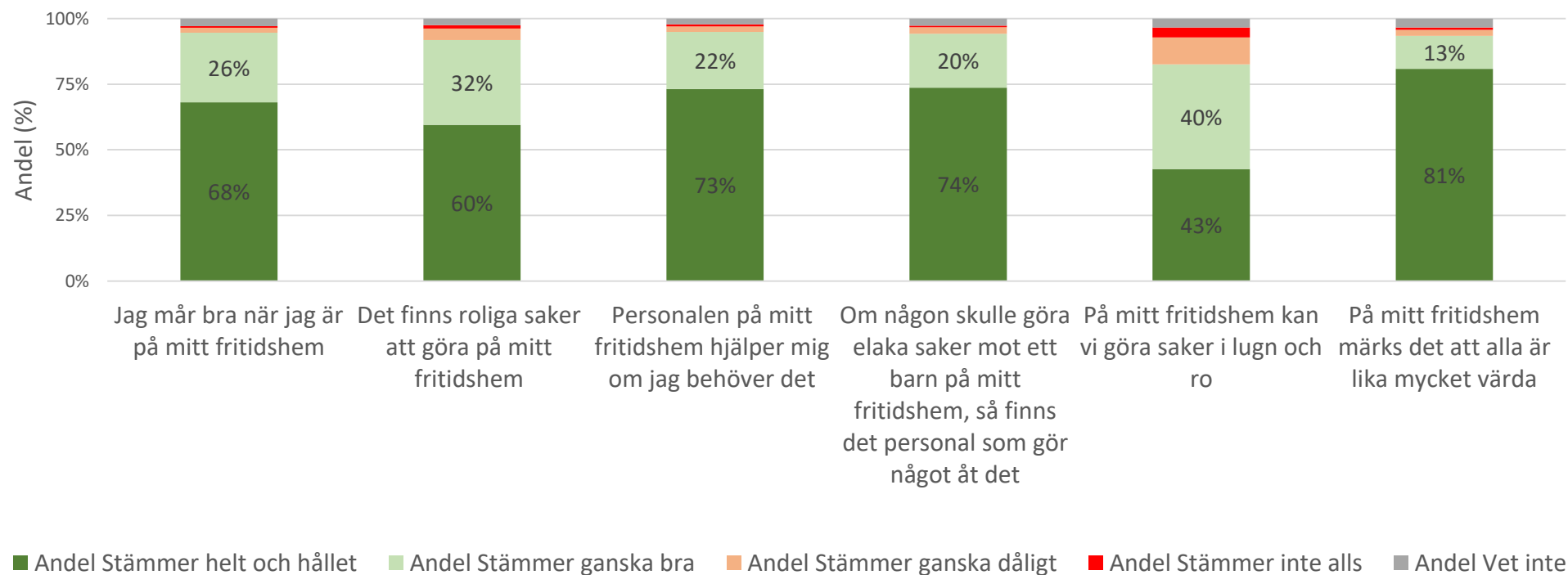
Ny enkät 2019

Från och med 2019 används en ny enkät i fritidshemmet där frågorna anpassats till den nya läroplanen för fritidshemmet. Därför visas inga tidsserier för fritidshemsenkäten, enbart resultat för 2019.

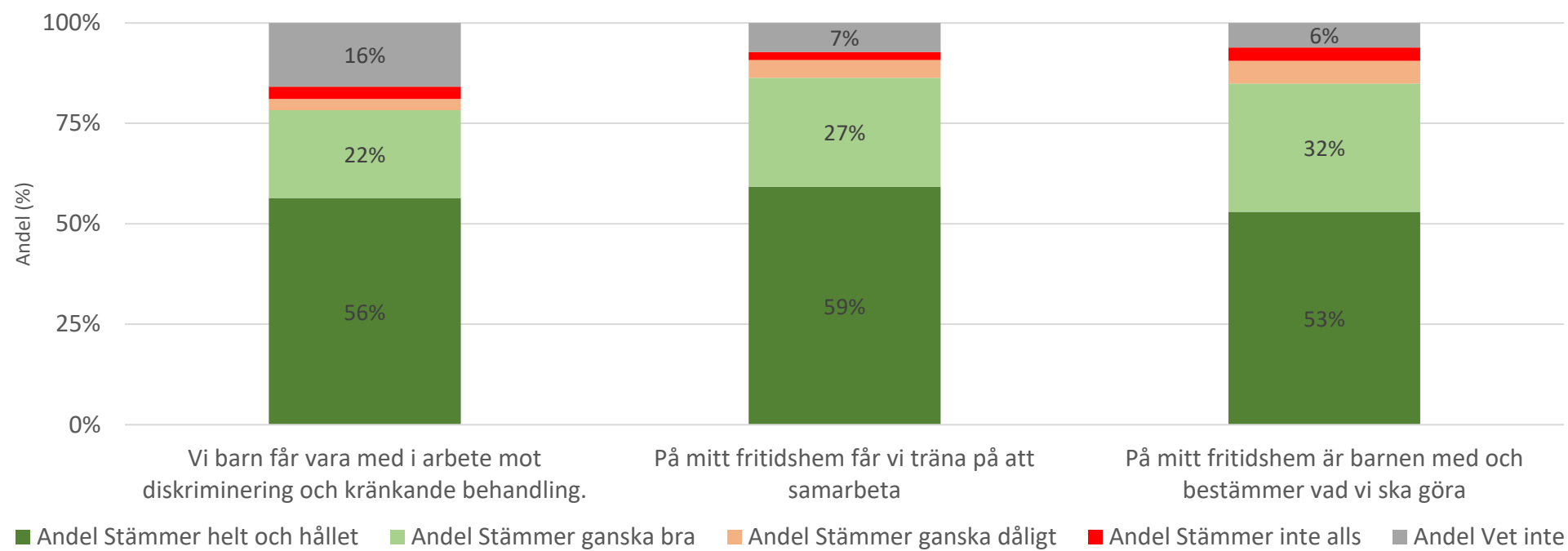
Fördelning av svar enkät fritidshem 2019, läroplansfrågor



Fördelning av svar enkät fritidshem 2019, trygghet och likabehandling



Fördelning av svar enkät fritidshem 2019, delaktighet



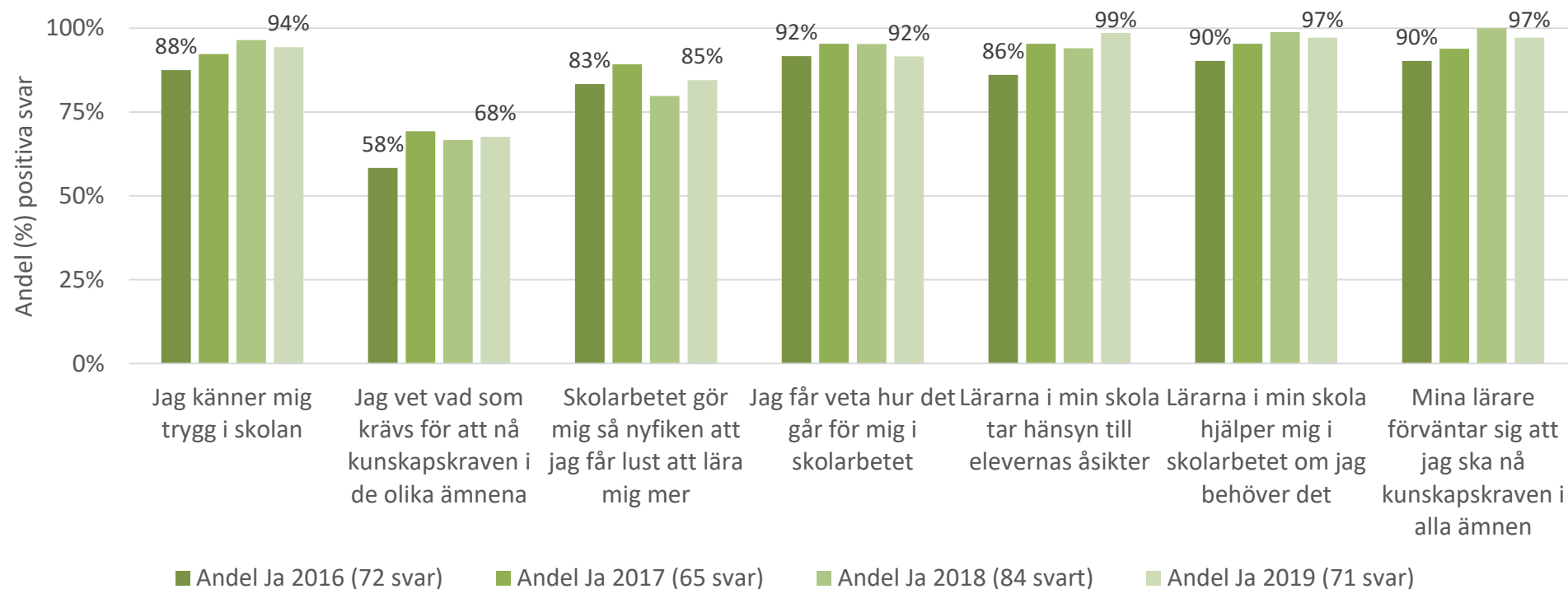
Grundsärskola

Enkätresultat

Grundsärskola

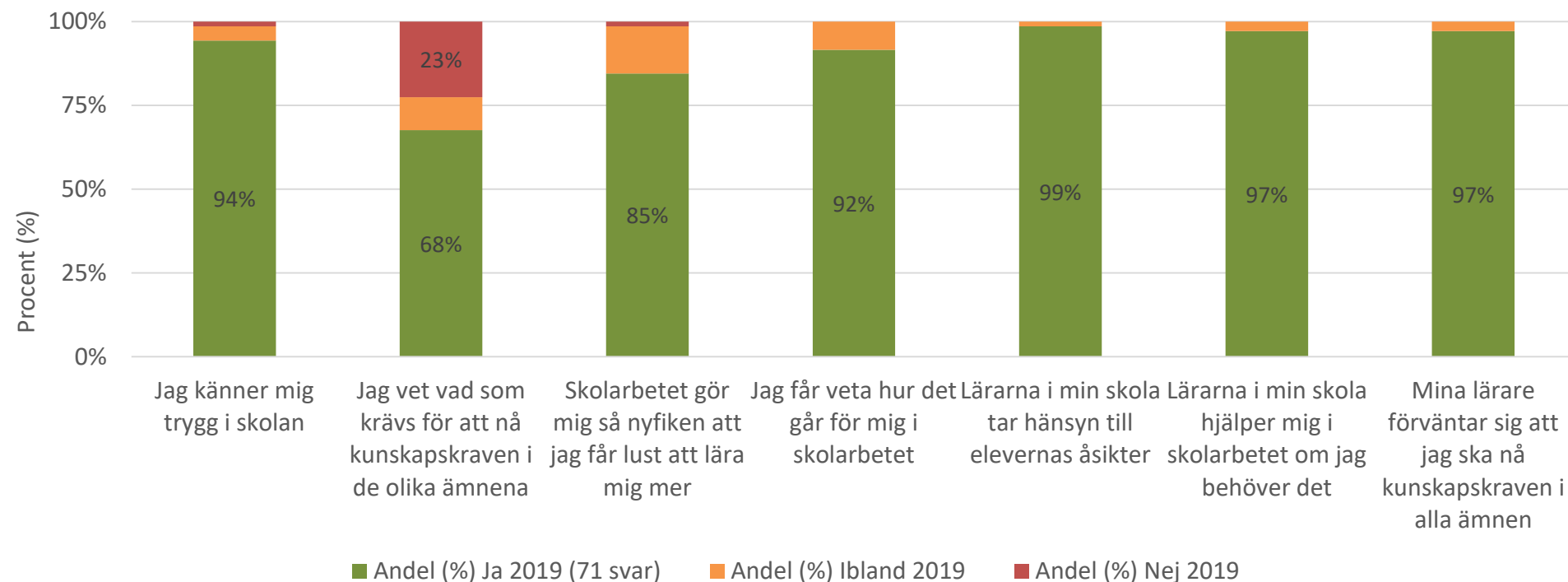
Enkätresultat grundskola

(andel (%) positiva svar 2016-2019)



Fördelning av svar 2019 grundskola

(totalt antal svar 71 st)



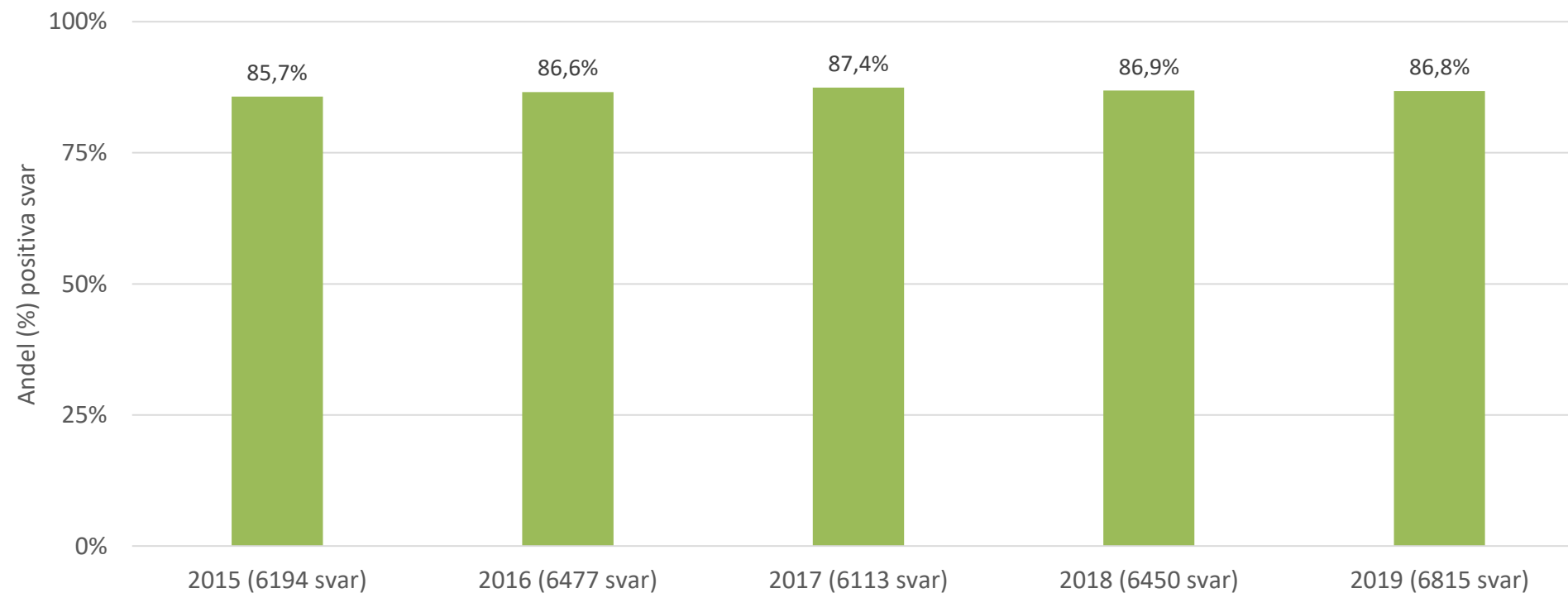
Förskola

Enkätresultat

Förskola

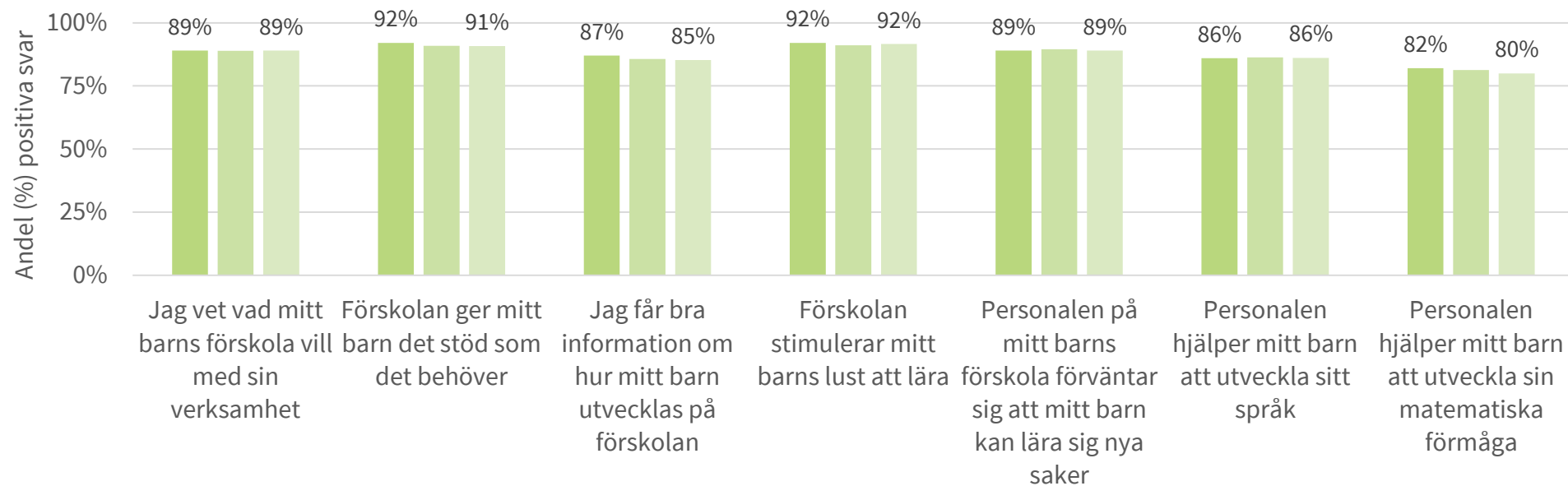
Enkätresultat förskola

andel (%) positiva svar, medelvärde kommunen totalt



Enkätresultat utveckling och lärande

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2016-2018

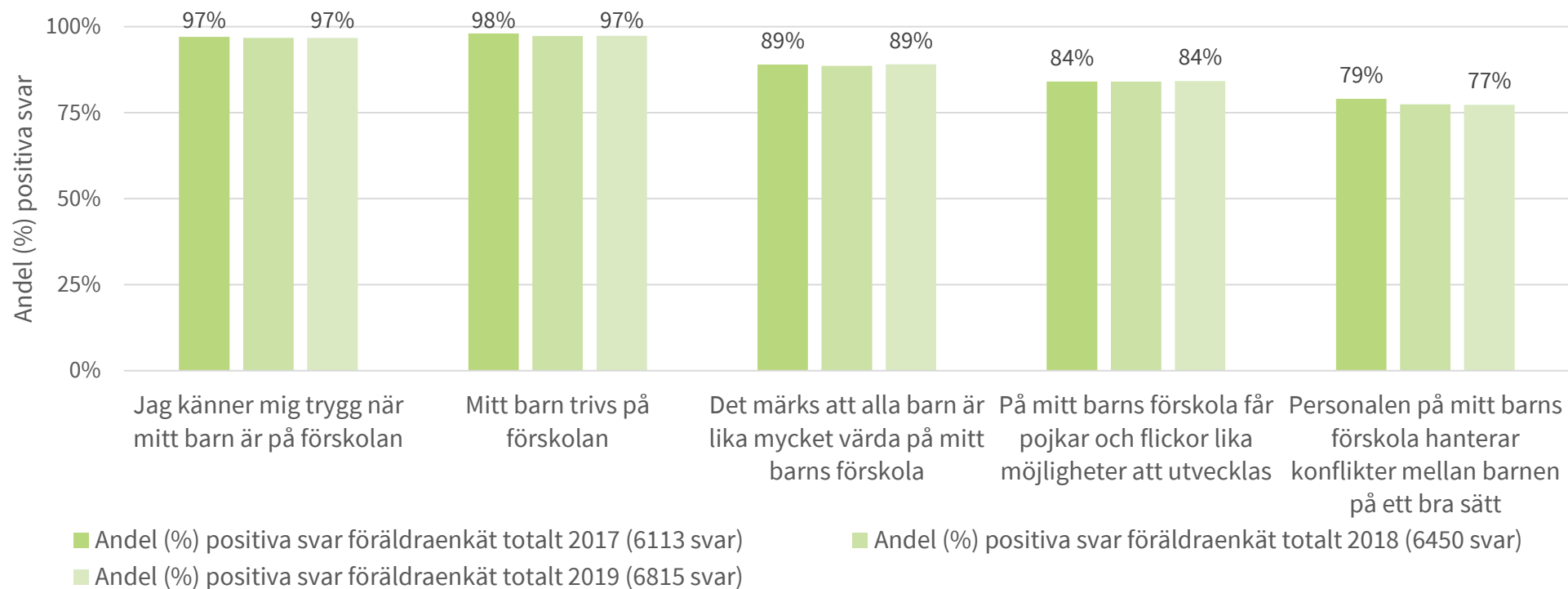


■ Andel (%) positiva svar föräldraenkät totalt 2017 (6113 svar) ■ Andel (%) positiva svar föräldraenkät totalt 2018 (6450 svar)

■ Andel (%) positiva svar föräldraenkät totalt 2019 (6815 svar)

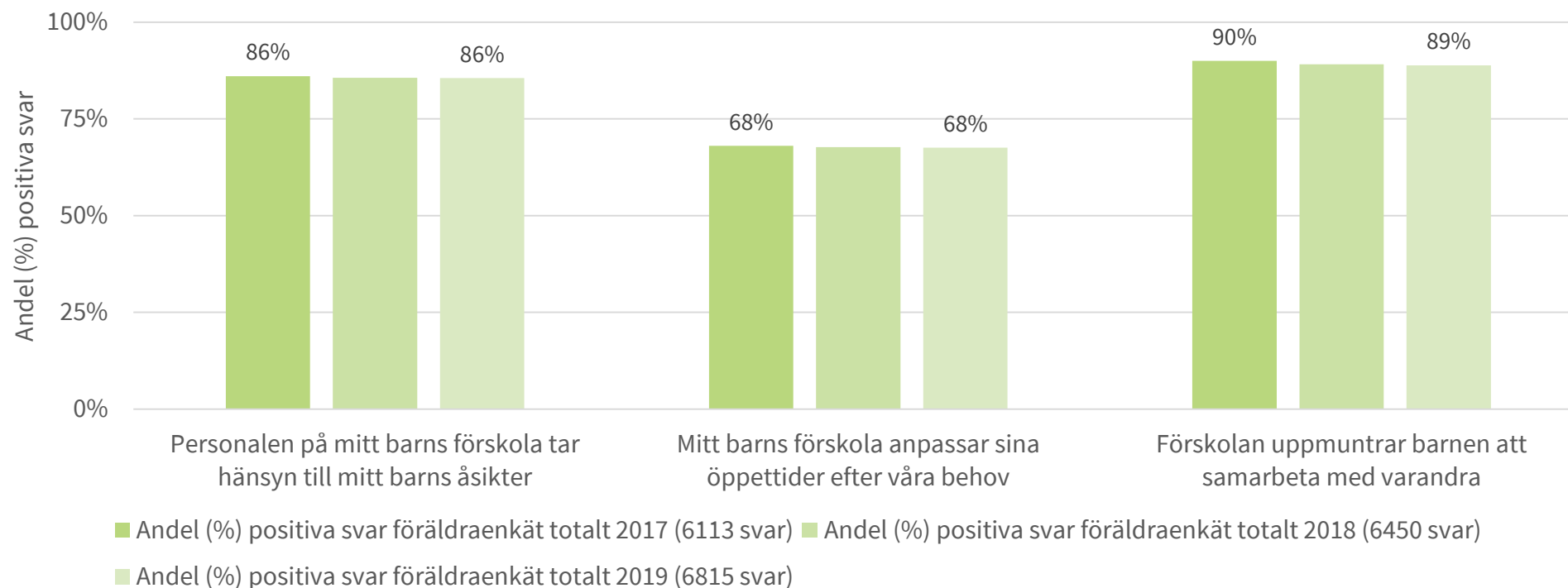
Enkätresultat likabehandling

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2017-2019



Enkätresultat delaktighet

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2016-2018







Förvaltning eller nämnd eller enhet
Utbildningsförvaltningen

Datum: 2020-03-06

Diarienummer:
UBN-2020-01215

Handläggare:
Märit Gunneriusson Karlström, Tommy Eriksson, Jacob Inganäs, Magdalena Eriksson

Kvalitetsrapport

Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2019



Innehåll

1	Sammanfattning	4
1.1	Gymnasieskolan	4
1.2	Grundskolan.....	5
1.3	Förskolan	5
1.4	Utbildningen hålls samman	5
2	Inledning.....	7
2.1	Uppsalas största uppdrag.....	7
2.1.1	Elevsammansättning	7
2.2	Utbildningens organisation i Uppsala.....	8
2.3	Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete	9
2.4	Insatser under året	9
2.4.1	Kommunal gymnasieskola.....	10
2.4.2	Kommunal grundskola	11
2.4.3	Kommunal förskola.....	12
2.5	Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman	12
2.6	Alla barn och elever är viktiga	12
3	Gymnasieskola	13
3.1	Mål och indikatorer.....	13
3.2	Genomströmning i gymnasieskolan	14
3.2.1	Genomströmningen ökar i högskoleförberedande program, men fortsätter att minska i yrkesprogram	16
3.2.2	Låg andel som avslutar sin utbildning inom samma program i Uppsala ...	18
3.3	Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen.....	20
3.3.1	Eleverna som inte syns i den nationella statistiken	21
3.4	Den genomsnittliga betygspoängen ökar bland kvinnor	22
3.5	Övergången mellan grund- och gymnasieskola	24
3.6	Sammanfattning gymnasieskola.....	26
4	Grundskola.....	27
4.1	Mål och indikatorer.....	27
4.2	Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan.....	28
4.3	Alla elever räknas	28
4.4	Öka bredden, bredda toppen.....	32
4.5	Följa elever genom hela grundskolan	35
4.6	Utmaningar inför framtiden	37
4.6.1	Låga resultat i svenska som andraspråk.....	37
4.6.2	Om framtiden vore nu	38
4.6.3	Frånvaro	39
4.7	Sammanfattning grundskola	40

5	Förskola	42
5.1	Resultat från förskoleenkäten.....	42
5.2	Sjukfrånvaro i förskolan.....	44
5.3	Övergång från förskola till förskoleklass.....	46
5.4	Sammanfattning förskola.....	46
6	Metod och användning av data	47
6.1	Enkäter.....	47
6.2	Användning och återkoppling av enkätresultaten	48
6.3	Officiell statistik	48
7	Bilagor.....	49
7.1	Enkätfrågor för förskolan (enkät för vårdnadshavare).....	49
7.2	Enkätfrågor förskoleklass	50
7.3	Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8.....	51
7.4	Enkätfrågor fritidshem.....	52
7.5	Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2	53

1 Sammanfattning

Kvalitetsrapport 2019 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är tillsammans med *Resultatbilaga 2019* en sammanfattning av kvalitetsläget i de olika skolformerna i Uppsala kommun. Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

I samband med presentationen av 2018 års kvalitetsrapport gavs utbildningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på åtgärder som behövs för att höja kvaliteten i förskolor och skolor. Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde i november 2019 om de åtgärder som skulle vidtas. Som ett led i detta presenterade kommunal förskola, grundskola och gymnasieskola en sammanfattande analys av sina verksamheter vid nämndens sammanträde i februari 2020. I de analyserna var perspektivet huvudmannens, det vill säga den kommunala verksamheten.

I föreliggande rapport sammanfattas resultaten av det gångna årets arbete på en övergripande nivå. I rapporten ges också förslag på möjliga utvecklingsområden att arbeta vidare med. Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar.

Rapporten börjar liksom tidigare i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med liknande kommuner.

1.1 Gymnasieskolan

Genomströmningen har ökat i Uppsala. En högre andel av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program 2016 avslutade gymnasiet med en examen tre år senare i jämförelse med eleverna som påbörjade gymnasiet 2015. Ökningen har skett för kvinnor men inte män inom högskoleförberedande program. Däremot har genomströmningen minskat inom yrkesprogram för både kvinnor och män. Sett över tid ökar skillnaden mellan gymnasieskolor i Uppsala kommun i fråga om genomströmning mot examen. Medan de skolor som har en hög genomströmning visar stabila värden sjunker resultaten för skolor med låg genomströmning.

Likaså är andelen elever med examen av avgångseleverna från våren 2019 högre i jämförelse med året innan. I Uppsala är andelen elever med examen lika hög som i de liknande kommunerna våren 2019. I rapporten har även statistik om förväntade avgångselever redovisats, vilket innefattar elever som inte räknas med i den officiella statistiken.

Den genomsnittliga betygspoängen har ökat i Uppsala jämfört med föregående år totalt sett, men ökningen har endast skett för kvinnor och inte män. De senaste åren har den genomsnittliga betygspoängen ökat i Uppsala, vilket blir särskilt tydligt om man jämför med riket. Sett över tid har också spridningen av genomsnittlig betygspoäng minskat mellan skolorna i Uppsala.

1.2 Grundskolan

Resultaten för grundskolan 2019 är i stort sett oförändrade vad gäller behörighet till gymnasieskolan jämfört med förra året. Från 2016 har exempelvis andelen behöriga pojkar ökat med över tio procentenheter (från 75,6 till 85,9 procent.) För den kommunala verksamheten finns möjlighet att närmare analysera resultatförändringar över tid och i rapporten beskrivs hur det bakom de positiva resultaten ligger både ett framgångsrikt arbete med nyanlända elever, men också att spridningen mellan elever med längre tid i Sverige ökat. Det finns således en ökad grupp elever med höga resultat men också fler i andra änden, som har mött svårigheter att nå gymnasiebehörighet.

Jämför man skolor över tid syns också en ökad skillnad. Totalt sett blir resultaten allt bättre med högre meritvärden. De 25 procent bäst presterande skolorna har dock ökat mer, vilket gör att det finns en större skillnad i resultat mellan skolorna idag jämfört med tidigare.

En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. I kvalitetsrapporten lyfts resultat både för årskurs 3 och 6. Resultaten i årskurs 6 har under 2019 fortsatt att sjunka. Tydligast syns det i matematik där resultaten fallit oroväckande mycket jämfört med 2018. I rapporten visas också att andelen elever som utifrån sina betyg i årskurs 6 uppnår gymnasiebehörighet sjunker allt mer till följd av detta. Det finns således fortfarande anledning att vara vaksam på utvecklingen och att sätta in rätt stöd tidigt.

I årskurs 3 är däremot trenden mer positiv. Andelen som klarat samtliga delprov på nationella provet har ökat under 2019 och Uppsala ligger klart bättre än riket och likhetsutsökta kommuner.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har minskat något i den kommunala verksamheten både för pojkar och flickor, men ligger fortfarande på en hög nivå. Under 2018 ökade frånvaron för pojkar kraftigt i årskurs 6, en ökning som har fortsatt under 2019. Med den tydliga samvariation som finns mellan närvaro och goda resultat finns det fortsatt anledning att arbeta aktivt med att minska frånvaron, något som också kommenterats i den kommunala grundskolans verksamhetsanalys.

1.3 Förskolan

Resultaten från förskoleenkäten ligger överlag på ungefär samma nivå 2019 som 2018. En viss försämring framgår gällande resultaten om barns matematikutveckling, samtidigt som att resultaten om barn språkutveckling förbättrats något enligt enkäten. Fortfarande finns en stor spridning i resultaten mellan förskolorna, och spridningen har ökat något mellan 2019 och 2018.

I årets rapport har även statistik om sjukfrånvaro redovisats eftersom de höga sjukskrivningstalen inom förskolan ses som en viktig faktor som påverkar undervisningen. Långtidssjukfrånvaron minskar samtidigt som korttidssjukfrånvaron ökar något bland de kommunala förskolorna.

1.4 Utbildningen hålls samman

Uppsala fortsätter att arbeta med ett samlat 0–19-årsperspektiv. Det är fortfarande tämligen unikt för en så stor kommun och innebär utmaningar då det gäller att hålla

samman en mycket stor verksamhet. Ytterst handlar det om att hålla fast vid att alla barn och elever räknas och vinsten i ett sammanhållet perspektiv är uppenbart; varje skolform bidrar i arbetet med att ge alla barn och elever förutsättningar att kunna utvecklas till sin fulla potential. Det skapar styrka att arbeta tillsammans för slutmålet: studenten som går ut genom porten med sin gymnasieexamen och som getts de bästa förutsättningarna att få ett gott liv som vuxen.

2 Inledning

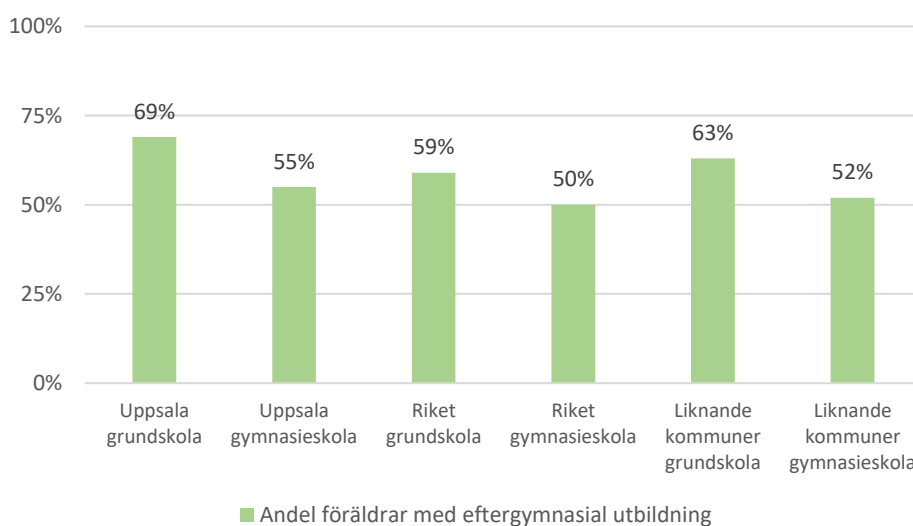
2.1 Uppsalas största uppdrag

Uppsala är Sveriges fjärde största kommun och kommunens överlägset största uppdrag är att möta de yngsta medborgarnas behov av förskola och skola, en verksamhet som ska hålla hög kvalitet för att leva upp till de krav som ställs i skollagen. Det handlar om att ge alla barn och elever möjlighet att både klara kunskapsmålen och att utmanas i sitt lärande. I maj 2019 fanns 12 474 barn i någon av de över 200 förskolor och pedagogisk omsorg som finns i Uppsala. Våren 2019 lämnade drygt 2 200 ungdomar ett nationellt program från någon av de 25 gymnasieskolor som fanns i kommunen läsåret 2018/19. Totalt gick under 2019 drygt 47 000 barn och ungdomar i förskola och skola i Uppsala.

2.1.1 Elevsammansättning

Uppsala är en tillväxtkommun med både växande barnkullar och hög andel inflyttning. Med två stora universitet i kommunen har kommunen en relativt hög utbildningsnivå. Hösten 2018 hade 69 procent av eleverna i grundskolan föräldrar med eftergymnasial utbildning. I Uppsalas gymnasieskolor hade 55 procent av eleverna högutbildade föräldrar. I diagram 2.1 nedan visas en jämförelse mellan Uppsala, riket och gruppen *liknande kommuner*.¹ Med utgångspunkt i utbildningsbakgrund har Uppsala tämligen goda förutsättningar att ligga över riksnivå vad gäller skolresultat.

Diagram 2.1 Elevstatistik: Andel (%) elever med högutbildade föräldrar, fristående och kommunal grundskola och gymnasieskola; Uppsala, Riket och Liknande kommuner. Höst 2018



Källa: Skolverket och Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

¹ Liknande kommuner är en jämförelsegrupp som tas fram av Sveriges kommuner och regioner. I gruppen finns sju kommuner som strukturellt liknar den kommun eller det landsting som är i fokus. Begreppet likhetsutsökta kommuner används också. I Uppsalas grupp av liknande kommuner ingår vad gäller grundskolan: Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Norrköping, Västerås och Örebro. De liknande kommunerna för gymnasieskolan skiljer sig från dem för grundskolan. Där utgörs gruppen av: Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

En bakgrundsfaktor som också har stor betydelse är om en elev kommit nyligen till Sverige. De elever som kommit till Sverige i slutet av grundskolan eller först i gymnasieskolan har svårare att nå kunskapskraven. I jämförande statistik på nationell nivå används måttet utländsk bakgrund som är en betydligt bredare definition. Den innebär att eleverna är födda utomlands eller födda i Sverige med båda föräldrarna födda utomlands. Uppsalas elevsammansättning ligger på samma nivå som riket med 25 procent elever med utländsk bakgrund i grundskolan och 31 procent i gymnasieskolan.²

2.2 Utbildningens organisation i Uppsala

Uppsala har en samlad utbildningsnämnd och en likaledes samlad utbildningsförvaltning. Arbetet bedrivs i ett 0–19-årsperspektiv där förskola, förskoleklass, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola utgör en helhet. Nämnden har ansvar för att alla barn och ungdomar boende i kommunen har tillgång till förskola och skola i kommunens egna verksamheter eller i fristående förskola/skola, samt för fördelningen av resurser både till egen verksamhet och fristående enheter. Som huvudman har nämnden vidare ansvar för kvalitet och ekonomi i förskolor och skolor som drivs i kommunens regi.

Den samlade organisationen gör att Uppsalas utbildningsförvaltning är Sveriges största. (I de större kommunerna har ansvaret fördelats mellan olika förvaltningar eller stadsdelar.)

Förutom genom skollagen utformas utbildningsuppdraget också av de politiska mål som bestäms av kommunfullmäktige och som formuleras i styrdokumentet Mål och budget via de beslutade inriktningsmålen. Mål 6 har direkt bäring på utbildningsområdet: "Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning, nå sin gymnasieexamen och utmanas i sitt lärande." I sin verksamhetsplan tar utbildningsnämnden om hand målen genom att beskriva strategier och åtgärder för varje inriktningsmål. Nedan presenteras ett urval av de strategier som antogs av nämnden för 2019 - 2021. Urvalet baseras på strategier med tydlig bäring på systematiskt kvalitetsarbete:

- På alla nivåer och i alla skolformer ska det finnas ett systematiskt kvalitetsarbete i syfte att förbättra utbildningsresultaten och utmana barn och elever i sitt lärande. Särskild vikt läggs vid att elevernas progression följs upp, att det görs prognoser och att stödåtgärder sätts in under pågående läsår istället för att bedömning görs först vid läsårets slut.
- För att främja likvärdigheten, minska skillnaderna i studieresultat mellan skolor, mellan och inom klasser samt mellan pojkar och flickor, följer utbildningsnämnden upp såväl genomsnittliga resultat som variationer. Utifrån detta genomförs en analys som ligger till grund för kommande prioriteringar. En likvärdig undervisning innebär att olika elever kan behöva olika stöd och utmaningar för att nå så långt som möjligt i sitt lärande.
- Nämndens arbete ska ske i ett 0-19-perspektiv och påbörjas i förskolan. Övergångar för elever mellan skolor och skolformer ska underlättas. Också när det gäller lokalplanering och kompetensförsörjning ska arbetet präglas av samspel mellan skolformerna.

² Det finns inte nationell statistik som visar barnsammansättningen utifrån föräldrarnas utbildningsbakgrund eller utländsk härkomst i förskolan.

- Det ska finnas en effektiv organisation för mottagande av nyanlända elever. Skolgången sprids på flera skolor för att motverka segregering och främja integration.
- Elevers frånvaro uppmärksammas tidigt och stöd ges för att de ska kunna återgå till undervisningen.
- Förskolor och skolor arbetar för att skapa trygga miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Elevhälsan ska i första hand arbeta främjande och förebyggande.
- Miljön i förskolor och skolor ska vara trygg och fri från kränkningar. Nämnden följer i sitt systematiska kvalitetsarbete upp förskolornas och skolornas arbete mot kränkande behandling. Vidare följer nämnden upp hur vårdnadshavare uppfattar tryggheten i förskolorna och hur elever uppfattar tryggheten i skolor, särskolor och i fritidshem.
- Målet är att alla elever ska uppnå gymnasieexamen med goda betyg.
- Genom insatser för att göra såväl teoretiska som yrkesinriktade gymnasieutbildningar attraktiva, ges eleverna goda valmöjligheter och möjligheten att nå gymnasieexamen ökar.

Utbildningsförvaltningen beskriver i flera sammanhang hur man arbetat med att förverkliga nämndens strategier och kvalitetsrapporten är ett av dessa.

2.3 Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete

Varje huvudman ansvarar för att systematiskt följa upp, utvärdera och utveckla sin verksamhet. Kvalitetsrapporten är en byggsten i att utveckla ett sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete för den kommunala huvudmannen. För den kommunala verksamheten görs kontinuerlig uppföljning, både månadsvis och med fördjupade tertialuppföljningar. I de fördjupade uppföljningarna lyfts specifika förskolor och skolor, där det finns tidiga varningssignaler. Vid dessa genomgångar redovisas genomförda insatser för ökad måluppfyllelse och uppföljningsarbetet blir därför proaktivt istället för reaktivt.

Under 2019 har arbetet fortsatt med att stärka det sammanhållna kvalitetsarbetet och förbättra huvudmannens möjligheter till uppföljning. Nämnden har hållit två tematiska seminarier för att få väsentliga frågor belysta. Funktionsnedsättning diskuterades vid nämndsammanträdet i juni medan jämställdhetsfrågor stod i fokus i oktobernämnden.

Liksom tidigare år har varje rektor skriftligt svarat på centralt ställda frågor om sin verksamhet. Frågorna inriktas på att analysera förskolans respektive skolans resultat utifrån gjorda prognoser, beskriva insatser som genomförts och effekter av dessa samt att identifiera de viktigaste utvecklingsområdena. För varje skolform skrivs också en övergripande analys. Skolformsanalyserna presenterades för nämnden i februari 2020. Till detta kommer föreliggande kvalitetsrapport som samlar resultat och analyser på kommunnivå. Nämnden får tillgång till varje rapport i en digital portal, tillsammans med övriga presentationer. Det gör att nämnden har tillgång till uppdaterade material och kan följa upp verksamheten oberoende av tid och rum.

2.4 Insatser under året

Under denna rubrik beskrivs kort de insatser som gjorts i den kommunala verksamheten per skolform. Texterna är en sammanfattning av de nyss nämnda övergripande analyser respektive skolform lämnat för sin verksamhet.

2.4.1 Kommunal gymnasieskola

I den kommunala gymnasieskolan har ett antal särskilda satsningar gjorts under 2019, utifrån gymnasieskolans verksamhetsplan och de prioriteringar som finns i Uppsala kommuns Mål och budget. Flertalet prioriterade områden har varit i fokus tidigare, några är nya.

Gymnasieskolan har även arbetat med att fortsatt implementera den utvecklingsstrategi som har tagits fram för professionsstärkande åtgärder. Professionsutvecklingskursen genomfördes som en lyckad pilot. Även ämnesnätverk, lektorsrollen och utvecklingsprojekt har framträdande roller i gymnasieskolan utvecklingsarbete. Samarbetet med Uppsala universitet kring VFU-platser (verksamhetsförlagd utbildning för lärarstudenter) har förstärkts genom en fortsatt utbyggnad av partnerskolor.

De satsningar som är nya och formulerade under året är gymnasiet fyra fokusområden. Avsikten är att dessa fokusområden skall vara prioriterade under den närmaste femårsperioden. Fokusområdena tangerar delvis tidigare huvudprocesser och är;

Elevhälsans förebyggande och främjande arbete

- Varje enhet ska ha en samlad elevhälsa för optimering av olika roller
- Stärkt ledarskap för att leda elevhälsans processer
- Varje enhet arbetar främjande och hälsoförebyggande med fokus på elevernas måloppfyllelse
- Gymnasiet har en aktiv och fungerande samverkan med övriga förvaltningar kring elevers hälsa och lärande.

Kollegialt lärande

- Varje enhet har en tydlig utvecklingsstruktur och en systematik i kvalitetsarbetet.
- Stärkt ledarskap för att leda enhetens utvecklingsprocesser

Yrkesprogrammen

- Större relativ andel elever på yrkesprogram genom att utveckla samarbetet med grundskolan och SYV-organisationen.
- Satsning på yrkeslärares kompetensutveckling

Introduktionsprogrammen

- Genom solidariskt ansvar skapa likvärdiga förutsättningar i relation till nationella program
- Genom ett utökat samarbete med grundskolan skapa bättre planeringsförutsättningar för att kunna utveckla en mer ändamålsenlig struktur

Flera satsningar har även genomförts på enhetsnivå på våra olika gymnasieskolor. Enheternas förutsättningar och behov ser olika ut och därmed krävs en variation av prioriterade utvecklingsområden.

2.4.2 Kommunal grundskola

Den kommunala grundskolan har under 2019 arbetat med de tre prioriterade utvecklingsområden som presenterats i grundskolans verksamhetsplan. Till grund för prioriteringarna ligger behov som identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet.

De tre utvecklingsområdena har varit:

- Tillgängligt lärande
- Digitalisering
- Bedömning för lärande

Arbetet har bedrivits i form av kompetensutvecklingsinsatser för lärare och annan personal som arbetar i grundskola, grundsärskola och på fritidshem. Kollegialt lärande och erfarenhetsutbyte har skett i form av lärarnätverk, nätverk för fritidshem och förskoleklass, yrkesnätverk för elevhälsans personal samt i pedagogiska utvecklingsgrupper för rektorer.

Tillgängligt lärande

I arbetet med tillgängligt lärande har följande aktiviteter genomförts:

- IBIS är en modell att tillsammans som skola långsiktigt, datadrivet och evidensbaserat stärka tryggheten, arbetsron och rutinerna på skolorna, med fokus på förväntade beteenden. Arbetet sker i samarbete med Martin Karlberg, Uppsala universitet, men även med PALS i Göteborg och Oslo. Första året var nio skolor med, för närvarande är det 18 skolor som deltar i projektet (varav två fristående).
- En större kompetensutvecklingsinsats i form av en uppdragsutbildning med SPSM (Specialpedagogiska skolmyndigheten) har påbörjats. Nio skolor genomgår en processutbildning för att förstärka det lokala arbetet på skolan, men gruppen kommer också bilda ett kompetensteam i syfte sprida kunskanden detta vidare till övriga skolor.
- Ett treårigt samverkansprojekt med Skolverket har påbörjats kring nyanlända och flerspråkiga elevers lärande.

Digitalisering

Med anledning av förändringar i skolans styrdokument och den Nationella digitaliseringsstrategin har Uppsala grundskolor på flera olika sätt fokuserat på att öka den digitala kompetensen. Detta har skett bland annat genom att alla elever och personal i Uppsala grundskolor fått tillgång till O365:s alla delar med fokus på TEAMS och dess funktioner för samarbete, transparens och kommunikation. Alla skolledare och en stor del av pedagogerna har fått kompetensutveckling gällande O365 och Teams for Education. Alla elever och lärare i Uppsala har nu tillgång till en plattform där undervisning, formativ feedback, uppgifter och samarbete mellan såväl elever-elever som elever-lärare eller lärare-lärare kan göras digitalt vilket bidrar till en inkluderande undervisning.

Bedömning för lärande

Ett aktivt lärarnätverk har under året byggts upp och fortsätter fördjupas. Lärarnätverket träffas varje månad och kompetensutvecklas kollegialt. Kompetensen sprids sedan vidare till alla skolor. Under året har arbetet i nätverken fokuserat på att öka bedömarkompetensen och utveckla undervisningen.

2.4.3 Kommunal förskola

Den kommunala förskolan har under året arbetat med följande strategier:

- Säkerställa att alla nivåer arbetar efter en tydlig planering för att stimulera och utmana varje barns progression och förståelse inom språk, matematik, naturvetenskap och teknik.
- Säkerställa att alla nivåer planerar och stimulerar varje barns möjlighet att utveckla digital kompetens.
- Säkerställa att alla nivåer bedriver systematisk metodutveckling inom utveckling och lärande med utgångspunkt i forskningsrön och beprövad erfarenhet.
- Säkerställa att alla nivåer bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som har sin grund i utvärderingar och påvisade effekter på undervisningen.

I den kommunala verksamheten har arbetet med att tydliggöra undervisningen i förskolan stärkts. Ett utvecklingsarbete har gjorts för att förbättra möjligheten att koppla samman olika kvalitetsmått, och i förskolans kvalitetsrapport synliggörs hur sambandet ser ut mellan föräldrars upplevelse av sina barns utveckling i språk och matematik och andra mått som exempelvis resultat i medarbetarenkät och självskattningsverktyg.

2.5 Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman

Rapporten tillsammans med resultatbilagan är en sammanfattning av kvalitetsläget i samtliga skolformer och ger en möjlighet att se närmare på hemkommunens resultat. I en kommun är det viktigt att ha kunskap om hur verksamheten ser ut i ett övergripande perspektiv, det vill säga för alla barn och elever som går i förskolor och skolor i kommunen.

Genom att systematiskt följa upp all pedagogisk verksamhet, från förskola till gymnasieskola, oavsett huvudman, kan en likvärdig bedömning göras av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun. För att kunna göra vissa fördjupade och tematiska analyser krävs data som förvaltningen endast har tillgång till för den kommunala verksamheten. I rapporten görs därför liksom i tidigare rapporter några nedslag som bygger på data från den kommunala verksamheten.

Med utgångspunkt i att elever ska kunna lämna gymnasieskolan med erhållen gymnasieexamen har rapportens innehåll disponerats så att den börjar i gymnasieskolan och sedan vandrar lägre ned i åldrarna. Fokus har lagts på en undersökning av faktorer som kan försvåra för elever att nå de nationella målen. Genom att inledningsvis se närmare på utmaningar i gymnasieskolan ställs sedan frågor om huruvida svårigheter som synliggörs för de äldre eleverna kan återfinnas tidigare i elevernas skolgång.

2.6 Alla barn och elever är viktiga

Utbildningsuppdraget handlar om att ge varje individ de bästa förutsättningarna att utvecklas till sin fulla potential. Rapporten pekar därför på faktorer som utmanar förskolor och skolor och som kan bidra till att ytterligare förbättra verksamheten. Ytterst handlar det om att ge varje barn och elev möjligheten att lyckas, att alla barn och elever räknas.

3 Gymnasieskola

Läsåret 2018/19 fanns 11 kommunala och 14 fristående gymnasieskolor i Uppsala. Den 15 oktober 2018 gick totalt 9503 elever i en gymnasieskola i Uppsala varav 70 procent i kommunala skolor. De fristående gymnasieskolorna är relativt små och i huvudsak inriktade på yrkesprogram med 53 procent av det totala antalet yrkeselever, medan 74 procent av eleverna på högskoleförberedande program och 88 procent av eleverna på introduktionsprogrammen finns på skolor i kommunens regi.

Den övergripande statistiken för gymnasieskolan kommer att presenteras för Uppsala som lägeskommun. I lägeskommunen ingår alla elever i skolor belägna i kommunen oavsett var eleven är folkbokförd och oavsett om det är en kommunal eller fristående skola. Anledningen till att lägeskommun används istället för hemkommun (där enbart elever folkbokförda i kommunen ingår) är att Uppsalas gymnasieskolor har ett stort inflöde av elever från andra kommuner.

Resultaten i rapporten fokuserar på den sjätte kullen av elever som har genomgått hela sin gymnasieutbildning efter införandet av gymnasiereformen Gy11, det vill säga de elever som påbörjade sina gymnasiestudier hösten 2016 och därmed, i normalfallet, förväntas fått sin gymnasieexamen våren 2019. Jämförelser av resultat över tid är begränsade till fem år. Kraven för att få en examen i Gy11 är annorlunda än de krav som ställdes för att få ett slutbetyg i den gamla gymnasieskolan. Tidigare var kraven enbart fokuserade på att eleverna var betygsatta i samtliga kurser medan nuvarande system också kräver en viss andel godkända poäng, för att få examen. Dagens gymnasieexamen kräver alltså mer av eleverna än vad som krävdes för slutbetyg tidigare. Analyser av betygsresultat som innebär jämförelser med läsår före gymnasiereformen blir därför inte användbara.

3.1 Mål och indikatorer

Det övergripande målet med gymnasieskolan, liksom för hela utbildningskedjan, är att alla elever ska gå ut gymnasieskolan med en examen. För att få en hög produktivitet är målet att genomströmningen ska vara hög, med andra ord ska så många elever som möjligt nå en examen inom tre år. Eleverna ska dessutom under sin studietid utmanas i sitt lärande för att få möjlighet att nå sin fulla potential. De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl vi möter målen är

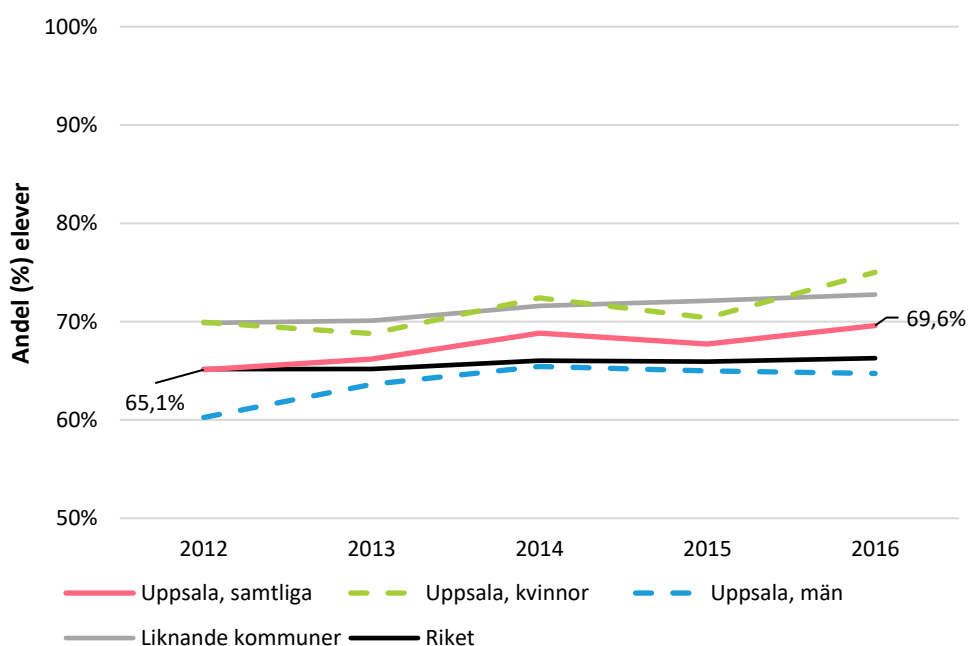
- **Andel elever med examen inom tre år** baseras på alla elever som påbörjade en gymnasieutbildning hösten 2016 och därmed i normalfallet hade möjlighet att få en gymnasieexamen våren 2019.
- **Andel elever med examen** baseras på Skolverkets definition av avgångselever.
- **Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever** baseras på Skolverkets definition av avgångselever.

Jämförelser av resultaten görs över tid för Uppsala, med riket och med likhetsutsökta kommuner. I Uppsalas grupp av likhetsutsökta kommuner ingår Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

3.2 Genomströmning i gymnasieskolan

För att mäta kvalitet i gymnasieskolan är den viktigaste resultatindikatorn den som visar hur stor andel av eleverna som har tagit examen efter tre år i gymnasieskolan, vilket också brukar benämnas genomströmning i gymnasieskolan. Detta mått baseras på samtliga elever som påbörjade gymnasiet ett visst läsår, och visar hur stor andel av dem som har tagit examen efter tre år i gymnasieskolan. I diagram 3.1a redovisas genomströmningen för de elever som påbörjade gymnasiet åren 2012 till 2016.³

Diagram 3.1a Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för startläsår 2012–2016 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

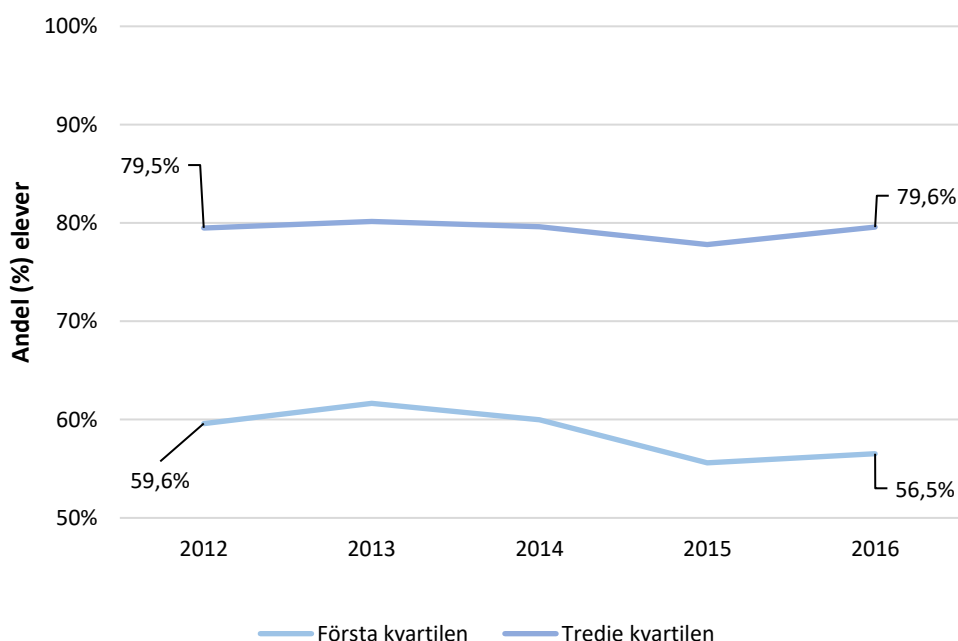
69,6 procent av samtliga elever som påbörjade gymnasiet i Uppsala hösten 2016 tog examen vid slutet av läsåret 2018/19, vilket är en högre andel i jämförelse med eleverna som påbörjade gymnasiet i Uppsala hösten 2015. Genomströmningen har alltså ökat sedan föregående år för eleverna i Uppsala och är den högsta under hela tidsperioden. I diagram 3.1a **diagram** framgår att den ökade genomströmningen i Uppsala framför allt beror på en tydlig ökning i genomströmningen för kvinnor, samtidigt som den i stort sett är oförändrad för män. Genomströmningen för kvinnor ökade med knappt fem procentenheter mellan eleverna som påbörjade gymnasiet 2016 respektive 2015.

På nationell nivå avslutade 66,3 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning hösten 2016 gymnasiet med en gymnasieexamen tre år senare, vilket är en svag ökning från året innan. Genomströmningen för samtliga elever som påbörjade gymnasiet 2016 i Uppsala är alltså högre i jämförelse med riket, och skillnaden mellan Uppsalas elever och rikets elever är större för eleverna som avslutade gymnasiet 2016 än föregående år. I diagram 3.1a framgår att genomströmningen för kvinnor i Uppsala är betydligt högre än för samtliga elever i riket.

³ Resultaten innefattar också elever som genomgått International Baccalaureate (IB).

I diagram a framgår också att genomströmningen är högre i de likhetsutsökta kommunerna än i Uppsala. 72,8 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning 2016 i de liknande kommunerna avslutade gymnasiet med examen tre år senare. I Lunds kommun, som är den kommun som har högst genomströmning av de sju likhetsutsökta kommunerna, så avslutade 80,4 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning 2016 gymnasiet med en examen tre år senare. Även i Lund har genomströmningen ökat i jämförelse med föregående år. I Västerås är däremot genomströmningen lägre än i Uppsala. 65,0 procent av eleverna som började gymnasiet i Västerås 2016 tog examen tre år senare.

Diagram 3.1b Spridning mellan gymnasieskolor i Uppsala kommun: Genomströmning, andel (%) med examen inom tre år per skola. Samtliga fristående och kommunala grundskolor. Tidsserie för startläsår 2012–2016. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

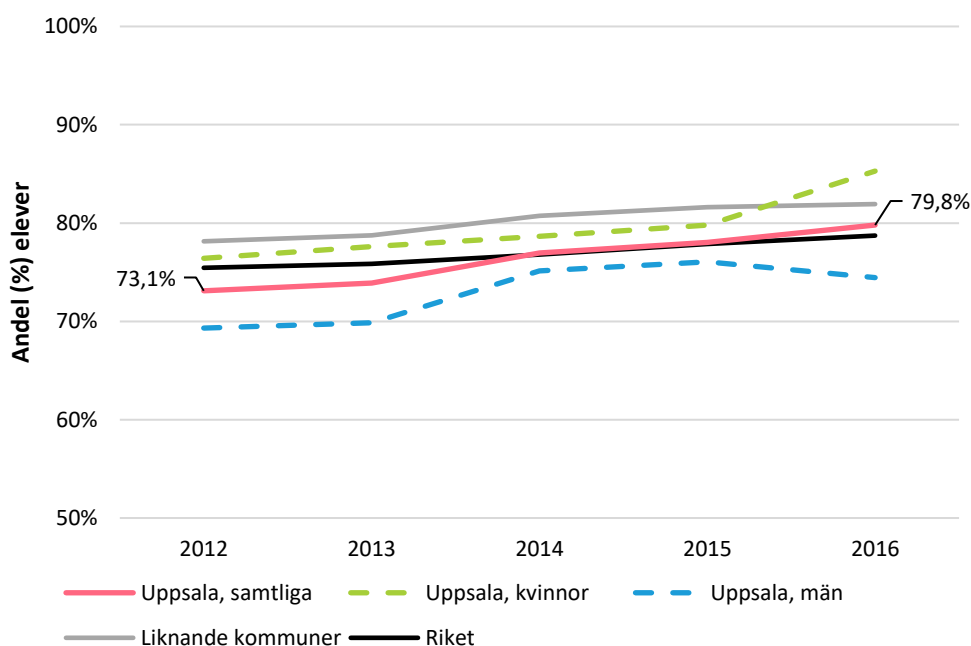
I diagram 3.1b redovisas den första och tredje kvartilen för andelen elever med examen inom tre år för kommunala och fristående gymnasieskolor i Uppsala kommun. Diagrammet bör tolkas som att en fjärdedel av skolorna i kommunen har högre genomströmning än den tredje kvartilen och att en fjärdedel av skolorna har lägre genomströmning än den första kvartilen. Resterande skolor, alltså hälften av skolorna, har ett resultat som ligger mellan den första och den tredje kvartilen. I diagrammet framgår att den tredje kvartilen är på ungefär samma nivå under hela tidsperioden, samtidigt som den första kvartilen minskar. Att skillnaden mellan den första och tredje kvartilen ökar bör tolkas som att skillnaden ökar mellan gymnasieskolor i Uppsala kommun i fråga om genomströmning mot examen. Vid tolkning av diagrammet bör man beakta att skolorna i Uppsala skiljer i storlek. Det finns stora skolor i Uppsala kommun som har relativt goda resultat när det gäller genomströmning, samtidigt som det finns små skolor i kommunen med betydligt sämre resultat.

3.2.1 Genomströmningen ökar i högskoleförberedande program, men fortsätter att minska i yrkesprogram

Inom nationella program i Uppsala kommun har genomströmningen ökat för eleverna som påbörjade gymnasiet hösten 2016 i jämförelse med eleverna som inledde sina gymnasiestudier året innan. 76,6 procent av eleverna som påbörjade ett nationellt program i Uppsala 2016 avslutade gymnasiet tre år senare med gymnasieexamen. I Uppsala är genomströmningen för nationella program på samma nivå som i hela riket.

I liknande kommuner är genomströmningen 80,0 procent för elever som påbörjade nationella program 2016, vilket är en ökning från föregående år. Ser man till vissa enskilda kommuner är skillnaderna jämfört med Uppsala större. I Lund är genomströmningen 83,1 procent för eleverna som påbörjade ett nationellt program 2016. I Umeå, som är den kommun bland de likhetsutsökta kommunerna där genomströmningen är som högst inom nationella program, är genomströmningen 84,2 procent för eleverna som påbörjade ett nationellt program 2016.

Diagram 3.2 Genomströmning: Andel (%) elever som påbörjat ett högskoleförberedande program med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för startläsår 2012–2016 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)

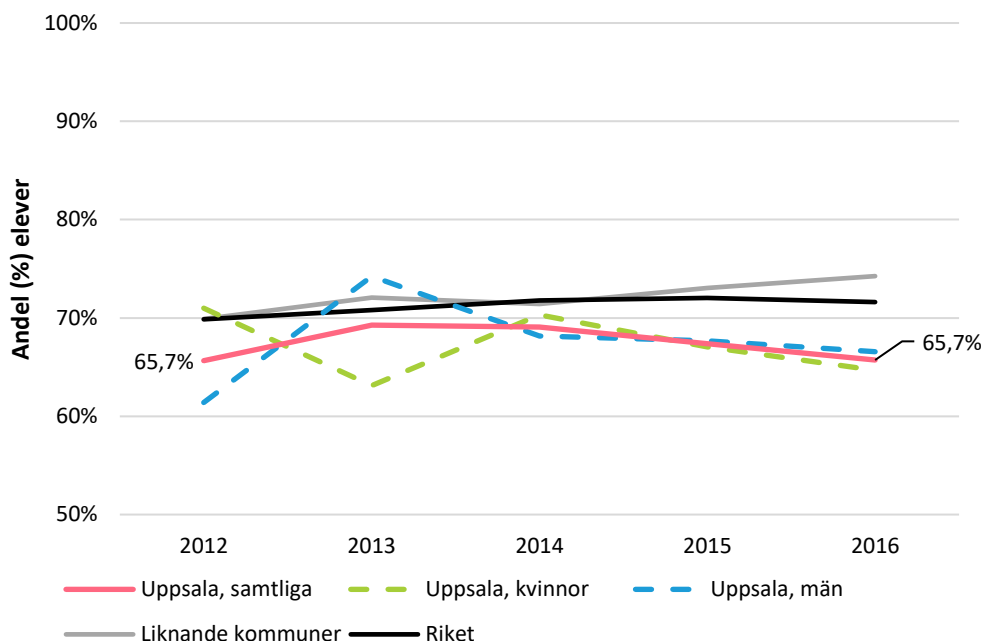


Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

I diagram 3. redovisas genomströmningen för elever som påbörjade högskoleförberedande program under tidsperioden 2012 till och med 2016.⁴ Av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program i Uppsala 2016 så avslutade 79,8 procent gymnasiet med examen tre år senare, vilket är en förbättring med nästan två procentenheter från föregående år. I diagram 3. framgår att ökningen har skett för kvinnor men inte män. För män har istället resultaten försämrats. Gällande högskoleförberedande program ligger Uppsala på en något högre nivå än riket för eleverna som började gymnasiet 2016, men på en lägre nivå i jämförelse med liknande kommuner.

⁴ För programvis genomgång, se resultatbilaga, bild 4.

Diagram 3.3 Genomströmning: Andel (%) elever som påbörjat ett yrkesprogram med gymnasieexamen inom tre år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för startläsår 2012–2016 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



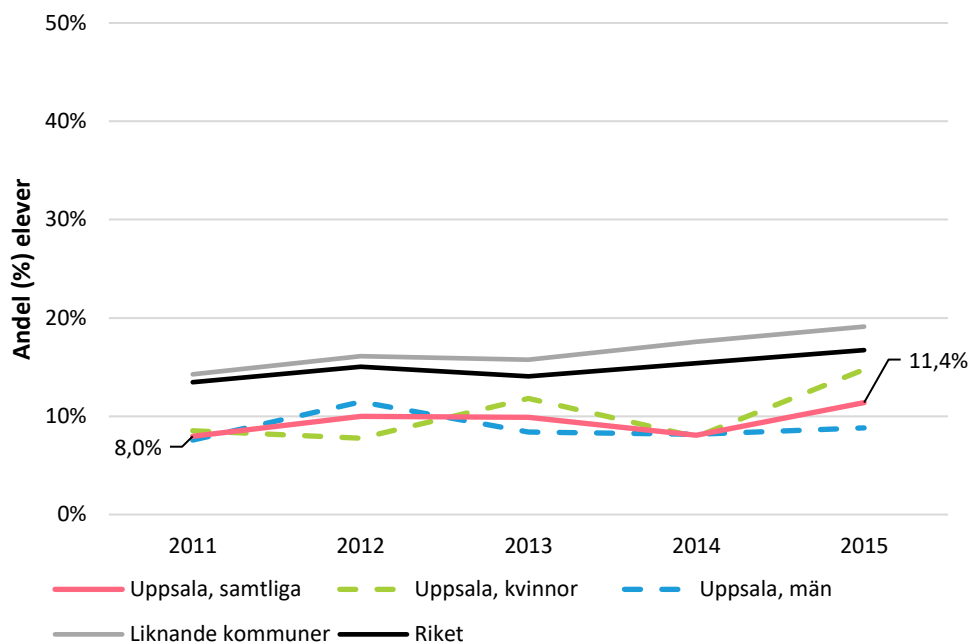
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

I diagram 3. redovisas genomströmningen för elever som påbörjade yrkesprogram under tidsperioden 2012 till och med 2016. I Uppsala fortsätter genomströmningen att minska bland elever inom yrkesprogram. 65,7 procent av eleverna som började yrkesprogram 2016 tog examen tre år senare, vilket kan jämföras med 67,4 procent av eleverna som började yrkesprogram 2015. Genomströmningen har alltså minskat med nästan två procentenheter för elever i yrkesprogram jämfört med föregående år. I diagram 3. framgår att genomströmningen har minskat för både kvinnor och män i yrkesprogram, men att det framför allt är kvinnors resultat som har försämrats. I jämförelse med liknande kommuner och i jämförelse med riket så är genomströmningen i yrkesprogram lägre i Uppsala för både kvinnor och män.

I diagram 3.4 redovisas andelen elever som påbörjade ett introduktionsprogram under perioden 2011–2015 och som har tagit examen inom fyra år.⁵ I diagrammet framgår att genomströmningen för elever i introduktionsprogram är lägre i Uppsala än i liknande kommuner. Genomströmningen i Uppsala är också lägre än i riket. Däremot är genomströmningen högre för eleverna som började 2015 i jämförelse med eleverna som började 2014 i Uppsala, och det är framför allt bland kvinnor som den positiva utvecklingen syns.

⁵ Observera att i övriga diagram om genomströmning så gäller genomströmningen elever som tagit examen inom tre år. För elever i introduktionsprogram så saknas uppgifter om andel som tagit examen inom tre år för flera år, varför genomströmning inom fyra år redovisas istället.

Diagram 3.4 Genomströmning: Andel (%) elever på introduktionsprogram med gymnasieexamen inom fyra år, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för startläsår 2011–2015 för Uppsala, liknande kommuner och riket.



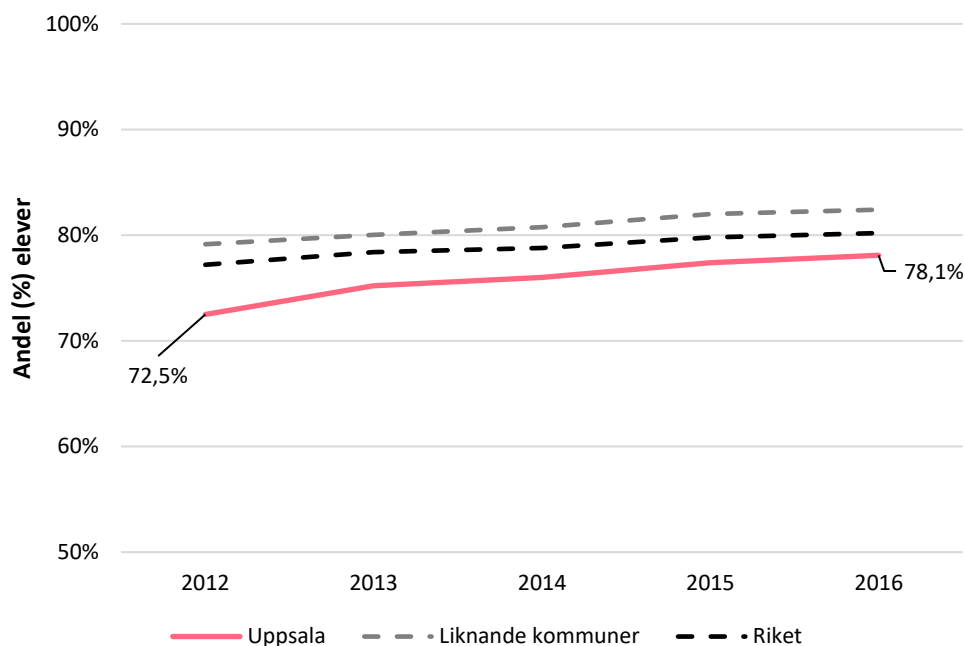
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

3.2.2 Låg andel som avslutar sin utbildning inom samma program i Uppsala

diagram 3.5 visas hur stor andel elever som har startat och slutfört sin gymnasieutbildning inom samma program. Inom nationella program i Uppsala har andelen som slutför utbildningen inom samma program ökat från 77,4 procent för eleverna som påbörjade sin utbildning 2015 till 78,1 procent för dem som började 2016. Andelen elever som slutför sin utbildning inom samma program är högre i både riket och i liknande kommuner i jämförelse med Uppsala.

Liksom när det gäller genomströmning är det framför allt inom yrkesprogram som elever inte fullföljer sin utbildning inom samma program. 68,9 procent av eleverna inom yrkesprogram avslutade sin utbildning på samma program som de började, vilket kan jämföras med 71,3 procent av eleverna föregående år. Den minskande andelen som avslutar sin utbildning inom samma program följer av den minskade genomströmningen inom yrkesprogram.

Diagram 3.5 Andel elever som startat och slutfört utbildningen på samma program: Andel (%) elever som påbörjat ett nationellt program, och avslutat sin utbildning tre år senare på samma program, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie för startläsår 2012–2016 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverket

3.3 Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen

Varje läsår består avgångsklassen av elever som erhållit en examen, yrkes- eller högskoleförberedande, samt elever som inte uppnått kraven för en examen utan istället fått ett studiebevis. För att få examen måste eleven ha 2500 betygsatta kurspoäng (betyg A-F). Minst 2250 av kurspoängen måste vara godkända (betyg A-E) och dessutom måste specifika kurser (olika beroende på programtyp) vara godkända. Har man som elev inte uppnått kraven på examen kommer man på examensdagen gå ut med ett så kallat studiebevis.⁶

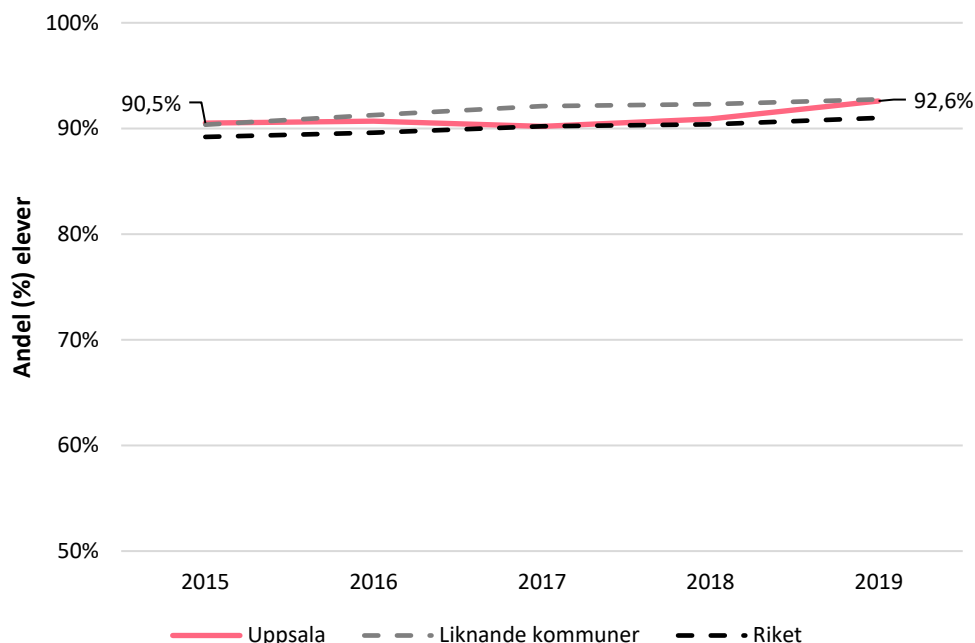
För att ingå i den officiella, nationella statistiken av avgångselever med studiebevis måste eleverna fortfarande uppnå kravet att ha 2500 betygsatta kurspoäng. I praktiken innebär det att eleverna har en fullständig studieplan men blivit underkända i mer än 250 poäng och/eller blivit underkända i en eller flera av de kurser som är obligatoriska att bli godkänd i. Uppfylls inte kravet om 2500 betygsatta poäng räknas eleven helt enkelt inte som en avgångselev i officiella sammanhang. De här definitionerna är av största vikt att förstå eftersom de problematiserar tolkningen av en av de mest använda resultatindikatorerna för gymnasieskolan; andel elever med examen.

Läsåret 2018/19 fick 2073 elever examen från gymnasieskolan i Uppsala och 166 elever gick ut gymnasieskolan med ett studiebevis omfattande minst 2500 poäng. Resultatindikatorn ”andel elever med examen” baseras som redan nämnts på eleverna

⁶ I statistiken om avgångselever i Uppsala räknas enbart elever som gått ett nationellt program. Således är inte elever som gått International Baccalaureate inräknade.

med avgångsbetyg, vilket innebär att andel elever med examen och andel elever med studiebevis omfattande minst 2500 poäng alltid summerar till 100 procent.

Diagram 3.6 Examen: Andel (%) elever med examensbevis, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverket

Läsåret 2018/19 avslutade 92,6 procent av avgångseleverna i Uppsala gymnasiet med examen, vilket är en ökning med 1,5 procentenheter i jämförelse med föregående år. Uppsala ligger på en högre nivå än riket, och på ungefär samma nivå som de liknande kommunerna. Umeå är den kommun bland de likhetsutsökta kommunerna där störst andel avgångselever avslutade gymnasiet med examen 2019. Andelen avgångselever med examen är där 95,4 procent. I Västerås avslutade 89,1 procent av avgångseleverna gymnasiet med examen, vilket är den kommun bland de likhetsutsökta kommunerna med lägst andel avgångselever med examen 2019.

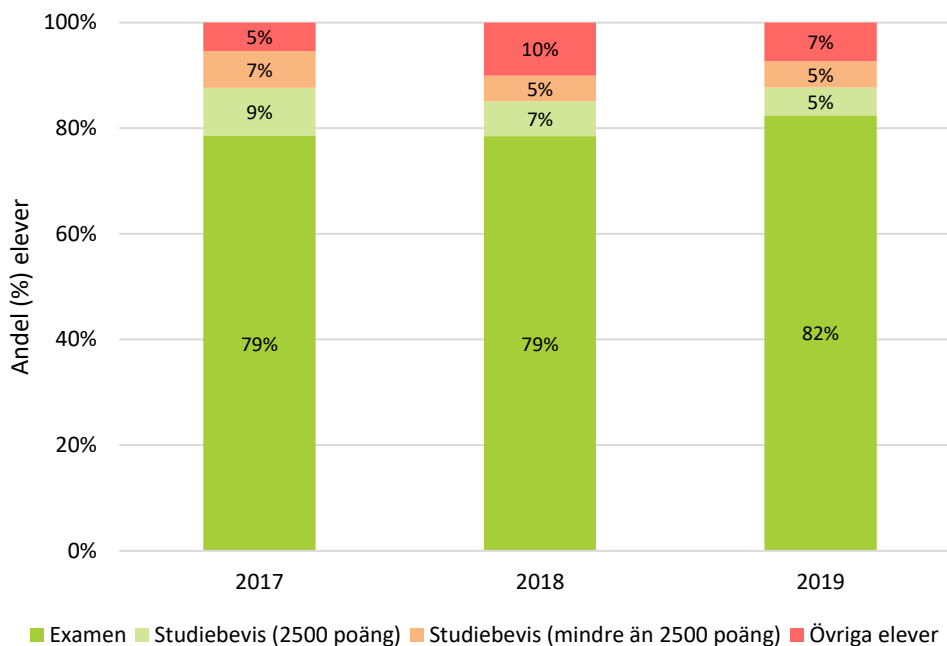
3.3.1 Eleverna som inte syns i den nationella statistiken

I 2017 års kvalitetsrapport diskuterades begreppet avgångselever. Resultaten som redovisas i diagram 3.6 innefattar elever med 2500 betygsatta kurspoäng. Därmed exkluderas elever som inte har en fullständig utbildning i den officiella statistiken. Det handlar alltså om elever som har låga studieresultat och saknar betyg i en eller flera kurser, eller om elever som läst ett reducerat program. Det innebär alltså att den officiella statistiken blir svår att tolka eftersom det är svårt att veta hur stor del av eleverna som gått i gymnasieskolan under ett läsår som inte räknas med i den officiella statistiken.

I diagram 3.7 redovisas fördelningen av *förväntade avgångselever*. Förväntade avgångselever definieras som elever som går i den sista årskursen i sin gymnasieutbildning ett visst läsår och därmed förväntas ta examen det läsåret. I diagram 3.7 finns fyra olika grupper av elever, varav grupperna av elever med examen och studiebevis med 2500 poäng betygsatta kurser återfinns i resultaten som redovisas

i diagram 3.6. Gruppen av elever med studiebevis med mindre än 2500 poäng och övriga elever räknas alltså inte med i den officiella statistiken. Övriga elever utgörs exempelvis av elever som får förlängd studiegång eller elever som hoppar av gymnasieskolan.

Diagram 3.7 Förväntade avgångselever: Andel (%) elever med examensbevis, studiebevis med 2500 poäng, studiebevis med mindre än 2500 poäng och övriga elever. Tidsserie 2017–2019 för elever i kommunal gymnasieskola i Uppsala.



Källa: Uppsala kommun

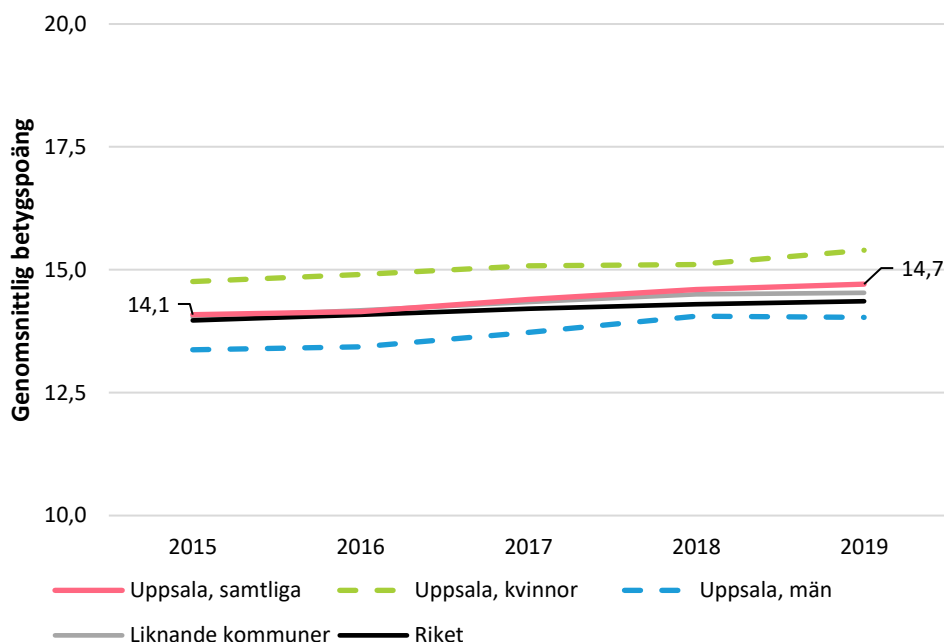
Resultaten i diagram 3.7 avser endast elever som varit registrerade på kommunala gymnasieskolor under läsåren 2017 (2016/17) till och med 2019 (2018/19). I diagrammet framgår att 82 procent av eleverna som var registrerade i den sista årskursen i sin utbildning i Uppsala kommuns gymnasieskolor under 2018/19 tog examen vid läsårets slut, vilket är en ökning i jämförelse med de föregående läsåren. 5 procent av eleverna avslutade sin utbildning med ett studiebevis med betyg i 2500 poäng. I den officiella statistiken framgår att 93,7 procent av avgångseleverna från 2019 i Uppsala kommuns gymnasieskolor avslutade gymnasiet med examen. Skillnaden är alltså stor beroende på om man inkluderar samtliga elever som varit registrerade i den sista årskursen i deras utbildning under ett visst läsår eller om man avgränsar sig till de elever som har fått examen eller studiebevis med minst 2500 poäng. Genom att synliggöra alla elever kan det bli lättare att se effekterna av det arbete som pågår i gymnasieskolan med att göra examensprognoser, minska frånvaron och andelen avbrott och att på sikt öka genomströmningen.

3.4 Den genomsnittliga betygspoängen ökar bland kvinnor

Eleverna i gymnasiet får betyg efter varje avslutad kurs, vilka ingår i avgångsbetyget efter fullgången gymnasieutbildning. Det innebär att eleverna måste få minst betyg E på i princip samtliga sina kurser under sin utbildning för att nå gymnasieexamen. Det ställer höga krav på att eleverna presterar från första dagen i sin utbildning. Den genomsnittliga betygspoängen används som ett kvalitetsmått eftersom den visar huruvida eleverna utmanats i sitt lärande och nått ett högre betyg än de

grundläggande kraven för en godkänd kurs. I konkurrensen om platserna på universitet och högskola kan den genomsnittliga betygspoängen vara av direkt avgörande betydelse.

Diagram 3.8a Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 10)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas genom att samtliga kursers poäng multipliceras med vikt för betyg och divideras med det totala antalet kurspoäng för eleven. En genomsnittlig betygspoäng på 10 motsvarar på så sätt betyg E i alla ämnen och en genomsnittlig betygspoäng på 20 motsvarar betyg A i alla ämnen.⁷

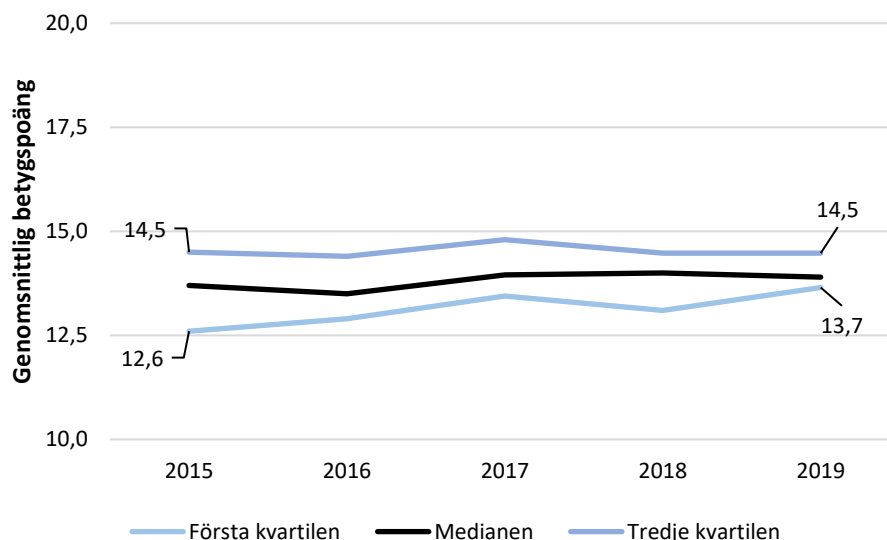
I diagram 3.8a redovisas den genomsnittliga betygspoängen. Den genomsnittliga betygspoängen har ökat från 14,6 till 14,7 mellan 2018 och 2019 för samtliga avgångselever i Uppsala kommun. Det är bland kvinnor som den genomsnittliga betygspoängen ökar. För kvinnor i Uppsala ökar den genomsnittliga betygspoängen från 15,1 till 15,4, samtidigt som den minskar bland män i Uppsala från 14,1 till 14,0 mellan 2018 och 2019. I jämförelse med samtliga likhetsutsökta kommuner så är den genomsnittliga betygspoängen högre i Uppsala. Den genomsnittliga betygspoängen är också högre i Uppsala än i riket.

I diagram 3.8b redovisas medianen, den första och den tredje kvartilen gällande genomsnittlig betygspoäng för Uppsala kommuns kommunala och fristående skolor. I diagrammet framgår, liksom i diagram 3.1a, att den tredje kvartilen är på ungefär samma nivå under hela tidsperioden. Däremot, till skillnad från resultaten i diagram 3.1b, så ökar den tredje kvartilen. Med andra ord så kan diagrammet tolkas som att spridningen av genomsnittlig betygspoäng minskar mellan skolor i Uppsala kommun under tidsperioden.

⁷ Elever som gått International Baccalaureate räknas inte med i den sammanställda statistiken, då det är en internationell utbildning med andra mått för betygspoäng.

Spridningen ökar alltså i fråga om genomströmning (Diagram 3.1a), samtidigt som den minskar när det gäller genomsnittlig betygspoäng. När det gäller genomsnittlig betygspoäng så redovisas resultaten för elever som har avslutat gymnasiet. Att spridningen går åt olika håll mellan genomströmningen och genomsnittlig betygspoäng kan tolkas som att resultaten för elever som lyckas avsluta gymnasiet skiljer sig mindre och mindre mellan skolor, samtidigt som skillnaden blir större och större mellan skolor när det gäller genomströmning.

Diagram 3.8b Spridning mellan gymnasieskolor i Uppsala kommun: Genomsnittlig betygspoäng, samtliga avgångselever per skola, fristående och kommunal gymnasieskola. Tidsserie 2015–2019. (Observera att y-axeln är bruten och börjar på 10)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

3.5 Övergången mellan grund- och gymnasieskola

I kommunala gymnasieskolor i Uppsala kommun görs i början av årskurs 1 en matematikdiagnos. Eleverna får svara på sammanlagt 110 uppgifter inom fyra obligatoriska områden: bråk, multiplikation, decimaltal och negativa tal. Syftet med diagnosen är främst att vara ett hjälpmedel för gymnasieskolorna att veta vilken grundläggande kunskapsnivå de nya gymnasieeleverna har inom matematik. Det är då enkelt att se om eleverna saknar nödvändiga kunskaper inom en viss typ av uppgifter och i så fall om eventuella stödinsatser behöver sättas in.

Ett annat syfte med diagnosen är att återkoppla resultaten tillbaka till grundskolans lärare för att de ska få kunskap om hur deras tidigare elever har klarat diagnosen.

Det går dessutom att med hjälp av antagningsbetygen till gymnasiet veta vilka skolor eleverna kommer från samt vilka avgångsbetyg i matematik de har sökt in till gymnasiet med. Det gör det möjligt att till exempel se hur elever från olika skolor eller med ett visst avgångsbetyg presterar på matematikdiagnosen.

I den här jämförelsen har samtliga elever som gjort matematikdiagnosen mellan 2016 och 2019 valts ut. Från detta material har följande grupper av elever exkluderats:

- Elever som har gått grundskola i en annan kommun
- Elever som gått IM-program eller liknande mellan grundskola och ett nationellt program på gymnasiet

- Elever som av någon anledning inte gjort en eller flera delar i diagnosen (elever som däremot har påbörjat, men sedan valt att inte avsluta en diagnosdel har finns med i materialet)
- I de fall en elev har gjort matematikdiagnosen flera gånger (det vill säga under flera år) har endast det första tillfället tagits med.

I materialet finns alltså elever som gått på en grundskola i Uppsala kommun och direkt sökt (och antagits) till ett nationellt program i en kommunal gymnasieskola i Uppsala. Totalt finns 3610 elever med i jämförelsen.

För dessa elever har resultatet räknats ut i form av andel rätt på diagnosen. En elev som har 100 procent rätt har alltså 110 av 110 uppgifter rätt.

Eleverna har förutom efter avgångsbetyg i årskurs 9 också grupperats efter vilken ”skoltyp” de har gått i grundskolan. De fyra skoltyper som finns med i jämförelsen är fristående skola, landsbygdsskola, stadsskola under medel och stadsskola över medel. Stadsskolorna är alltså uppdelade i två grupper beroende på om de har ett meritvärde 17 ämnen som är över eller under medel i kommunen de senaste fyra åren.

Nedan finns en tabell som visar vilka skolor som ingår i respektive grupp.

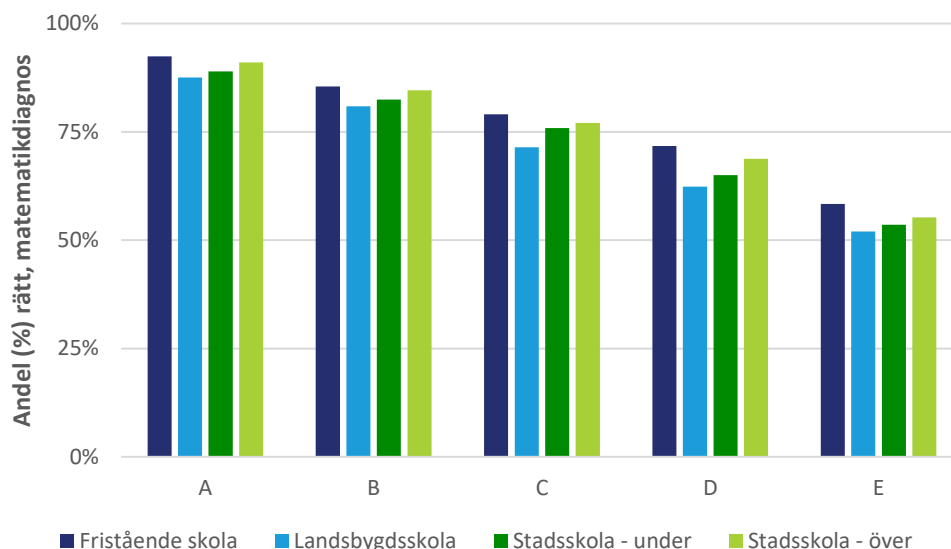
Tabell 3.1 Gruppering av grundskolor

Fristående skola	Landsbygdsskola
Kunskapsskolan Uppsala Norra	Ärentunaskolan
Internationella Engelska Skolan	Almunge skola
Katarinaskolan	Björkvallsskolan
Ansgarskolorna Kyrkskolan	Tuna skola
Kunskapsskolan Uppsala	Gåvsta skola
Raoul Wallenbergskolan Uppsala	Stavby skola
Stiftelsen Uppsala Musikklasser	
Jensen Grundskola Uppsala	
Gluntens Montessoriskola	
Uppsala Waldorfskola	
Stadsskola – under medel	Stadsskola – över medel
Gränbyskolan	Tunabergsskolan
Stordammens skola	Valsätraskolan
Gottsundaskolan	Eriksbergsskolan
Västra Stenhagenskolan	Tiundaskolan
von Bahrs skola	Kvarngårdesskolan
Palmbladsskolan	Nannaskolan
	Vaksalaskolan

I diagram 3.9 nedan syns det tydligt hur resultaten på matematikdiagnosen avtar med ett lägre avgångsbetyg i matematik från årskurs 9. En elev med betyg A i grundskolan får alltså i genomsnitt ungefär 90 procent rätt på diagnosen medan en elev med betyg E får i genomsnitt ungefär 55 procent rätt. Det indikerar en samstämmighet mellan betygssättning och elevernas kunskapsnivå i matematik i grundskolan.

Det finns också en skillnad i resultat mellan de olika skoltyperna. En elev med avgångsbetyg A från en fristående skola presterar något högre än en motsvarande elev från till exempel en landsbygdsskola. Det är ett samband som gäller generellt för samtliga betygssteg.

Diagram 3.9 Resultat matematikdiagnos: Andel rätt i gymnasiets matematikdiagnos jämfört med slutbetyg åk 9. Elever, nationellt program, kommunal gymnasieskola 2016-2019.



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Gymnasieskolan lyfter i sin skolformsanalys hur matematikdiagnosen kan användas för att återkoppla resultat till grundskolan, som ett led i att stärka 0-19-årsperspektivet. Resultatet ovan är ett exempel på återkoppling på övergripande nivå.

3.6 Sammanfattning gymnasieskola

Genomströmningen har ökat i Uppsala. En högre andel av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program 2016 avslutade gymnasiet med en examen tre år senare i jämförelse med eleverna som påbörjade gymnasiet 2015. Ökningen har skett för kvinnor men inte män inom högskoleförberedande program. Däremot har genomströmningen minskat inom yrkesprogram för både kvinnor och män. Sett över tid ökar skillnaden mellan gymnasieskolor i Uppsala kommun i fråga om genomströmning mot examen. Medan de skolor som har en hög genomströmning visar stabila värden sjunker resultaten för skolor med låg genomströmning.

Likasa är andelen elever med examen av avgångseleverna från våren 2019 högre i jämförelse med året innan. I Uppsala är andelen elever med examen lika hög som i de liknande kommunerna våren 2019. I rapporten har även statistik om förväntade avgångselever redovisats, vilket innefattar elever som inte räknas med i den officiella statistiken.

Den genomsnittliga betygspoängen har ökat i Uppsala jämfört med föregående år totalt sett, men ökningen har endast skett för kvinnor och inte män. De senaste åren har den genomsnittliga betygspoängen ökat i Uppsala, vilket blir särskilt tydligt om man jämför med riket. Sett över tid har också spridningen av genomsnittlig betygspoäng minskat mellan skolorna i Uppsala.

4 Grundskola

I Uppsala finns totalt 83 grundskolor. Skolorna har olika årskurssammansättningar, är spridda mellan stad och landsbygd och mellan olika huvudmän (60 kommunala och 23 fristående).

Uppföljningen av grundskolan utgår från kunskapsresultat i årskurs 9 samt andel godkända elever i ämnena engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6. Därtill presenteras resultat från nationella prov i årskurs 3. Samtliga resultat följs upp genom tidsserier minst tre år bakåt i tiden och i de flesta fall också med jämförelser mellan riksgenomsnittet och likhetsutsökta kommuner i Kolada⁸.

Grundskolan är en obligatorisk skolform och uppdraget handlar om att ge samtliga elever förutsättningar att nå målen och utvecklas så långt det är möjligt. Grundskolan ska således ge alla elever möjlighet till fortsatt studiegång, vilket innebär att alla elever ska uppnå minst behörighet till ett yrkesprogram på gymnasiet. Under läsåret 2018/19 gick 253 elever ut från den kommunala grundskolan utan tillräckliga betyg för att komma in på ett nationellt program på gymnasiet. Även om det är i nivå med läsåret 2017/18 (och betydligt färre obehöriga elever än under läsåret 2016/17) är det fortfarande många elever som inte kan påbörja sina studier på gymnasiet direkt efter grundskolan.

Det finns troligen många förklaringar till varför elever inte når behörighet till gymnasieskolan och den här rapporten belyser några aspekter som kan bidra till att så många elever som möjligt når kunskapsmålen i grundskolan i framtiden.

4.1 Mål och indikatorer

För att nå fram till målet att alla elever ska utmanas i sitt lärande och få goda ämneskunskaper är det av stor betydelse att följa resultatutvecklingen i grundskolan och därför mäts ett antal resultatindikatorer som regelbundet följs upp.

De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl grundskolan möter målen är

- Andel elever åk 9 som är behöriga till minst yrkesprogram på gymnasieskolan
- Antal elever med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet
- Andel elever med minst E respektive minst 300 poäng i meritvärde, vilket motsvarar minst B i alla ämnen.
- Meritvärde baserat på 17 ämnen
- Andel elever åk 6 med minst E i matematik
- Andel elever åk 3 som klarat samtliga delprov i nationella prov (MA, SV/SVA)

Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, dels jämförs resultaten med ett riksgenomsnitt samt ett genomsnitt för liknande kommuner.

⁸ Likhetsutsökta kommuner enligt Kolada 2018, Linköping, Örebro, Västerås, Helsingborg, Jönköping, Lund, Norrköping

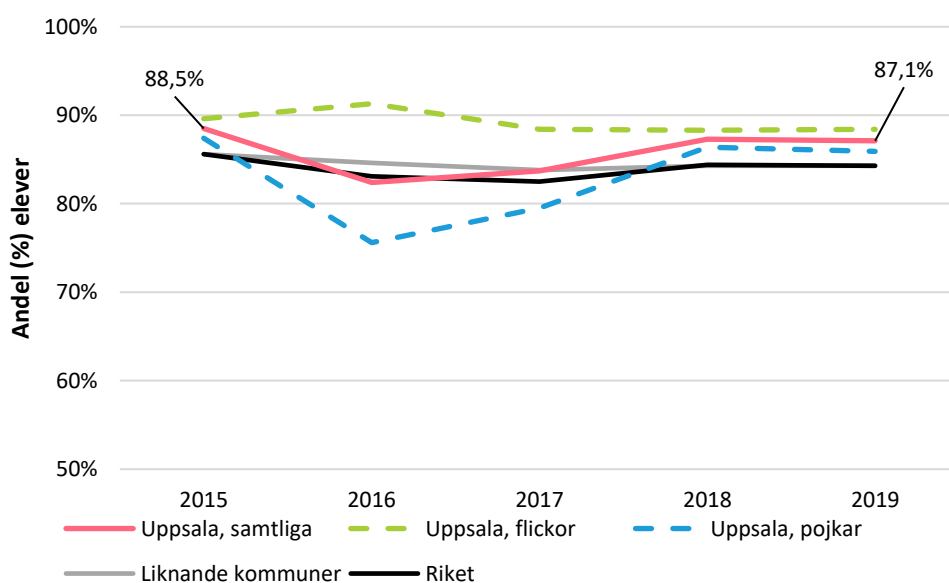
4.2 Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan

Gymnasiebehörighet är grundskolans viktigaste och tydligaste uppdrag då det ger eleven möjlighet till fortsatta studier. För att klara gymnasiebehörighet till ett yrkesprogram behöver eleverna ha minst betyget E i 8 ämnen (av totalt 17) varav tre måste vara matematik, svenska och engelska. För de ungdomar som inte klarar grundskolan är risken stor att de hamnar i en svårbruten arbetslöshet.

Diagram 4.1 nedan visar utvecklingen av andel behöriga till yrkesprogram mellan 2015 och 2019.

I jämförelse med förra läsåret har resultaten varit nästan oförändrade i Uppsala kommun. Skillnaden mellan pojkar och flickor är nu drygt två procentenheter vilket är en klar förbättring jämfört med för tre år sedan då skillnaden var som störst. Andelen flickor som är behöriga till minst yrkesprogram har varit nästan oförändrad de tre senaste åren. Resultatet för både pojkar och flickor är bättre än för riket och liknande kommuner.

Diagram 4.1 Andel (%) elever åk 9, behöriga till yrkesprogram: Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

4.3 Alla elever räknas

Det stora antalet nyanlända elever som har börjat skolan under de senaste åren och som därför inte har haft någon rimlig chans att uppnå kunskapskraven för gymnasiebehörighet har utgjort en utmaning för många kommuner och inte minst Uppsala. Även dessa elever behöver dock klara grundskolan för att kunna läsa vidare på gymnasienivå. I 2016 års resultat räknades inte elever med okänd bakgrund in i den nationella statistiken. Orsaken var att den gruppen utgjorde ett så stort antal i 2016 års elevkull för årskurs 9. Kommunen har dock ansvar för samtliga elever, även de som tillbringat kort tid i den svenska skolan och i den redovisning som görs i kvalitetsrapporten finns samtliga elever med, även i jämförelserna bakåt i tid.

Genom kommunens betygssdatabas är det möjligt att redovisa resultat för Uppsala kommunala skolor på ett mer detaljerat sätt än vad som görs i den nationella statistiken, exempelvis genom att särskilt analysera utvecklingen för nyanlända elever (elever som varit i Sverige i mindre än fyra år) och de elever som varit längre tid eller är födda i Sverige.

Totalt sett har resultaten sjunkit något jämfört med förra året. Framförallt är det elever kortare än fyra år i Sverige där behörigheten har minskat. Samtidigt har antalet elever i denna grupp minskat successivt från toppåret 2016 vilket gör att resultatet för samtliga elever ändå är mycket likt förra året.

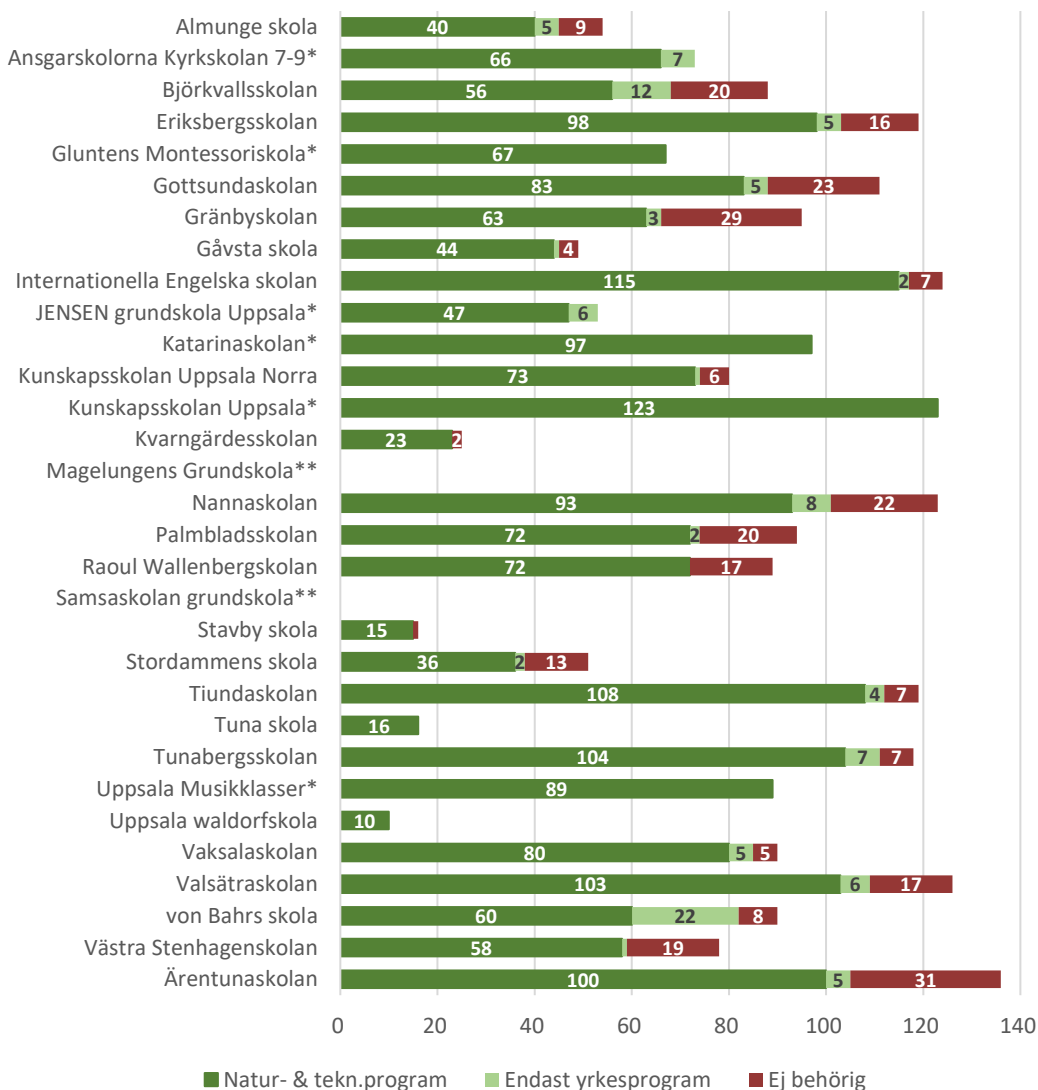
Värt att notera är också att skillnaden mellan pojkar och flickor mer än fyra år i Sverige fortsatt är mycket liten.

Tabell 4.1 Andel (%) elever åk 9 med yrkesbehörighet: Samtliga elever kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala. Antal elever inom parentes.

Avgångsår	Elever längre än fyra år i Sverige		Elever kortare än fyra år i Sverige	
	Flicka	Pojke	Flicka	Pojke
2015	91,0% (635)	87,6% (651)	21,1% (19)	28,6% (28)
2016	94,1% (589)	91,6% (716)	10,0% (30)	1,2% (242)
2017	88,0% (684)	86,0% (724)	15,2% (33)	17,9% (162)
2018	89,2% (636)	89,8% (788)	38,1% (42)	33,0% (97)
2019	88,8% (670)	88,6% (813)	30,4% (46)	23,2% (69)

I diagram 4.2 visas fördelningen av antal avgångselever per skola, både kommunala och fristående. Det synliggör hur många elever som faktiskt inte är behöriga, men också att elevunderlaget på högstadieskolorna i Uppsala varierar stort. Det blir också tydligt att det finns stora skillnader i resultat mellan Uppsalas grundskolor och att arbetet med att förbättra likvärdigheten är ett fortsatt viktigt fokusområde.

Diagram 4.2 Antal elever åk 9 år 2019, med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet: Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola.



Källa: Skolverkets databas SIRIS

* I den nationella statistiken visas inte grupper som understiger fyra elever. Dessa skolor har därför mellan 1-3 elever som inte redovisas korrekt.

** Antalet elever är för få för att redovisas i den nationella statistiken.

En stor del av dessa skillnader kan troligen förklaras med att elevunderlaget ser olika ut i skolorna och att de därför har olika förutsättningar att uppnå höga resultat. För att illustrera hur skillnaderna mellan skolorna ser och har sett ut under en längre tidsperiod visas nedan ett diagram för meritvärden åren 2006-2019. Diagrammet visar på skolnivå första och tredje kvartilen, samt median för meritvärde. Det ska utläsas som att 25 procent av skolorna resultatmässigt ligger under den nedre linjen (första kvartilen), 50 procent av skolorna ligger mellan första och tredje kvartilen och 25 procent ligger högre än den övre linjen (tredje kvartilen).

Observera att fram till och med 2014 baserades meritvärde på endast 16 ämnen. I diagrammet har åren 2006-2014 därför justerats upp något för att ligga på jämförbar nivå med meritvärde baserat på 17 ämnen.

Totalt sett blir resultaten allt bättre. De 25 procent bäst presterande skolorna har dock ökat mer, vilket gör att det finns en större skillnad i resultat mellan skolorna idag jämfört med tidigare. Det bör dock noteras att trenden för samtliga kvartiler är positiv.

Diagram 4.3 Spridning mellan grundskolor i Uppsala kommun, meritvärde 17 (16) ämnen, åk 9: Samtliga fristående och kommunala grundskolor. Tidsserie 2006–2019 (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)

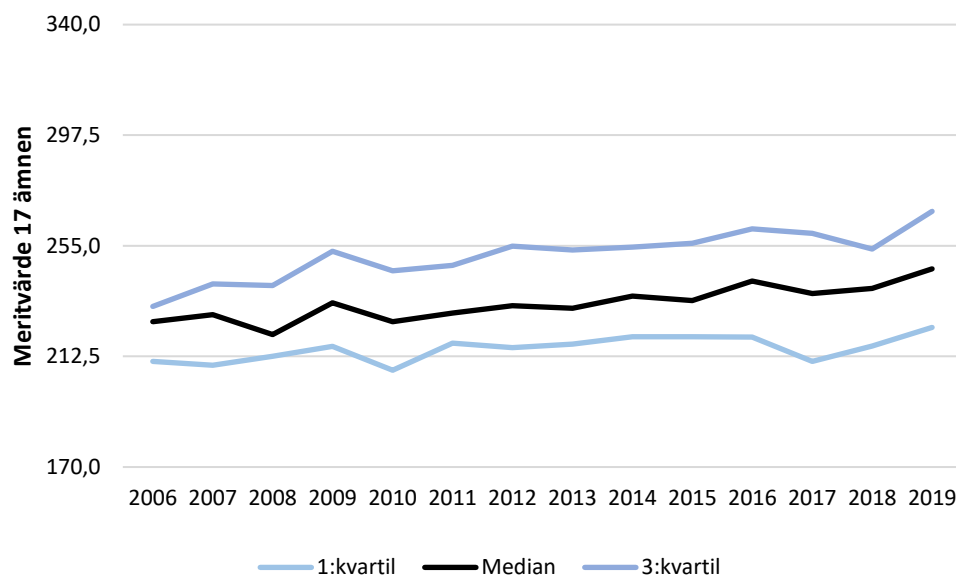
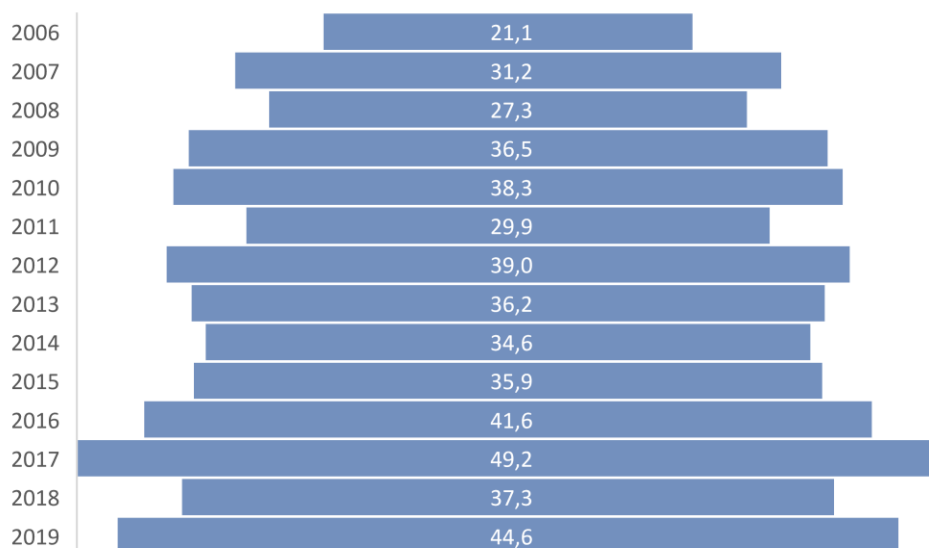


Diagram 4.4 nedan visar för tydlighetens skull kvartilavstånden för meritvärdet mellan 2006 och 2019, dvs avståndet mellan första och tredje kvartilen i diagram 4.3 ovan. Avståndet mellan skolorna varierar en del mellan olika år, men trenden är alltså att avståndet blir allt större.

Diagram 4.4 Kvartilavstånd grundskolor i Uppsala kommun, meritvärde 17 (16) ämnen, åk 9: Samtliga fristående och kommunala grundskolor. Tidsserie 2006–2019 (observera att fram till och med 2014 användes meritvärde baserat på 16 ämnen)



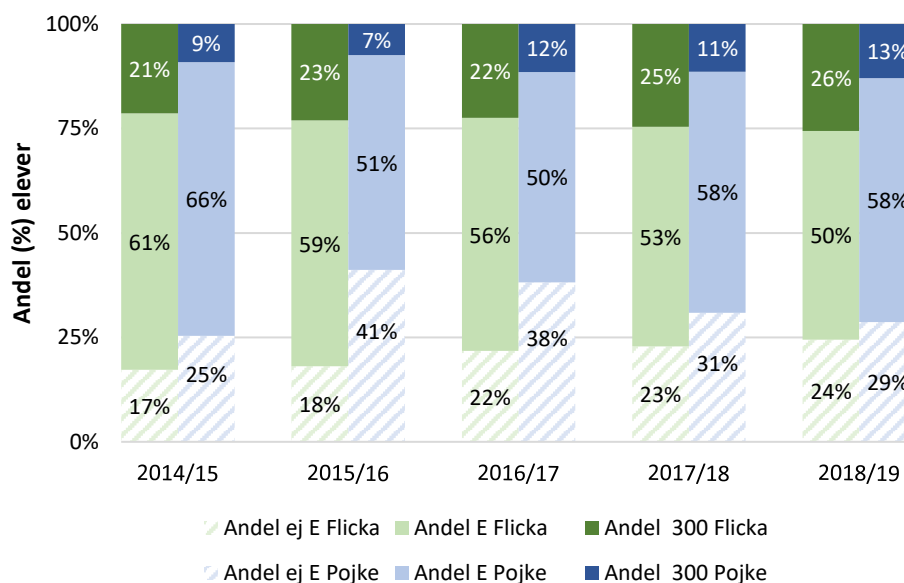
4.4 Öka bredden, bredda toppen

Grunden är som beskrivs ovan att alla elever ges förutsättningar att nå de grundläggande kunskapsmålen i varje ämne. Samtidigt har alla elever också rätt att utmanas i sitt individuella lärande för att nå högre betyg och därigenom nå sin fulla potential. I år redovisas andel elever med minst E i alla ämnen respektive andel elever med minst 300 meritvärdespoäng. Tidigare har vi redovisat andel elever med minst B i alla ämnen, men med den här nya definitionen får vi en mer rättvis definition av en ”högpresterande” elev. Det innebär alltså att en elev nu kan ha betyget A i 16 ämnen och betyget C i ett ämne och fortfarande räknas som högpresterande.

Andelen pojkar som uppnått minst E har ökat de tre senaste åren, medan motsvarande andel flickor har minskat. Det är nu nästan lika stor andel pojkar och flickor som uppnår minst E, vilket framförallt beror på att pojkarnas resultat har ökat, men även på att flickornas resultat har blivit lite sämre. Likvärdigheten har således ökat, men inte enbart på ett positivt sätt. I arbetet med att öka likvärdigheten är det fortsatt viktigt att hålla ögonen på utvecklingen utifrån ett könsperspektiv.

Samtidigt har andelen flickor med minst 300 meritvärdespoäng ökat från 21,4 procent till 25,6 procent under de fem senaste läsåren. Det är ungefär dubbelt så stor andel flickor som uppnår minst 300 meritvärdespoäng jämfört med pojkar.

Diagram 4.5 Andel (%) elever åk 9, som inte har E i alla ämnen, med minst E i alla ämnen respektive minst 300 meritvärdespoäng: Samtliga elever, kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019.

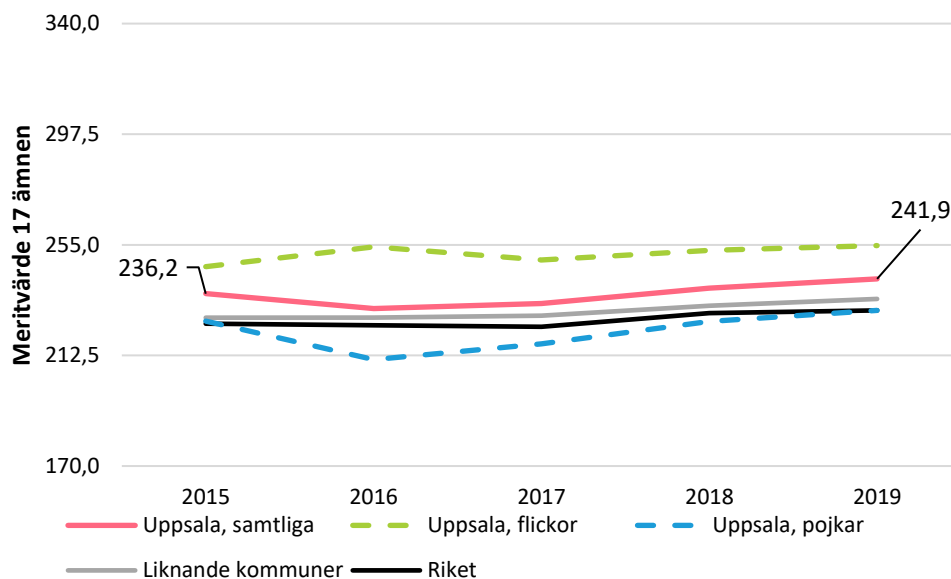


Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Meritvärde är ett mått som signalerar att eleverna inte bara klarat de grundläggande kunskapskraven utan också utmanats i sitt lärande och nått högre betyg. Meritvärdet räknas ut genom att elevernas samtliga betygspoäng läggs samman och sedan divideras med antalet elever. Sedan 2015 används i den officiella statistiken i första hand ett meritvärde baserat på 17 ämnen vilket gör att vi endast kan visa statistik från 2015 och framåt.

Flickornas meritvärde ligger långt över både riksgenomsnitt och liknande kommuner och är nu till och med något högre än den tidigare toppnoteringen från år 2016. Pojkarnas meritvärde ligger lägre, men har de senaste åren återhämtat sig från ännu lägre nivåer och är nu bättre än tidigare års resultat. Pojkarnas meritvärde ligger i nivå med riket totalt, men något lägre än liknande kommuner.

Diagram 4.6 Meritvärde 17 ämnen, åk 9: Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)



Källa: Skolverkets databas SIRIS samt kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Närmare analyser av elevernas resultat utifrån meritvärden ger ytterligare information. Här är det bara möjligt att göra analysen för elever i den kommunala skolan.

I de kommunala skolorna har en större andel nyanlända elever klarat kunskapsmålen de två senaste åren, vilket i grunden är positivt. Samtidigt har andelen övriga elever som uppnår behörighet till gymnasieskolan minskat något de senaste åren. Det har visat sig att spridningen mellan elever har ökat och det är fler elever nu som får höga meritvärden, men också fler som får låga. Genom att bryta ned resultaten på en mer detaljerad nivå blir det tydligare var särskilda insatser kan behövas.

I tabell 4.2 nedan visas avgångselever mellan åren 2015 och 2019 där nyanlända elever exkluderats och avgångseleverna delats in i meritvärdesgrupper. Inom varje grupp redovisas hur stor andel av eleverna som uppnått behörighet till gymnasiet⁹.

I gruppen med meritvärde mellan 80 och 120 poäng har andel behöriga ökat ytterligare från förra året. I gruppen 160–200 poäng, där de flesta elever bör ha stora möjligheter att klara yrkesbehörighet, har andelen behöriga istället minskat till 81 procent.

⁹ För att uppnå behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram krävs minst betyget E i 8 ämnen, vilket motsvarar ett meritvärde om 80 poäng. Elever med ett meritvärde under 80 poäng har alltså ingen möjlighet att uppnå behörighet till gymnasiet.

Tabell 4.2 Andel (%) elever åk 9 med yrkesbehörighet inom resp. meritvärdesgrupp, ej nyanlända elever:
 Avgångselever exklusive nyanlända. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, kommunal grundskola. Maximalt meritvärde är 340 poäng och motsvaras av betyget A i 17 ämnen.

År	0–80	80–120	120–160	160–200	200–240	240–340
2015	0%	18%	45%	89%	98%	100%
2016	0%	50%	64%	92%	99%	100%
2017	0%	12%	49%	79%	98%	100%
2018	0%	33%	63%	87%	98%	100%
2019	0%	43%	54%	81%	97%	100%

Källa: Uppsala kommuns elevadministrativa system, Extens

4.5 Följa elever genom hela grundskolan

Som en del i att få alla elever behöriga till minst yrkesprogram på gymnasiet ingår att följa upp resultat så tidigt som möjligt under elevernas skolgång. Det är av stor betydelse att synliggöra elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen i årskurs 9 så tidigt som möjligt.

Sedan hösten 2012 får eleverna betyg på höstterminen i årskurs 6 vilket innebär att det tydligt går att följa upp och se vilka elever som uppnår kunskapsmålen redan då. Det bör ge goda förutsättningar att upptäcka vilka elever som är i behov av extra stöd då de fortfarande har 3,5 år kvar i grundskolan. I en rapport från Skolverket, *Utvärdering av betyg från årskurs 6*, framkommer att tidiga betyg i skolan kan vara ett verktyg för att upptäcka särskilda behov hos eleverna. Däremot verkar inte betygen i sig göra att fler elever klarar kunskapskraven.¹⁰

Andelen elever som klarat minst betyg E i årskurs 6 i engelska och matematik har de senaste åren haft en tydlig negativ trend. I matematik är nu andelen med minst E nere i 87,9 procent och Uppsala ligger nu, från att ha legat klart över, i nivå med riket och likhetsutsökta kommuner. I svenska är nedgången inte lika tydlig, men resultaten fortsätter att sjunka något även där.

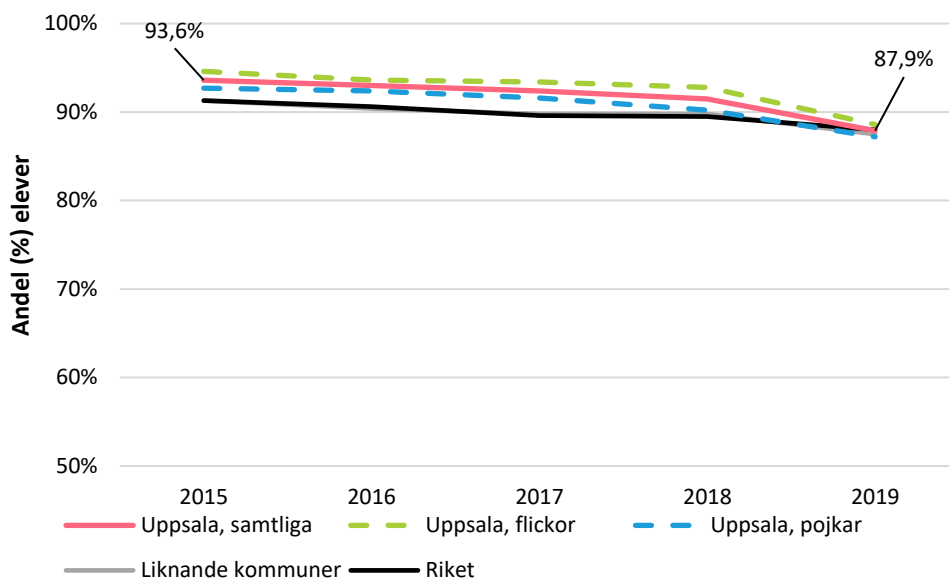
Resultaten i svenska som andraspråk varierar betydligt mer än de övriga ämnena eftersom elevunderlaget är mycket mindre. Trenden är dock negativ och mellan 2017 och 2019 har andelen elever med minst E minskat med nästan tio procentenheter. Uppsala ligger klart under både riket och de likhetsutsökta kommunerna.

I diagram 4.5 nedan visas utvecklingen i matematik¹¹. Betygsresultat för svenska/svenska som andraspråk och engelska återfinns i resultatbilagan.

¹⁰ Skolverket (2017) *Utvärdering av betyg från årskurs 6*

¹¹ Diagram över betygsresultat för åk 6 i svenska och engelska återfinns i resultatbilagan

Diagram 4.7 Andel (%) elever i åk 6, som klarat minst betyg E i matematik: Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

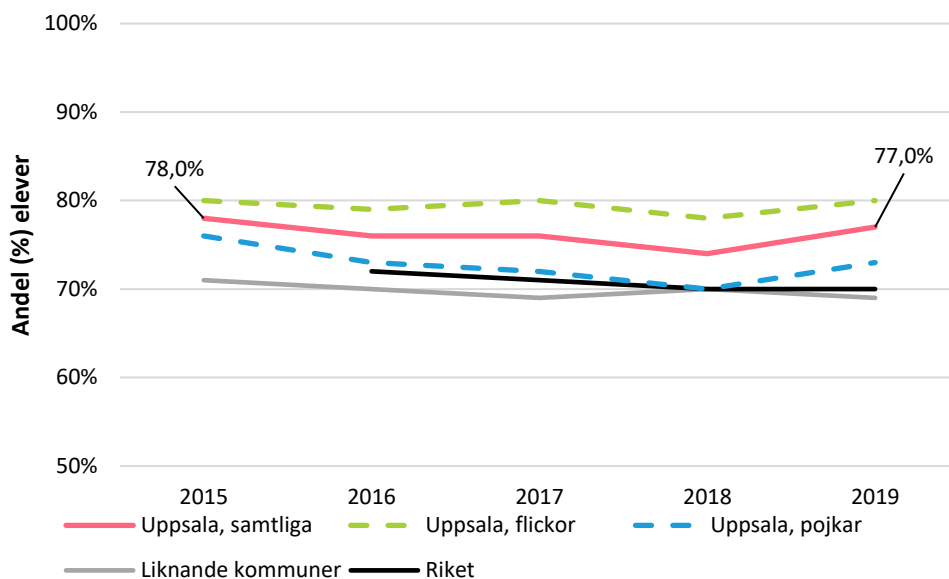
Utöver betyg i årskurs 6 görs nationellt prov i matematik och svenska/svenska som andraspråk redan i årskurs 3. Proven består av sju respektive åtta delprov där läraren gör en bedömning för varje delprov om eleven har uppnått kravnivån eller inte. Någon sammanvägning av samtliga delar i det nationella provet görs inte i årskurs 3 utan varje del bedöms var för sig. Även det bör vara till god hjälp för att synliggöra vilka elever som eventuellt är i behov av extra stöd i undervisningen.

Resultaten från nationella prov i årskurs 3 visar generellt att Uppsala ligger bra till jämfört med riket och andra liknande kommuner. Under det senaste året har Uppsala dessutom förbättrat resultaten jämfört med tidigare år. Både andelen flickor och andelen pojkar som klarat samtliga delprov (se diagram 4.8) i både matematik och svenska ligger klart över både riket och liknande kommuner.¹² Resultaten ligger nu nästan i nivå med 2015 som är det året hittills då flest elever klarat samtliga delprov.

Notera att statistiken endast visar resultat för elever som har deltagit i samtliga delprov och säger därför inget om hur stor andel som, av olika anledningar, inte har gjort de nationella proven.

¹² Diagram över resultat i nationella prov i svenska åk 3 återfinns i resultatbilagan

Diagram 4.8 Andel (%) elever i åk 3, nationella prov, som klarat alla delprov i MA och SV (SVA): Samtliga elever, fristående och kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala, liknande kommuner och riket (endast från år 2016) (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

4.6 Utmaningar inför framtiden

Grundskolans viktigaste mål är att alla elever ska nå behörighet till gymnasieskolan, men goda resultat i grundskolan är också avgörande för en fullföljd gymnasieutbildning och därmed en gymnasieexamen.

Vi har tidigare visat¹³ att elever som har godkänt i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk i princip i samtliga fall också har gymnasiebehörighet när de lämnar grundskolan.

De elever som lämnar grundskolan utan behörighet till något nationellt gymnasieprogram har i många fall haft problem i dessa ämnen redan i årskurs 6. Det är således möjligt att upptäcka elever med behov av extra stöd tidigt under deras skolgång.

För att få mer kunskap om betygsresultaten i åk 6 har vi särskilt valt att visa utvecklingen för engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk under de senaste fem åren. Den här uppföljningen är i dagsläget endast möjlig att göra för elever i den kommunala skolan eftersom vi saknar resultat på samma detaljnivå för elever på fristående skolor.

4.6.1 Låga resultat i svenska som andraspråk

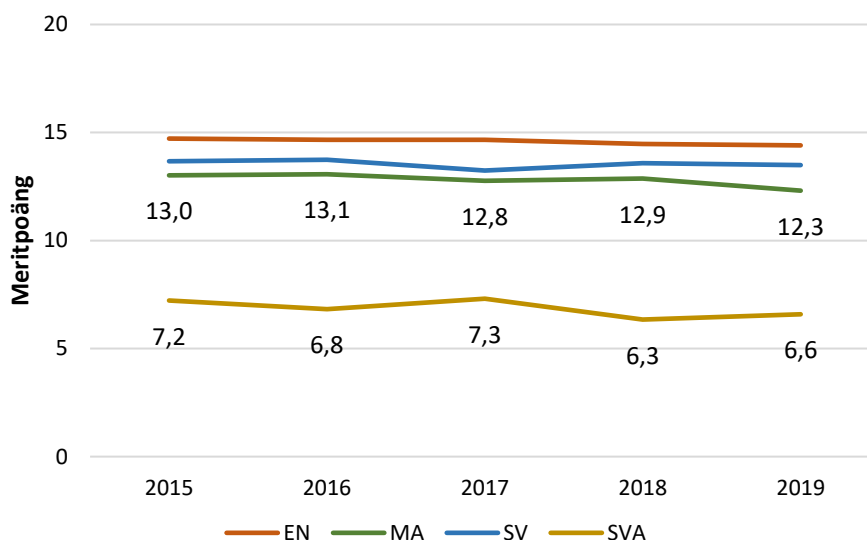
I diagram 4.9 visas meritpoängsutvecklingen i årskurs 6 för engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk. I engelska och svenska ser resultaten ut att vara i princip oförändrade mellan åren 2015 och 2019. Engelska är det ämne där meritpoängen är klart högst.

¹³ Kvalitetsrapport uppföljning av pedagogisk verksamhet, 2016

Matematik har tidigare haft en liten nedåtgående trend och det senaste året har meritpoängen sjunkit ytterligare till 12,3.

Meritpoängen i svenska som andraspråk hade 2018 tappat stort jämfört med tidigare år, men har i år återhämtat sig något.

Diagram 4.9 Genomsnittlig meritpoäng i engelska, matematik och svenska åk 6: Samtliga elever, kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019. Meritpoängen för matematik och svenska som andraspråk har särskilt märkts ut i diagrammet.



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

I tabellen nedan visas en mer detaljerad statistik över fördelning av elever inom respektive betygssteg i matematik, det vill säga andelen elever som fått betyg A, betyg B och så vidare under avgångsåren 2015 till 2019.

Det finns inte någon tydlig trend när det gäller elever som får A-E i betyg. Däremot verkar andelen elever som får F i betyg öka från år till år och är nu uppe i 14 procent. Det är en stor ökning jämfört med 2018.

Tabell 4.3 Andel elever inom respektive betygssteg, MA, åk 6: Samtliga elever, kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019

Avgångsår	A	B	C	D	E	F
2015	11%	13%	22%	22%	25%	7%
2016	12%	16%	21%	21%	21%	9%
2017	10%	14%	24%	19%	25%	9%
2018	12%	15%	22%	18%	23%	10%
2019	13%	13%	18%	18%	24%	14%

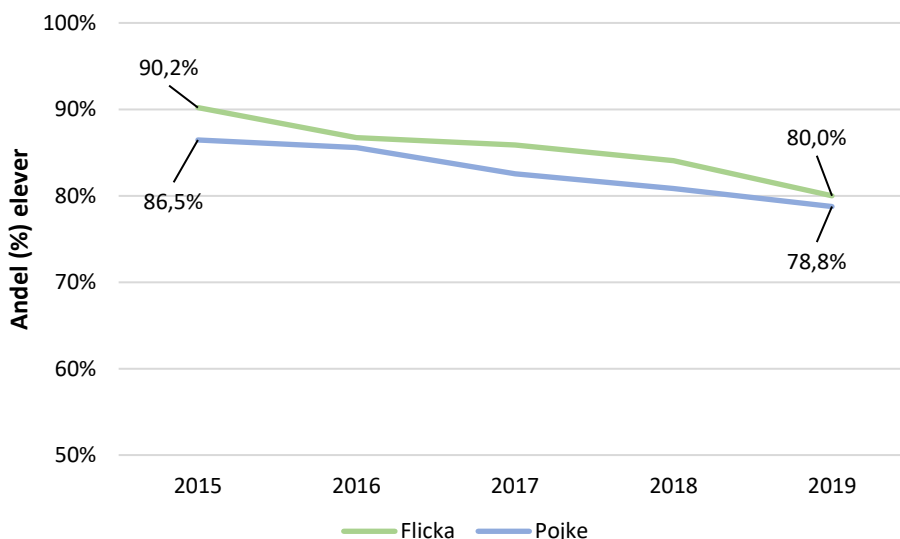
Källa: Uppsala kommuns elevadministrativa system, Extens

4.6.2 Om framtiden vore nu...

Elever i årskurs 6 har fortfarande tre år kvar i grundskolan och det finns mycket tid kvar innan slutbetygen sätts i årskurs nio. Trots det, eller kanske just därför, kan det vara intressant att se hur stor andel som nu i årskurs 6 har behörighet till yrkesprogram på gymnasiet och jämföra hur det har sett ut tidigare år.

Trenden för årskurs 6 är klart negativ. Både andelen pojkar och flickor behöriga till gymnasieskolan minskar de fem senaste åren med nästan åtta respektive tio procentenheter.

Diagram 4.10 Andel (%) elever åk 6, behöriga till yrkesprogram: Samtliga elever, kommunal grundskola. Tidsserie 2015–2019 för Uppsala (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

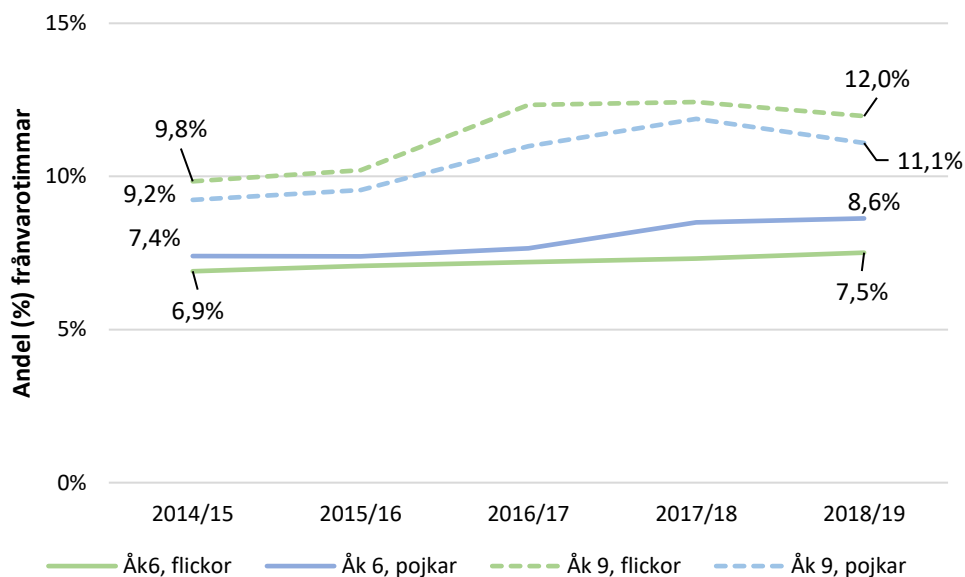
4.6.3 Frånvaro

En annan viktig faktor för att fler elever ska klara gymnasiebehörighet är att minska frånvaron i skolan. I kvalitetsrapporten 2017 gjordes en utökad analys av hur andelen frånvarotimmar har ett tydligt samband med elevernas resultat. Elever med låga resultat har en stor andel frånvarotimmar. Men det finns också en skillnad mellan elever som presterar på genomsnittlig nivå jämfört med högpresterande elever. Lägst frånvaro hade gruppen med högst meritvärde.

Det senaste läsåret har frånvaron i årskurs 9 minskat för både flickor och pojkar, men fortfarande är andelen frånvarotimmar högre för flickor.

I årskurs 6 är frånvaron generellt lägre, men har för pojkar de senaste läsåren ökat ganska mycket. Frånvaron för flickor ökar också, men där är trenden inte lika tydlig.

Diagram 4.11 Andel (%) frånvarotimmar: Samtliga elever, kommunal grundskola. Tidsserie läsåren 2014/15–2018/19



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Skola 24

4.7 Sammanfattning grundskola

Resultaten för grundskolan 2019 är i stort sett oförändrade vad gäller behörighet till gymnasieskolan jämfört med förra året. Från 2016 har exempelvis andelen behöriga pojkar ökat med över tio procentenheter (från 75,6 till 85,9 procent.) För den kommunala verksamheten finns möjlighet att närmare analysera resultatförändringar över tid och i rapporten beskrivs hur det bakom de positiva resultaten ligger både ett framgångsrikt arbete med nyanlända elever, men också att spridningen mellan elever med längre tid i Sverige ökat. Det finns således en ökad grupp elever med höga resultat men också fler i andra änden, som har mött svårigheter att nå gymnasiebehörighet.

Jämför man skolor över tid syns också en ökad skillnad. Totalt sett blir resultaten allt bättre med högre meritvärden. De 25 procent bäst presterande skolorna har dock ökat mer, vilket gör att det finns en större skillnad i resultat mellan skolorna idag jämfört med tidigare.

En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. I kvalitetsrapporten lyfts resultat både för årskurs 3 och 6. Resultaten i årskurs 6 har under 2019 fortsatt att sjunka. Tydligast syns det i matematik där resultaten fallit oroväckande mycket jämfört med 2018. I rapporten visas också att andelen elever som utifrån sina betyg i årskurs 6 uppnår gymnasiebehörighet sjunker allt mer till följd av detta. Det finns således fortfarande anledning att vara vaksam på utvecklingen och att sätta in rätt stöd tidigt.

I årskurs 3 är däremot trenden mer positiv. Andelen som klarat samtliga delprov på nationella provet har ökat under 2019 och Uppsala ligger klart bättre än riket och likhetsutsökta kommuner.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har minskat något i den kommunala verksamheten både för pojkar och flickor, men ligger fortfarande på en hög nivå. Under 2018 ökade

frånvaron för pojkar kraftigt i årskurs 6, en ökning som har fortsatt under 2019. Med den tydliga samvariation som finns mellan närvaro och goda resultat finns det fortsatt anledning att arbeta aktivt med att minska frånvaron, något som också kommenterats i den kommunala grundskolans verksamhetsanalys.

5 Förskola

I maj 2019 fanns 204 förskolor och 38 pedagogisk omsorg (familjedaghem) i Uppsala. Det finns fler fristående än kommunala enheter inom förskola och pedagogisk omsorg, men den kommunala verksamheten är betydligt större i fråga om antal barn i verksamheten. Cirka 65 procent av barnen finns i kommunala förskolor och pedagogisk omsorg.

I maj 2019 gick totalt 12 474 barn i förskola och pedagogisk omsorg i Uppsala. Eftersom förskolan tar emot nya barn under hela året växlar siffrorna varje månad och det är också stor skillnad mellan antalet barn om man jämför vår och höst. I september 2018 fanns 11 242 barn i förskola och pedagogisk omsorg i Uppsala. Förskolans årscykel har således en egen rytm som inte liknar de andra skolformernas. Det kräver stor flexibilitet, inte bara vad gäller lokaler, utan också i arbetet med att möta varje barns behov och utveckla barnen utifrån deras förutsättningar.

5.1 Resultat från förskoleenkäten

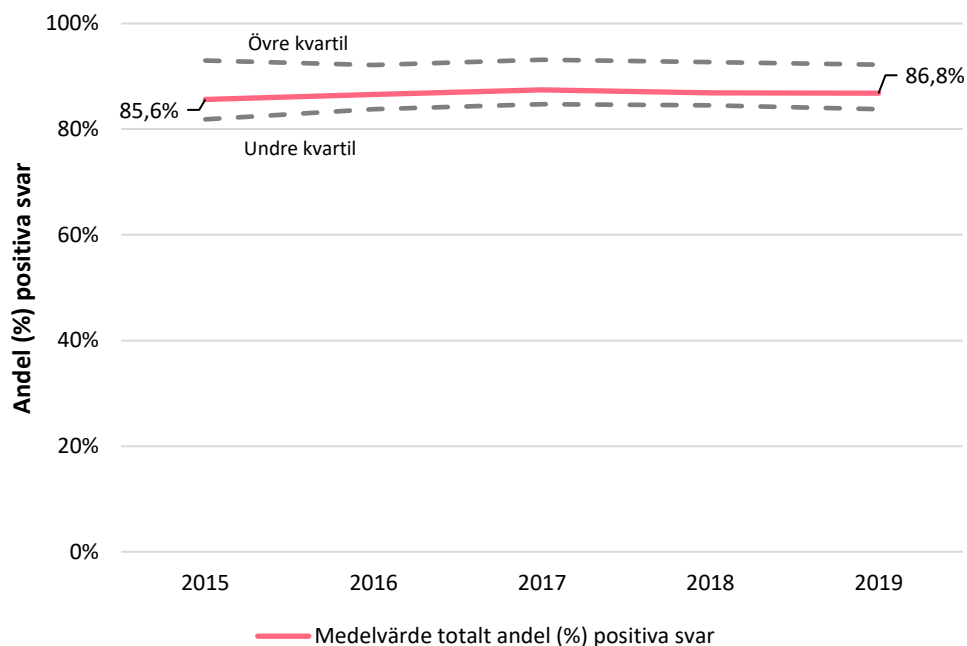
En enkät skickas årligen ut till samtliga vårdnadshavare som har sina barn placerade i förskola och pedagogisk omsorg. Vårdnadshavare som har flera barn i förskola och pedagogisk omsorg får en enkät för varje barn. 2019 skickades 11 799 enkäter ut, och 6 815 svar kom in, vilket innebär en svarsfrekvens på 58 procent. Svarsfrekvensen ökade med två procentenheter mellan 2018 och 2019. Samma enkätfrågor har använts sedan 2012, vilket gör det möjligt att göra jämförelser över tid. Enkäten består av 21 frågor för vårdnadshavare med barn i kommunala enheter, och 16 frågor för vårdnadshavare med barn i fristående enheter. Frågorna har till stor del sin utgångspunkt i läroplanens övergripande mål, se bilaga 8.1.

Resultat från förskoleenkäten redovisas i diagram 5.1. I detta diagram redovisas medelvärden av andelen positiva svar av samtliga enkätfrågor för samtliga enheter, kommunala såväl som fristående enheter. Den genomsnittliga andelen positiva svar ligger på ungefär samma nivå 2018 och 2019. 2019 är medelvärdet 86,8 procent. I diagram 5.1 redovisas även den övre och den undre kvartilen. För den fjärdedel av förskolorna som har sämst resultat är medelvärdet av andelen positiva svar lägre än 83,8 procent (undre kvartilen) år 2019, och den fjärdedel av förskolorna som har bäst resultat har ett högre resultat än 92,2 procent år 2019 (övre kvartilen).

I diagram 5.2 redovisas andelen positiva svar från förskoleenkäten för varje enhet, där varje röd punkt markerar respektive enhets medelvärde av andelen positiva svar av samtliga frågor från 2019. Förskolorna är sorterade enligt deras genomsnittliga resultat på enkäten, med förskolorna med lägst resultat till vänster i diagrammet. Medelvärdet för samtliga förskolor (86,8 procent) är markerat med en horisontell streckad linje i diagrammet.

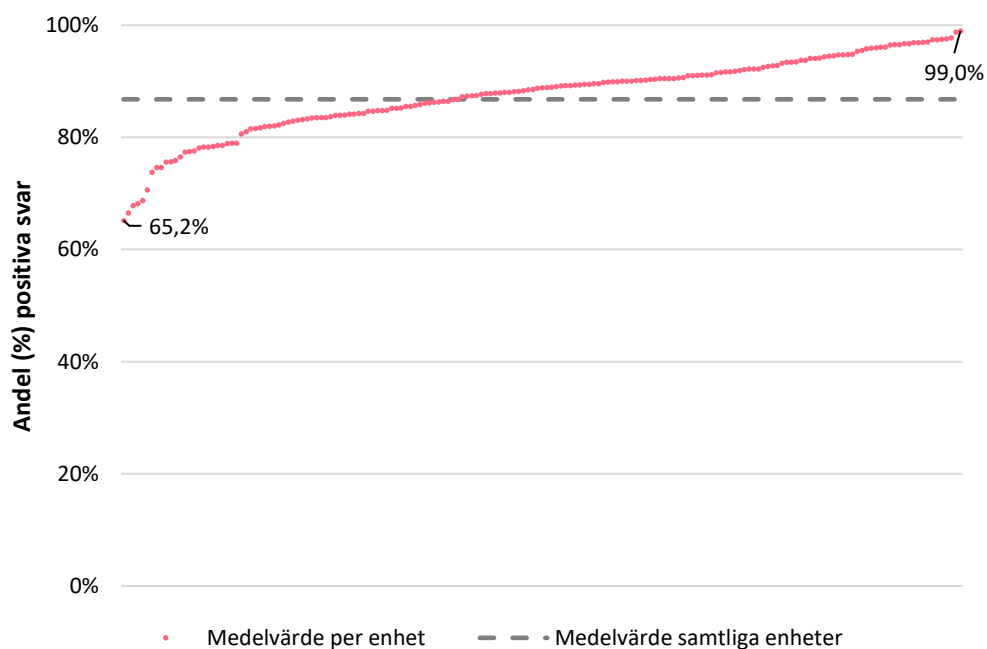
39,7 procent (71 st) av förskolorna har ett resultat som ligger under medelvärdet för samtliga förskolor, och 60,3 procent (108 st) av förskolorna har ett resultat som ligger över snittet. Föregående år fick 37,1 procent (62 st) av förskolorna ett resultat som ligger under genomsnittet. Det är alltså en större andel förskolor som har ett resultat under snittet 2019 än 2018. Förskolan med det lägsta resultatet 2019 har i genomsnitt 65,2 procent positiva svar, och förskolan med det högsta resultatet har i genomsnitt 99,0 procent positiva svar.

Diagram 5.1 Resultat förskoleenkät, samtliga frågor, 2015–2019: Andel (%) positiva svar, kommunala och fristående förskolor



Källa: Uppsala kommun

Diagram 5.2 Resultat förskoleenkät, samtliga frågor, 2019: Andel (%) positiva svar per enhet och medelvärde, fristående och kommunal förskola.

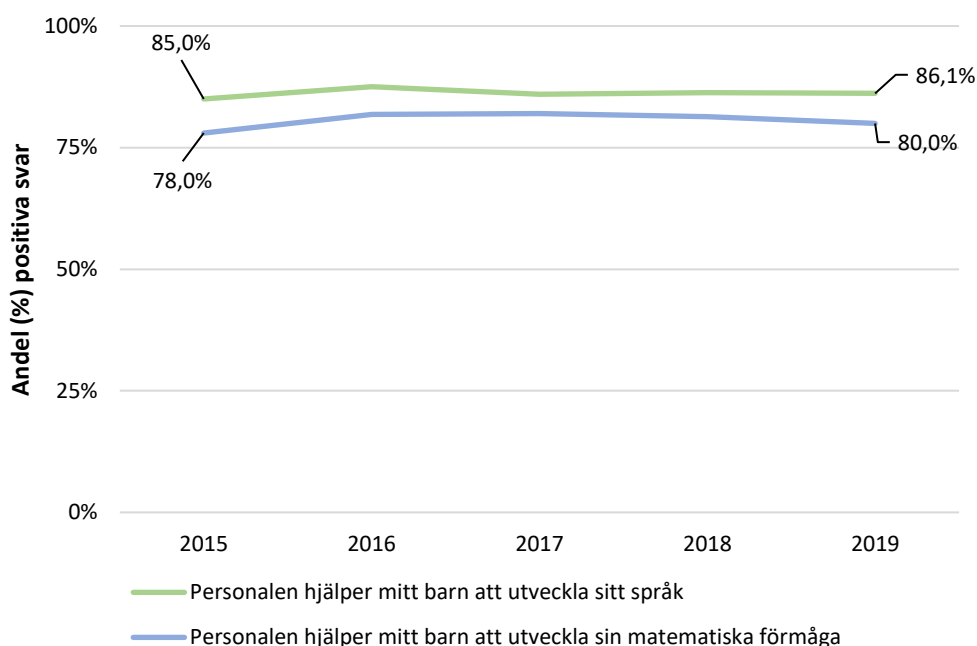


Källa: Uppsala kommun

Eftersom man inom förskolan i Uppsala kommun har särskilt fokus på barnens utveckling inom språk- och matematik redovisas resultat gällande de frågor som berör

detta i förskoleenkäten i denna rapport. I förra årets kvalitetsrapport diskuterades bland annat att det går att se samband mellan resultaten i förskoleenkätens frågor om språk och matematik och förskolornas arbetssätt. I diagram 5.3 redovisas utvecklingen av andelen positiva svar för frågorna som handlar om språk- och matematikutveckling i förskoleenkäten. Andelen vårdnadshavare som instämmer positivt i påståendena ökade fram till och med år 2016, men därefter har andelen positiva svar minskat svagt. I diagram 5.3 framgår även att andelen vårdnadshavare som instämmer positivt i frågan som gäller matematikutveckling är ungefär sex procentenheter lägre i jämförelse med frågan som gäller språkutveckling. Andelen som instämmer positivt i frågan om matematik har alltså fortsatt att minska mellan 2018 och 2019.

Diagram 5.3 Resultat förskoleenkät, vissa frågor: Andel (%) positiva svar, medelvärde, fristående och kommunal förskola 2015–2019.

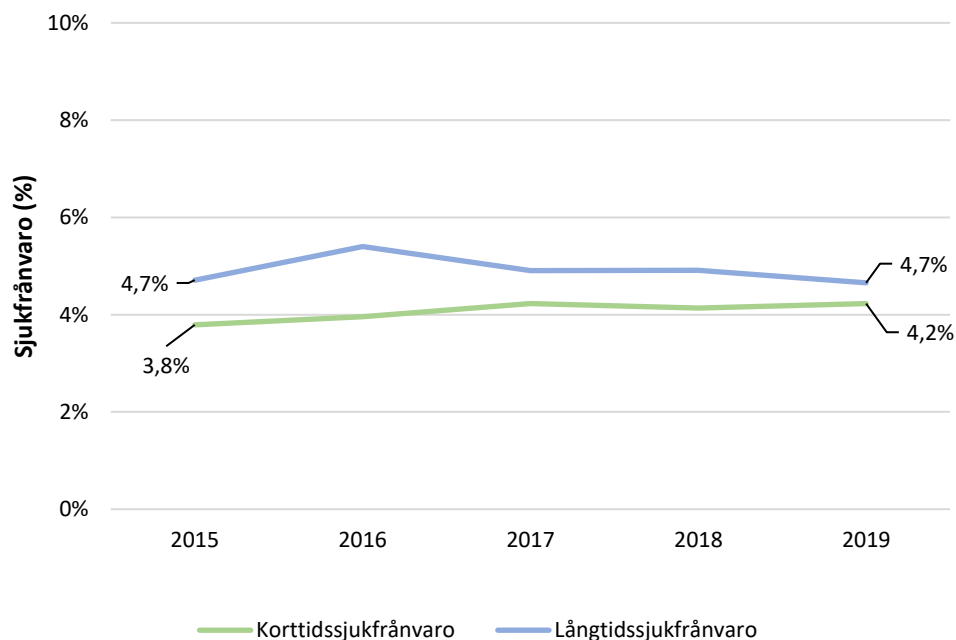


Källa: Uppsala kommun

5.2 Sjukfrånvaro i förskolan

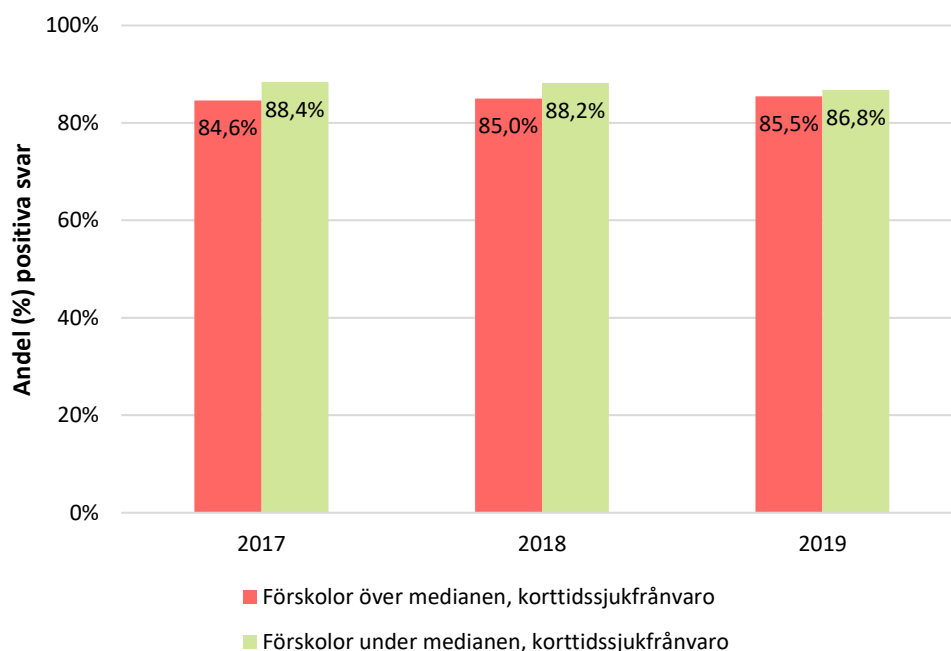
Sjukfrånvaron är betydligt högre i förskolan än i de andra skolformerna, och inom förskolan ser man vikten av minskad sjukfrånvaro för att förbättra undervisningen. I diagram 5.4 redovisas sjukfrånvaron i samtliga kommunala förskolor för pedagogisk personal under perioden 2015 - 2019. I diagrammet framgår att långtidssjukfrånvaron har minskat från 5,4 till 4,7 procent mellan 2016 och 2019. Korttidsjukfrånvaron har däremot ökat något under tidsperioden.

Diagram 5.4 Sjukfrånvaro, kommunala förskolor, pedagogisk personal: Andel (%) sjukfrånvarotimmar av ordinarie arbetstid, 2015–2019



Källa: Uppsala kommun

Diagram 5.5 Resultat förskoleenkät, frågor om utveckling och lärande, kommunala förskolor: Andel (%) positiva svar uppdelat i förskolor med högst respektive lägst korttidssjukfrånvaro, 2017–2019



Källa: Uppsala kommun

Det finns ett visst samband mellan korttidssjukfrånvaro och undervisningen i förskolan. I diagram 5.5 redovisas genomsnittliga resultat från förskoleenkätens frågor om utveckling och lärande. Under åren 2017 till och med 2019 har de förskolor med en nivå av korttidssjukfrånvaro under medianen haft något högre resultat på

förskoleenkätens frågor om utveckling och lärande. Som störst var skillnaden 2017, då den hälft av förskolor med lägst korttidssjukfrånvaro hade 88,4 procent positiva svar på frågorna om utveckling och lärande i genomsnitt, vilket kan jämföras med att förskolorna med högst korttidssjukfrånvaro hade 84,6 procent positiva svar på dessa frågor i genomsnitt. 2019 ligger genomsnittet på 85,5 procent för förskolorna med högst sjukfrånvaro, och 86,8 för förskolorna med lägst sjukfrånvaro.

5.3 Övergång från förskola till förskoleklass

Sedan den 1 juli 2019 är det obligatoriskt att kartlägga elevers kunskaper i matematiskt tänkande och språklig medvetenhet i förskoleklass med hjälp av skolverkets kartläggningsmaterial *Hitta språket* och *Hitta matematiken*. Syftet med kartläggningsmaterialen är att identifiera elever som kan komma att ha svårt att nå kunskapsmål i grundskolan, och kartläggningsmaterialen ger således lärare stöd i att se om elever behöver extra anpassningar eller särskilt stöd i undervisningen. Kartläggningsmaterialet ska användas som en naturlig del av undervisningen i förskoleklass och genomförandet av aktiviteterna ska ske i grupp.

Resultat från genomförandet av kartläggningsmaterialets aktiviteter registreras i Uppsala kommun i lärplattformen Unikum. Den första kartläggningen har gjorts under hösten och resultaten av denna kommer att kunna användas i både förskolans och grundskolans kvalitetsarbete 2020. Resultaten kommer också att kunna presenteras i nästa års kvalitetsrapport. Materialet blir ett värdefullt instrument i arbetet med att stärka övergångsarbetet.

5.4 Sammanfattning förskola

Resultaten från förskoleenkäten ligger överlag på ungefär samma nivå 2019 som 2018. En viss försämring framgår gällande resultaten om barns matematikutveckling, samtidigt som att resultaten om barn språkutveckling förbättrats något enligt enkäten. Fortfarande finns en stor spridning i resultaten mellan förskolorna, och spridningen har ökat något mellan 2019 och 2018.

I årets rapport har även statistik om sjukfrånvaro redovisats eftersom de höga sjukskrivningstalen inom förskolan ses som en viktig faktor som påverkar undervisningen. Långtidssjukfrånvaron minskar samtidigt som korttidssjukfrånvaron ökar något bland de kommunala förskolorna.

6 Metod och användning av data

Rapporten och den tillhörande resultatbilagan bygger på uppgifter i kommunens elevadministrativa system, nationell statistik och resultat från genomförda förskole- och elevenkäter.

6.1 Enkäter

I rapporten redovisas resultaten av de enkäter som används för vårdnadshavare med barn i förskolan medan övriga enkätresultat återfinns i resultatbilagan. Uppsala kommun har sedan 2012 genomfört elevenkäter och enkäter riktade till vårdnadshavare med barn i förskolan. Arbetet med att ta fram enkätfrågorna samordnades med Sveriges kommuner och regioner (då SKL) som tidigare använde frågorna för nationella jämförelser.¹⁴ Frågorna har också inspirerats av enkätfrågor som Skolinspektionen ställer i samband med sin tillsyn.¹⁵ Samtliga enkätfrågor är i möjligaste mån lika formulerade mellan skolformer så att de blir möjliga att jämföra med varandra.

Följande grupper har svarat på enkäter:

- vårdnadshavare med barn i förskolan
- elever i förskoleklass (kommunal skola)
- elever i fritidshem, årskurs 2 och 3
- elever i grundskolans årskurs 5 och 8
- elever i gymnasieskolans årskurs 2
- elever i introduktionsprogram i gymnasieskolan
- elever i grundsärskola och gymnasiesärskola

Både kommunala och fristående förskolor och skolor deltar i enkätundersökningarna. Enheter med en svarsfrekvens under 45 procent och/eller färre än tio svarande räknas bort för att få tillförlitliga resultat.

Enkäten i förskoleklass genomfördes för första gången 2019 och där deltog endast kommunala skolor. För fritidshemmet användes en ny enkät där frågorna anpassats till den nya läroplanen för fritidshemmet.

Förutom de ovan listade enkäterna genomför den kommunala verksamheten också ett urval av enkätfrågorna i samtliga klasser och årskurser i både grundskola och gymnasieskola.

I tabell 6.1 redovisas svarsfrekvenserna för de enkäter som genomfördes 2019 och som presenteras i rapporten eller resultatbilagan, med 2017 och 2018 som jämförelseår. Svarsfrekvenser presenteras inte för elever i grundsärskola och gymnasiesärskola.

¹⁴ SKL har sedan 2017 valt att lämna de frågebatterier som tidigare använts i årskurs 5 och 8 och istället övergått till att redovisa enkätresultat för de elevenkäter Skolinspektionen skickar ut i samband med att tillsyn ska genomföras. Det betyder att möjligheten till nationell jämförelse tagits bort. Utbildningsförvaltningen har valt att fortsätta med enkäten med den utformning den haft sedan 2011, då de jämförelser som är möjliga att göra både mellan årskurser, skolor och över tid är värdefulla.

¹⁵ Förutom detta har enkätfrågorna också testats på elever i årskurs 2, 3 och 5 och av en referensgrupp med personal från samtliga skolformer, både kommunala och fristående.

Tabell 6.1: Svarsfrekvens enkäter, uppföljning 2017 -2019

Verksamhet	2017	2018	2019
Förskola	54%	56%	58%
Förskoleklass			87%
Fritidshem	85%	83%	83%
Grundskola, årskurs 5	90%	86%	81%
Grundskola, årskurs 8	83%	76%	74%
Gymnasiet, årskurs 2	74%	64%	62%

I presentationen av enkätsvaren är det främst andelen positiva svar som används. Som positiva svar räknas både svarsalternativet ”stämmer helt och hållet” och ”stämmer ganska bra”. (I enkäter för förskoleklass, grundsärskola och gymnasiesärskola finns enbart ”Ja” som positivt svarsalternativ.) I vissa fall redovisas också vet ej-svaren för att få en bild av vilka påståenden som haft en hög andel sådana svar. I de påstående som är formulerade som negationer används de negativa svaren ”stämmer inte alls” och ”stämmer ganska dåligt”, eftersom de i sammanhanget utgör positiva svarsalternativ. Ett exempel är påståendet ”I min skola förekommer kränkande behandling”.

6.2 Användning och återkoppling av enkätresultaten

En viktig utgångspunkt är att verksamheterna själva ges möjlighet att använda resultaten, därför görs återkopplingar på olika sätt. Enhetsansvariga fick den egna enhetens enkätresultat och de sammantagna enkätresultaten för kommunen i mitten av april 2019. Enkätresultaten redovisades med samtliga svarsalternativ och på enhets- respektive klassnivå till varje förskola och skola. En jämförelse mellan pojkars och flickors svar på skolnivå återkopplades till grund- och gymnasieskola. Resultaten för de frågor som tidigare ingått i SKL:s öppna jämförelser används i Uppsala kommuns webbtjänst Hitta & jämför.

Utbildningsnämnden tar del av resultaten i form av denna rapport, resultatredovisning i bokslut och via andra kontinuerliga presentationer i nämnden. Under 2019 presenterades de övergripande enkätresultaten för nämnden i maj.

6.3 Officiell statistik

Det är främst statistik från Skolverket och Kommun- och landstingsdatabasen som används vid jämförelse och som redovisas i rapporten. Uppgifterna har skolor och kommuner själva lämnat in (uppgifterna levereras till SCB). Eftersom uppgifterna presenteras på skolnivå kan man följa en enskild skolas resultat över tid.

Exempel på statistik från Skolverket samt Kommun- och landstingsdatabasen är betygsresultat och andel behöriga till gymnasie- respektive högskolestudier, och genomströmning i gymnasiet. Annan statistik från SCB och kommunens elevadministrativa system Extens, IST administration samt Skola 24 har också använts. När det är möjligt görs jämförelser med riket och liknande kommuner, det vill säga kommuner som liknar varandra vad gäller storlek och socioekonomisk sammansättning.

7 Bilagor

7.1 Enkätfrågor för förskolan (enkät för vårdnadshavare)

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

- 1. Jag känner mig trygg när mitt barn är på förskolan**
2. Mitt barn trivs på förskolan
3. Det märks att alla barn är lika mycket värda på mitt barns förskola
4. På mitt barns förskola får pojkar och flickor lika möjligheter att utvecklas
5. Personalen på mitt barns förskola hanterar konflikter mellan barnen på ett bra sätt
- 6. Personalen på mitt barns förskola tar hänsyn till mitt barns åsikter**
7. Mitt barns förskola anpassar sina öppettider efter våra behov
- 8. Jag vet vad mitt barns förskola vill med sin verksamhet**
- 9. Förskolan ger mitt barn det stöd som det behöver**
- 10. Jag får bra information om hur mitt barn utvecklas på förskolan**
- 11. Förskolan stimulerar mitt barns lust att lära**
- 12. Personalen på mitt barns förskola förväntar sig att mitt barn kan lära sig nya saker**
13. Förskolan uppmuntrar barnen att samarbeta med varandra
14. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sitt språk
15. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sin matematiska förmåga
16. Jag skulle rekommendera mitt barns förskola till andra

7.2 Enkätfrågor förskoleklass

Samtliga frågor har svarsalternativen Ja, Nej och Vet inte

1. Känner du dig trygg i skolan?
2. Hjälper lärarna dig med ditt arbete i skolan om du behöver det?
3. Lyssnar personalen på dig?
4. Är arbetet i skolan roligt?
5. Gör arbetet i skolan att du vill lära dig mer?
6. Har du arbetsro när du behöver det?
7. Märker du att alla är lika värda i skolan?
8. Får du vara med och bestämma vad ni ska göra i skolan?

7.3 Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. Jag vet vem som är rektor i min skola
2. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
3. I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter
4. I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det
5. I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra
- 8. Jag känner mig trygg i skolan**
9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan
10. Vi elever får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling
- 11. Jag vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena**
- 12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer**
- 13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet**
- 14. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter**
15. Lärarna lyssnar på mig
- 16. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det**
- 17. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå kunskapskraven i alla ämnen**

7.4 Enkätfrågor fritidshem

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

- 1. Jag mår bra när jag är på mitt fritidshem**
2. Det finns roliga saker att göra på mitt fritidshem
3. Personalen på mitt fritidshem hjälper mig om jag behöver det
4. Om någon skulle göra elaka saker mot ett barn på mitt fritidshem, så finns det personal som gör något åt det
5. Vi barn får vara med i arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
6. På mitt fritidshem får vi pröva våra egna idéer
7. På mitt fritidshem får vi träna på att lösa problem
- 8. På mitt fritidshem kan vi göra saker i lugn och ro**
9. På mitt fritidshem får vi träna på att samarbeta
- 10. På mitt fritidshem får vi träna på att använda språket på olika sätt**
- 11. På mitt fritidshem får vi träna på olika sorters skapande, till exempel bild, slöjd, teater och dans**
- 12. På mitt fritidshem får vi träna på att undersöka saker inom teknik och naturen**
- 13. På mitt fritidshem får vi tillfällen att röra oss på olika sätt**
14. På mitt fritidshem pratar vi om vad som leder till bra hälsa
15. På mitt fritidshem märks det att alla är lika mycket värda
- 16. På mitt fritidshem är barnen med och bestämmer vad vi ska göra**

7.5 Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
2. I min skola förekommer kränkande behandling
3. I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda
4. I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det
5. I min skola kan lärare kränka elever utan att andra lärare eller personal gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra
- 8. Jag känner mig trygg i skolan**
9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan
10. Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
- 11. Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna**
- 12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer**
- 13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet**
14. Skolan förbereder mig för arbetslivet
15. Skolan förbereder mig för universitets- eller högskolestudier
- 16. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter**
17. Lärarna i min skola planerar undervisningen tillsammans med oss elever
18. Lärarna lyssnar på mig
- 19. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det**
- 20. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst betyget godkänt i alla kurser**