Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

Kommunfullmäktiges protokoll måndagen den 28 februari 2022

Plats och tid

Kommunfullmäktigesalen, klockan 13:15-22:05.
Ajourneringar klockan 15:00 – 15:20, 16:31 – 16:41, 17:55 – 19:00 samt 20:31 –40:46.

Paragrafer

48-107

Justeringsdag

Onsdagen den 9 mars 2022.

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på protokollets sista sida.

Protokollet justeras av nedanstående personer:

Eva Edwardsson (L), ordförande §§ 48- 62 samt 67-107

Carl Lindberg (S), ordförande §§ 63-66

Anders A. Aronsson (L), justerare

Hanna Victoria Mörck(V), justerare

Postadress: Uppsala kommun, kommunstyrelsen, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshusgatan 2
Telefon: 018-727 00 00 (Kontaktcenter)
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

Närvarande ledamöter och ersättare vid kommunfullmäktiges sammanträde den 28 februari 2022

Närvarande ledamöter	Paragrafer	Närvarande ledamöter	Paragrafer
Erik Pelling (S)		Stefan Hanna (–)	
Patrik Hedlund (S)	67-107	Rigmor Stenmark (C)	
Gustaf Lantz (S)	68-107	Olle Romlin (C)	
Eva Christiernin (S)		Jonas Petersson (C)	
Erik Dagnesjö (S)		Diana Zadius (C)	48-63
Asal Gohari (S)		Mats Åhlund (C)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Viviane Obaid (C)	
Inga–Lill Sjöblom (S)		Mohamad Hassan (L)	
Klas–Herman Lundgren (S)	67-107	Helena Hedman Skoglund (L)	
Agneta Gille (S)		Eva Edwardsson (L)	
Carl Lindberg (S)		Anders A. Aronsson (L)	
Monica Östman (S)		Oscar Matti (L)	48-62
Mattias Kristenson (S)		Simon Alm (-)	49-107
Loa Mothata (S)		David Perez (SD)	67-107
Rafael Waters (S)	52-107	Anders Sehlin (SD)	
Elnaz Alizadeh (S)	60-107	Roger Thelander (SD)	
Pavlos Cavelier Bizas (S)		Jonas Segersam (KD)	
Agneta Erikson (S)		Margit Borgström (KD)	
Fredrik Ahlstedt (M)		Christian Hermanson (KD)	
Therez Almerfors (M)		Eva Moberg (KD)	
Alexandra Steinholtz (M)	60-107	Evelina Solem (KD)	
Christopher Lagerqvist (M)		Linda Eskilsson (MP)	
Magnus Åkerman (M)		Rickard Malmström (MP)	
Cecilia Forss (M)		Lars Friberg (MP)	
Markus Lagerquist (M)		Helena Nordström Källström (MP)	
Mats Gyllander (M)		Charles Pylad (MP)	63-107
Madeleine Andersson (M)		Per Eric Rosén (MP)	
Carolina Bringborn (M)		Stina Jansson (FI)	
Anna–Karin Westerlund (M)		Lovisa Johansson (FI)	
Robin Kronvall (M)			
Fredrik Hultman (M)			
Tobias Smedberg (V)			
Hanna Victoria Mörck (V)			
Karolin Lundström (V)			
Torbjörn Björlund (V)			
Ingela Ekrelius (V)			
Magne Björklund (V)	48-66		
Therese Rhann (-)			
Lalla Andersson (V)			

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

Tjänstgörande ersättare	Paragrafer	Ej tjänstgörande ersättare
Staffan Yngve (S)		Bedo Kaplan (S)
Kia Solid (S)	48-67	Inger Söderberg (M)
Peder Granath (S)	48-66	Arne Sandemo (M)
Maria Patel (S)		Lars Harlin (M)
Bertil Brunn (S)		Vivianne Eriksson (M)
Kerstin Westman (S)		Andrea Karnekvist (V)
Karin de Afonseca (S)	48-59	Artemis Lumarker (V)
Gunnar Hedberg (M)	48-59	Daniel Rogozinski (V)
Roine Thunberg (M)		Hans Nordström (C)
Anette Fischer (V)		Anna-Karin Vaz Contreiras (KD)
Per–Olof Forsblom (V)	67-107	Klara Ellström (MP)
Karin Ericsson (-)		Josef Safady Åslund (FI)
Lena-Maria Jansson (C)	64-107	
Peter Nordgren (L)		
Anders Wallin (L)		
Susanne Åhlander (L)		
Helena Ling (L)	63-107	
Knut Godskesen (-)	50-107	
Alexander von Uckermann (SD)	51-107	
Simon Pettersson (SD)	48-61	
Kent Kumpula (SD)	48-	
Martin Wisell (KD)		
Johan Edstav (MP)	48-62	

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 48

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Anders A. Aronsson (L) och Hanna Victoria Mörck (V) till justerare,
2. **att** utse Susanne Åhlander (L) och Lalla Andersson (V) till ersättare för justerarna, samt
3. **att** justeringen äger rum onsdagen den 9 mars klockan 17.15 i Stadshuset.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 49

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Sammanfattning

I samband med mötets öppnande håller kommunfullmäktiges ordförande Eva Edwardsson (L) ett invigningstal följt av bandklippning och fanfar. Därefter sjunger kommunfullmäktige nationalsången.

Efter sången håller kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) ett anförande med anledning av Rysslands invasion av Ukraina.

Båda talen återfinns i sin helhet i slutet av protokollet.

Efter middagspausen informerade Uppsala kommuns säkerhetschef Anders Fridborg kommunfullmäktige om det rådande säkerhetsläget och vad det kan komma att innebära för Uppsala kommun.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 50

Information från kommunrevisionen

Kommunrevisionens ordförande Per Davidsson informerar kommunfullmäktige om aktuella revisionsrapporter.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 51

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 28 februari 2022

KSN-2022-00089

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** delfråga 2 i fråga om Uppsalas äldres matvanor inte får ställas men i övrigt får frågan ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 28 februari 2022, samt
2. **att** övriga inlämnade frågor får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträdeden 28 februari 2022

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin motivering:

Frågeställningen i den andra delfrågan i Fråga om äldres matvanor från Evelina Solem (KD) är för omfattande för att kunna ställas som en fråga. Delfrågan får därför inte ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om digital kvinnofrid från Lovisa Johansson (FI)
- Fråga om företagsklimatet från Therez Almerfors (M)
- Fråga om äldres matvanor från Evelina Solem (KD).

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 52

Fråga om digital kvinnofrid från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2022-00089

Lovisa Johansson (FI) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 53

Fråga om företagsklimatet från Therez Almerfors (M)

KSN-2022-00089

Therez Almerfors (M) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 54

Fråga om äldres matvanor från Evelina Solem (KD)

KSN-2022-00089

Evelina Solem (KD) har ställt en fråga till äldrenämndens ordförande Eva Christiernin (S) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 55

Interpellation om klassisk arkitektur från Simon Pettersson (SD)

KSN-2021-03479

Simon Pettersson (SD) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvarar densamma.

Anföranden hålls av Simon Pettersson (SD, Erik Pelling (S), Ingela Ekrelius (V), Karin Ericsson (-), Therez Almerfors (M), Kent Kumpula (SD), Anders A. Aronsson (L), Jonas Segersam (KD), Lars Friberg (MP) och Anders Sehlin (SD).

§ 56

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 28 februari 2022

KSN-2022-00088

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** delfråga 1-4 i Interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar från Stefan Hanna (-) inte får ställas men i övrigt får interpellationen framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 28 mars 2022,
2. **att** delfråga 3-4 i Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus från Stefan Hanna (-) inte får ställas men i övrigt får interpellationen framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 28 mars 2022,
3. **att** delfråga 5-12 i Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-) inte får ställas, men i övrigt får interpellationen framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 28 mars 2022,
4. **att** Interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V) inte får ställas, samt
5. **att** övriga interpellationer får framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 28 mars 2022.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin motivering:

Angående Interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar från Stefan Hanna (-) får de fyra första delfrågorna inte ställas då de inte utgör frågor som är av större intresse för kommunen.

Angående Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus från Stefan Hanna (-) får de två sista delfrågorna inte ställas eftersom det framgår av motiveringen till interpellationen att den handlar om parkeringshus för bilar, inte om cykelparkeringshuset. De första två strecksatserna får besvaras i den utsträckning det

är möjligt för kommunstyrelsens ordförande att inhämta uppgifter som kan utgöra ett bolags affärsförhållanden utan att bryta mot eventuell sekretess.

Angående Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-) får delfråga 5-12 inte ställas.

Delfråga fem får inte ställas då den inte är ställd till en bestämd person.

Delfråga nio får inte ställas eftersom det inte är en uppgift för kommunstyrelsen att göra en sådan uppföljning. Interpellationen har därmed inte något bestämt innehåll.

Delfråga 6-8 och 10-12 är i och för sig möjliga att ställa i en interpellation, men de borde ha ställts till utbildningsnämndens ordförande. Det är inte rimligt att en interpellant i en och samma interpellation får ställa frågor till två olika personer som skulle bli effekten om kommunstyrelsens ordförande lämnar över dessa frågor till utbildningsnämndens ordförande. Därför får dessa frågor inte ställas.

Interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V) får inte ställas. Det framgår av motiveringen att interpellationen vilar på den felaktiga premissen att personer som tecknat s.k. svart andrahandskontrakt blir av med sitt försörjningsstöd. Det framgår av den medierapportering som interpellanten hänvisar till att kommunen nekar bidrag till boendekostnaden om det är fråga om svart andrahandskontrakt, inte att personen blir av med försörjningsstödet i övrigt. För att ligga till grund för en interpellationsdebatt måste sakförhållanden återges på ett korrekt sätt, vilket är interpellantens ansvar.

Därutöver ska en interpellation innehålla en frågeställning, vilken i och för sig kan delas upp i olika delfrågor. Rör det sig om flera frågeställningar har interpellationen inte längre ett bestämt innehåll. Den sjätte delfrågan får även av detta skäl inte ställas inom ramen för den inlämnade interpellationen.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om snöröjning och ishalka från Stina Jansson (FI)
- Interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V)
- Interpellation om miljöbilar från Hanna Victoria Mörck (V).

Yrkanden

Tobias Smedberg (V) yrkar att interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V) ska få ställas.

Stefan Hanna (-) yrkar att samtliga delfrågor i interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar från Stefan Hanna (-), interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus från Stefan Hanna (-) samt interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-) ska få ställas.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först att-sats 1-3 i liggande förslag mot Stefan Hannas (-) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer därefter att-sats 4 i liggande förslag mot Tobias Smedbergs (V) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer slutligen att-sats 5 i liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Reservation

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande. Tobias Smedberg (V) lämnar följande skriftliga reservation:
Det framstår som om fullmäktiges ordförande valt att avsiktligt missförstå interpellationen. När jag skriver att personer blir av med sitt ekonomiska försörjningsstöd menar jag självfallet den del av det ekonomiska försörjningsstödet som avser bostadskostnad. Som ordförande kan man välja om man vill ha till uppgift att underlätta och främja debatt, eller förhindra och försvåra. Att ordföranden valt det senare beklagar jag. Nu kommer jag göra en semantisk förändring av texten och lämna in den till fullmäktige. Debatten om sakfrågorna som inte påverkas alls av denna skiftning i formuleringar kommer hållas, men till priset av att det tar längre tid och kräver mer byråkrati innan debatten äger rum. Trist.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 57

Inlämnade motioner till kommunfullmäktige 28 februari 2022

KSN-2022-00087

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** överlämna motionerna till kommunstyrelsen för beredning.

Inlämnade motioner

- Motion om gratis körkort till elever på kommunala gymnasiet och vuxenutbildning från Therese Rhann (-)
- Motion om mer trygghet för Uppsalaborna från Therese Rhann (-)
- Motion om hedrande av statsminister Nils Edén från Roger Thelander (SD)
- Motion om höjande av krav för att få hyra lägenhet i allmännyttan från Roger Thelander (SD)
- Motion om ID-kontroll för erhållande av social hjälp via kommunen från Lisen Burmeister (SD)
- Motion om utbildning inom hedersförtryck från Lisen Burmeister (SD)
- Motion om riktlinje för att värna Uppsalas jordbruksmark från Jonas Petersson (C)
- Motion om Uppsala by bike från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)
- Motion om krav vid upphandling från Tobias Smedberg (V).

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 58

Anmälningsärenden till kommunfullmäktige 28 februari 2022

KSN-2022-00090

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckningen över anmälningsärenden till protokollet.

Anmälningsärenden

- Nya ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige
- Granskning av kommunens och regionens samverkan kring barn och unga från kommunrevisionen
- Granskning av näringslivsarbetet från kommunrevisionen
- Rapportering till kommunfullmäktige av ej verkställda gynnande beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) fjärde kvartalet 2021 från äldrenämnden.

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 59

Avsägelser vid kommunfullmäktige den 28 februari 2022

KSN-2022-00086

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** entlediga Nathalie Burén (L) från uppdraget som ledamot i Uppsala Vatten och Avfall AB:s styrelse,
2. **att** entlediga Peter Söderlund (L) från uppdraget som suppleant i Uppsala Vatten och Avfall AB:s styrelse,
3. **att** entlediga Petter Melin (KD) från uppdraget som ersättare i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 3 mars 2022,
4. **att** entlediga Magnus Wikberg (KD) från uppdraget som ledamot i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 3 mars 2022,
5. **att** entlediga Rickard Löfberg (KD) från uppdraget som ersättare i omsorgsnämnden,
6. **att** entlediga Oscar Svensson (KD) från uppdraget som ledamot i namngivningsnämnden,
7. **att** entlediga Torsten Tornberg (KD) från uppdraget som ersättare i överförmyndarnämnden,
8. **att** entlediga Ingemar Virsén (KD) från uppdraget som ledamot tillika vice ordförande i Delegationen för stiftelsen Jälla egendom, samt
9. **att** entlediga Sarah Kullgren (tidigare Havneraas) (KD) från uppdraget som ledamot tillika andra vice ordförande i kulturnämnden

Beslutsgång

Ordföranden informerar kommunfullmäktige om att det kommit in ytterligare avsägelser sedan valberedningens underlag publicerats.

Ordföranden ställer därefter valberedningens förslag kompletterat med de sena avsägelserna mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 60

Fyllnadsval vid kommunfullmäktige 28 februari 2022

KSN-2022-00086

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Daniel Zandian (C) till suppleant i Uppsala Arenor och Fastigheter AB:s styrelse,
2. **att** utse Peter Söderlund (L) till ledamot i Uppsala Vatten och Avfall AB:s styrelse,
3. **att** utse Sara Borgström (KD) till ersättare i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 4 mars 2022,
4. **att** utse Petter Melin (KD) till ledamot i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 4 mars 2022,
5. **att** utse Helene Brodin Rheindorf (KD) till ersättare i omsorgsnämnden,
6. **att** utse Camilla Amft (KD) till ledamot i namngivningsnämnden,
7. **att** utse Oscar Svensson (KD) till ersättare i överförmyndarnämnden,
8. **att** utse Christian Hermansson (KD) till ledamot tillika vice ordförande i Delegationen för stiftelsen Jälla egendom, samt
9. **att** utse Cecilia Hamenius (KD) till ledamot tillika andre vice ordförande i kulturnämnden.

Beslutsgång

Ordföranden informerar kommunfullmäktige om att det kommit in ytterligare nomineringar sedan valberedningens förslag publicerades.

Ordföranden ställer därefter valberedningens förslag kompletterat med de sena nomineringarna mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 61

Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt för mandatperioden 1 januari 2020 - 31 december 2023

KSN-2019-2385

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Håkan Nyström (V) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt.

Beslutsgång

Ordföranden ställer valberedningens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 62

Nytt beslut om antagande av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna

KSN-2017-0007

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** upphäva kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2021, § 358, i ärende KSN-2017-0007,
2. **att** anta fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna enligt ärendets **bilaga 1**,
3. **att** inleda ett programarbete för Nysala/Dansike, samt
4. **att** lägga bebyggelse i relativ närhet till Linnés Sävja allra sist i utbyggnadsordningen och att utveckling av området ska föregås av noggranna kulturhistoriska utredningar samt att bebyggelsen ska placeras med stor respekt vad gäller avstånd till befintlig bebyggelse.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 13 december 2021, § 358, bl. a om antagande av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna, **bilaga 2**.

Lagligheten av kommunfullmäktiges beslut har ifrågasatts i tre överklaganden, varav klaganden i ett av överklagandena hänvisar till att två av kommunfullmäktiges ledamöter tilläts rösta, trots att de inte syntes i bild. Klaganden har härvid hänvisat till kommunallagen 5 kap. 16 § som anger att om ledamöter deltar på distans ska deltagandet ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra och delta på lika villkor.

Det är angeläget att det finns en antagen fördjupad översiktsplan inför Uppsala kommuns ansökan om stadsmiljöavtal samt är det oklart när förvaltningsrätten i Uppsala kommer att avgöra målet avseende laglighetsprövningarna av kommunfullmäktiges i Uppsala beslut om planen och utgången av målet är osäker, men med en icke försumbar risk för att kommunfullmäktiges beslut upphävs. Det föreslås därför att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige dels att upphäva

kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2021, § 358, i ärende KSN-2017-0007 och dels att fatta ett nytt likalydande beslut i ärendet.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022, § 22
- Arbetsutskottets förslag 1 februari 2022 § 48
- Tjänsteskrivelse daterad 1 februari 2022
- Bilaga 1, Antagandehandling Fördjupning av de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna samt tillhörande bilagor
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunfullmäktiges sammanträde den 13 december 2021, § 358, i ärende KSN-2017-0007

Yrkanden

Ordföranden informerar kommunfullmäktige om att kommunstyrelsen har meddelat att omedelbar justering inte längre är nödvändigt varav den femte att-satsen i kommunstyrelsens förslag utgår.

Erik Pelling (S), Rickard Malmström (MP), Anders A. Aronsson (L), Mohamad Hassan (L), Eva Christiernin (S), yrkar bifall till liggande förslag.

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Stefan Hanna (-) yrkar att ärendet avslås.

Jonas Segersam (KD) yrkar:
(1) att ärendets andra att-sats avslås samt att en förnyad diskussion med staten upptas om avtalets innehåll, samt
(2) att ärendets tredje att-sats bifalles.

Kent Kumpula (SD) och Simon Alm (-) yrkar i första hand att ärendet avslås.

Kent Kumpula (SD) och Simon Alm (-) yrkar i andra hand:
att kommunen utreder och säkerställer behoven av skyddsrum för stadsdelen utifrån de skyddsbehov som kan vara aktuella vid händelse av krig.

Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C) och Olle Romlin (C) yrkar i första hand:
(1) att exploateringen av de sydöstra stadsdelarna begränsas så att antalet bostäder halveras,
(2) att exploateringen primärt sker kring det nya stationsläget och att förtätning i resterande delar av planområdet sker sparsamt, varsamt och med respekt för befintliga bostadsområdens karaktär,
(3) att alternativ till den planerade bron genom Årike Fyris utreds, samt
(4) att de sydöstra stadsdelarna planeras för trafik med Bus Rapid Transit istället för spårväg.

Jonas Petersson (C), och Mats Åhlund (C) och Olle Romlin (C) yrkar i andra hand att ärendet avslås.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:
(1) att andelen hyresrätter i utbyggnadsplanerna i området ökas till 50 procent,
(2) att den planerade stadsdelen vid nya stationsområdet i Bergsbrunna görs till en bilfri stadsdel samt att reservatet för framtida bilbro över naturkänsliga områden av Fyrisån stryks, samt
(3) att förskolegårdarnas friyta per barn i utbyggnadsplanerna av området bestäms till 40 kvadratmeter.

Lovisa Johansson (FI) yrkar bifall till samtliga yrkanden från Hanna Victoria Mörck (V) samt bifall till Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (1), (2)och (3).

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (2).

Therez Almerfors (M) yrkar avslag till Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden (1), (2) och (3).

Beslutsgång

Ordföranden informerar kommunfullmäktige om att kommunstyrelsen har meddelat att omedelbar justering inte längre är nödvändigt varav den femte att-satsen i kommunstyrelsens förslag utgår.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige först beslutar om kommunstyrelsens förslag, att-sats för att-sats , och sedan tas tilläggs- och ändringsyrkandena var och ett för sig.

Ordföranden frågar därefter kommunfullmäktige om de bifaller beslutsgången och finner att den bifalles.

Ordföranden ställer därefter den första (1) att-satsen i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller densamma.

Ordföranden ställer därefter den andra (2) att-satsen i kommunstyrelsens förslag mot avslag.

Votering begärs och genomförs (**votering 1**)

Bifall till kommunstyrelsens förslag gällande att-sats 2 röstar JA. Avslag till detsamma röstar NEJ

Med 45 ja-röster mot 34 nej-röster samt 14 som avstår och 1 frånvarande bifaller kommunfullmäktige den andra (2) att-satsen i kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter den tredje att-satsen (3) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller densamma.

Ordföranden ställer därefter den fjärde att-satsen (4) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller densamma.

Ordföranden ställer därefter Jonas Segersams (KD) yrkande (1) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår detsamma.

Ordföranden ställer därefter Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (1) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandet.

Votering begärs och genomförs (**votering 2**)

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Jonas Peterssons (C) yrkande (1) röstar NEJ.

Med 45 ja-röster mot 21 nej-röster samt14 som avstår och 1 frånvarande avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Ordföranden ställer därefter Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (2) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandet.

Votering begärs och genomförs (**votering 3**)

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Jonas Peterssons (C) yrkande (2) röstar NEJ.

Med 47 ja-röster mot 31 nej-röster samt 2 som avstår och 1 frånvarande avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Ordföranden ställer därefter Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (3) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandet.

Votering begärs och genomförs (**votering 4**)

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Jonas Peterssons (C) yrkande (3) röstar NEJ.

Med 48 ja-röster mot 16 nej-röster, samt 16 som avstår och 1 frånvarande avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Ordföranden ställer därefter Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (4) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandet.

Votering begärs och genomförs (**votering 5**)

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Jonas Peterssons (C) yrkande (4) röstar NEJ.

Med 46 ja-röster mot 27 nej-röster samt 7 som avstår och 1 frånvarande avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Ordföranden ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden (1), (2) och (3) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer slutligen Kent Kumpula (SD) med fleras yrkande (2) mot avslag.

Votering begärs och genomförs (**votering 6**).

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Kent Kumpulas (SD) yrkande röstar NEJ.

Med 52 ja-röster mot 19 nej-röster samt 9 som avstår och 1 frånvarande avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Detaljerade resultat votering 1

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Stefan Hanna (–), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Lovisa Johansson (FI).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Detaljerade resultat votering 2

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S),

Agneta Erikson (S), Magnus Åkerman (M), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Stefan Hanna (–), Gunnar Hedberg (M) och Roine Thunberg (M).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Detaljerade resultat votering 3

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Roger Thelander (SD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Anders Sehlin (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), , Eva Moberg

(KD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Stefan Hanna (-) och Simon Alm (-).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Detaljerade resultat votering 4

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), , Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Stefan Hanna (–), Simon Alm (-), Gunnar Hedberg (M) och Roine Thunberg (M).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Detaljerade resultat votering 5

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S),

Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD) och Kent Kumpula (SD).

Avstår gör Stefan Hanna (–), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD) och Martin Wisell (KD).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Detaljerade resultat votering 6

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Karin de Afonseca (S), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Anette Fischer (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Karin Ericsson (-), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V) och Stefan Hanna (–).

Rebecka Tyrheim (SD) är frånvarande och saknar ersättare.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Moderaterna står fortsatt bakom utbyggnad av nya järnvägsspår till Arlanda så att vi får fyra spår till Stockholm och ett nytt stationsläge i Södra Uppsala. Vi ser och vill möta behovet av nya bostäder och verksamhetslokaler och vi vill driva en politik som gör Uppsala till en mer attraktiv kommun för människor att bo i och för företag att etablera i. Moderaterna drev igenom en rad förbättringar i förslaget till den fördjupade översiktsplanen. Antalet småhus blir fler än vad som först var tänkt, den nya bebyggelsen ska harmoniera bättre med den befintliga och byggnationen föreslås påbörjas vid det nya stationsläget. Samtidigt som vissa delar av den fördjupade översiktsplanen har förbättrats ser vi fortfarande en avsaknad prioritering av trygghet och trivsel över kvantitet. För Moderaterna är det självklart att lyssna på uppsalaborna. Politiken bör vara utvecklingsvänlig och framåtriktad, men också ansvarstagande och realistisk och bygga vidare på det som är beprövat och det som efterfrågas av invånarna i Uppsala. Moderaterna ser fram emot att fortsätta stadsutvecklingen tillsammans med Uppsalas övriga borgerliga partier. Vi vill prioritera trygghet och trivsel framför täthet i stadsplaneringen. Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för att avslå den till fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Petersson (C) med fleras yrkande.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
När beslut om Uppsalapaketet fattades i kommunfullmäktige januari 2018 reserverade sig KD mot förslaget, då vi ansåg att bebyggelsen borde ligga längre söderut mot kommungränsen, och att staten inte borde detaljreglera bostadsbyggande exempelvis när det gäller ”täthet, materialval och parkeringar”. Vi har sedan följt processen och vid de två samråden lämnat inspel från KD i Uppsala kommun. Tyvärr har små förändringar gjorts av förslaget, varför vi inte kan ställa oss bakom det. Bebyggelsen är för tät, för omfattande, för nära inpå befintlig bebyggelse, innehåller för lite småhus och är inte utformat efter människors behov och önskemål. Man beaktar inte de kulturhistoriska värdena, exempelvis runt Linnéminnet i Sävja (varför vi avslog S+L+MP:s tilläggsyrkande som bara innebär en förskjutning i tid), och bygger dessutom utanför det område som ingår i avtalet med staten på åkrarna nedanför Sävja gård. Vi hade velat förskjuta bebyggelsen till mellan E4 och järnvägen (varför vi biföll yrkandet om planprogram Nysala /Dansike) och samarbeta mer med Knivsta kommun, som då också inte skulle behöva ha en ny pendeltågsstation i Alsike. I stället för en kommunal ridanläggning vill vi ha ”Söderby Trädgårdsstad”. Vi beklagar att den politiska majoriteten inte förmått ha en bättre förankring, och samarbete med övriga partier, varför resultatet helt enkelt blir dåligt. Vi anser att man bör överväga en folkomröstning om hela utbyggnaden av spårväg och bostäder i södra Uppsala. Som vi ser det behöver vi ha en förnyad diskussion

med staten om hela projektet, 48.000 bostäder enligt nuvarande utformning i Knivsta och Uppsala passar helt enkelt inte in och blir svårt att genomföra. Tyvärr fick vi inte gehör för våra yrkanden att ärendet skulle avslås samt att en förnyad diskussion med staten skulle upptas om avtalets innehåll. Sedan beslutet togs första gången i fullmäktige i december har ett ärende angående utbyggnaden runt Spårvägsdepån vid korsningen Linnés Resväg / väg 255 behandlats i Kommunstyrelsens Mark- och Exploateringsutskott. Det beslutet går på tvärs med inriktningen i FÖP att utbyggnadsordningen ska börja med området runt den nya järnvägsstationen och först senare områdena i "relativ närhet till Linnés Sävja".

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Det finns invändningar att göra mot fyrspårsavtalet. Det gick oerhört fort när det skulle skrivas under. Vi som är mindre partier eller partier som inte sitter i styret fick otroligt kort tid på oss att bedöma och förankra avtalet och under stor hemlighet. Eftersom det fanns stöd för byggplanerna i översiktsplanen så var det rimligt att ta ställning för avtalet. Men det var ändå inte enkelt. En översiktsplan är något som alla medborgare som är intresserade av hur Uppsala utvecklas genom nya stadsdelar och dylikt borde sätta sig in i, ordentligt. Men det är sällan så. Många jobbar hårt för att frågan ska nå ut men det är ändå svårt att helt förstå vad ställningstaganden leder till, och vad som händer om 30 år. Den stora skillnaden mot skrivningarna i ÖP var att tidsramen blev en annan. Det blev byggnation, och mycket, i Bergsbrunna nu och under lång tid framöver, istället för först om många många år. Det är begripligt att det tog tid för människor att försåt innebörden av fyrspårsavtalet.
Vi i Vänsterpartiet motsätter oss inte den fördjupade översiktsplanen. Det är viktigare att den utbyggnad som nu kommer till och som vi förbundit oss att genomföra i avtalet, blir bra och samordnad. Att hantera alla frågor i enskilda detaljplaner skulle kunna leda till att helheter inte fungerar och att viktiga systemval försvinner. Det skulle göra den nya stadsdelen sämre.
Men hade vi fått bestämma själva, så hade vi velat lyfte en hel det. Det behövs mer av skyddsavstånd mot naturområden och bättre uppfångande av de åsikter som de boende i närområdet har lyft och de förslag på vad som skulle vara bra att ha med i den nya stadsdelen. Att yrka på det nu, skulle dock göra att hela planen måste återremitteras. Den fördröjning som det innebär är inte något som vi vill bidra till.
Vi har fått med mer av grönska och stadsodlingar i förhandlingarna med andra partier och det är vi glada över. Vi har även yrkat på fler hyresrätter, bilfritt i delar av planen och att bron över Fyrisån inte ska ha en potentiell bilväg som MP och M förhandlat fram. Vi menar också att Uppsala Kommun hycklar gällande förskolegårdar. Det är viktigt att barn får plats att springa, leka och vara barn men också att förskolan kan jobba pedagogiskt med gården som en del av pedagogiken. Det är inte omöjligt med mindre gårdar, men det gör det svårare när trängseln blir större. Det gör också att slitaget på förskolegårdarna ökar och risken för att det blir svårt att ha en naturgård, som vore bra för klimat, motverka de klimatförändringar som redan är i antågande, för vattenhantering, för motverkan av buller och för bättre luftkvalitet. Vi har stor förståelse

för att detta år svårt att åstadkomma mitt i en stad som redan är byggd. Men vi har ingen förståelse för att styrets partier S, MP och L nu vill driva igenom detta i en stadsdel som ännu inte finns. Det är i enlighet med riktlinjerna för förskolegårdar, riktlinjer som vi inte stött och som styret drivit igenom med stöd av högerpartierna med undantag för centerpartier.
Vi hoppas att en del av de brister vi ser, ändå kan bli bättre i kommande detaljplaner. Men det är en stor risk att så inte blir fallet.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Sverigedemokraternas inställning till de aktuella planerna för en utbyggnad i Sydöstra staden är densamma som tidigare. Trots massiv kritik från både opposition och människor som berörs av dessa planer väljer styret att inte lyssna och presenterar bara justeringar i marginalen. Andelen hyresrätter är fortfarande för hög och andelen småhus är för låg. Sedan beslutet på felaktiga grunder fattades i Kommunfullmäktige har vi därtill kunnat läsa i UNT om hur boende i Bäcklösa-området är missnöjda bland annat med att området blivit avsevärt mycket tätare och med mindre grönytor än man förespeglats, vilket faktiskt också bekräftas av Stadsbyggnadsdirektören.
Detta förklaras med att nutida detaljplaner inte är lika specifikt detaljerade gällande byggnationens utformning som tidigare. Av det skälet kan styrets utfästelser om att det planerade området i Sydöstra staden ska präglas av småskalighet, intimitet, småstadskänsla, etc, inte tas på allvar. Det är saker som styret helt enkelt inte kan garantera så som planprocessen ser ut. Bäcklösa är i mindre skala ett område som i hög grad utformats på ett liknande sätt som det tilltänkta Sydöstra staden-projektet.
Eftersom byggherrar av naturliga skäl vill ha så god avkastning på sina investeringar som möjligt är det för att motverka denna typ av ”mission creep” nödvändigt för kommunens företrädare att inta en betydligt restriktivare attityd än som skett hittills. Det har gång efter annan påstått att det här beslutet är en förutsättning för byggandet av två ytterligare spår på linjeavsnittet Myrbacken –Uppsala. Detta är helt enkelt inte sant; avtalet med staten innefattar förpliktelser om bostadsbyggande, men säger ingenting om exakt vilken lokalisering eller typ av bebyggelse det ska handla om. Om man betänker att tidsplanen för hela järnvägsutbyggnaden dessutom visat sig vila på betydligt skakigare grund än man antog när avtalet ingicks, så anser Sverigedemokraterna att avtalet med staten inte längre kan användas som grund för Uppsalas fortsatta stadsplanering.
Styrets vinkling av att det i stort sett handlar om ”detta eller ingenting alls” är helt verklighetsfrånvänt. En annan aspekt där den hittillsvarande planeringen nyligen utsatts för kritik är den på tok för dåliga planeringen av skyddsrum. Kanske levde styrets företrädare länge kvar i en anda av att krig och andra extrema händelser var något mänskligheten lämnat bakom sig, och att sådan planering därför kändes gammaldags. Det är måhända en vacker förhoppning, men samtidigt fullkomligt oansvarig och den här försumligheten borde ensam vara tillräcklig grund för en återremittering av hela ärendet. Då skalan på bygget är för stor och dessutom inte alls kan garanteras av Uppsalas politiker, då flera allvarliga aspekter förbisetts eller ignorerats i planeringsprocessen,

samt då förutsättningarna för det ingångna avtalet med staten har förändrats, anser Sverigedemokraterna att det är fullkomligt huvudlöst att i det läget marschera på med planen precis som om inget har hänt. Sverigedemokraterna har aldrig motsatt sig en utbyggnad av bostäder i Sydöstra staden, men omfattningen som styret vill driva igenom är fullkomligt orimlig. Det finns en mängd andra ställen i vår stora kommun som kan utvecklas i betydligt varsammare skala. I den större processen har Sydöstra staden en plats, men absolut inte i den form som styret nu för vilken gång i ordningen avser binda fast sig och Uppsalaborna i för decennier framåt.
Det är helt uppenbart att styret inte har någon som helst motpart som erkänner "fyrspårsavtalet", det erkänner till och med Erik Pelling i tidningen Dagens Samhälle: "- Nu blir det stopp i maskineriet, i värsta fall får vi backa bandet, säger Erik Pelling." samt "- Man har inte bara brutit mot avtalet, man nonchalerar det helt och hållet."
Trots att fyrspårsavtalet är en grundbult för hela projektet med den sydöstra staden i dess nuvarande form väljer man medvetet fortsätta längs den inslagna vägen, fullt medveten om att motparten för avtalet helt och hållet nonchalerar dess existens.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar följande särskilda yttranden:
Centerpartiet förordar en grön, hållbar och varsam utveckling av hela Uppsala kommun. En växande kommun behöver planera för bland annat nya bostäder, nya arbetsplatser och ny infrastruktur. Centerpartiet anser emellertid att det är ett misstag att koncentrera en så stor del av kommunens utveckling till ett så begränsat område i kommunens delar som föreslås i förslaget till fördjupad översiktsplan. Det är negativt för alla dem som idag bor i det berörda området, som får se den gröna och lugna mindre ort där de valt att bosätta sig förtätas till en tät stadsmiljö. Det är också negativt för alla dem som bor i många av kommunens mindre orter och på landsbygden, som inte får del av kommunens utveckling och investeringar. Centerpartiet förordar därför att mängden tillkommande bostäder i de sydöstra stadsdelarna begränsas till max 12 500, och att dessa huvudsakligen byggs kring det nya stationsläget. Förtätning av de befintliga orterna Bergsbrunna, Sävja och Nåntuna bör ske sparsamt och varsamt, med stor respekt för de befintliga områdenas karaktär.
Den kilometerlånga bro som planeras igenom naturreservatet Årike Fyris är tekniskt komplicerad, enormt kostsam och riskerar att få kraftiga negativa konsekvenser för såväl Uppsalas huvudsakliga dricksvattentäkt som för lokala naturvärden. Centerpartiet vill därför att kommunen med öppet sinne ska utreda och pröva alternativa infrastrukturlösningar. Andra lösningar kan tveklöst värna dricksvattentäkten och skona naturen, och kan sannolikt också bli både billigare och bättre trafiklösningar.
Centerpartiet ser behovet av kollektivtrafik med större kapacitet än dagens i framtidens

Uppsala. De sydöstra stadsdelarna har tillsammans med sträckan Kunskapsstråket (på senare år ofta kallad Kunskapsspåret) planerats för spårvägar och spårvagnstrafik. Spårvagnar lider emellertid av nackdelarna att de är dyra, bullriga, ger upphov till kraftiga vibrationer som kan skada kringliggande bebyggelse och är oflexibla och omöjliga att anpassa för skiftande behov. Därför förespråkar Centerpartiet istället kollektivtrafiksystemet Bus Rapid Transit – dubbelledade elbussar som går i egna körbanor. Detta trafiksystem är både billigare och mer flexibelt än spårvagnar. Det är dessutom tystare, mer skonsamt för kringliggande bebyggelse, bättre ur miljö- och klimatsynpunkt samt har högre kapacitet på systemnivå då det inte förutsätter minutlånga säkerhetsavstånd mellan fordonen.
Centerpartiet är positivt inställda till två ytterligare järnvägsspår mellan Uppsala och Stockholm. Det skulle förbättra kommunikationen i vår arbetsmarknadsregion och stärka Uppsalas näringsliv. Centerpartiet är också villigt att godta en viss motprestation från Uppsala kommun för att staten ska genomföra nödvändiga investeringar. Centerpartiet är emellertid inte villigt att betala vilket pris som helst för att staten ska göra dessa investeringar. Det avtal som tecknats med staten om fyrspårsutbyggnaden innebär att Uppsala kommun betalar för statens investering genom att åta sig egna investeringar uppgående till en större summa än den statliga investeringen. Kommunen erlägger också betalning till staten i form av en radikal omdaning av 10 000 Uppsalabors boende- och livsmiljö. Av detta skäl valde Centerpartiet som enda parti att rösta emot avtalet med staten. Detta till trots kan Centerpartiet tänka sig att tillmötesgå det antal bostäder som stipuleras i avtalet, men dessa måste spridas ut i hela kommunen och kan inte koncentreras till ett litet område i kommunens södra del.
Centerpartiet yrkar därför på
att exploateringen av de sydöstra stadsdelarna begränsas så att antalet bostäder halveras,
att exploateringen primärt sker kring det nya stationsläget och att förtätning i resterande delar av planområdet sker sparsamt, varsamt och med respekt för befintliga bostadsområdens karaktär,
att alternativ till den planerade bron genom Årike Fyris utreds, samt
att de sydöstra stadsdelarna planeras för trafik med Bus Rapid Transit istället för spårväg.
I andra hand yrkar Centerpartiet på
att förslaget till fördjupad översiktsplan avslås.

Mohamad Hassan (L) och Anders A. Aronsson (L) lämnar följande särskilda yttrande:
”Välkommen hit. Välkommen hem.” Så välkomnas vi idag vid Uppsalas olika infartsvägar. Enkelt och tydligt. Många har under en lång rad av år tagit fasta på första delen och flyttat till Uppsala, så för fler och fler passar numera ”välkommen hem” bättre. Liberalerna värnar ett hållbart och växande Uppsala. Dessutom ett hållbart växande Uppsala. Ett växande Uppsala för att många vill flytta hit, inte för att uppfylla kommunala prognoser utan för att det är attraktivt att bo i Uppsala. I det fria och demokratiska Sverige väljer man själv var i landet man vill bo, det avgörs inte av

kommunala planer.
Sedan 2003 har antalet invånare i Uppsala kommun ökat med från 183 300 till 237 600, med ca 54 300 personer. Det är hög efterfrågan på nya bostäder när så många väljer att flytta hit, vi blev 3 800 fler under 2021.
Hur mycket ska Uppsala växa, och på vilket sätt? Det är vad fyrspårsavtalet med staten egentligen handlar om, Uppsalas tillväxt. Uppsala är ett av Europas mest expansiva tillväxtområde med nya företag, världsledande forskning och innovationer. Människor flyttar hit och nya stadsdelar växer fram. Men i vilken utsträckning måste vi bygga för att fyra järnvägsspår mellan Uppsala och Stockholm ska bli verklighet?
Hypotetiskt skulle vi genom det kommunala planmonopolet kunna sätta stopp för utvecklingen och hävda att Uppsala är färdigbyggt. Vi får ändra devisen vid infartsvägarna till "Inte välkommen hit". Men när skulle eller ska kommunen anses som färdigbyggd, borde det ha varit på 50-talet, 70-talet eller nu på 20-talet?
Uppsalas tillväxt är inte enbart en politisk fråga utan även en naturlig del av stads-utveckling. Speciellt en stad som Uppsala med en rik historia, två universitet, inter-nationella industrier, statliga verk, 22 000 företag av varierande storlek och geografisk närhet till flygplats och huvudstaden. Detta är vad den fördjupade översikts-planen för sydöstra stadsdelarna innebär – en vision för en viktig del i det framtida Uppsala som sträcker sig 30–50 år framåt i tiden.
Alla partier i fullmäktige vill exploatera de sydöstra stadsdelarna. Den politiska konflikten handlar om hur mycket, där en del partier vill bygga runt 10 000 bostäder, andra kan tänka sig runt 20 000 så länge det är småhus, medan huvudförslaget rymmer både och.
Ett JA i kommunfullmäktige till den Fördjupade översiktsplanen för sydöstra staden innebär inte att det kommer att stå 21 500 bostäder i småhus och flerbostadshus där dagen efter. Inte heller efter tio år eller tjugo år. Det avgörande är efterfrågan, hur många bostäder som behövs, beroende på hur många som vill flytta till Uppsala. Det är inte kommunen som ska bygga bostäderna, utan olika bostads-företag och entreprenörer. Kommunen behöver dock bygga skolor, förskolor, lek-platser, idrottshallar, simhall etc och Region Uppsala måste planera för vårdcentraler och för kollektivtrafiken. Olika kommersiella aktörer kan planera för butiker, restauranger, kontor etc.
Men det är efterfrågan som avgör takten i bostadsbyggandet. Kommunens uppgift är att ha en övergripande plan för byggnationen, dvs den fördjupade översiktsplanen. Den ger en ram och sedan ska detaljplaner tas fram för de olika delarna av området. Ramen visar på kommunens långsiktiga beredskap med planer, vilket ger en trygghet för bostadsföretag och för näringslivet i övrigt i Uppsala. När företag satsar blir det fler jobb, vilket ger mer skatteintäkter, vilket ger mer resurser för skola, vård och omsorg.
Vi i Liberalerna har fått med två viktiga saker i kommunfullmäktiges beslut, dels ett skydd om Linnés Sävja samt att en plan för Dansike ska arbetas fram. Vi ser det som en viktig reservplan om kommunen i framtiden behöver justera och fördela antalet bostäder utifrån förtätningsperspektiv men också okända orsaker. Byggnormerna kan komma att ändras om tjugo år, kanske dyker det upp en utrotningshotad skalbagge eller så hittar arkeologer historiska gravar. Därför är det bra med ett framtidsperspektiv och att Dansike utreds redan nu.

All erfarenhet och forskning visar att det bästa för ett samhälle är att det växer organiskt. Utbyggnadstakten behöver justeras så att en jämn åldersfördelning kan erhållas över åren. Det är bra för den sociala samvaron, belastningen på skolor, transporter och barnomsorg. Om efterfrågan på bostäder skulle minska, för att det föds färre barn eller färre skulle vilja flytta till Uppsala, så påverkas naturligtvis omfattningen och tidsplanen för byggandet.
Liberalerna är ett tillväxtpositivt parti. Vi tror att marknaden tillsammans med det offentliga kan utveckla samhället utifrån ett hållbart perspektiv. Det handlar om fyrspår, jobb, välstånd, välmående och företagsamhet. Det är vår vision om ett hållbart Uppsala.

Lovisa Johansson (FI) lämnar följande särskilda yttrande:
Samtidigt som Feministiskt initiativ ser brister med översiktsplanen ser vi att Uppsala har bostadsbrist, och att kommunen behöver se till att fler bostäder byggs. Eftersom frågan är komplex har Feministiskt initiativs ledamöter i kommunfullmäktige valt att rösta olika. En har röstat för förslaget om att anta översiktsplanen, medan den andra har lagt ned sin röst. I första hand försökte vi göra översiktsplanen mer hållbar.
Hållbarhetsbedömningen visar att planförslaget brister på flera punkter. Trafiken ökar, vilket bidrar till buller, luftföroreningar och utsläpp. Orörd mark exploateras. Exploateringen av naturen – med borttagning av kolsänkor som skols- och våtmarker - kommer försvåra för oss att nå kommunens mål att bli klimatpositiva 2050. Med eskalerande temperaturökningar kommer nedhuggningen av naturområden leda till sämre temperaturreglerande effekt, så att värmeböljor kommer att slå hårdare mot oss. Klimatkrisen är ett faktum och vi behöver anpassa vårt samhälle, och skapa så goda förutsättningar som möjligt för oss att hantera krisen. Översiktsplanen för oss i motsatt riktning.
Feministiskt initiativ har begränsade möjligheter att lägga egna förslag i detta sena skede av beslutsprocessen. Därför ställer vi oss bakom en rad ändringsförslag från andra partier, som syftar till att göra översiktsplanen mer hållbar.
Feministiskt initiativ ställer sig bakom Vänsterpartiets samtliga ändringsyrkanden:
(1) att andelen hyresrätter i utbyggnadsplanerna i området ökas till 50 procent,
(2) att den planerade stadsdelen vid nya stationsområdet i Bergsbrunna görs till en bilfri stadsdel samt att reservatet för framtida bilbro över naturkänsliga områden av Fyrisån stryks, samt
(3) att förskolegårdarnas friyta per barn i utbyggnadsplanerna av området bestäms till 40 kvadratmeter.
Feministiskt initiativ ställer sig bakom yrkande Centerpartiets 1, 2 och 3. Centerpartiets yrkande 4 röstar vi nej till: (4) att de sydöstra stadsdelarna planeras för trafik med Bus Rapid Transit istället för spårväg.
Förslagen från Centerpartiet vi stöttar lyder:
(1) att exploateringen av de sydöstra stadsdelarna begränsas så att antalet bostäder halveras,
(2) att exploateringen primärt sker kring det nya stationsläget och att förtätning i resterande delar av planområdet sker sparsamt, varsamt och med respekt för befintliga

bostadsområdens karaktär,
(3) att alternativ till den planerade bron genom Årike Fyris utreds, samt
(4) att de sydöstra stadsdelarna planeras för trafik med Bus Rapid Transit istället för spårväg.

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Gör om och gör rätt. Uppsala ska växa men klokt. Att villkora ytterligare två järnvägsspår mellan Uppsala och Stockholm med extremt koncentrerad bebyggelse, under kort planerad tid, är oacceptabelt. Förstärkning av spårkapaciteten bär sig samhällsekonomiskt av egen kraft och ska inte villkoras med nuvarande aggressiva planer på bostadsbyggande i södra Uppsalas stadsdelar. I detta sammanhang innebär "Gör om! Gör rätt!" att tillväxten i större utsträckning ska ske runt om i hela kommunen. Redan befintlig infrastruktur ska utnyttjas i stället för att investera i extremt dyr ny infrastruktur som spårvagnssystem.
Staten ska inte bestämma hur Uppsala kommun på bästa sätt ska utvecklas befolkningsmässigt. Det är helt fel att som i den fördjupade översiktsplanen koncentrera så mycket bebyggelse till Uppsalas södra stad de närmaste 30 åren. Utbyggnaden i de sydöstra stadsdelarna ska därför ha en mycket varsammare byggutveckling. Det är också helt fel att det politiska styret driver på för en så kraftig expansionsfart när kommunens revision är tydlig med att planeringsarbetet inte tagit tillräckligt seriöst i utmaningarna med att säkerställa tillräcklig energi-och dricksvattenförsörjning.
En utbyggnad av våra kransorter längs med befintliga kollektivtrafikstråk är en bättre väg att gå än Uppsalapaketets extrema exploatering av Uppsala södra stad. Därför yrkade jag på att kommunen ska ta fram en ny fördjupad översiktsplan för sydöstra Uppsala stad och addera fler kransorter till listan av orter som får en fördjupad översiktsplan. Förutom befintliga planer för Storvreta, Gunsta med flera kransorter behöver kommunen genom fördjupade översiktsplaner för Vattholma, Skyttorp, Järlåsa, Vänge, Björklinge och Bälinge ge vägledning till utvecklingen av dessa orter. I den typen av byggutveckling finns heller inget behov av den planerade spårvägslösningen.
Det är också en oacceptabel ordning att planera utifrån Uppsalapaketets utgångspunkter innan staten trovärdigt säkerställer den finansiering de ska stå för, och som inkluderar beslut som säkerställer att Uppsalas tillgång till el och säker dricksvattenförsörjningen på sikt är löst. I nuläget innebär Uppsalapaketet att Uppsala kommuns invånare tvingas påbörja dyra infrastrukturprojekt utan att vara säkra på att staten fullföljer sina åtaganden. Ordningen borde självklart vara att staten bygger den basinfrastruktur som förutsätts för att det övriga behovet ska finnas.
Den nuvarande planen representerar inte god ekonomisk hushållning. Hela Uppsala kommun ska utvecklas på ett sätt så att även attraktiv arbetskraft vill bo kvar och så att attraktiv arbetskraft vill flytta hit. Det nuvarande förslaget till plan leder till en modern form av miljonprogram, i stora delar av Uppsala stads södra stadsdelar, som inte attraherar de kompetenser som näringsliv och universitet är i behov av att behålla och attrahera för att vara konkurrenskraftiga. Attraktiva kompetenser som också bidrar till ett starkt skatteunderlag som kan hjälpa till att sänka relativt höga skatter som idag

belastar Uppsalas invånare. Den omfattande företagsverksamhet som bedrivs i den östra delen av staden har ingen som helst nytta av den utveckling som föreslås i de sydöstra delarna av staden eftersom kopplingen med infrastruktur till dessa delar är obefintlig. Riskerna med ett dyrt spårvagnssystem är snarare att kommunens och regionens övriga kollektivtrafik försämras och en redan hög skuldrisk blir ännu högre. Det är dags för ett ordentligt omtag av Uppsalas översiktsplan.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 63

Reviderat reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag

KSN-2019-2727

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag enligt ärendets bilaga 1.

Sammanfattning

Ärendet avser reviderat reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag som ersätter reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag som kommunfullmäktige beslutade 26 mars 2007. Syftet med reglementet är att ange ansvarsfördelning för att säkerställa att kommunen som helhet och dess nämnder och bolagsstyrelser har en tillräcklig intern kontroll, enligt kommunallagen 6 kap, §6 och aktiebolagslagen 8 kap §4.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022 § 23
- Arbetsutskottets förslag 11 januari 2022 § 7
- Tjänsteskrivelse daterad 7 december 2021
- Bilaga 1, reviderat reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag
- Bilaga 2, Reglemente för intern kontroll inom Uppsala kommun och dess helägda bolag, antaget av kommunfullmäktige den 26 mars 2007 §83

Yrkanden

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är viktigt att nämnder och styrelser säkerställer en god intern kontroll. Med fördel underlättas det arbetet genom att kommunen tillämpar standardiserade mallar för hur det ska gå till så att alla kommunens verksamheter tillämpar samma metodik för att säkerställa en god intern kontroll.
En av de viktigaste förbättringsmöjligheterna för att förbättra internkontrollen är att partier, representerade i kommunens nämnder och bolag, säkerställer hög relevant erfarenhet och kompetens bland sina företrädare.
Vad gäller nedan citerade lydelse i reglementet anser jag att det finns ett stort behov av att kraftigt begränsa antalet styrdokument som alla nämnder och bolagsstyrelser ska förhålla sig till. Kommunen har för många styrdokument och policys som både skapar mycket administrativt arbete och som tar kraft ifrån de särskilda huvuduppdrag som varje nämnd eller bolagsstyrelse är satt att utföra. Jag anser att det är särskilt fel att tynga bolagsverksamheterna med alla dessa styrdokument och policys. Kommunens bolag kommer att prestera mycket bättre resultat om de helt fokuserar på att styras av aktiebolagslagen och av tydliga ägardirektiv kopplade till kärnverksamheten. Följande citat driver onödiga kostnader och minskar förmåga att leverera hög kvalitet i kärnuppdragen: ”Nämnder och bolagsstyrelser ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med den ansvarsfördelning och de mål och styrdokument som kommunfullmäktige har bestämt samt i enlighet med de författningar som gäller för verksamheten.”

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 64

Lokala ordningsföreskrifter för Uppsala hamn

KSN-2021-03439

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta lokala ordningsföreskrifter för Uppsala hamn i enligt ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

Förslag på nya lokala ordningsföreskrifter för Uppsala hamn har tagits fram. De nya ordningsföreskrifterna ska ersätta nuvarande lokala ordningsföreskrifter för Uppsala hamn som antogs av kommunfullmäktige den 13 juni 2016 (§131).

De nya ordningsföreskrifterna utgår från förslag från Sveriges kommuner och regioner. Frågor som regleras i andra författningar har tagits bort. Därutöver har endast redaktionella och språkliga ändringar gjorts.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022 § 24
- Arbetsutskottets förslag 18 januari 2022 § 25
- Tjänsteskrivelse daterad 5 januari 2022
- Bilaga 1, Förslag till lokala ordningsföreskrifter
- Bilaga 2, Jämförelse mellan befintliga och föreslagna föreskrifter
- Bilaga 3, Karta över hamnområde

Yrkanden

Monika Östman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 65

Årsredovisning för Stiftelsen Jälla egendom samt utredningsuppdrag

KSN-2022-00035

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa årsredovisningen 2020 för Stiftelsen Jälla egendom enligt **bilaga 1**.

Sammanfattning

Stiftelsens Jälla egendom auktoriserade revisor har lämnat en anmärkning i sin revisionsberättelse för 2020. Anmärkningen har sin grund i att stiftelsen använt medel i strid med stiftelsens ändamål. Mot bakgrund av detta och att det generellt finns en otydlighet avseende tolkningen av stiftelsens uppdrag och ansvar, samt den omständigheten att ägandet av fastigheterna och byggnaderna som används i utbildningsverksamheten på Jällaskolan är oklart, föreslås dessa frågor utredas.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022 § 25
- Arbetsutskottets förslag 18 januari 2022 § 26
- Tjänsteskrivelse daterad den 11 januari 2022
- Bilaga 1, Årsredovisning för 2020 för Stiftelsen Jälla egendom

Yrkande

Helena Nordström Källström (MP), Therez Almerfors (M), Jonas Petersson (C), Christian Hermanson (KD), Lalla Andersson (V) och Helena Hedman Skoglund (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är positivt att ägarförhållandena nu utreds även om det borde ha genomförts redan 2015 när det föreslogs av förvaltningen. Vi har länge varit pådrivande i att få till en utredning då det är viktigt att ägarförhållandena ses över så att vi får till en så bra och affärsmässig utveckling av gården som möjligt.

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Kommunens verksamhet kopplad till Jälla är av stor betydelse för berörda elever och för det näringsliv som är beroende av god tillgång till personer som kan bidra till verksamheternas måluppfyllelse. Det är viktigt att sortera ut korten mellan stiftelsens och skolans ansvar eftersom det under lång tid uppenbarligen varit oklart för stiftelsens ledning. Då det under lång tid också förekommit konflikter mellan Stiftelsen Jälla egendom och kommunala intressen är det anmärkningsvärt att konflikterna år efter år fortsätter utan att konflikterna blir lösta.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 66

Ändrad bolagsordning för Gottsunda marknad AB mot bakgrund av överlåtelse till Uppsalahem AB

KSN-2019-0957

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna ändrad bolagsordning för Gottsunda Marknad AB i enlighet med ärendets bilaga 1,
2. **att** ändra bolagets firmanamn från Gottsunda Marknad AB till Uppsalahem Gottsunda AB, samt
3. **att** ge ägarombudet som instruktion att på den kommande bolagsstämman rösta i enlighet med kommunfullmäktiges beslut.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 13 september 2021 §215 att Uppsala Kommuns Fastighetsaktiebolag ska överlåta den del av fastigheten Gottsunda 34:2 som utgörs av hyresbostäder till Uppsalahem AB.

Fullmäktiges beslut verkställs genom att överlåta ett dotterbolag mellan bolagen. För att det aktuella dotterbolaget Gottsunda Marknad AB ska kunna äga och förvalta bostäder behöver fullmäktige besluta om en ändrad bolagsordning.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022 § 26
- Arbetsutskottets förslag 1 februari 2022 § 47
- Tjänsteskrivelse daterad den 20 januari 2022
- Bilaga 1, ändrad bolagsordning

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 67

Ny simidrottsanläggning i Gränby samt utredningsuppdrag avseende genomförande utifrån framtida behov av ytterligare badanläggningar

KSN-2022-00150

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** uppdra till idrotts- och fritidsnämnden att ta fram ett funktionsprogram för simidrottsanläggning med såväl inne- som utedel,
2. **att** arbetet med framtagandet av funktionsprogram för simidrottsanläggningen ska genomföras i nära dialog med berörda föreningar, bolag och nämnder,
3. **att** uppdra till Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB att uppföra simidrottsanläggningen med utgångspunkt i badutredningen och funktionsprogrammet,
4. **att** för uppförandet av simidrottsanläggningen anvisa tidigare beslutad investeringsram för förnyelse och utveckling av Fyrishovs bad- och simanläggning enligt fullmäktiges beslut den 24 april 2017 §124 (i andra att-satsen),
5. **att** i kommande Mål och budget beakta de ekonomiska effekterna av uppförandet av simidrottsanläggningen för idrotts- och fritidsnämnden i syfte att reducera avgifterna för föreningar och allmänhet, samt
6. **att** upphäva kommunfullmäktiges beslut om förnyelse och utveckling av Fyrishovs bad- och simanläggning från den 24 april 2017 §124 avseende att-sats 1, 5,6 och 7, samt
7. **att** bemyndiga kommunstyrelsen att fatta de beslut som i övrigt krävs för uppförandet av simidrottsanläggningen.

Kommunfullmäktige beslutar gällande familjebad/äventyrsbad

8. **att** uppdra till kommunstyrelsen att i nära dialog med berörda bolag och nämnder utreda förutsättningarna för ett centralt placerat familjebad/äventyrsbad avseende genomförbarhet och finansieringsalternativ,
9. **att** en placering i kvarteret Kölen ska ingå i utredningen, samt

10. **att** utredningen återrapporteras till kommunstyrelsen senast i juni 2022.

Kommunfullmäktige beslutar gällande en lokal badanläggning i Gottsunda

11. **att** uppdra till kommunstyrelsen att i nära dialog med berörda bolag och nämnder utreda förutsättningarna för en lokal badanläggning i Gottsundaområdet som ersätter befintligt bad i Gottsunda och som beaktar södra stadens tillväxt.

Kommunfullmäktige beslutar gällande badutveckling i Uppsala kommun och en fjärde lokal badanläggning

12. **att** uppdra till kommunstyrelsen att i nära dialog med berörda bolag och nämnder utreda en framtida användning av fastigheten Svartbäcken 1:10 (Fyrishov) som placering för en andra lokal badanläggning, med särskilt beaktande av rekreationsperspektivet samt kommunekonomi,
13. **att** uppdra till kommunstyrelsen att i nära dialog med berörda bolag och nämnder ta fram en utvecklingsplan för Fyrishovsområdet där den växande stadens behov av grönytor, idrottsanläggningar, bostäder och allmänhetens tillgång till stråket längs Fyrisån tas tillvara, samt
14. **att** funktionsrättsfrågor ska beaktas i processen.

Sammanfattning

Fullmäktiges ambition för utveckling och förnyelse av Fyrishovs bad- och simanläggning har konstaterats inte kunna genomföras inom den investeringsram som beslutades för projektet år 2017. Med hänsyn till åldern på många av de vitala delarna i den befintliga anläggningen på Fyrishov, står inte en upprustning med dess höga investeringskostnad i paritet med nyttan av en sådan åtgärd. Anläggningen har nått sin tekniska livslängd och måste tas ur drift inom tre till fem år. För att ha en anläggning som kan ersätta Fyrishov föreslås en ny simidrottsanläggning i Gränby.

Anläggningen i Gränby ska tillgodose behoven hos skolor och simidrottsföreningar samtidigt som de framtida behoven av bad- och simanläggningar i Uppsala kommun utreds vidare. Utredningen ska bland annat innefatta möjligheten att anlägga ett centralt beläget familjebad, ett nytt stadsdelsbad i Gottsunda samt den framtida användningen av Fyrishovsområdet för bad.

Den tidigare beslutade investeringsramen för utveckling av Fyrishov föreslås omfördelas för anläggandet av simidrottsanläggning i Gränby.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022 § 27
- Arbetsutskottets förslag 1 februari 2022 § 46
- Tjänsteskrivelse daterad 28 januari 2022
- Bilaga 1, Utredning avseende nya badanläggningar i Uppsala kommun från Uppsala kommun Arenor och Fastigheter AB
- Bilaga 2, protokollsutdrag kommunfullmäktige 24 april 2017 §124
- Bilaga 3, Tjänsteutlåtande avseende placering och finansiering av nya badanläggningar från Uppsala kommun Arenor och Fastigheter
- Bilaga 4, Kartbild över Gränby 11.3 m.fl.

Yrkanden

Mohamad Hassan (L), Karolin Lundström (V), Helena Hedman Skoglund (L), Lovisa Johansson (FI), Rickard Malmström (MP), Erik Pelling (S), Tobias Smedberg (V), Maria Patel (S) och Agneta Gille (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Peterson (C), Stefan Hanna (-) och Olle Romlin (C) yrkar i första hand att ärendet återremitteras med följande motivering:
1. att ta fram ett funktionsprogram för en simidrottsanläggning
2. att funktionsprogrammet beskriver infrastrukturkonsekvenser och genomförbarheten
3. att funktionsprogrammet begränsas till tidigare avsatta medel för badutveckling i kommunen
4. att-sats 1-3 kommer ligger till grund för fullmäktigebeslut om ny simidrottsanläggning den 13 juni 2022
5. att övriga familjebad/äventyrsbad, lokala simanläggningar utreds för att belysa finansieringsmöjligheter, driftformer, lokaliseringar med beaktande av folkhälsa, rehab, tillgänglighet och hela kommunen perspektiv och återkomma med detta till kommunfullmäktige under nästa mandatperiod efter att haft en grundlig medborgardialog
6. att återkomma till kommunfullmäktige med hur Fyrishov kan vidareutvecklas till ett friskvårdscenter och en mötespunkt så väl för närområdet som för kommunen i stort.

Jonas Petersson (C) och Olle Romlin (C) yrkar i andra hand:
(1) att simanläggningen byggs inom beslutas kostnadsram 422 mnkr (2017 års nivå) med fokus på funktion för simidrott inomhus
(2) att de nya funktionsprogrammen genomförs,
(3) att Fyrishovsområdet i stort vidareutvecklas med ett friskvårdscenter och en mötespunkt för så väl för närområdet som för kommunen i stort, samt
(4) att övriga att-satser avslås

Stefan Hanna (-) yrkar i andra hand:
(1) att överväga en utförsäljning av Fyrishovs delar med arena-och träningslokaler till relevant föreningsliv.
(2) att utreda förutsättningarna för att utveckla delar av Fyrishovs verksamheter till ett rehabiliterings-och äldrecentrum med sim- och värmebassängsverksamhet.
(3) att omgående påbörja planering och byggandet av en ny simanläggning i Gränby.

Eva Moberg (KD) och Jonas Segersam (KD) yrkar
(1) bifall till att-satserna 1-10 och 12-14 i kommunstyrelsens förslag.
(2) att att-sats elva (11) ska ha följande lydelse:
”att uppdra till kommunstyrelsen att i nära dialog med berörda bolag och nämnder utreda förutsättningarna för en lokal badanläggning i Gottsundaområdet som antingen innebär en renovering av befintligt bad i Gottsunda, eller en nybyggnation, och som beaktar södra stadens tillväxt.”

Fredrik Ahlstedt (M), Markus Lagerquist (M) och Madeleine Andersson (M) yrkar i första hand att ärendet återremitteras med följande motivering:
att ta fram ett förslag som placerar en ny simidrottsarena vid Fyrishov med funktioner i enligt med föredragningen.

Fredrik Ahlstedt (M), Markus Lagerquist (M) och Madeleine Andersson (M) yrkar i andra hand:
(1) att den nya ”simidrottsarenan” placeras vid Fyrishov inom den beslutade kostnadsramen om 422 mnkr (2017 års nivå),
(2) att de nya funktionsprogrammen genomförs, samt
(3) att resterande att-satser avslås.

Kent Kumpula (SD) yrkar:
(1) bifall till att-satserna 1-8 och 10-14 i kommunstyrelsens förslag.
(2) att att-sats nio (9) ska ha följande lydelse:
”att en placering i kvarteret Kölen samt placering på landsbygden ska ingå i utredningen.”

Simon Alm (-) yrkar:
(1) att kommunstyrelsen uppdras utreda ytterligare en badanläggning utanför Uppsala stad under 2022.
(2) att placering av familjebad ska ske vid god trafikanslutning utan att bidra till trängsel i centrala Uppsala.

Beslutsgång

För att avgöra om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag ställer ordföranden först Fredrik Ahlstedts (M) med fleras återremissyrkande mot Jonas Peterssons (C) med fleras återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige utser Fredrik Ahlstedts (M) med fleras återremissyrkande till motförslag.

Ordföranden ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) med fleras återremissyrkande mot att avgöra ärendet idag.

Votering begärs och genomförs (**votering 1**).

Bifall till att avgöra ärendet idag röstar JA. Bifall till att återremittera ärendet röstar NEJ.

Med 59 ja-röster mot 15 nej-röster samt 7 som avstår beslutar kommunfullmäktige att avgöra ärendet idag.

Ordföranden ställer därefter den tredje (3) att-satsen i kommunstyrelsens förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande (1) och Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (1) i en kontrapropositionsvotering.

Att-sats 3 i kommunstyrelsens förslag utses till huvudförslag.

För att utse motförslag ställer ordföranden därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande (1) mot Jonas Petersson (C) med fleras yrkande (1) och finner att kommunfullmäktige utser Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande (1) till motförslag.

Ordföranden ställer därefter att-sats (3) i kommunstyrelsens förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande (1) och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter att-sats (1) och (2) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer därefter att-sats (4)-(8) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer därefter att-sats (9) i kommunstyrelsens förslag mot Kent Kumpulas (SD) yrkande (2) och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och genomförs (**votering 2**).

Bifall till att-sats (9) i kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Kent Kumpulas (SD) yrkande (2) röstar NEJ.

Med 44 ja-röster mot 8 nej-röster samt 29 som avstår bifaller kommunfullmäktige kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter att-sats (10) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer därefter att-sats (11) i kommunstyrelsens förslag mot Eva Moberg (KD) med fleras yrkande (2) och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter att-sats (12) – (14) i kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Ordföranden ställer därefter Stefan Hannas (-) yrkanden (1) – (3) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer därefter Simon Alms (-) yrkande (1) mot avslag.

Votering begärs och genomförs (**votering 3**).

Avslag till Simon Alms yrkande röstar JA. Bifall till detsamma röstar NEJ.

Med 43 ja-röster mot 21 nej-röster samt 17 som avstår avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Ordföranden ställer slutligen Simon Alms (-) yrkande (2) mot avslag.

Votering begärs och genomförs (**votering 4**)

Avslag till Simon Alms yrkande röstar JA. Bifall till detsamma röstar NEJ.

Med 43 ja-röster mot 7 nej-röster samt 31 som avstår avslår kommunfullmäktige yrkandet.

Detaljerade resultat votering 1

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Kia Solid (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S),

Kerstin Westman (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Stefan Hanna (–) och Roine Thunberg (M).

Avstår gör Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Karin Ericsson (-) och Lena-Maria Jansson (C).

Detaljerade resultat votering 2

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Kia Solid (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L) och Helena Ling (L).

Nej-röst avger Stefan Hanna (–), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD) och Kent Kumpula (SD).

Avstår gör Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Lena-Maria Jansson (C) och Martin Wisell (KD).

Detaljerade resultat votering 3

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta

Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Kia Solid (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L) och Helena Ling (L).

Nej-röst avger Therese Rhann (-), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Karin Ericsson (-), Lena-Maria Jansson (C), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Stefan Hanna (–), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI) och Roine Thunberg (M).

Detaljerade resultat votering 4

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Kia Solid (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L) och Helena Ling (L).

Nej-röst avger Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD) och Kent Kumpula (SD).

Avstår gör Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Therese Rhann (-), Stefan Hanna (–), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson

(KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Lena-Maria Jansson (C) och Martin Wisell (KD).

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Moderaterna vill att Fyrishov även i framtiden ska vara en plats för simning och bad och stödjer därför inte styrets föreslagna nedläggning. Vi ställer oss kritiska till att kostnadskalkylen för projektet kraftigt fördyrats och att ytterligare anläggningar dessutom inte finns med i investeringsbudgeten. Förutsättningarna vid Fyrishov är betydligt bättre än i Gränby. Trafikförsörjningen finns redan på plats och tillgängligheten till badanläggningen är bättre även för boende utanför Uppsala tätort.
Många år av utredningar har inte bara lett till fördyringar utan även till att renoveringsbehovet har ökat. Det faktum att det socialdemokratiska styret inte har genomfört inplanerade underhåll har försatt Fyrishov i ett än sämre skick. Vi förordar därför ett förslag där den nya simidrottsarenan placeras vid Fyrishov.
Vi reserverar oss till förmån för:
att i första hand återremittera ärendet,
I andra hand yrkade vi:
att den nya "simidrottsarenan" placeras vid Fyrishov inom den beslutade kostnadsramen om 422 mnkr (2017 års nivå) och att de nya funktionsprogrammen genomförs, samt,
att resterande att-satser avslås.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
I grunden tycker Centerpartiet att utredningen pekar på en bra lösning av Uppsala kommuns akuta behov av en ny simidrottsanläggning, ett faktum som dock varit sant i tio år. Utredningen pekar ut Gränby som bästa lokalisering för en ny inomhusbassäng som täcker dagens bassängkapacitet vad det gäller simidrottens vattenbehov och skolornas möjligheter att bedriva sin simundervisning. Utredningen pekar också på möjligheten att inreda anläggningen med publikkapacitet för att kunna arrangera nationella simtävlingar men att detta då börjar ligga på gränsen till den av kommunfullmäktige beslutade budgetram. En utomhusbassäng och publikkapacitet för tävlingar och kostnader för detta hänvisas till kommande utredningar. Det expertutlåtande som gjorts på utredningen som gjort pekar på vikten av att ha klara och tydliga funktionskrav för att inte försena och fördyra projektet. Expertutlåtandet pekar också på en alltför optimistisk tidsplan.
Ur ett politiskt perspektiv är detta ärende ett hastverk som lovar guld men håller tunt. Det förespeglas att det inom kort kommer tillkomma mer bassängyta när det i själva verket endast finns finansiering för att ersätta den simyta som är utdömd i Fyrishov. Anläggning två, tre och fyra inom en tjugo, tjugofem års period är helt enklat inte finansierat och borde därför låtit vänta på en bredare politisk förankring än att hasta igenom ett förslag på mindre än en månad. Det som Centerpartiet hade önskat ha en större enighet om är utvecklingsplanerna för Fyrishovsområdet och en plan för hela

kommunens behov av sim- och badanläggningar så väl inomhus som utomhus.
Centerpartiet har länge drivit att vidareutveckla Fyrishov till ett friskvårdscenter för så väl närområdet som för hela kommunen. Friskvård, rehabilitering och mötesplatser är viktiga delar för samhället och det har Fyrishov varit en viktig plats för vilket Centerpartiet vill ta vara på.
Centerpartiet menar också att när den akut nödvändiga simidrottsbassängen är löst måste hela kommunens bassängbehov belysas. Det finns idag två anläggningar utanför Uppsala, en utomhusanläggning i Bälinge och en mindre inomhusbassäng i Almunge. Inte med ett ord nämns detta i förslaget som vill peka ut kommunens bassängbehov under en mycket lång period.
Finansiering, driftformer och möjligheterna att engagera näringsliv och föreningslivet hade Centerpartiet velat se en mer genomtänkt strategi för. Här finns öppningar för statlig medfinansiering genom att låta föreningslivet att ta ett större ansvar vilket stärker såväl ekonomin som samhällsengagemanget.
Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget yrkande då detta till stora delar är ett politiskt hastverk. Det förtydligas med det pinsamma faktumet att kommunfullmäktiges ordförande i slutet av debatten ber kommunstyrelsens ordförande att bekräfta att att-sats "14. att funktionsrättsfrågor ska beaktas i processen." ska gälla vid uppförandet av alla anläggningar och inte bara den fjärde anläggningen.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
När beslut fattades om ombyggnation vid Fyrishov 2017 reserverade sig Kristdemokraterna mot beslutet eftersom vi inte tycker att vi ska använda skattepengar till kommunala skrytbyggen i onödan, och särskilt inte på kommersiellt bärkraftiga anläggningar som äventyrsbad. I Västerås finns privat uppförda och drivna Kokpunkten och i Örebro har kommunen samarbetat med näringslivet i uppförande av ny badanläggning.
Vi står fast vid att prioritera kärnverksamheten i kommunen. När det gäller idrott och fritid är vår inriktning att i första hand föreningar och idrottsklubbar bör investera / äga och / eller driva sina anläggningar, och det anser vi fortfarande kan vara inriktningen för en ny simträningsanläggning i Gränby. Därför är det positivt att beslutet har en inriktning att fortsätta arbetet i nära samarbete med berörda föreningar inom simidrotten. Vi har inget emot att fortsatt ha en badanläggning vid Fyrishov, som ju även framöver kommer vara ett centrum för idrott i och med de idrottshallar som finns i området. Även om 50-metersbassängen är uttjänt finns en möjlighet att använda äventyrsbad och utebad under en lite längre period.
Men i och med att 50-metersbassängen från 1959 är helt uttjänt måste en ny simträningsanläggning fram fort och då är Gränby ett bra alternativ för detta. Vi har tidigare fått med oss styret på att förlägga en isarena / eventarena vid Gränby sportfält i stället för vid "Kölen" (nära Fyrisån / Kungsängen) och vill fortsatt utveckla samverkan mellan idrottsklubbar, arenahotell och idrottsgymnasium på sportfältet.
Vi är också positiva till fler simanläggningar i Uppsala, samtidigt som finansieringsfrågan måste lösas. Därför yrkade vi på att Gottsundabadet bör vara kvar i befintlig anläggning

om det blir billigare än att bygga nytt.
Vi ser gärna att man ser på möjligheten att ha bad i andra delar av kommunen, exempelvis Storvreta eller Sävja, eller i form av utebassänger exempelvis i Årsta. Men finansieringsfrågan måste som sagt lösas, och huvudinriktningen måste vara att söka privat finansiering för badanläggningar, exempelvis det i förslaget till beslut aviserade familjebadet.
Vi yrkade också på att funktionsrättsperspektivet ska beaktas i den vidare utredningen. Exempelvis rehabiliteringsbassänger måste finnas tillgängligt i Uppsala – och det får inte bli något som faller mellan stolarna mellan Region och Kommun. Det var därför positivt att Kommunstyrelsen biföll detta yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kent Kumpulas (SD) yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Kent Kumpula (SD) lämnar följande särskilda yttrande:
Sverigedemokraterna yrkade bifall till byggnation av ett helt nytt bad i Gränby. Det kan bli ytterligare en lokalisering på Gränby sportfält som därigenom utöver befintliga hallar, tennisbanor och friidrottsanläggning begåvas med en modern simsportanläggning.
Däremot efterlyser vi någon form av satsning utanför centralorten, landsbygdsperspektivet får inte glömmas bort. Som så ofta förbiser man det faktum att Uppsala kommun har mer än 50 000 invånare på landsbygden, en grupp som med rätta känner sig försummade gällande idrottssatsningar.
Av den anledningen anser vi att det är angeläget att utreda möjligheterna för att anlägga en av de kommande simidrottsanläggningarna i t ex Storvreta eller Björklinge. Eftersom styret i andra sammanhang så gärna ser trafiken minska i centrala staden så kunde en utlokalisering av fler verksamheter till andra delar av kommunen ha precis den effekten. Markpriserna är dessutom lägre på landsbygden i jämförelse med mer centrala placeringar, och det finnsgott om utrymme för tillhörande parkeringar.
Det är högst anmärkningsvärt att ingen representant i Uppsalas styrande koalition var intresserad av att gå landsbygdsborna till mötes. Man har tappat landbygdsperspektivet fullständigt, allt ska centraliseras till centrala staden. Men vill inte ens utreda en möjlig placering av en av de kommande simidrottsanläggningarna på landsbygden. Därmed vet man inte ens vad det är för förutsättningar man säger nej till, man säger bara nej till landsbygden helt reflexmässigt av ideologiska skäl.

Lovisa Johansson (FI) lämnar följande särskilda yttrande:
Vi ser det som centralt att anläggningen är tillgänglighetsanpassad. Vid nybygge finns det möjlighet att göra rätt från början, och att bygga en anläggning för alla. Då kan alla

ta del av simidrott, bada och ha kul. Därför är det bra att funktionsrättsfrågor ska beaktas i processen.
Samma gäller tillgängligheten för transpersoner att ta del av badhuset. Det är av vikt att det går att ta sig in i badhuset utan att behöva passera genom könsuppdelade omklädningsrum, för endast män och kvinnor. Därför behövs en tredje ingång, och möjlighet till ombyte och att duscha. Ett könsneutralt omklädningsrum. Feministiskt initiativ ser positivt på att detta kommer att finnas vid den nya simsportanläggningen.

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Liknande förslag till beslut måste förberedas mycket bättre genom att berörda föreningar dokumenterat inkluderats i processen som lett fram till att liknande beslut fattas. Ett liknande ärende måste också bättre redan i tidiga stadier säkerställa en trovärdig finansiering av önskad utbyggnad av simidrottsanläggningar. Med tanke på att kommunen länge bland annat uppvaktats av GF Upsalaflickorna och Upsala simsällskap med förslag på att få bygga egna anläggningar ska ingångsvärdena i liknande ärenden inkludera sådana möjligheter.
När det finns konkreta förslag framåt, med rimliga finansieringskalkyler, ska alternativ vara föremål för rådgivande folkomröstning där Uppsalaborna ges en chans att uttrycka vilket utvecklingsförslag bland alternativ de föredrar.
Uppsala kommun har redan en mycket hög riskexponering kopplad till en låneskuld på nästan 16 miljarder kronor. Det är oansvarigt att kommunen kort efter att investeringar, på många miljoner i renoveringar av badverksamheter på Fyrishov gjorts, föreslår att de ska rivas. Om beslut övervägs som innebär att alla dessa miljoner inte långsiktigt gör nytta för verksamheten kan det knappast definieras som god ekonomisk hushållning. Ett liknande ärende måste också bättre underbyggas med trovärdiga finansieringstankar där gärna föreningsliv och företag inkluderas som alternativa investerare.
Det är viktigt att kommunen skyndsamt förstärker sin bassängkapacitet. Därför anser jag att kommunen omgående påbörjar planering och byggande av en ny simanläggning i Gränby. Det är särskilt viktigt att säkerställa att denna nya bassängkapacitet säkerställs innan den nödvändiga renoveringen av Fyrishov genomförs. Jag anser att denna anläggning med fördel byggs och drivs med Upsala simsällskap som huvudman.
Jag anser att Fyrishov i huvudsak ska utvecklas till ett centrum för rehabiliterings-och äldreverksamhet. För att en sådan mycket värdefull verksamhet ska tillhandahålla verksamhetslokaler som bidrar till förebyggande hälsoinsatser, samt rehabiliterande insatser, är badverksamheter, inklusive en värmebassäng, mycket viktiga. Inte minst kopplat till revisionens anmärkningar om att kommunen inte tillräckligt bra arbetar med frågan att säkerställa ”Framtidens äldreomsorg” är det oklokt att inte överväga denna huvudinriktning på Fyrishovs framtida verksamhet. I missivet till ”Yttrande över kommunrevisionens granskning av framtidens äldreomsorg” framgår bland annat följande: ”De kommande årens demografiska utveckling innebär en kraftig ökning av antalet äldre samtidigt som befolkningen i arbetsför ålder utvecklas långsammare. De ekonomiska förutsättningarna gör att kommunens äldreomsorg står inför utmaningar. Detta ställer krav på att verksamheten utformas på ett långsiktigt uthålligt sätt. Ett

bristfälligt arbete inom området riskerar att verksamheten inte bedrivs och utvecklas på avsett sätt."
Ärendet handlar om ett omfattande omtag kopplat till sim-och badanläggningar i Uppsala kommun. Eftersom stora förändringar föreslås kopplade till Fyrishov anser jag att kommunen måste överväga att låta föreningen GF Uppsalaflickorna köpa hallverksamheten. Uppsalaflickorna vill ha bättre rådighet över en träningsanläggning och de har mycket bra framarbetade koncept för rehabiliteringsverksamheter som i smart kombination med ett äldrecenter kan finansiera driften av en anläggning som Fyrishov. GF Uppsalaflickornas verksamhet i kombination med ett rehab-och äldrecenter skulle vara en mycket klok utveckling av Fyrishov.
Behovet av mer kapacitet för simidrott har länge varit känt av kommunens politiker. Upsala simsällskap har också presenterat ett mycket intressant och professionellt koncept där föreningen själva äger och driver en simanläggning. I ljuset av det anser jag att kommunen omgående ska starta nödvändigt arbete för att i Gränby, så snabbt som möjligt, göra byggandet av en ny simanläggning möjlig.
Kommunen har redan en ansträngd skuldsituation och måste därför säkerställa externa finansieringsmöjligheter för att möta dessa behov. Fyrishovs äventyrsbad kan tillsammans med en byggrätt för ett äventyrshotell säljas av till en privat aktör. Fyrishovs arena och aktivitetsrum kan med fördel säljas till en intresserad förening. Kommunal mark i Gränby, för en simanläggning, kan med fördel göras långvarigt tillgänglig för en intresserad förening liknande det upplägg som kommunen har med Upsala Tennisklubb. Genom liknande lösningar kan också nödvändig finansiering av den önskade kapacitetsökningen säkerställas trots att kommunens skuldrisker redan är farligt höga.
Nedan citat från en debattartikel i UNT skriven av ordföranden (Leif Glantz) och verksamhetsledaren (Cecilia Loqvist) för en av Sveriges äldsta idrottsföreningar, Upsala simsällskap, talar sitt tydliga språk:
"Spelar det då någon roll för oss om Simidrottsanläggningen ligger på Gränby eller på Fyrishov? I princip nej, MEN eftersom det inte finns en detaljplan på Fyrishov som gör att bygget kan sättas igång innan utgången av 2022 så kommer Uppsala stå utan bassäng för simidrott, med största sannolikhet, minst i 2-3 år om man inte bygger i Gränby, vilket är samma sak som att lägga världens äldsta simförening i graven. Om man tagit tag i detaljplanen för flera år sen hade det varit annorlunda."

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 68

Svar på motion om att stärka huskuraget från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)

KSN-2019-03832

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) föreslår i en motion väckt 9 december 2019 att

- utöka konceptet Huskurage till fler delar av Uppsala, samt
- utreda vilka nya insatser som kan göras för att fler boende ska reagera när de misstänker att det förekommer våld i nära relation.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 24 november 2021 § 330
- Arbetsutskottets förslag 19 oktober 2021 § 333
- Tjänsteskrivelse daterad 6 oktober 2021
- Bilaga 1, Motion om att stärka huskuraget från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från socialnämnden 29 september 2021

Yrkanden

Asal Gohari (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Stina Jansson (FI), Per-Olof Forsblom (V) och Lovisa Johansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Therez Almerfors (M), Eva Moberg (KD) och Jonas Petersson (C) yrkar bifall till motionens första att-sats.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först kommunstyrelsens förslag mot bifall till motionens första att-sats.

Votering begärs och genomförs (**votering 1**).

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till motionens första att-sats röstar NEJ.

Med 41 ja-röster mot 39 nej-röster samt 1 som avstår bifaller kommunfullmäktige kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag mot bifall till motionens andra att-sats.

Votering begärs och genomförs (**votering 2**).

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till motionens andra att-sats röstar NEJ.

Med 68 ja-röster mot 12 nej-röster samt 1 som avstår bifaller kommunfullmäktige kommunstyrelsens förslag.

Detaljerade resultat votering 1

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L), Alexander von Uckermann (SD) och Kent Kumpula (SD).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Stina

Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Roine Thunberg (M), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Karin Ericsson (-), Lena-Maria Jansson (C), Knut Godskesen (-) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör Stefan Hanna (-).

Detaljerade resultat votering 2

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Rigmor Stenmark (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Maria Patel (S), Bertil Brunn (S), Kerstin Westman (S), Roine Thunberg (M), Karin Ericsson (-), Lena-Maria Jansson (C), Peter Nordgren (L), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L), Helena Ling (L), Alexander von Uckermann (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Nej-röst avger Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V) och Knut Godskesen (-).

Avstår gör Stefan Hanna (-).

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande om bifall på motionens första att-sats.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 69

Svar på motion om Vackra stigen från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00499

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 70

Svar på tre motioner om folkomröstning kopplad till val av system för kapacitetsstark kollektivtrafik från Stefan Hanna (-) och förankring av kollektivtrafikinvestering från Jonas Segersam (KD)

KSN-2020-00805

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 71

Svar på motion om matleveranser till äldre invånare med anledning av coronaviruset från Stina Jansson (FI) med flera

KSN-2020-02120

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 72

Svar på motion om säkerställande av föreningslivets ekonomiska förutsättningar från Lovisa Johansson (FI) med flera

KSN-2020-02122

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 73

Svar på motion om nödhjälp till ensamkommande från Torbjörn Björklund (V) och Per-Olof Forsblom (V), och på motion om kommunens ansvar för ensamkommande från Hanna Victoria Mörck (V) och Per-Olof Forsblom (V)

KSN-2020-03703

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 74

Svar på motion om att granska kommunens sparkrav från Tobias Smedberg (V)

KSN-2021-00545

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 75

Svar på motion om att öka säkerheten för cyklister från Lisen Burmeister (SD)

KSN-2021-00546

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 76

Svar på motion om nämndsamarbete för möten över generationsgränser från Rigmor Stenmark (C)

KSN-2021-00551

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 77

Svar på motion om att anställa ensamkommande från Hanna Victoria Mörck (V) och Per Olov Forsblom (V)

KSN-2021-00750

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 78

Svar på motion om att göra Fyrishov till en alkoholfri zon från Knut Godskesen (-)

KSN-2021-00753

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 79

Svar på motion om flyktingmottagande i Uppsala från Therese Rhann (-)

KSN-2021-00758

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 80

Svar på motion om Jällaskolans attraktionskraft från Therez Almerfors (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD)

KSN-2021-00759

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 81

Svar på motion om att återkommunalisera vuxenutbildningen från Torbjörn Björlund (V) och Tobias Smedberg (V)

KSN-2021-00924

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 82

Svar på motion om att införa krångelombudsperson i Uppsala från Jonas Petersson (C)

KSN-2021-01667

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 83

Svar på motion om att förbereda Uppsala kommuns planarbete för differentiering av strandskyddet från Mattias Johansson (C)

KSN-2021-00752

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 84

Svar på motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

KSN-2021-00754

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 85

Svar på motion om att utveckla Skyttorp från Tobias Smedberg (V) med flera

KSN-2021-00755

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 86

Svar på motion om en plan mot hemlöshet i Uppsala kommun från Hanna Victoria Mörck (V) Per Olof Forsblom (V)

KSN-2021-01293

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 87

Svar på motion om Kyrkbyar och landsbygdsutveckling från Jonas Segersam (KD)

KSN-2021-01299

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 88

Svar på motion om kulturbank från Artemis Lumarker (V)

KSN-2021-01835

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 89

Svar på motion om sommarbuss från Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2021-01836

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 90

Svar på motion om hyggesfritt skogsbruk från Magne Björklund (V)

KSN-2021-00549

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Uppsala kommun

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 91

Svar på motion om Söderby Trädgårdsstad från Jonas Segersam (KD)

KSN-2021-00763

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 92

Svar på motion om estetelever och offentlig konst från Artemis Lumarker (V)

KSN-2021-01294

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 93

Svar på motion om föreningsfunktion från Tobias Smedberg (V) med flera

KSN-2021-01298

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 94

Svar på motion om nollvision om mäns dödliga våld mot kvinnor från Lovisa Johansson (FI) med flera

KSN-2021-01301

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 95

Svar på motion om att inrätta KAST-verksamhet från Lovisa Johansson (FI) och Josef Safady Åslund (FI)

KSN-2021-01303

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 96

Svar på motion om att värna nya lärare från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)

KSN-2021-01670

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 97

Svar på motion om överkapacitet inom välfärden från Stina Jansson (FI) med flera

KSN-2021-01837

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 98

Svar på motion om att upprätta en egen djurrättsenhet i Uppsala kommun från Knut Godskesen (-)

KSN-2021-02758

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 99

Interpellation om Uppsalas situation avseende tillgång till el från Anders Sehlin (SD)

KSN-2021-03480

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 100

Interpellation om ytterligare åtgärder för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts-och fritidsverksamhet från (SD)

KSN-2021-03482

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 101

Interpellation om Bäcklösabornas trygghet från Magne Björklund (V)

KSN-2022-00276

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 102

Interpellation om centralrättade prov från Christopher Lagerqvist (M).

KSN-2022-00278

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 103

Interpellation om färdigställande av cykelväg från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00280

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 104

Interpellation om informell styrning från Jonas Segersam (KD)

KSN-2022-00281

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 105

Interpellation om krisberedskap och civilförsvarsförmåga inom Uppsala kommun från Stefan Hanna (-).

KSN-2022-00282

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 106

Interpellation om Svinskinnsskogen som möjligt naturreservat från Mattias Johansson (C).

KSN-2022-00283

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

§ 107

Interpellation om turistinformation i Uppsala från Lena-Maria Jansson (C).

KSN-2022-00284

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-02-28

Bilaga till Kommunfullmäktiges beslut 2022-02-28 § 49

Kommunfullmäktiges ordförande Eva Edwardssons (L) invigningstal:

Ledamöter och ersättare i Uppsala kommunfullmäktige, herr stadsdirektör och andra medarbetare i Uppsala kommun, kommunmedlemmar, mina damer och herrar.

Uppsala kommunfullmäktige eller Uppsala stadsfullmäktige som det hette tidigare har sammanträtt regelbundet sedan 1863. Med tanke på att allmän och lika rösträtt började tillämpas i Sverige först från 1921 är det kanske mest rättvist att säga att dagens kommunfullmäktige en drygt 100 år lång tradition av att vara Uppsalas demokratiskt valda beslutade församling.

Idag den 28 februari 2022 är det första gången som Uppsala kommunfullmäktige sammanträder i kommunfullmäktigesalen i Uppsala stadshus. Eller City Council Chamber som det heter i engelsk översättning.

Det betyder att vi har en egen lokal. Och det är första gången sedan 1970. Vårt fullmäktige sammanträdde tidigare i Rådhuset, där man särskilt dokumenterade det sista sammanträdet där lett av dåvarande fullmäktigeordförande Blenda Ljungberg. Efter en serie kommunsammanslagningar hade lokalen där blivit för liten. Kommunfullmäktige har sedan dess sammanträtt på flera olika ställen. På Göteborgs nation fram till valet 1988. Sedan i Folkets hus och från år 2008 i Uppsala Konsert & Kongress, med enstaka utflykter till Fyrishov. Och de senast två åren har vi på grund av covid-pandemin haft 18 digitala sammanträden

Glädjen över att kunna inviga den nya KF-salen just denna dag kommer dock helt i skymundan av Rysslands folkrättsvidriga och oacceptabla invasion av grannlandet Ukraina. Det är tungt för oss alla att inse att krig har utbrutit i Europa, att bevittna hur soldater och civila måste sätta livet till, hur människor drivs på flykt och se hur krig river ned det som människor har försökt bygga upp till det bästa i fråga om bostadshus, skolor, företag, flygplatser och annan infrastruktur.

Vi måste ställas oss frågan vad det är vi håller på att lämna efter oss till våra barn och unga? En klimatkris. Efterdyningarna av en pandemi, som vi verkligen inte bett om, men som ändå har hanterats på visst sätt. Och så nu frånvaro av fred i Europa.

I händelse av krig och kris kan ingen av oss kan göra allt, men var och en kan göra sitt bästa. Det gäller särskilt oss som har fått folkets förtroende i allmänna val. Vi har förmågan att, som det heter levla upp, och det även i våra förtroendeuppdrag bli mer ihärdiga, omsorgsfulla, uthålliga, pålästa, lyhörda och sakliga.

Vi delar nämligen omsorgen om kommunen med de generationer som gått före oss. Jag gick till stadsarkivet för att läsa vad fullmäktige debatterade och diskuterade i

februari 1922. De fyrtio ledamöterna då – varav två var kvinnor - behandlade frågor som gällde skolans organisering, man utsåg ledamöter i nämnder, bl.a. brandnämnden, man diskuterade läget för en skjutbana och beslutade om att ett skyttegille skulle få ta viss mark i anspråk. Intressant nog beslutade man om vårdavgifter för dem som dabbats av influensa och man remitterade en motion om anläggandet av en ny lek- och idrottsplats i Petterslund.

Jag menar självklart inte att vi politiker måste plötsligt ska försöka bli eniga i alla frågor. Det är inte poängen i en demokrati. Som företrädare för olika partier har vi givetvis inte samma syn på vare sig problembeskrivning eller lösningar. Men vi kan välja att koncentrera oss på de verkligt viktiga frågorna, vi har möjlighet att lyssna på andra partiers goda argument, att debattera dem, gå till beslut och sedan acceptera de majoritetsbeslut som fattas, fram till dess att eventuellt ett nytt beslut ska fattas.

Just i Uppsala är det så lämpligt att citera Dag Hammarskjöld: ”Blott den förtjänar makt som dagligen rättfärdigar den". Låt oss alltså fortsätta bära ansvaret för att utveckla Uppsala kommun och verka för kommunens och invånarnas bästa.

Snart börjar valrörelsen. Den kan vi delta i med särskild tacksamhet över att vi faktiskt får ha en valrörelse och att vårt Uppsala är en plats på jorden där det av olika anledningar, men till lycka och glädje för oss alla, inte har varit krig på 500 år.

Jag ska nu alldeles strax klippa ett band. Jag får be er att stå upp när så sker. Vi kommer få höra en fanfar. Och vi, som är fria att göra det, kommer sedan gemensamt sjunga vår nationalsång efter bästa förmåga.

Därefter har jag bett kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling att tala för kommunstyrelsen i anledning av situationen av Ukraina. Utrikespolitik är inte en del av kommunens ansvarsområden och ska därför normalt sett inte debatteras i kommunfullmäktige. Men idag är det inte normalt och alla gruppledare har därför erbjudits möjligheten att också kommentera det som sker i vår omvärld.

Kommunstyrelsens ordförande Erik Pellings (S) tal med anledning av händelserna i Ukraina:

Fru ordförande, kommunfullmäktige och Uppsalabor!

När Ryssland attackerade Ukraina inleddes ett nytt mörkt kapitel i Europas historia. Invasion är oprovocerad, olaglig och oförsvarlig. Den är ett brott mot folkrätten och mot den europeiska säkerhetsordningen.

Framför allt är invasionen ett hot mot demokratin. I det akuta läget mot demokratin i Ukraina men i förlängningen också ett hot mot vår frihet och vår rätt att välja vår egen framtid.

Rätten att få uttrycka sig fritt och att i fria demokratiska val få välja sina lokala företrädare är få förunnat. Vi i det här landet tillhör de 14 procent av världens befolkning som har den möjligheten. 86% av världens befolkning lever i diktaturer. Demokratin får aldrig tas för given. Demokratin måste vårdas och försvaras. Varhelst människors frihet att välja sina egna ledare hotas.

Jag är glad över att EU kommit samman för att införa kraftfulla sanktioner mot Ryssland och att Sveriges regering stödjer Ukraina i denna svåra tid. Världen måste visa att Rysslands agerande får konsekvenser.

När Europas frihet hotas är samarbete över gränserna vårt bästa försvar. Mina tankar går till vår vänort i Tartu, Estland. I Estland är minnet av ockupation och krig ännu starkt. I maj kommer alla våra nordiska vänorter inklusive Tartu till Uppsala.

Krig har inga vinnare, bara förlorare. De som drabbas värst är den civila befolkningen. Som pappa tänker jag på de föräldrar som tvingas fly med sina barn över gränsen eller söka skydd i underjorden, i tunnelbanan, i skyddsrum och ta avsked av sina söner som nu tvingas ut i krig.

Vi i Uppsala står i solidaritet med det ukrainska folket och den ukrainska demokratin. Uppsala kommun har hissat den ukrainska flaggan utanför stadshuset för att visa vår solidaritet och vi är beredda att ta vår del av ansvaret för de ukrainare som söker en fristad i Uppsala.

Men detta sätter också ljuset på vår egen krigsplanering. Kommunstyrelsen fick vid sitt förra sammanträde en utbildning i sitt ansvar att leda kommunen under höjd beredskap och vilka utmaningar vi kan ställas inför vid höjd beredskap eller vid ett väpnat angrepp. Och vi har alla ett ansvar att i våra olika uppdrag öka kommunens beredskap.

När diktatur ställs mot demokrati är det viktigt att komma ihåg att det är vi människor som formar framtiden. Idag är det 36 år sedan Olof Palme mördades. I samband med den sovjetiska invasionen av Tjeckoslovakien 1968 sade han att “Folkens längtan efter frihet kan ej nedslås med våld. Den kommer att leva och den kommer att segra”. Dessa ord måste vi ta till oss i vår tro och kamp för en framtid i fred och frihet.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS-förordningen. Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller via valideringstjänsten på sign.uppsala.se. Där återfinns även information om hur du installerar det utfärdarcertifikat som krävs för att PDF-läsaren ska kunna validera alla delar av underskriften.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

Underskrift 1

Namn: Carl Lindberg
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Uppsala kommunfullmäktiges presidium
Befattning: 1e vice ordförande
Datum och tid: 2022-03-09 12:23:36 UTC
Transaktions-ID: 23836e82566f4e84934666d599e2be48

Underskrift 2

Namn: Anders A. Aronsson
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Kommunfullmäktige
Befattning: Ledamot
Datum och tid: 2022-03-09 13:47:31 UTC
Transaktions-ID: cae20980ae9e4742ab6d769335e801c0

Underskrift 3

Namn: Hanna Victoria Mörck
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Uppsala kommun
Befattning: Kommunalråd, ledamot av fullmäktige
Datum och tid: 2022-03-09 15:57:30 UTC
Transaktions-ID: 4ac287bbd3064da28c4bce9dca4c3dbe

Underskrift 4

Namn: Eva Edwardsson
Identifieringsmetod: E-legitimation
Datum och tid: 2022-03-09 16:21:16 UTC
Transaktions-ID: b6e2d66f8f0545f5acc9b87aca0010ee