

# Ökad ekonomisk press ger ökad stress i socialnämnden

Socialnämnden omsätter totalt ca 730 miljoner kronor och av dessa är ca 500 miljoner avsatta för myndighet barn och ungdom. Den största delen av de kostnaderna som avdelningen har är insatskostnader.

Om kostnaderna för myndighet barn och ungdom nästa år ökar i samma takt som 2019 så kommer det enligt en skrivelse som socialförvaltningen kommunicerat med sin personal att krävas ytterligare 50 miljoner. Antalet orosanmälningar var ca 900st bara under oktober.

I ett läge där verksamheten kräver ca 50 miljoner mer är kraven i verkligheten att minska kostnaderna med 18,5 miljoner. Ett ohållbart läge som stressar personalen på alla nivåer.

Utifrån den bakgrunden har vi uppfattat hur personalen på alla nivåer känner ökad press att leverera på styrets helt orimliga besparingskrav.

## Jag vill därför fråga socialnämndens ordförande;

- Hur tänker ni från minoriteten att i fortsättningen hantera de orealistiska besparingskraven så att de inte leder till beslut som strider mot socialtjänstlagen?

Per-Olof Forsblom (v)  
Tredje vice ordförande Socialnämnden





# Interpellation angående familjehem och HVB-hem

Uppsala 2020-03-24

Att hjälpa barn och familjer i behov av stöd är en av kommunens viktigaste uppgifter, särskilt när det gäller frågan om placering utanför hemmet. Det är en stor fördel, både ekonomiskt men framförallt mänskligt, att placera dessa ungdomar i familjehem istället för på institutioner som Hem för vård och boende (HVB). På HVB finns det en överhängande risk att man lägger grunden för ett framtida utanförskap genom att samla ungdomar med en liknande problematik på samma plats.

För att säkerställa att det inte finns en brist på familjehem är det viktigt att regelbundet se över hur det fungerar och om det finns några utmaningar. Exempelvis vet vi att Uppsala kommun har fler konsultstödda/förstärkta familjehem än jämförbara kommuner, vilket är en väldigt dyr lösning. Är det motiverat? Vi vet också att familjehemmens arvoden skiljer sig kraftigt beroende på vilken huvudman man har, och att det inte är bra med varken för låg eller hög ersättning.

För ett par år sedan antogs riktlinjer i socialnämnden för att om möjligt något ensa de här ersättningarna. Det var ett steg i rätt riktning, men vi misstänker att detta bara gett effekt delvis.

Det har också upprepade gånger nämnts om möjligheten att anställa familjehem från kommunens sida, och därmed inte enbart låta familjer som upplåter sina hem för familjehemsplacerade barn förlita sig på arvode som enbart utbetalas under den tiden placeringen faktiskt äger rum.

## Mot bakgrund av ovanstående frågor jag socialnämndens ordförande Eva Christiernin (S):

1. Hur många barn och ungdomar i Uppsala är idag placerade i familjehem (jourhem, familjehem och konsulentstödda / förstärkta familjehem) respektive HVB-hem (av olika typer, även exempelvis SIS), och vilka av dessa placeringar är i kommunens egen regi och vilka är externa?
2. Vad är resultatet / erfarenheterna av den senaste uppdateringen av riktlinjer för arvoden till familjehem?
3. Är socialnämnden beredd att låta Uppsala kommun anställa familjehem?

Jonas Segersam (KD)



# Interpellation angående familjerådgivningen

Uppsala 2020-03-24

I dessa tider är det tydligare än någonsin hur viktiga familjer och civilsamhället är för att vi ska få allt att fungera. När familjer utsätts för större påfrestningar blir det också mer angeläget att arbeta för att säkerställa en av de viktigaste friskfaktorerna för barn, att behålla en god relation med båda föräldrarna / vårdnadshavarna. Kommunen skulle kunna göra mer för att förebygga negativa relationsbrott.

År 2016 lämnade Kristdemokraterna in en interpellation angående förändringarna inom familjerådgivningen. Då hade kommunen precis återtagit verksamheten i egen regi från en privat aktör, och på frågan om det återtagandet inneburit längre köer och sämre tillgänglighet blev svaret: ja. Trots detta gav det dåvarande rödgröna styret följande motivering till att fortsätta driva verksamheten i egen regi:

*”Om människor, som vänder sig till familjerådgivningen, får beskedet att företagets avtal med kommunen inte tillåter fler samtalstimmar är det en situation som varken är bra för kommunen eller verksamhetens klienter. Familjerådgivningen i egen regi kommer att kunna erbjuda stöd på samma grunder under hela året. (...) När verksamheten drivs i egen regi ökar möjligheterna att säkerställa att personalen har rätt kompetens, samtidigt som vi följer upp och kvalitetssäkrar arbetet.”*

Men fortfarande, fyra år senare, dras familjerådgivningen med väntetider på ungefär tre månader. Tillgängligheten har således inte blivit bättre, och Uppsalas familjer får fortfarande inte det stöd vi har konstaterat att de har rätt till. Man skulle till och med kunna kalla det politiska beslutet för ett misslyckande.

Nu talas också om att dra in familjerådgivningen som Uppsala erbjudit Östhammars och Tierps kommuner för att kunna säkerställa servicen för de egna medborgarna. Det är helt fel väg att gå. Så länge vi får betalt för att utföra en tjänst borde vi i så fall utöka utbudet så att vi även fortsättningsvis kan säkerställa servicen för både våra egna kommunmedborgare, som för andra kommuner som gärna delar Uppsala kommuns stordriftsfördelar i både det här sammanhanget och i andra.

Om det huvudsakliga problemet var att kommunen hade begränsat aktörens samtalstimmar, och därefter inte tilläts ta emot fler familjer trots att det fanns en kö, så hade ett ansvarsfullt

styre exempelvis kunnat överväga att utöka dem i avtalet istället för att återta verksamheten.

**Mot bakgrund av ovanstående frågor jag Socialnämnden ordförande Eva Christiernin:**

1. Hur lång väntetid är det i dagsläget till familjerådgivningen?
2. Är S L MP redo att ompröva beslutet att enbart erbjuda familjerådgivning i egen regi?
3. Hur kvalitetssäkrar kommunen familjerådgivningen i egen regi, och hur mäts kompetensen?
4. Kan vi även fortsättningsvis erbjuda grannkommuner att mot betalning ta del av Uppsala kommuns familjerådgivning?

Jonas Segersam (KD)

## Interpellation: pensioner och klimatavtryck

Uppsala kommuns pensionsavsättningar utgör stora belopp. Var pensionspengarna placeras är avgörande möjligheterna att ställa om till ett ekologiskt hållbart samhälle. Det handlar om investeringar i verksamheter som främjar uttag och användning av fossila råvaror, och investeringar för påskyndande av utvecklingen mot ett fossilfritt samhälle.

Uppsala kommuns anställdas lön går delvis till en avgiftsbestämd ålderspension där den anställde själv får välja vilket bolag som ska administrera den, vilket görs via Pensionsvalet/KPA. Förvalsalternativet för kommunalt anställda är KPA traditionell försäkring.

Uppsala kommun har begränsade möjligheter att påverka placeringen av pensionspengarna och förmedlar endast tjänstepensionspremier, utan det styrs i stor utsträckning via SKR. Kommunen kan dock på olika sätt göra påtryckningar på SKR för att minska pensionsavsättningarnas klimatavtryck.

### **Med anledning av detta frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:**

- Gör kommunens idag några ansatser att minska klimatavtrycket sett till samtliga placeringar, inklusive avsättningar till pensionsfonder?
- Gör kommunen i dagsläget påtryckningar på SKR för att divestera i fossila bränslen?
- Gör kommunen i dagsläget påtryckningar på SKR för att det i SKR:s etiska investeringskriterierna ska inbegripas att minska klimatavtrycket?
- Gör kommunen i dagsläget påtryckningar på SKR för att KPA Pensions placeringpolicy ska minska klimatavtrycket?
- Arbetar kommunen idag på något vis för att kommunens anställdas pensioner inte ska bidra till växthusgasutsläpp? Om så, på vilka sätt?
- Arbetar kommunen idag på något vis för att kommunens anställdas pensioner ska främja ett ekologiskt hållbart samhälle? Om så, på vilka sätt?

Lovisa Johansson (F!)



## Interpellation: Utvecklingsarbete mot våld

På socialnämndens sammanträde 25 september fick förvaltningen i uppdrag att kartlägga kommunens arbete med våld i nära relationer, hedersrelaterat våld och förtryck, våld mellan kriminella och ungdomsbrottsvåld. Kartläggningen ska leda till ökad kunskap om lagar, konventioner, förordningar och aktuell forskning i ämnet. Socialförvaltningen ska säkerställa arbetet med att möta personer som upplever våld.

Socialförvaltningen ska vid ett beslut rapportera resultatet av kartläggningen till socialnämnden i februari.

Utifrån kartläggningen ska ett utvecklingsarbete ska påbörjas vilket på sikt har som mål att Uppsala kommun ska tillhöra en av de bästa kommunerna när det gäller arbetet med personer som på något sätt upplever eller utövar våld. Målet är att socialtjänsten ska ha ett systematiskt, rättssäkert, forskningsbaserat och kvalitetsbaserat arbetssätt i alla ärenden som rör våld, oavsett om det rör sig om ett utredningsförfarande eller stödinsatser.

### **Jag frågar Socialnämndens ordförande Eva Christiernin:**

- Kommer det vid framtagandet av utvecklingsarbetet att finnas med ett perspektiv av kopplingen mellan maskulinitet och våld?
- Kommer det att finnas med tydliga intersektionella perspektiv?
- Kommer diskrimineringsgrunder att tas till hänsyn vid framtagandet av utvecklingsarbetet?
- Hur planerar kommunen synliggöra våldet som görs mot transpersoner, med bakgrund av att statistik baseras på juridiskt kön?

Lovisa Johansson (F!)