

Datum:
2026-06-12Diarienummer:
KSN-2026-01786Kommunledningskontoret
Tjänsteskrivelse

Kommunstyrelsen

Handläggare:
Lena Grapp

Yttrande till förvaltningsrätten i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, bilaga 1

Ärendet

Urban Wästljung har överklagat kommunfullmäktiges beslut att en fråga i en interpellation från Jonas Petersson (C) om spridning av PFAS från nedlagda kommunala deponier inte fick ställas. Urban Wästljung yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas och att frågeställningen ska tillåtas. Uppsala kommun yrkar att överklagandet ska lämnas utan bifall.

Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret.

Föredragning

Jonas Peterson (C) väckte en interpellation vid kommunfullmäktiges sammanträde den 27 april 2026 om åtgärder mot spridning av PFAS från nedlagda deponier. Interpellationen innehöll tre frågeställningar, varav kommunfullmäktige beslutade att en frågeställning inte fick ställas.

Urban Wästljung har överklagat kommunfullmäktiges beslut och yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas och att frågeställningen ska tillåtas.

I förslaget till yttrande yrkar kommunen att Urban Wästljungs talan ska lämnas utan bifall. Skälet till kommunens yrkande är att kommunfullmäktiges beslut att inte tillåta att en interpellation får ställas, inte kan överprövas i sak.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet har inga ekonomiska konsekvenser.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 12 juni 2026
- Bilaga 1, Yttrande till förvaltningsrätten

Kommunledningskontoret

Birgitta Pettersson
Stadsdirektör

Kommunstyrelsen
YttrandeFörvaltningsrätten i Uppsala
(forvaltningsratteni uppsala@dom.se)Handläggare:
Lena Grapp

Yttrande i mål 3448-26, Urban Wästljung ./ Uppsala kommun, om laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förelagd att yttra sig får Uppsala kommun anföra följande i rubricerade mål.

Urban Wästljung har överklagat kommunfullmäktiges beslut att en fråga i en interpellation från Jonas Petersson (C) om spridning av PFAS från nedlagda kommunala deponier inte fick ställas. Urban Wästljung yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas och att frågeställningen ska tillåtas. Som grund anför Urban Wästljung att frågan i interpellationen faktiskt handlar om är huruvida kommunen som verksamhetsansvarig avser vidta någon åtgärd för att förhindra fortsatt spridning av PFAS från brandrester i den nedlagda kommunala deponin i Vedyxa.

Yrkande

Uppsala kommun yrkar att överklagandet lämnas utan bifall.

Skäl för yrkandet

Av 5 kap. 61 § kommunallagen framgår att interpellationer ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller en fullmäktigeberednings handläggning. De får dock inte avse ärenden som rör myndighetsutövning mot någon enskild. Interpellationer bör ställas endast i angelägenheter av större intresse för kommunen eller regionen. Av 5 kap 62 § kommunallagen framgår att fullmäktige beslutar, utan föregående överläggning, om en interpellation får ställas.

Med det anförda följer att interpellationer endast får ställas i den utsträckning som fullmäktige medger. Fullmäktiges beslut att interpellation inte får ställas kan således inte överprövas i sak. Det finns heller inte något krav i lag på att fullmäktige måste medge interpellationer av visst slag.

Vad klaganden anfört i målet visar inte att det överklagade beslutet strider mot någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § KL, varför talan ska lämnas utan bifall.

Som ovan

Erik Pelling Peter Jernberg
Ordförande i kommunstyrelsen

Kommunsekreterare