

Interpellation om kostnader för bolagisering av stora delar av kommunens fastighetsbestånd samt vad vi lärt av det omfattande förändringsarbetet.

I samband med att Uppsala kommun beslutade att avveckla Fastighetsägarnämnden, och bolagisera stora delar av kommunens fastighetsbestånd, fanns det partier som av många skäl ansåg det vara en dålig idé. Argumenten emot framfördes under beslutsprocessen och de dokumenterades i samband med att formella beslut fattades. Argument som fördes fram för att genomföra bolagiseringarna var att det befintliga fastighetsbeståndet skulle underhållas bättre, att förvaltningen av särskilda verksamhetslokaler skulle skötas bättre och även att det skulle vara ekonomiskt fördelaktigt för ägarna, det vill säga invånarna i Uppsala kommun. Avvecklingen av Fastighetsägarnämnden, och bildandet av till exempel Uppsala kommun Skolfastigheter AB och Uppsala kommun sport- och rekreationsfastigheter AB var kostsamt. En positiv effekt av denna förändring var dock att kommunen fick en mycket bättre förteckning av befintliga fastigheter och vilka eventuella avtal som var kopplade till dessa.

Jag tycker att det alltid är viktigt att lära av det man gör. Det gäller även en kommun. Eftersom vi politiker är ansvariga för kommuninvånarnas gemensamma pengar och välbefinnande anser jag att det är särskilt viktigt att vi bygger en lärande kultur inom kommunens alla delar. I ljuset av att vi nu också vet att Kammarrätten avslagit kommunkoncernens begäran om ränteavdrag på 452 miljoner kronor för perioden 2014 till 2018 anser jag att det är viktigt att kommunfullmäktige får lära sig lite om hur ekonomiskt klokt det var att avveckla Fastighetsägarnämnden. Också att vi får lära oss vilka de stora processförbättringarna är som en konsekvens av bolagiseringarna.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling följande;

- Har det genomförts någon utvärdering av beslutet att avveckla Fastighetsägarnämnden?
- Om det har genomförts en utvärdering innehåller den då både en beskrivning av ekonomiska konsekvenser samt vilka processförbättringar som förändringen eventuellt medfört?
- På vilket sätt fungerar idag processerna mellan olika delar av kommunen bättre efter att bolagiseringarna av tidigare Fastighetsägarnämndens fastigheter genomförts?
- Hur stora delar av den underhållsskuld som Fastighetsägarnämnden hade kopplat till skolfastigheter är idag hanterad?
- Anser du idag att det var klokt att avveckla Fastighetsägarnämnden?

Stefan Hanna

Kommunalråd

Partipolitiskt obunden