

**Nr 166. Interpellation av Stefan Lundkvist (-) om ett samlat grepp om de pedagogiska lokalerna KSN-2013-0755**

Kommunfullmäktige

*Interpellation*

I höstas fattade Styrelsen för vård och bildning ett beslut om att lägga ned GUC, på grund av besparingskrav och minskat elevunderlag. Det var det minst ingripande beslutet av de förslag som presenterats i utredningen avseende gymnasieskolornas lokalförsörjningsbehov.

Vid tiden för ovanstående beslut pågick en kartläggning av situationen av elevunderlaget och därmed lokalbehovet för grundskolorna. Märkligt nog samordnades inte dessa för att på så vis kunna ge en överblick, till gagn för ett bättre och mer långsiktigt beslut avseende eventuella skolnedläggningar.

Dessutom har knappast någon undgått följetongen om den akuta bristen på förskolelokaler. Det ges med en oroväckande regelbundenhet nya besked i frågan om när förskolans behov av adekvata lokaler ska vara tillgodosett. Flera uppseendeväckande rapporter om mögelskador i befintliga lokaler har uppdagats, samtidigt som påstått tillfälliga moduler synes förbli permanenta lösningar.

I en stad och kommun som påstår sig bära kunskapens epitet är det ingenting annat än ovärdigt. Är det hart när omöjligt att ta ett samlat grepp kring lokalförsörjningen för den pedagogiska verksamheten?

Det borde inte vara omöjligt att samordna resurser och utredningskompetens för att genom viss möda och kreativitet finna på möjligheter till förflyttningar och omgrupperingar - även mellan förskole-, grundskole- och gymnasielokaler - för att slippa onödiga nedläggningar, som i efterhand dessutom inte visar sig vara så kostnadsbesparande som man på förhand trott. Detta anges även som något eftersträvansvärt i 2012 års årsredovisning med formuleringar som:

*"[lösningar eftersträvas] som gör det möjligt att ställa om lokaler från exempelvis grundskola till förskola för att bättre svara upp mot förändringar i årskullarnas storlek."*

Att lägga ned skolor i en viss typ av verksamhet utan att dessförinnan ha utrett behovet hos andra typer av utbildning framstår som närmast huvudlöst. Den kommunala förskolan, grundskolan, gymnasieskolan, vuxenutbildningen, särskolan, fritidshemmen och kultur-skolan kan knappast ha så pass väsensskilda behov att inte en samordnad behovsprövning är möjlig.

*Därför är mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M):*

Varför har ingen gemensam behovsutredning gjorts avseende de kommunala pedagogiska lokalerna?

Anser du att det vore angeläget att ta ett samlat grepp kring denna fråga?

Om ja, när kommer detta att ske? Om nej, varför inte?

Uppsala den 29 april 2013

*Stefan Lundkvist*

*Svar*

*Varför har ingen gemensam behovsutredning gjorts avseende de kommunala pedagogiska lokalerna?*

Det har gjorts en övergripande utredning kring de pedagogiska lokalerna. En del har handlat om behoven på kort sikt och den har flera nämnder redan fattat beslut om. Arbetet är nu mer inriktat på de långsiktiga behoven i enlighet med Översiktsplanen.

*Anser du att det vore angeläget att ta ett samlat grepp kring denna fråga?*

Ja det är angeläget att lokalförsörjningen fungerar bättre. Därför har vi startat det nya bolaget Uppsala kommun Skolfastigheter AB. Det nya bolaget kan arbeta med alla aktörer på mark-

naden för att optimera de pedagogiska lokalerna användning och skick. Under år 2014 investeras 110-120 miljoner kronor i de pedagogiska lokalerna enbart för att höja standarden. Utöver detta investeras givetvis i löpande underhåll.

*Om ja, när kommer detta att ske?*

Detta är redan genomfört.

*Fredrik Ahlstedt (M)*  
Kommunstyrelsens ordförande