

Svar på Interpellation om informell styrning från Jonas Segersam (KD)

Jonas Segersam (KD) har frågat mig följande frågor:

- *Anser du och den politiska majoriteten att politiska beslut ska fattas formellt, eller går det lika bra med informell styrning?*
- *Ser du ett problem att kontroversiella beslut i alltför stor utsträckning delegeras på ett sådant sätt att inte olika aspekter belyses på ett fullödigt sätt?*
- *Finns det en risk med ökade kostnader genom att styrningen sker informellt i stället för genom formella beslut där kostnadskonsekvenserna belyses tydligt?*

Självklart ska politiska beslut fattas formellt och i rätt ordning. Besluten i GSN fattas utifrån mål och budget, nämndens verksamhetsplan och i enlighet med den delegationsordning som nämnden gemensamt fastställt. Delegerade beslut redovisas och följs upp. Självklart finns det en risk för ökade kostnader och även ett demokratiskt underskott om beslut fattas utanför den formella handläggningen. Det gäller alla slags beslut och förklarar varför jag anser att beslut ska fattas i enlighet med de den formalia som vi gemensamt fastställt för olika organ.

I övrigt kan jag tillägga att beslutet gällande reglering av trafiken på Kungsgatan fattades av hela nämnden. Påståendet i interpellationen om att det beslutet skulle ha fattats i arbetsutskottet stämmer alltså inte.

Rickard Malmström (MP), Gatu- och Samhällsmiljönämndens ordförande