

Hur ser styret på UKK:s framtid?

UNT har rapporterat om de organisatoriska förändringarna som sker på UKK. I en artikel intervjuades ordförande för UKK om UKK och hur bolaget ska tackla ekonomin och verksamheten framöver. (UNT 6 september 2021).

Där får ordföranden en fråga och svarar:

”Är styrelsen enig i synen på hur omställningsarbetet bedrivs i praktiken?”

”– Ja, det är den.”

Det är förvånande att läsa, mot bakgrund av att styrelsen inte var enig på styrelsemötet den 19 maj 2021. Detta är det senaste styrelsemötet som vid skrivandet finns upplagt och där framgår att det finns en avvikande mening i protokollet gällande framtiden för UKK.

Kultur och mötesbranschen är särskilt drabbad av pandemin. Det är allmänt känt och många verksamheter som finns inom kommunens paraply, liksom näringslivet som drabbats har fått lättnader eller förståelse för underskott och liknande. Det har varit en förståelse för hur situationen ser ut. Ett alternativ för UKK hade kunnat vara att lämna ett aktieägartillskott utifrån den situationen. Men när det gäller UKK så föreslås en organisatorisk förändring för att minska kostnader, vilket kommer att förändra verksamheten framöver. Det som främst varit föremål för debatt i medier har varit frågan om UKK ska ha egna eller hyra in tekniker framöver samt att producenternas roller förändras.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till Erik Pelling:

1. Varför säger ordförande i UKK att styrelsen är enig gällande besparingar, när styrelsen inte är enig?
2. Hur är det tänkt att bolaget ska både hantera pandemins effekter och få en kvalitativ verksamhet framöver?
3. Vilka ekonomiska effekter finns för bolaget på sikt?

Hanna Victoria Mörck (v)

