



Sverigedemokraterna
Trygghet och Tradition

| | |
|------------------------|---------------|
| UPPSALA KOMMUNSTYRELSE | |
| Ink. | 2011 -10- 19 |
| Ärendr. | KSN-2011-0577 |
| | Aktbil. / |

Interpellation om sfi-utbildningen i Uppsala kommun

Till Utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ordförande

Den 9 oktober 2011 rapporterade Upsala Nya Tidning om statistik från Statens skolverk som visar att resultaten för undervisningen i svenska för invandrare (sfi) sjunkit markant i Uppsala kommun de senaste åren.

Den borgerliga regeringen har infört en så kallad sfi-bonus, ett bidrag på upp till 12 000 kronor till dem som avslutar sin sfi-utbildning med godkänt resultat. Syftet med bonusen är att öka motivationen för studierna och få upp resultaten. Nationellt sett har resultaten också ökat något, även om det fortfarande inte är ens hälften av eleverna som når godkänt. I Uppsala kommun har trenden dock gått i motsatt riktning. Läget här är ännu allvarigare med endast en tredjedel godkända elever, enligt en rapport som tillkommit på initiativ av Vuxenutbildningen Linnés rektor Lena Borgudd Nilsson och bygger på Skolverkets uppgifter.

Efter att den borgerliga majoriteten 2007 upphandlade och delade upp sfi-undervisningen i Uppsala på tre anordnare – dels kommunala Vuxenutbildningen Linné, dels de privata företagen Lernia och Hermods – har resultaten fullkomligen dalat. Före 2007 låg andelen godkända på 45 procent mot genomsnittet på 33 procent medan det idag är 35 procent i Uppsala mot rikssnittet på 47 procent. Dessutom har antalet timmar varje elev behöver för att klara sitt slutprov ökat med nästan 90 procent från 400 till 750.

Med anledning av ovanstående vill jag därför ställa följande frågor till Utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (FP):

1. Delar du åsikten att det är mycket allvarligt att endast en tredjedel av sfi-eleverna i Uppsala kommun klarar ens godkäntnivå?
2. Om svaret är ja, vad avser du och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden vidta för åtgärder för att komma till rätta med dessa problem?
3. Vad ser du för nackdelar med att ha en privat sfi-utbildning, som enligt statistisk empiri lett till ett stort misslyckande?

Pavel Gamov, gruppleadare (SD)

Handläggare
Mohamad HassanDatum
2011-11-22

Diarienummer

| | |
|------------------------|---------------|
| UPPSALA KOMMUNSTYRELSE | |
| Ink. | 2011 -11- 22 |
| Diarienc. | KSN-2011-0577 |
| Aktbil. | 2 |

Svar på interpellation om sfi-utbildningen i Uppsala kommun från Pavel Gamov (SD)

Pavel Gamov hävdar i sin interpellation att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har upphandlat en privat sfi-utbildning som är ett stort misslyckande. Det är helt fel! Hans påstående bygger på enbart två enskilda nyckeltal ur Skolverkets statistik. Exempelvis visar andra siffror från Skolverket att vi i Uppsala har högst andel (79%) godkända nationella slutprov av landets 15 största kommuner år 2010. Vår egen elevdatabas visar att 60% av de som slutade sfi-kurs D (den högsta nivån) på Hermods 2010 har betyget godkänd eller väl godkänd, motsvarande på Lernia var 48% på Lernia och Vuxenutbildningen Linné 22%. Idag är det fler än någonsin som läser på SFI eftersom köerna kortats och undervisningen blivit med flexibel. Det är fler som får jobb tack vare den modell vi har valt att tillämpa i Uppsala. Sedan upphandlingen 2007 bedrivs sfi-undervisningen av tre aktörer: Lernia, Hermods och Vuxenutbildningen Linné. De tre aktörerna vänder sig till varsin målgrupp. Hermods tar emot personer som har mer än 12 års skolgång, Lernia undervisar personer som har kortare än 12 års skolgång, medan de som är analfabeter går på Vuxenutbildningen Linné. Där går även de som är sjuka och de som bara vill läsa svenska.

När vi gjorde upphandlingen 2007 valde vi att dela upp sfi:n på det sättet. Situationen före upphandlingen präglades av långa väntetider och mindre praktik och arbete. Uppsala kommun valde då att upphandla en kombination av undervisning i svenska för invandrare (sfi) och introduktion till arbetsmarknaden genom praktik. Vi pratar idag om arbetslivsinriktad introduktion istället för bara sfi. Därför går det inte att jämföra de två systemen med varandra. Tidigare var sfi bara en språkkurs på 15 timmar i veckan. Idag är det mellan 20 och 30 timmar i veckan varav största delen är praktik. Vår arbetslinje är framgångsrik.

Mitt svar på dina frågor blir därmed:

1. Om det vore så att endast en tredjedel av sfi-eleverna i Uppsala kommun blev godkända skulle jag hålla med om att det var allvarligt, men jag kan istället med glädje hävda att vi är bäst av landets 15 största kommuner på de nationella slutproven för sfi-kurs D.
2. Oavsett om jag svarar ja eller nej på frågan så följer nämnden och Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad utvecklingen mycket nära. Under de närmaste månaderna kommer det exempelvis att göras en sedan länge beslutad ordentlig genomlysning av hela sfi-verksamheten och introduktionen för nyanlända.

3. Statistiken visar inte att den privata sfi-utbildningen misslyckats. Om det i framtida genomlysningar visar sig att de privata alternativen är sämre än de kommunala kommer det naturligtvis att påverka hur vi agerar då.

Mohamad Hassan (FP)
Kommunalråd
Ordförande i utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden