

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2019-10-30

Diarienummer:
KSN-2019-0351

Handläggare:
John Hammar

Inlämnade frågor den 4-5 november 2019

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** Lovisa Johanssons (FI) fråga om kommunens hbtqi-satsningar och RFSL Uppsalas framtid inte får ställas, samt
2. **att** medge att övriga listade frågor får framställas och besvaras efter på föredragningslistan upptagna ärenden.

Ärendet

Enligt 5 kap. 64 § kommunallagen och 17 och 18 § i Uppsala kommunfullmäktiges arbetsordning (UKAO) har ledamöterna möjlighet att hämta in upplysningar genom att ställa frågor till ordföranden i styrelsen, nämnder, bolag och fullmäktigeberedningar. En fråga ska ha ett bestämt innehåll. Den får vara försedd med en kort inledande förklaring.

För frågor gäller mycket kortare beredningstid jämfört med interpellationer. En interpellation som får framställas, besvaras vid närmast kommande sammanträde, dvs. vanligen efter en månad, se 14 § UKAO. En fråga kan däremot lämnas in senast kl. 12.00 på onsdag före kommunfullmäktiges sammanträde och ska då besvaras vid detta sammanträde, se 17 § UKAO. Om frågan däremot ställs direkt vid sammanträdet eller lämnas in senare än kl. 12.00 onsdagen före kommunfullmäktiges sammanträde, ska frågan besvaras först vid nästkommande sammanträde.

Lovisa Johanssons fråga om kommunens hbtqi-satsningar och RFSL Uppsalas framtid är alltför omfattande för att kunna betecknas som fråga. Den innehåller en motivering och bakgrundsbeskrivning på närmare en A4-sida. De fyra delfrågorna är omfattande och gäller bl.a. vilka satsningar för hbtqi-personer som kommunen gör, hur kommunen planerar att agera i förhållande till organisationen RFSL, hur kommunen tänker agera

utifall att RFSL skulle lägga ned sin verksamhet liksom hur kommunen ser på kritik som framförts i ett visst remissvar.

Den ordförande och de av kommunens medarbetare som har till uppgift ta fram underlag för svaret på ledamöternas frågor måste få rimlig tid att bereda svaret. Lovisa Johanssons fråga är för omfattande för att kunna betraktas som en fråga och den får därför inte framställas.

Föredragning

För att hämta in upplysningar får ledamöterna ställa frågor. En fråga ska ha ett bestämt innehåll och får vara försedd med en kort inledande förklaring. En ersättare får väcka fråga endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

En fråga ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning; får inte avse allmänpolitiska frågor; får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar och bör endast väckas i frågor av större intresse för kommunen.

En fråga får ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna frågan till annan ledamot för besvarande.

Beslutar fullmäktige att frågan får ställas bör den besvaras vid sammanträdet eller, om frågan väcks vid sammanträdet eller efter kl. 12.00 onsdagen före sammanträdesdagen, vid nästa sammanträde.

Inlämnade frågor:

Fråga om kommunens hbtqi-satsningar och RFSL framtid från Lovisa Johansson (FI)

Fråga om trygghetskameror i centrum från Fredrik Ahlstedt (M)

Fråga om kommunens VA-plan från Therez Almerfors (M)

Fråga om vallhöjning på Ekebyboda skyttecentrum från David Perez (SD)

Fråga om bullermätning på Ekebyboda skyttecentrum från David Perez (SD)

Fråga om Svenskt Näringslivs undersökning av företagsklimatet i kommunen från Jonas Petersson (C)



Fråga om kommunens hbtqi-satsningar och RFSL Uppsalas framtid

Med större uppslutning i Prideparaden än någonsin tidigare med 2500 deltagare, är Uppsala Pride för 2019 över. Men framtiden är oviss: det är inte säkert att det blir någon mer Pridefestival i Uppsala.

I RFSL:s undersökning av hbtq-vänliga kommuner 2015 (som undersökte kommunens verksamhet, skolan, utbildningsinsatser, hbtq-samhällets infrastruktur, utsatthet för hatbrott, och attityden till hbtq-personer) hamnade Uppsala på delad 34:e plats – ett lågt resultat för Sveriges fjärde största stad som i andra frågor har mycket stora ambitioner om att vara världsledande. RFSL Uppsala har idag ett minst sagt bristfälligt och kortsiktigt ekonomiskt stöd från kommunen och regionen, där de knappt haft medel nog att betala sin lokalhyra och inte på långa vägar haft möjlighet att anställa kanslipersonal för att avlasta föreningens tunga administration – trots att ett sådant stöd ges RFSL-avdelningar via kommunala och regionala satsningar på många andra platser i landet.

Nu håller föreningen på att lägga ner olika verksamheter, däribland den mycket uppskattade och viktiga skolinformationen som har sitt fokus på hbtq och normer – två områden där Skolinspektionen visade på stora brister i svenska skolor 2018. RFSL Uppsala har även flaggat för att ytterligare verksamheter sannolikt kommer att läggas ner om kommunen inte agerar, och varnar till och med för risken om nedläggning.

I RFSL Uppsalas remissvar till styrets föreslagna Mål och budget 2020 påpekas att den helt saknar hbtqi-satsningar och hbtqi-mål utöver redan existerande verksamhet, trots ett välfärdsprogram på nära 700 miljoner kronor. Målgruppen nämns inte i stycken som berör välfärd, folkhälsa, livskvalitet, trygghet, mångfald, värderingar, normer, intolerans, mänskliga rättigheter, jämställdhet eller jämlikhet. Inte ens i stycken om psykisk ohälsa lyfts hbtqi-personer trots att vi vet att hbtqi-personer är en av de mest utsatta grupperna i samhället när det kommer till just psykisk ohälsa och suicidrisk.

Vi i Feministiskt initiativ ser allvarligt på bristen på det långsiktiga stödet till RFSL Uppsala, och vi delar föreningens oro över framtiden och hur nedläggningen av deras verksamhet kommer drabba Uppsalas hbtqi-personer.

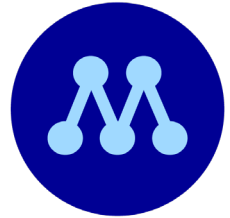
Med anledning av detta vill jag fråga kommunalrådet Linda Eskilsson:

- Vilka satsningar för hbtqi-personer gör kommunen i dagsläget?



- Vilka faktiska åtgärder planerar kommunen att vidta för att säkerställa att RFSL Uppsala och dess verksamheter inte ska fortsätta läggas ner?
- Hur planerar kommunen att kompensera för att RFSL Uppsalas verksamheter läggs ner, t.ex. skolinformationen och Pridefestivalen?
- Hur bemöter kommunen kritiken som kom fram i RFSL Uppsalas remissvar till Mål och budget 2020?

Lovisa Johansson (F!)



Fråga från Fredrik Ahlstedt (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om trygghetskameror i centrum

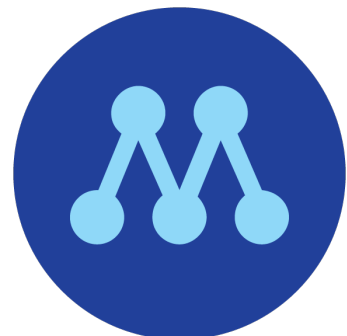
Den upplevda otryggheten såväl som brottsligheten ökar i Uppsala. Att sätta upp trygghetskameror som ett steg för att komma tillrätta med detta finns det bred politisk enighet kring. Kameror bidrar till att både säkra bevis och att hålla brottsligheten borta från de idag mest brottsutsatta platserna i centrum. Av erfarenhet från exempelvis trygghetskamerorna på resecentrum, som tog nio månader från beslut till att de faktiskt satt upp, vet vi dock att det tar tid att få kamerorna på plats. Nu har vi fått godkännande till att kameraövervaka Påvel Snickares gränd men enbart under vissa av dygnets timmar. Vi måste bli bättre på att få kamerorna på plats snabbt efter beslut. Tryggheten i Uppsala kan inte vänta.

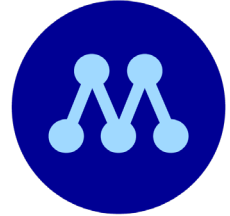
Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) följande:

- Hur många kameror är i dagsläget uppsatta i Uppsala centrum?
- Hur många kameror har efter beslut inte hunnit sättas upp?

Fredrik Ahlstedt (M)

Uppsala den 18 oktober 2019





Fråga av Therez Almerfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om kommunens VA-plan

Sommaren i Uppsala kommun kantades av badförbud på flera av kommunens badplatser. Anledningen var algblomning och förhöjda bakteriehalter. Det är inte ett problem centrerat till en viss del av kommunen utan till både Fjällnorabadet, Lännabadet, Wiksbadet, Sandviksbadet, Hammarskogsbadet, Lyssnaängsbadet, Sunnerstabadet och Vårdsätrabadet.

Samtidigt som det råder brist på bostäder finns ett högt tryck att bygga i flera av kommunens delar där vi idag inte har en fungerande lösning för vatten och avlopp. Det är inte hållbart att vi genom att ligga efter i planeringen bidrar till att försämma kvaliteten i våra sjöar. Det är därför av stort intresse att arbetet med kommunens VA-plan fortgår.

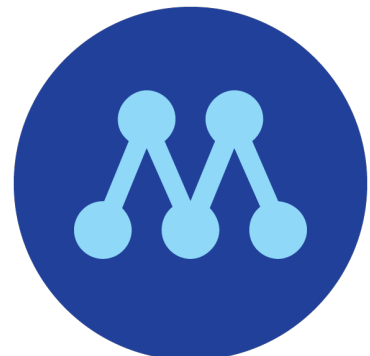
Kommunfullmäktige gav den 26 maj 2014 kommunstyrelsen uppdraget att i samverkan med berörda nämnder och bolag ta fram en plan för vatten- och avloppshantering (VA) utanför befintligt verksamhetsområde. Planen skulle tas fram med Uppsala Vatten som huvudansvarig och vara avslutad senast december 2019. Avrapportering skulle kontinuerligt ske i kommunstyrelsens arbetsutskott. En avrapportering som jag helt saknar.

Samtidigt som en VA-plan inte är färdigställd har tillsyn bedrivits i de områden som är allra mest behovsprövade. Mot bakgrund av situationen är det viktigt att kommunen agerar tydligt i frågan om vattenkvaliteten.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

- När kommer kommunens VA-plan upp för beslut?
- Har berörda nämnders tillsyn anpassats till förutsättningarna i det beslutade planeringsunderlag för vatten- och avloppsförsörjning utanför befintligt verksamhetsområde?

Uppsala den 22 oktober 2019
Therez Almerfors





Fråga om vallhöjning på Ekebyboda skyttecentrum

Det är bestämt och bekräftat att vallarna på Ekebyboda skyttecentrum ska höjas, eftersom de över tid har sjunkit ihop och blivit alltför låga. Arbetet med att höja vallarna går inte på ett rationellt sätt att förena med fortsatt aktivitet på området. De vallar som har åtgärdats kommer att bli belagda med skjutförbud av säkerhetsskäl tills de är besiktade, och man vill ta en gemensam besiktning av hela området när allt arbete är genomfört.

Skyttesäsongen sträcker sig från våren fram till senhöst av naturliga skäl (dagsljus och temperatur), även om visst skytte pågår året om. Det vore därför ytterst lämpligt om vallhöjningen genomfördes under vinterhalvåret, för att i i så stor utsträckning som möjligt inte störa eller förhindra den ordinarie verksamheten ute på Ekebyboda.

Skytteunionen som förvaltar Ekebyboda Skyttecentrum har nyligen blivit kontaktade av Skanska, som i nära framtid kommer att genomföra stora byggprojekt i Uppsala. Från dessa byggprojekt kommer Skanska att få över stora mängder miljöklassade jordmassor, som de i normala fall skulle bli tvungna att betala för att bli av med (någonstans måste de göra av alla massor som blir över).

Skanska har nu erbjudit Skytteunionen att leverera dessa miljöklassade jordmassor till Ekebyboda skyttecentrum gratis. Allt material som skulle behövas för höjningen av samtliga huvudvallar och sidovallar kan alltså fås helt gratis om man bara tar tillfället i akt och tar tag i vallhöjningen i tid så man kan ta emot de miljöklassade jordmassor som nu erbjuds helt kostnadsfritt.

Det kommer att gå åt enorma mängder jordmassor till höjningen av samtliga vallar, och i normala fall får man betala både för transporter och för varje kubikmeter jord.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Mats Dahnäs, ordförande i Uppsala Sport- och rekreationsfastigheter AB

- Kommer Uppsala Sport- och rekreationsfastigheter AB att genomföra höjningen av vallarna på Ekebyboda skyttecentrum under vinterhalvåret 2019-2020, och kommer man att agera skyndsamt för att ta tillvara det fantastiska erbjudandet om gratis miljöklassade jordmassor till vallhöjningen på Ekebyboda skyttecentrum?

Uppsala 26-oktober-2019

David Perez
Ledamot, SD



Fråga om ljudmätning på Ekebyboda skyttecentrum

Sweco Enviroment AB har på beställning från Uppsala Kommun genomfört en bullerutredning av Ekebyboda skyttecentrum. Problemet med just en bullerutredning är att utredningen är 100% teoretisk, man har alltså inte vid något tillfälle rört vid en mikrofon eller någon utrustning för att mäta ljud överhuvudtaget.

Vid en bullerutredning tar man inte någon som helst hänsyn till faktiska bullerdämpande konstruktioner som höga skjutvallar, skog som dämpar ljud, osv. Man sitter enkelt förklarad med en karta och en linjal och mäter hur långt ljudet färdas och hur många decibel ljudet dämpas för varje kilometer, beräknat en fri ljudspridning över fri mark utan hinder. Skillnaden mot verkligheten är enorm, särskilt vid en skjutbana med höga skjutvallar, bullerdämpande konstruktioner och omkringliggande skog som dämpar ljud.

Den teoretiska bullerberäkningen har utförts med källdata från beräkningsmodellen "Buller från finkalibriga vapen – beräkningsmodell meddelande 7/1984, rev 2009, Statens Naturvårdsverk". Skytteunionen efterfrågade en bullermätning, alltså en faktisk mätning av de bullernivåer som föreligger kring skjutbanan, men detta nekades av Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Uppsala kommun.

En bullermätning skulle, till skillnad från en bullerutredning, ge 100% korrekta svar. Från en bullermätning skulle man kunna ta beslut och beräkna vilka eventuella ytterligare bullerdämpande lösningar som skulle behöva implementeras på Ekebyboda skyttecentrum. Det kan till exempel vara bullerplank eller en högre höjning av vissa skjutvallar än vad som krävs av säkerhetsskäl, för att få ner de ljudnivåer som passerar skjutvallen.

Ekebyboda Skyttecentrum som är ett av Sveriges största skjutbaneområden med en fantastisk potential har nu en 100% teoretisk bullerberäkning på halsen som visar på katastrofalt höga ljudnivåer vid kringliggande fastigheter. De flesta skjutvallarna på Ekebyboda skyttecentrum riskerar med den bullerutredning som finns att beläggas med skjutförbud, helt i onödan. Man är inte heller behjälpt av den teoretiska bulleruträkningen om man vill dämpa ljud från skjutbanan eftersom man inte vet var det bullrar, man vet inte hur mycket det bullrar och man vet därmed inte heller var det kan behövas ytterligare bullerdämpande konstruktioner.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Mats Dafnäs, ordförande i Uppsala Sport- och rekreationsfastigheter AB

- Kommer Uppsala Sport- och rekreationsfastigheter AB att genomföra en bullermätning av Ekebyboda skyttecentrum, för att reda ut vilka faktiska bullernivåer som föreligger och för att kunna beräkna vilka eventuella ytterligare bullerdämpande konstruktioner som behövs för att verksamheten på samtliga skjutvallar ska kunna fortsätta?

Uppsala 26-oktober-2019

David Perez
Ledamot, SD



Uppsala, den 1 oktober 2019

Fråga av Jonas Petersson (C) om Svenskt Näringslivs undersökning av företagsklimatet i kommunen

Den 24 september presenterade Svenskt näringsliv sin årliga undersökning och företagsklimatet i Sveriges 290 kommuner.

Enligt undersökningen rankas Uppsala som Sveriges 195:e bästa kommun vad gäller det generella företagsklimatet. En plats som förbättrats med endast 4 platser sedan 2018 års undersökning.

Samma dag som undersökningen presenterades publicerade Uppsala kommuns näringslivsavdelning en kommentar på sin Facebook-sida som löd enligt följande:

I dag är vi mycket stolta och glada över att Uppsala kommun fortsätter att klättra på Svenskt Näringslivs kommunranking. Att klättra fyra placeringar är en fin bekräftelse på att vi är på rätt väg med att skapa ett gott företagsklimat. Men det finns fortfarande områden att bli bättre på. Och vi är inte nöjda förrän Uppsalas företag är nöjda.

Med anledning av den kommunikation som vår kommuns näringslivsavdelning gjort kring undersökningen, vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) följande:

- Instämmer du i kommunens officiella bild av Svenskt Näringslivs undersökning, att vi i Uppsala kommun är "stolta och glada" över placeringen i rankingen?
- Anser du att kommunens officiella kanal kommunicerat det rådande tillståndet för Uppsala kommunens företagsklimat på ett korrekt vis?

Jonas Petersson (C)