

Handläggare  
Asp Hanna  
Holström Ingrid

Datum  
2017-06-01

Diarienummer  
UBN-2015-4524

Utbildningsnämnden

## **Anhållan om extra bidrag - Realgymnasiet, Lärande i Sverige AB (Mål nr 1823-16)**

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden föreslås besluta

**att** som yttrande till förvaltningsrätten i mål 1823-16 hänvisa till tidigare inlämnat yttrande från den 1 juni 2016.

### **Ärendet**

Realgymnasiet Uppsala, Lärande i Sverige AB (fortsättningsvis Lärande i Sverige) har överklagat utbildningsnämndens beslut från den 24 februari 2016 och yrkat att Uppsala kommun ska åläggas att utge extra bidrag till Lärande i Sverige motsvarande det underskott som kommunen haft i den kommunala gymnasieverksamheten under åren 2012- 2014.

Utbildningsnämnden har tidigare yttrat sig över överklagandet (genom beslut den 1 juni 2016, § 99). Härefter har Lärande i Sverige skickat in ett yttrande till förvaltningsrätten som utbildningsnämnden nu getts möjlighet att yttra sig över.

Utbildningsnämnden föreslås besluta att hänvisa till det tidigare yttrandet.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson  
Utbildningsdirektör



Mål nr. 1823-16	Enhet 2
--------------------	---------

Anges vid kontakt med domstolen

Utbildningsnämnden i Uppsala  
kommun  
753 75 Uppsala

Uppsala Kommun Utbildningsnämnden 2017 -05- 16 Dnr UBN - <i>2017-4524/16</i> Handl. <i>[Signature]</i>
--

*UBN-2015-4524*

Lärande i Sverige AB ./.. Utbildningsnämnden i Uppsala kommun  
angående **tillämpning av skollagen**

---

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 6.

Om ni yttrar er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till domstolen senast den **29 maj 2017**. Ange domstolens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om ni har några frågor kan ni kontakta domstolen.

Åsa Linderståhl  
Telefon 018-431 63 01

# Lärande

Yttrande

2016-08-11

1 (2)

Mål nr 1823-16 (enhet 2)

Förvaltningsrätten i Uppsala  
Box 1853

**751 48 Uppsala**



**Lärande i Sverige AB ./.** Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående tillämpning av skollagen (2010:800)

Lärande i Sverige AB (huvudmannen) har beretts tillfälle att yttra sig över Utbildningsnämndens i Uppsala kommun (kommunens) yttrande (aktbil 3-4).

Huvudmannen vidhåller vad som anförts tidigare och önskar tillägga följande.

### *Ingen avvísingsgrund*

Kommunen anser att huvudmannens överklagande ska "avslås på formell grund". Huvudmannen anser att det finns förutsättningar för Förvaltningsrätten att pröva överklagandet i sak. Det överklagade beslutet är ett beslut om bidrag till fristående gymnasieskola, vilket är överklagbart enligt 28 kap. 5 § p. 2 skollagen (2010:800). Av förvaltningsrättens handläggning av detta mål har huvudmannen uppfattat det som att målet är materiellt anhängiggjort. För det fall avvisning övervägs hemställer huvudmannen om att få yttra sig särskilt i denna fråga.

### *Rätt till ersättning*

I avgöranden från kammarrätterna har underskott som avskrivits ansetts som tillskott (se bl.a. Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 2825-2826-13 och Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 1254-13). Att det, som kommunen hävdar, krävs att underskottet ska ha avskrivits för att kommunen ska vara skyldig att kompensera fristående skola är felaktigt. I Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1230-1233-14 fastslogs att kommunen var skyldig att kompensera fristående skola trots att underskotten ej var avskrivna. I det nämnda fallet användes tidsperioden tre år som utgångspunkt för vad som kan anses vara en rimlig tid inom vilken kommunen ska reglera underskotten. Huvudmannen anser att omständigheterna i detta fall till stor del överensstämmer med de omständigheterna som var för handen i det av Kammarrätten avgjorda målet. Kommunen har, precis som i nämnda mål, inte presenterat någon närmare plan för hur och när underskotten ska regleras.

Kommunen menar att huvudmannen inte har rätt till retroaktiv ersättning utan att tillskjutande av resurser ska hanteras för varje enskilt år och hänvisar till HFD:s dom med mål nr 3876-14 (HFD 2015 ref. 53). Rättsfrågan i det åberopade målet är om en kommuns beslut att under löpande budgetår tillföra den egna verksamheten ytterligare resurser inom ramen för grundbeloppet, men ge de enskilda verksamheterna motsvarande tillskott först under påföljande år, strider mot likställighetsprincipen. I HFD:s bedömning anges bl.a. följande.

”Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening medför denna senareläggning av utbetalningen att villkoren för kommunalt och enskilt bedrivna verksamheter inte är lika. Beslutet strider därmed mot bestämmelserna i skollagen om att bidrag till enskilt bedrivna verksamheter ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till sin egen verksamhet. Kommunens yrkande om att upphäva kammarrättens och förvaltningsrättens domar ska därför avslås.”

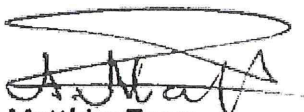
Ovan nämnda mål handlar om ett ”aktivt” resurstillskott (och inte underskott som är att betrakta som resurstillskott). Huvudmannen menar att domen inte, som kommunen verkar påstå, talar för att fristående skolor skulle sakna rätt till retroaktiv kompensation för underskott i kommunens verksamhet. Om man skulle applicera HFD:s dom på detta mål skulle det snarare tala för att ett kommunalt underskott ska kompenseras snarast möjligt, så att det inte innebär senareläggning av tillskottet så att villkoren för kommunalt och enskilt bedrivna verksamheter inte är lika.

Om kommunens gymnasieverksamhet tillåts gå med underskott under flertalet år utan att enskilda huvudmän kompenseras innebär det att fristående verksamhet inte får samma möjligheter som kommunal verksamhet, vilket i förlängningen även drabbar eleverna. Detta innebär ett urholkande av både likabehandlingsprincipen och den fria etableringsrätten.

## *Avslutningsvis*

Huvudmannen anser att underskotten, med hänvisning till Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1230-1233-14, ska bedömas som tillskott till den kommunala gymnasieverksamheten. Vad kommunen anför om tidsutdräkt för ekonomisk omställning tolkar huvudmannen som att kommunen inte bedömer att underskotten kommer att kunna regleras inom närtid. Huvudmannen har med hänvisning till ovanstående rätt till kompensation motsvarande kommunens underskott.

För Lärande i Sverige AB, dag som ovan



Matthias Trygg

VD