



Interpellation - Uppsalas situation avseende tillgång till el

Svenska kraftnät förvaltar och utvecklar Sveriges transmissionsnät (benämndes tidigare stamnät) för el, som omfattar 15 500 kilometer ledningar för 400 kV och 220 kV med drygt 160 transformator- och kopplingsstationer samt 16 utlandsförbindelser. Svenska kraftnät förstärker transmissionsnätet i stora delar av Sverige för att öka kapaciteten mellan elområden och till expansiva regioner där efterfrågan på el ökar.

Vi matas dagligen med larmrapporter i tidningarna om Sveriges kris avseende tillgång till stabil el framförallt för landets södra delar. Uppsala, som en av landets mest expansiva kommun, har naturligen allt ökande behov av el och är helt beroende av att Svenska kraftnät kan leverera enligt uppsatta planer.

Enligt tidigare uppgifter från kommunen har Svenska Kraftnät, inom projektet NordSyd, i det korta perspektivet utlovat leveranser till Uppsala från dagens 300 MW med 100 MW 2023 och ytterligare 150 MW 2024.

I det längre perspektivet planeras NordSyd leverera ytterligare minst 2.700 MW efter 2033/2035. (Från dagens 7.300 MW till över 10.000 MW). Leveransen har fyra ”ben”, Uppsala, Västerås, Hallsberg och Karlstad.

Med anledning av ovanstående frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

1. Har kommunen kvalitetssäkrat de utlovade elleveranserna i det korta perspektivet?
2. Hur väl täcker det Uppsalas behov och kommer eventuella förseningar att påverka andra projekt?
3. Hur stor del av de totalt 2.700 MW kan komma Uppsala till del i det längre perspektivet och hur väl täcker detta Uppsalas behov – inte minst Energiprogram 2050?

Uppsala 5 december 2021

Anders Sehlin

Ledamot för Sverigedemokraterna

Kommunledningskontoret

Erik Pelling

Svar på interpellation om eleffekt

Anders Sehlin (SD) har ställt ett antal frågor om eleffekt och framtida påverkan på Uppsalas samhällsbyggnad i framtiden.

Har kommunen kvalitetssäkrat de utlovade elleveranserna i det korta perspektivet?

Ja! Enligt Vattenfall svarar nuvarande regionnät tillsammans med pågående och planerade förstärkningar upp mot de aviserade effekthöjningarna 2023 och 2024. Arbetet med dessa effekthöjningar löper på planenligt.



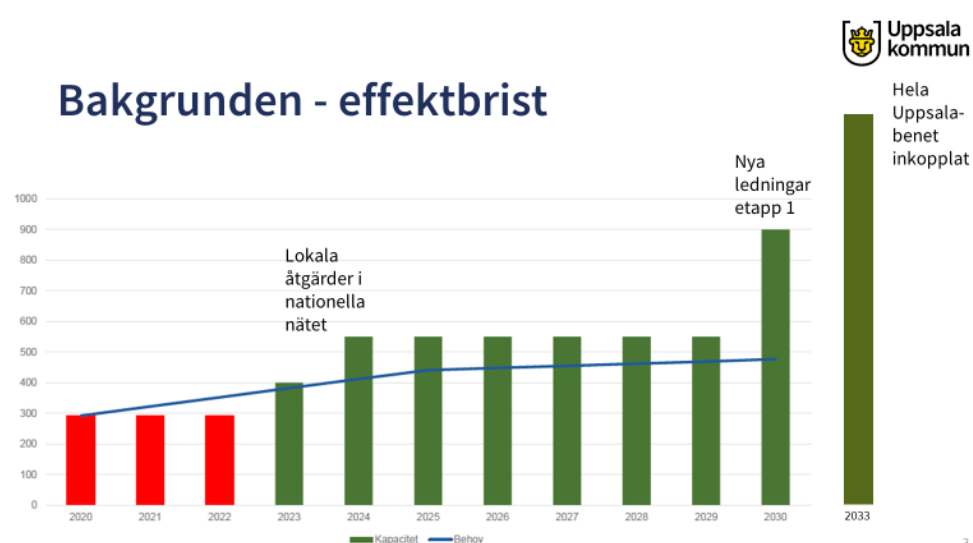
Hur väl täcker det Uppsalas behov och kommer eventuella förseningar att påverka andra projekt?

Enligt effektprognoser från 2020 täcker dessa förstärkningar behovet fram till dess att en stor effekthöjning inträffar omkring 2030. Se diagram nedan.

Vattenfall uppdaterar nu sina prognoser för effektbehovet i Uppsala fram till 2050. Den nya prognosen kommer att vara klar under våren 2022. En nyhet i prognosen blir en bedömning av ladd-infrastrukturens påverkan. Uppsala kommun har lämnat underlag avseende samhällsbyggande mm.

Uppsala kommun har löpande avstämmningar med Svenska kraftnät och Vattenfall i arbetet med elnätsförstärkningar, effektprognoser mm.

Eventuella förseningar av större karaktär skulle naturligtvis kunna påverka samhällsbyggandet negativt.



Hur stor del av de totalt 2.700 MW kan komma Uppsala till del i det längre perspektivet och hur väl täcker detta Uppsalas behov – inte minst Energiprogram 2050?

Enligt diagrammet ovan kan cirka 350 MW ytterligare finnas att tillgå för Uppsala 2030. När hela "Uppsalabenet" är inkopplat ca 2033 kommer ytterligare 450 MW finnas att tillgå. Då kommer alla flaskhalsar i nätet att vara avklarade för mycket lång tid framåt, bortom 2050.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation om: ytterligare åtgärder för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts-och fritidsverksamhet

Den 11 mars 2021 lämnade Linnea Alm och Kent Kumpula, båda SD, in en interpellation om hur kommunen arbetar för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts-och fritidsverksamhet.

Som svar på interpellationen gavs bland annat att kommunen använder sig av en så kallad åtgärdstrappa, som SD menade inte verkade vara tillräckligt verkningfull och inte tog hänsyn till offret i tillräckligt stor utsträckning.

Den 29 oktober lämnades ytterligare en interpellation in på samma tema, efter att SvT den 28 oktober rapporterat att en man dömts för sexuella övergrepp mot ett 15-tal pojkar. Mannen fick kontakt med pojkarna under tiden han varit aktiv inom olika idrottsföreningar i Uppsala kommun. Denna interpellation fick inte ställas.

Den 7 december kom ytterligare en artikel på samma tema, denna gång i UNT. En elitidrottsman med koppling till flera Uppsalaklubbar åtalas för sexuellt övergrepp och kränkande fotografering.

Trots åtgärdstrappa och andra åtgärder för att motverka sexuella övergrepp, som gavs i svaret på SD:s interpellation i mars, har media alltså rapporterat om åtminstone två fall av sexuella övergrepp hittills i år. Dessa båda begångna av personer med kopplingar till Uppsalas idrottsverksamhet. Brottskategorin sexuella övergrepp har alltid ett stort mörkertal. Det som kommer överhuvudtaget anmäls, och vidare rapporteras om i media är bara en bråkdel av de brott som faktiskt begås. Uppsala kommun har ett stort ansvar i att ha verkningfulla och tydliga åtgärder för att motverka sexuella övergrepp i och kring de egna verksamheterna. Det finns därför all anledning att följa upp detta.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga idrotts-och fritidsnämndens ordförande Maria Patel följande:

- Har kommunen vidtagit några ytterligare åtgärder för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts- och fritidsverksamheter, sedan i mars 2021, och i så fall vilka?
- På vilket säkerställs det att barn eller vuxna som utsätts för sexuella övergrepp, av personer med kopplingar till Uppsalas idrotts-och fritidsverksamhet, får adekvat stöd?
- På vilket sätt säkerställs det att personer som misstänks för sexuella övergrepp omedelbart stängs av från sin tjänst eller roll inom Uppsalas idrotts-och fritidsverksamhet?

Linnea Alm, gruppledare SD Uppsala

Kent Kumpula, ersättare kommunfullmäktige (SD) och ledamot i idrotts-och fritidsnämnden

Tensta

7 december 2021

Stadsbyggnadsförvaltningen
Svar på interpellation

Handläggare:
Maria Patel

Svar på interpellation om ytterligare åtgärder för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts- och fritidsverksamhet från Linnea Alm (SD)

Idrottsrörelsen är en stor och viktig del av det svenska samhället och dess idrottsföreningar är medlemmar av Riksidrottsförbundet och måste därmed följa deras regler och kriterier. Idrotts- och fritidsnämndens kriterier för bidrag följer därför också RF:s regler.

Riksidrottsförbundet (RF) kräver av alla idrottsföreningar att utdrag från belastningsregistret görs på samtliga föreningsledare för barn och unga upp till 18 år. Utöver det har RF vidtagit flera olika åtgärder för säkerhet och rent spel och därmed attackera och motverka bland annat matchfixning, våld och trakasserier samt att det finns en tydlig ställning mot sexuella övergrepp.

RF-SISU Uppland är en av Riksidrottsförbundets och SISU Idrottsutbildarnas regionala organisationer och har som uppdrag att: stödja, leda, företräda och samordna idrottsrörelsen i gemensamma frågor på regional och lokal nivå. RF-SISU är därmed den part som är närmast idrottsföreningar och den part som IFN samverkar med i idrottsfrågor inte minst vad gäller barn och unga.

Genom att samverka med RF-SISU Uppland får IFN närhet till idrottsföreningar, gemensam kontrollfunktion och kan med gemensam kraft arbeta för att all idrott i Uppsala ska ske jämställt, jämlikt, tryggt och säkert. Idrotts- och fritidsnämnden har därför gemensamt med kulturnämnden och äldrenämnden tecknat ett idéburet offentligt partnerskap med RF-SISU Uppland som antogs i december 2021 (IFN-2021-00264-1). Partnerskapet syftar bland annat till att stärka parternas arbete för en god och jämlik hälsa. Partnerskapets värdegrund lutar sig på: *Idrottens styrdokument, Strategi 2025, Lokal överenskommelse mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun, FN:s Agenda 2030, FN:s deklaration om mänskliga rättigheter, FN:s deklaration om barns rättigheter och FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.*

1 mars 2021 tog kommunfullmäktige beslut om policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och fastslog en riktlinje för föreningsbidrag. Där står det att alla aktörer som avser söka bidrag ska följa gällande lagstiftning samt att de måste ansöka om att bli en godkänd aktör. Det står också att föreningar som riktar sin verksamhet till barn och unga måste ha sin utgångspunkt i Barnkonventionen.

Då idrotts- och fritidsnämndens bidragskriterier grundar sig på Riksidrottsförbundets så har nämnden under årtionden arbetet utifrån bland annat godkända aktörer, barnkonvention och trygg idrott.

Trots det så förekommer det hot, våld, trakasserier, matchfixning och sexuella övergrepp. Det betyder att vi måste fortsätta arbeta med att trygga upp idrotten både för utförare och besökare. Detta arbete gör IFN gemensamt och kontinuerligt tillsammans med RF-SISU Uppland och specialidrottsförbunden, där åtgärdstrappan är ett viktigt arbetsverktyg samt visseblåsarfunktionen som finns på Riksidrottsförbundet.

Då idrotts- och fritidsnämnden inte bedriver verksamhet utan endast möjliggör för föreningsverksamheter genom det beslutade subventionssystem som finns i Uppsala kommun, det vill säga kontanta stöd och subventionerade taxor för bokning av kommunala idrottsanläggningar. Kan endast nämnden som tidigare uppgetts arbeta gemensamt med RF-SISU Uppland och specialidrottsförbunden för att minska och motverka sådant som står utanför idrottens och kommunens värdegrund. Incidenter av olaglig karaktär så som exempelvis sexuella övergrepp är polisiära ärenden och måste hanteras på så sätt.

Som tidigare nämnts måste alla idrottsföreningar göra utdrag från belastningsregistret på alla sina ledare, om en person aldrig blivit dömd så finns där ingen anmärkning. Detta är en bra kontrollfunktion som håller tidigare dömda förövare borta, men medför också naturligt ett mörkertal vilka sedan kan hamna i de föreningar som får bidrag. Därför är det viktigt att vi fortsätter att arbeta med bland annat visseblåsarfunktioner, normkritik och bryta tystnadskulturer.

Har kommunen vidtagit några ytterligare åtgärder för att motverka sexuella övergrepp inom kommunens idrotts- och fritidsverksamheter, sedan i mars 2021, och i så fall vilka?

I och med det nya kommungemensamma antagna policy och riktlinje har idrotts- och fritidsnämnden antagit nya kriterier för föreningsbidrag (IFN-2021-00231).

I kriterierna står det att alla föreningar som ska söka nämndens bidrag årligen måste lämna in en ansökan om Kvalitetspoäng. Kvalitetspoängen ställer frågor om föreningens kvalitativa arbete, policys och hur de efterlever dessa samt belastningsregistret. Föreningar som inte lämnar in en kvalitetspoängsansökan kan inte söka andra föreningsbidrag från IFN. Detta är ytterligare en kontrollfunktion på att nämndens föreningar bedriver en sund, trygg verksamhet främst för barn och unga 5–25 år.

Ett nytecknat idéburet offentligt partnerskap med RF-SISU Uppland som skapar närmare kontakt till idrottsföreningar, där vi med gemensamma krafter arbetar utifrån en trygg, jämställd och jämlik idrott.

Åtgärdstrappan är det verktyg som nämnden använder sig av för att arbeta med föreningar som på ett eller annat sätt är delaktiga i incident av anmärkningsvärt slag.

Under tiden åtgärdstrappans arbete är igång så sker en genomlysning av föreningens verksamhet. Där kan även orosanmälningar och/eller polisanmälningar göras.

På vilket säkerställs det att barn eller vuxna som utsätts för sexuella övergrepp, av personer med koppling till Uppsalas idrotts- och fritidsverksamhet, får adekvat stöd?

Sexuella övergrepp är olagligt vilket då blir ett polisiärt ärende och följer alltså polisens rutiner kring det, vilket inkluderar sjukvård. Personer som blir utsatta för övergrepp oavsett art har rätt att få stöd och hjälp den vägen. Idrotts- och fritidsnämnden arbetar inte med den typ av insatser utan förlitar sig på att de övergripande samhällstjänsterna sköter sina åtaganden.

Sexuella förövare är oftast enskilda personer vilka förstör anseendet och tryggheten för hela föreningen. I dessa fall arbetar nämnden tillsammans med RF-SISU Uppland med föreningen utifrån åtgärdstrappan, främst för att stötta föreningen. Stödet föreningen får handlar om allt från samtal, kvalitetssäkra och bygga upp.

På vilket sätt säkerställs det att personer som misstänks för sexuella övergrepp omedelbart stängs av från sin tjänst eller roll inom Uppsala idrotts- och fritidsverksamhet?

Så snart nämnden får kännedom om att sexuella övergrepp eller andra incidenter som är av olaglig karaktär så startas arbetet med åtgärdstrappan upp. Om föreningen eller den utsatte inte gjort någon polisanmälan så kommer detta göras omedelbart och ledaren stängs av vilket sker med stöd från RF-SISU Uppland och idrottsombudsmannen.

Maria Patel (s) ordförande Idrotts-och fritidsnämnden

Hur ska Bäcklösabornas trygghet säkras?

Det finns många skäl till att hamna i Uppsala. Vissa kommer hit för att påbörja en anställning och andra kommer hit för att söka lyckan. Vissa kommer hit för att underlätta umgänget med barnen och andra flyr hit från en partner som slagit dem. Vissa föds in i denna kommun och andra kommer hit som studenter.

Det är på grund av att vi vet att många har goda skäl att söka sig till Uppsala, som vi planerar nya bostäder och uppfyller vårt kommunala ansvar för bostadsförsörjningen. En sådan planering var området i östra Bäcklösa, som kommunen 2014 beslutade om och 2016 bekräftade. Bebyggelsen i Bäcklösa planerades med en annan prioritering än den vi idag arbetar fram. Då låg fokus på att utvidga bebyggelsen längs bägge sidor om Dag Hammarskjölds väg och på att bygga samman Gottsunda med Östra Bäcklösa och Ultuna. Idag vet vi att det inte är möjligt, då ett Natura-2000-område ligger som en mur mellan Bäcklösa och Gottsunda och då bebyggelsen i Ultuna kraftigt har begränsats till förmån för åker. Fokus har i stället hamnat i de Sydöstra stadsdelarna, där den större delen av fyrspårsavtalet ska förverkligas. Det område vi planerade i Bäcklösa har därefter blivit ett nutida satellitområde, där kopplingar till resterande stad är svaga och där infrastruktur är bristfällig även på sikt. Det leder i sin tur till att Bäcklösa uppfattas som oattraktivt och en väldigt malplacerad bebyggelse.

Under senare tid har mer och mer rapporter kommit ifrån Bäcklösa om social oro, nedskräpning och trångboddhet. Medarbetare från Uppsalahem, som är en stor fastighetsägare i området, har berättat om hur störningsuttryckningar till området är frekventa och att boende söker sig till andra områden så fort de kan. Våra kommunala verksamheter vittnar om att Bäcklösa kommit att bli ett socialt utsatt område, där få verkar trivas och där unga riskeras dras in i kriminalitet. Beskrivningarna är många av det misslyckande Bäcklösa blivit för Uppsalas stadsplanering. Men samtidigt som Bäcklösa är en misslyckad kommunal planering, är området en plats där många finner sin första bostad i Uppsala. Då hyrorna i området är höga, är det många som tvingas bo trångt. Det är barn som saknar eget sovrum och får sova i vardagsrum eller kök, det är flera bekanta som delar på en etta. Det är allt för många grannar som delar på samma lilla innergård och det är småbarn som inte har en stimulerande lekmiljö i sin närhet.

Orsakerna till den rådande situationen i Bäcklösa, är uppenbarligen bristande kommunal planering. Det är mycket angeläget att kommunen vänder på varenda sten för att se över hur Bäcklösa ska kunna få ett samband och integrering med de intilliggande områdena Ultuna, Sunnersta och Gottsunda, något som kräver omtag i delar av planerna för Södra Uppsala. Vi vill också att kommunen säkrar bostadsförsörjningen för alla invånare, genom att planera en större del rimligt prissatta bostäder. Uppsala kommun behöver säkra att våra nya invånare får en god start i kommunen, genom att korrigera tidigare mandatperioders missriktade beslut. Det gör vi genom att planera en kommun för alla, inte genom att stänga ute dem som har låginkomst eller saknar fet kontantinsats på banken.



Med ovan redogörelse frågar jag därför kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Vad ämnar ni att göra för att säkra samtliga Bäcklösabors trygghet och utveckling?
- Hur avser ni agera för att säkerställa att de barn som idag lever i trångboddhet i Bäcklösa ska erbjudas goda boendevillkor?
- Nu när fattiga igen har stängts ute i och med återinförandet av inkomstkrav, hur kommer det att säkerställas att de med låga inkomster får tillgång till bostäder i kommunen?

Magne Björklund (v)



Kommunledningskontoret

Erik Pelling

Svar på interpellation tryggheten i Bäcklösa

Magne Björklund (V) har ställt ett antal frågor kring tryggheten i Bäcklösa. Nedan besvarar jag frågorna.

Utbyggnaden av Bäcklösa är del i att sammanlänka de olika stadsdelarna i Ultuna, Gottsunda och Sunnersta i enlighet med Översiktsplan 2010, Översiktsplan 2016 och FÖP Södra staden. Utan bebyggelsen hade kopplingarna mellan de olika stadsdelarna varit sämre. Utbyggnad av Ulleråker och Gottsunda är utpekat planprogram och står inför genomförande. Stadsutveckling och byggnation är en komplex och tidskrävande process som tar tid. Alla delar i en så pass stor sammanlänkning kommer inte att kunna finnas på plats från dag ett och Bäcklösa Natura 2000 området mellan bebyggelsen i Bäcklösa och Gottsunda/Valsätra är mer att betrakta som en bro och inte en mur. Områdets rekreations- och naturvärde är en kvalitet för alla Uppsalabor, både i dag och i framtiden. Bland annat med Gula stigen som binder samman Ekoln med centrala delarna av Uppsala. Stadsutvecklingen behöver ta hänsyn till många olika aspekter och Natura 2000 området har en hög habitatsklassning för bevarande av biologisk mångfald- och artskydd av rödlistade djurarter.

En naturlig del i stadsbyggnadsförvaltningens arbete är att utvärdera kvalitén i stadsutvecklingen för att tillse att de värden som planerades för också återfinns i den bebyggda miljön. Lärandet är viktigt och en av anledningarna till att stadsbyggnadsförvaltningen under våren kommer att göra en utvärdering av Bäcklösa. Parallellt med denna utvärdering arbetas en mer generell modell för uppföljning av nybyggda områden fram. Syftet med uppföljningsmodellen är att kommunkoncern gemensamt ska kunna fånga upp och dra nytta av lärdomar från nybyggda områden med syfte att lära och arbeta bättre tillsammans.

Uppsalahem äger och förvaltar kvarteren Cinnobern, Dykaren och Trähusen med sammanlagt 498 lägenheter. Utöver Uppsalahem har bostäder byggts, eller håller på att byggas, av byggherrar som Besqab, Bonava och NREP. Ny anslutningsväg mellan Gottsunda och Dag H etablerades i ÖP 2010 och byggdes ut inför byggnationen av Bäcklösa. Den nya vägen och tillsammans med planerad kapacitetsstark kollektivtrafik samt hållplats vid Bäcklösa gör att det finns goda framtida utsikter för infrastruktur.

Vad ämnar ni att göra för att säkra samtliga Bäcklösabors trygghet och utveckling?

I kommunens aktiva arbete för att stärka Gottsundaområdet och dess invånare så ingår Bäcklösa numera som en del i handlingsplanen för Gottsundaområdet. Att påverka tryggheten hos boenden i ett helt område är ett omfattande arbete som kräver tid och resurser. Kommunen har, i samverkan med polisen, påbörjat ett sådant arbete i

Bäcklösa och för att öka chanserna till adekvata insatser görs detta enligt ett kunskapsbaserat arbetssätt. Detta innebär att man först skaffar sig god kunskap om problemen, för att därefter utforska vilka tänkbara orsaker som kan ligga till grund för problemen och sedan rikta insatser mot dessa. För att få en så gedigen bild som möjligt av problemen i Bäcklösa inleddes arbetet med att sätta samman en arbetsgrupp med deltagare som tillsammans har lokalkännedom, kännedom om problemtyperna, samt kompetens att göra analyser. Som ytterligare komplement till kartläggningen genomfördes en trivselvandring med medborgardialog. Den genomfördes hösten 2021 av socialtjänsten tillsammans med Uppsalahem och Polisen. Efter kartläggningen har även en orsaksanalys genomförts. Syftet var att gemensamt försöka hitta vilka tänkbara faktorer som ligger bakom problemen. Orsaksanalysen ligger till grund för att identifiera vilka åtgärder som kan vara verksamma mot vilka orsaker.

Ett antal situation-/platsfaktorer som kan vara tänkbara orsaker har identifierats och under våren 2022 ska insatser/aktiviteter införas med målet att minska problemen. Brist på aktiviteter för små barn i närområdet och en bristfällig social kontroll är några exempel där kommunen genom ökad närvaro i området kommer att kunna bidra.

En av de största aktörerna i området är kommunens eget bostadsbolag Uppsalahem. Ett viktigt fokusområde för Uppsalahem är utemiljön och skötseln, att området hålls rent och snyggt, att området är väl upplyst. De arbetar även med tryggheten och trivseln inne i trapphusen, med både optimering av städrutiner och testar nya sätt att komma åt och hantera störningar. Sedan hösten 2020 har Uppsalahem i samarbete med Uppsala kommun haft en grupp med kvinnor som genomfört praktik med arbetsplats i Bäcklösa. Genom praktikplatserna har de kunnat erbjuda arbetslivserfarenhet kombinerat med studier i svenska och fått extra närvaro i området vilket bidragit till särskilt fokus på rent och snyggt och ordning och reda i anslutning till källsorteringen. Under 2022 kommer också Uppsalahem att lansera sin boendeintroduktion där alla som flyttar in i en av Uppsalahems lägenheter får ta del av viktig information om bland annat källsortering och vikten av att ta hand om sin bostad. Uppsalahem kommer också att satsa på områdesvärdar under kvällstid i såväl i Bäcklösa som i Gottsunda.

I Bäcklösa har Uppsalahem etablerat lokalservice i verksamhetslokalerna; en restaurang, en matbutik och en cykelverkstad. För den kvarvarande lokalen pågår samtal med flera ideella föreningar om att använda lokalen som en hubb för olika typer av aktiviteter.

I samband med utvärdering av nybyggnadsområdet Bäcklösa finns också möjlighet att hantera trygghets- och brottsförebyggande aspekter i stadsplaneringen. Kommunen har ingått ett samarbetsavtal med Stiftelsen Tryggare Sverige för att tydligare uppmärksamma de delar i samhällsbyggandets olika skeden som bidrar till att tillskapa trygga och trivsamma miljöer.

Uppsalahem arbetar med åtgärder inom de områden som lyfts som svåra och försöker hitta lösningar. Områdets förvaltare skickar ut regelbundna informationsbrev till de boende i området med information om vad som är på gång och genomför även regelbundet Nöjd-kund-undersökningar. Det senaste årets resultat visar tydligt att arbetet går åt rätt håll. Både serviceindex och trygghetsindex har ökat mycket i Bäcklösa.

Hur avser ni agera för att säkerställa att de barn som idag lever i trångboddhet i Bäcklösa ska erbjudas goda boendevillkor?

Den sociala kompassen som visar lägesbilder av socioekonomiska likheter och skillnader mellan bostadsområden i Uppsala kommun visar att Bäcklösa är ett av de

fyra områden i Uppsala som ingår i det *röda klustret*. Området kännetecknas av att andelen barn och unga i ekonomiskt utsatta hushåll, arbetslösa samt andelen med ekonomiskt bistånd vida överstiger Uppsalas genomsnitt. Detta samtidigt som både hushållsinkomst och andel med eftergymnasial utbildning ligger under genomsnittet. Ohälsotalet ligger strax över snittet.

En stor andel av hushållen i Bäcklösa har ekonomiskt bistånd från kommunen. Många är barnfamiljer som är nyanlända till Sverige varav flera bor trångt eller har inneboende för att ha råd med hyran. Arbetsmarknadsnämnden följer noga utvecklingen av antalet hushåll med ekonomiskt bistånd. Förhoppningsvis kommer situationen för barnen förbättras allteftersom etableringen i Sverige fortskrider och fler kommer i arbete och försörjning.

Alla barn som bor i Uppsalahems bostadsområden erbjuds olika kostnadsfria sommaraktiviteter. Utifrån det stora antal barn som har flyttat in i området undersöks även behov och möjlighet att etablera en aktivitetsyta i anslutning till bostadsområdet.

Nu när fattiga igen har stängts ute i och med återinförandet av inkomstkrav, hur kommer det att säkerställas att de med låga inkomster får tillgång till bostäder i kommunen?

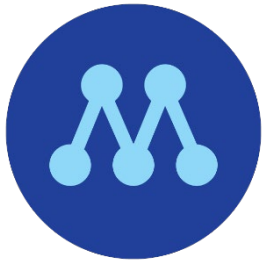
Inkomstkravet som införs gäller en mindre andel av lägenheterna i Uppsalahems bestånd och syftar till att ge nyproducerade områden en bättre start och se om läget kan ändras för vissa områden. När det gäller nyproducerade områden så är förslaget att dessa ska omfattas av inkomstkrav under de första fem åren. Genom ändringen i riktlinjen för uthyrning vill vi även verka för att man ska hitta en lägenhet som fungerar med den inkomst man har för att minska omflyttning. Studentbostäder exkluderade så har 58 % av Uppsalahems lägenheter en hyra på under 7000 kr/månad (underlag från 2020). Uppsalahem jobbar också på flera olika sätt för att kunna tillföra prisrimliga bostäder via nyproduktion genom att pröva nya uthyrningsformer, söka investeringsstöd, upphandla industriellt byggda bostäder med mera.

Kommunens berörda förvaltningar och bolag planerar att följa upp vad inkomstkravet får för konsekvenser. Utifrån kommunens perspektiv inom *Bostad för alla* är det av vikt att exempelvis se hur det påverkar hushållens möjlighet att ha ett godtagbart boende.

Idag tillämpar de flesta privata fastighetsägare schablonmässiga inkomstkrav, vilket försvårar för hushåll att skaffa en hyresrätt i Uppsala. Att fler hyresvärdar tillämpar rimliga och motiverade tillträdeskrav skulle underlätta för hushåll med lägre betalningsförmåga eller varierade inkomstslag att söka bostad i olika delar av Uppsala och hos olika fastighetsägare. Något som skulle bidra till en bättre blandning av hushåll i olika delar av Uppsala. En koncentration av hushåll med lägre socioekonomi i vissa stadsdelar likväl som en koncentration av hushåll med högre socioekonomi i andra försvårar för den sociala sammanhållningen i Uppsala.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande



Interpellation: När införs centralrättade prov i Uppsalas skolor?

Idag rättar undervisande lärare sina egna elevers prov i skolan. Elevresultaten används därefter som en del i det årliga underlag som rektorn använder för att revidera lärarnas löner. Samtidigt noteras påtagliga skillnader mellan nationella provresultat och faktiska elevbetyg. Sammantaget framträder stora osäkerheter gällande elevernas faktiska kunskaper: Vad kan egentligen varje elev i varje enskilt ämne? Vilka resultat och vilka betyg kan vi lita på?

I början av mandatperioden yrkade Moderaterna på att centralrättade prov skulle införas i Uppsalas skolor våren 2019. Matematikämnet skulle vara först ut och därefter skulle ämne efter ämne beröras så att viktiga läroämnen kunde dras och eventuella anpassningar göras. Yrkandet avsågs av Socialdemokraterna, Liberalerna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet, trots att centralrättade prov är den bästa metoden för att kunna kvalitetssäkra bedömningen av elevernas resultat i varje ämne och exempelvis redan tillämpas inom International Baccalaureate (IB). Som motivering gav (S), (L), (V) och (MP) att de hade ambitionen att införa centralrättade prov lite senare under mandatperioden.

Sedan dess har nämnda problem fortsatt och förtroendet för det nuvarande systemet prövades ytterligare under Coronapandemin då frånvaron av lärarnas undervisning gav höjda elevresultat. På vissa skolor talades det till och med om ett "betygslotteri". Uppsalaborna väntar fortfarande på Utbildningsnämndens policyslutsatser gällande lärarfrånvarons betydelse för höjda elevresultat. Har verkligen en ny modell för höjda elevresultat sett dagens ljus i Uppsala eller saknar Uppsala kontroll över bedömningen av elevernas kunskaper och färdigheter i varje ämne (IB-programmet undantaget)?

Mot denna bakgrund vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande:

- Varför har vi inte infört centralrättade prov i Uppsala?

Uppsala den 14 december 2021

Christopher Lagerqvist

Kommunfullmäktigeledamot och gruppleddare (M), utbildningsnämnden

Svar på interpellation om centralrättade prov i Uppsalas skolor

Under 2020 och 2021 har de nationella proven ställts in i Sverige på grund av pandemin. Någon rättning av dessa prov har således inte varit aktuellt, vare sig för enskilda lärare eller med en centraliserad modell.

Merparten av Uppsala kommuns kommunala skolor organiserar sedan tidigare sambedömning där lärare inte rättar sina egna elevers prov. Efter Mittenstyrets satsning i mål och budget 2019 genomförde gymnasieskolan ett pilotförsök med central rättning av nationella prov. Försöket visade på svårigheter att rekrytera kompetenta rättare i tillräcklig omfattning för att kunna kvalitetssäkra en central rättning. Det är en uppenbar svårighet att hitta lärare som inte är upptagna med undervisning att anställa centralt för provrättning under begränsade perioder. Det finns också lärare som uppfattar bedömning av nationella prov, särskilt där goda möjligheter för sambedömning ges, som god fortbildning och något man som lärare själv vill ta ansvar för. Det är också av stor vikt att central rättning av nationella prov gäller såväl kommunal som fristående verksamhet för att uppnå en likvärdig kvalitetssäkring av bedömningen av elevers resultat. Det har varit ytterligare ett skäl till att invänta de nationella förslag på lösningar som Skolverket fick i uppdrag att ta fram.

Skolverket fick i juli 2021 en ändring av sitt uppdrag rörande digitalisering av de nationella proven. Denna ändring redovisades den 15 februari 2022 och föreslår ett stegvis införande av central rättning av nationella prov i svenska, svenska som andra språk och engelska mellan 2027 och 2029. Systemet med central rättning bygger på att de nationella proven genomförs digitalt, varför det till stor del är relevant att knyta dem till varandra i utvecklingsarbetet. Enligt förslaget är en digital plattform fortfarande under uppbyggnad och proven övergår successivt till att genomföras digitalt under perioden 2024–2026.

Att nationella proven digitaliseras och rättas centralt var en del av januariavtalet och något som Liberalerna drivit för att stärka likvärdigheten på skolorna. I början av mandatperioden var beskedet att många nationella prov blir obligatoriska att genomföra digitalt 2023. Det är beklagligt att tidsplanen skjutits fram i den utsträckning som nu föreslagits.

Helena Hedman Skoglund (L)
Utbildningsnämndens ordförande

Interpellation om färdigställande av cykelväg mellan Bälinge och Uppsala stad förbi Ulva Kvarn.

Bakgrund:

Socialdemokraterna, och Erik Pelling, har gått ut både via partiets hemsida och Uppsala kommuns kommunikationskanaler och sagt att den efterlängtdade cykelvägen längs Fyrisån förbi Ulva Kvarn nu ska färdigställas.

Socialdemokraterna har haft sju år på sig att göra mer än att återigen planera för att försöka färdigställa rekreationscykelvägen förbi Ulva Kvarn. Det är upprörande att Socialdemokraterna gör detta utspel inte ens ett år innan kommunvalet 2022 och ger sken av att det nu finns en lösning som är genomförbar.

Det har skrivits spaltkilometer om denna önskade cykelväg genom åren. Både statliga skattemiljoner och kommunala skattemiljoner har investerats i var sin ände av den önskade cykelsträckan. Varje försök har dock stoppats av framförallt Försvaret men även berörda markägare har föreslagit andra dragningar än dem som bland annat Socialdemokraterna önskar.

Följande citat finns från Pelling:

– Äntligen får vi till cykelvägen till Ulva. Med de här planerna sätter vi punkt för en långbänk. Här ska man både kunna cykelpendla och cykla på utflykt, säger Erik Pelling (S), kommunstyrelsens ordförande.

[Ny plan för cykelväg till Ulva - Uppsala kommun](#)

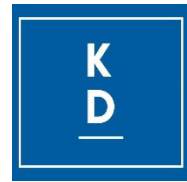
Så länge det inte finns en sträcka och en utformning av cykelvägen som Försvaret godkänner finns det inget utrymme för uttrycket ”äntligen”. Nu har också Försvaret kraftigt förstärkt sin närvaro i området vilket sannolikt gjort drömmarna om ett färdigställande av denna cykelväg ännu svårare.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Vilken dragning har den cykelväg ni nu avser gå fram med för att binda ihop de två delarna av den tänkta cykelvägen som redan finns?
- Hur mycket pengar har hittills lagts ner på detta cykelbaneprojekt? Jag vill att både kommunen och Trafikverkets kostnader ska redovisas.
- Har försvaret sagt ja till den sträcka som nu framställs?

- Vad säger berörda markägare om den sträcka som föreslås?

Stefan Hanna
Kommunalråd



Interpellation om informell styrning

Jag har fått itutat i mig att politisk styrning ska ske genom politiska beslut och mål, som sedan är utgångspunkt för förvaltningarnas och myndigheternas arbete. Politiker bestämmer "vad" som ska göras och tjänstemän "hur" det ska göras. I Sverige har vi en tradition av självständiga ämbetsmän och myndigheter med hög integritet, och exempelvis ett förbud mot ministerstyre. Detta gäller även på kommunal och regional nivå där den politiska majoriteten styr genom beslut i fullmäktige och nämnder som sedan verkställs av de olika förvaltningarna. Kommunrevisionen har vid upprepade tillfällen under senare år påtalat att det funnits en otydlighet i kommunkoncernen runt gränserna mellan formell och informell styrning, något som man arbetat inom USAB med att komma tillrätta med.

I ett twitterinlägg uppmärksammade nyligen Mattias Lindberg att den miljöpartistiska (och socialdemokratiska) regeringen utövat informell styrning över statsägda Vattenfall i form av utbyte av styrelseledamöter för att få en kärnkraftsfientlig linje i bolaget. Som illustration används ett podd-avsnitt med MP:s energipolitiska talesperson Lise Nordin (<https://twitter.com/lindbergpolemik/status/1477744942227365889>).

Jag undrar därför hur miljöpartiet och den politiska ledningen i Uppsala kommun ser på informell styrning som en metod att styra kommunen. Som typexempel vill jag lyfta fram Gatu- och Samhällsmiljönämnden, och vänder mig därför till nämndens ordförande Rickard Malmström (MP) med denna interpellation.

Inom nämnden (liksom i flera andra nämnder) har det varit en omfattande diskussion om hur långtgående delegationen till tjänstemännen ska vara, eftersom många viktiga och stora beslut fattas av tjänstemän på delegation. Det gäller både investering och drift.

Det är ett fenomen att "obekväma" beslut i kommunens verksamhet döljs i omfattande och stora dokument, såsom mål och budget, investeringsplaner (för Gatu och Samhällsmiljönämnden är det ett omfattande dokument) och lokalförsörjningsplaner. I Utbildningsnämnden ingick exempelvis nyligen beslut om nedläggning av två förskolor i lokalförsörjningsplanen. När det gäller stora och långsiktiga beslut som utbyggnad av spårväg och utbyggnad i de sydöstra stadsdelarna har beslut fattats i lägre instanser och beslut i kommunfullmäktige i så stor utsträckning som möjligt undvikits. När det gäller konstmuséet fick dock nyligen Fredrik Ahlstedt (M) stöd av förvaltningsrätten när det gällde att beslut skulle fattas i kommunfullmäktige (om en tredjedel av fullmäktige så begär).

Inom GSN kan vi se detta fenomen då och då. Under förra mandatperioden kritiserades det kostsamma beslutet att riva upp gatstenen på Östra Ågatan för att cyklisterna skulle kunna cykla extra fort förbi gatuserveringarna på asfalt, då det togs av tjänstemän och av ordförande på delegation. Nyligen fattades beslut om att begränsa biltrafiken på Kungsgatan, då i GSN:s arbetsutskott på delegation.

I ovanstående exempel har jag mest tagit upp fall med delegerade beslut, alltså där beslut faktiskt fattats, antingen av tjänstemän eller politiker. En viktig del av denna interpellation gäller dock den styrning där beslut aldrig formellt fattas – eller där styrningen av delegerade beslut sker informellt. Om delegationsordningar på detta sätt "kringgås", eller politisk styrning sker utan att det är transparent och öppet för medborgarna så har vi ett demokratiskt problem. Jag vill därför ge GSN:s ordförande möjlighet att dementera att detta inte förekommer.

Med bakgrund av ovanstående vill jag fråga Rickard Malmström (MP), Gatu- och Samhällsmiljönämndens ordförande

- Anser du och den politiska majoriteten att politiska beslut ska fattas formellt, eller går det lika bra med informell styrning?
- Ser du ett problem att kontroversiella beslut i alltför stor utsträckning delegeras på ett sådant sätt att inte olika aspekter belyses på ett fullödigt sätt?
- Finns det en risk med ökade kostnader genom att styrningen sker informellt i stället för genom formella beslut där kostnadskonsekvenserna belyses tydligt?

Uppsala 2021-01-11
Jonas Segersam (KD)
Kommunalråd

Svar på Interpellation om informell styrning från Jonas Segersam (KD)

Jonas Segersam (KD) har frågat mig följande frågor:

- Anser du och den politiska majoriteten att politiska beslut ska fattas formellt, eller går det lika bra med informell styrning?*
- Ser du ett problem att kontroversiella beslut i alltför stor utsträckning delegeras på ett sådant sätt att inte olika aspekter belyses på ett fullödigt sätt?*
- Finns det en risk med ökade kostnader genom att styrningen sker informellt i stället för genom formella beslut där kostnadskonsekvenserna belyses tydligt?*

Självklart ska politiska beslut fattas formellt och i rätt ordning. Besluten i GSN fattas utifrån mål och budget, nämndens verksamhetsplan och i enlighet med den delegationsordning som nämnden gemensamt fastställt. Delegerade beslut redovisas och följs upp. Självklart finns det en risk för ökade kostnader och även ett demokratiskt underskott om beslut fattas utanför den formella handläggningen. Det gäller alla slags beslut och förklarar varför jag anser att beslut ska fattas i enlighet med de den formalia som vi gemensamt fastställt för olika organ.

I övrigt kan jag tillägga att beslutet gällande reglering av trafiken på Kungsgatan fattades av hela nämnden. Påståendet i interpellationen om att det beslutet skulle ha fattats i arbetsutskottet stämmer alltså inte.

Rickard Malmström (MP), Gatu- och Samhällsmiljönämndens ordförande

Interpellation om krisberedskap och civilförsvarsförmåga inom Uppsala kommun.

Bakgrund:

Sveriges kommuner har sedan några år tillbaka fått ett ökat ansvar för Sveriges civilförsvarsförmåga. Det är ett viktigt uppdrag inte minst i ljuset av att Ryssland kraftigt flyttar fram sina maktambitioner och till och med hotar sina närliggande grannar. En väpnad konflikt mellan till exempel Ryssland och Ukraina och mellan Ryssland och de baltiska staterna skulle dessutom lätt kunna leda till nya starka folkvandringsströmmar mot Sverige.

Uppsala blir allt mer ett samhälle som är mycket digitaliserat och beroende av ständig elförsörjning. Det är viktigt att Uppsala kommun tar säkerhetsfrågorna kring elförsörjningen och IT-attacker på största allvar. "Bara" ett litet exempel på riskerna med ett allt för digitalt och elektrifierat samhälle är tillgången till betalningslösningar. Sårbarheten i betalningssystemen lyftes föredömligt av UNTs ledarsida nyligen kopplat till att vi allt mer lever i "det kontantfria samhället".

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

På vilket mätbart sätt har Uppsala kommun stärkt kommunens civilförsvarsförmåga under den nuvarande mandatperioden?

Vilka formella samarbeten med föreningsliv och näringsliv har kommunen skapat som en del av kommunens ansvar för en ökad civilförsvarsförmåga?

Har kommunen beredskap för en eventuell ny våg av människor som söker sig ifrån konfliktfyllda områden i vårt närområde?

Om Uppsala kommun får ett flyganfall med fokus på Ärna, har kommunen säkerställt att Uppsalaborna har skyddsrum att skydda sig i på ett acceptabelt sätt?

Har kommunen säkrat upp ett redundant elförsörjningssystem inom kommunen? Vad händer till exempel med fjärrvärmeförsörjningen och VA försörjningen om det vanliga elförsörjningssystemet slutar att fungera under 48 timmar?

Stefan Hanna
Kommunalråd

Kommunledningskontoret

Erik Pelling

Svar på interpellation om krisberedskap och civilförsvarsförmåga från Stefan Hanna (-)

Stefan Hanna (-) har ställt ett antal frågor om kommunens arbete med krisberedskap och civilförsvarsförmåga.

På vilket mätbart sätt har Uppsala kommun stärkt kommunens civilförsvarsförmåga under den nuvarande mandatperioden?

Under den nuvarande mandatperioden har kommunen genomfört ett stort antal åtgärder och aktiviteter i syfte att stärka kommunens förmåga till civilt försvar, bland annat:

- Kunskapshöjande insatser i form av utbildningar i civilt försvar för kommunstyrelsen, förvaltningsledning och säkerhets- och beredskapssamordnare
- Etablerat samverkan med 21. Hemvärnsbataljonen (Upplands- och Västmanlandsgruppen)
- Ett flertal av kommunens medarbetare har genomgått statligt arrangerade utbildningar i totalförsvarsjuridik, totalförsvarskunskap, säkerhetsskydd och signalskydd
- Inrättat så kallade kriskök samt begränsad lagerhållning av livsmedel
- Etablerat kommunalt nätverk för beredskapsfrågor¹
- Etablerat en egen signalskyddsförmåga
- Medverkat i Totalförsvarsövning 2020 med kommunledning och förtroendevalda
- Medverkat i Hemvärnets ledningsövning Geltic Bear 2020
- Dragit löpande lärdomar och erfarenheter av hanteringen av coronapandemin inklusive upprätthållande av samhällsviktig verksamhet under de störda förhållanden som pandemin medfört. Dessa lärdomar kommer att införlivas i arbetet med civilt försvar där så är relevant.

Uppsala kommuns arbete med att stärka förmågan till civilt försvar utgår från den överenskommelse gällande kommunernas arbete med civilt försvar som staten genom Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) tecknat med Sveriges

¹ <https://insidan.uppsala.se/Kommungemensamt/Kris--sakerhet/Krisberedskap-och-civilt-forsvar/Natverk-for-beredskapsfragor/>

Kommuner och Regioner (SKR) för perioden 2018–2020 samt tillhörande förlängningar och justeringar för 2021 och 2022².

Vilka formella samarbeten med föreningsliv och näringsliv har kommunen skapat som en del av kommunens ansvar för en ökad civilförsvarsförmåga?

Kommunen har idag ingen formell samarbetsstruktur specifikt inriktad på samverkan med föreningsliv och näringsliv inom området civilt försvar. Kommunen nyttjar dock befintliga samverkansstrukturer för exempelvis krisberedskap och samhällsutveckling för att lyfta och driva frågor kopplat till förmågeutveckling av det civila försvaret.

I februari 2022 fattade kommunstyrelsen beslut om att ingå en överenskommelse med Civilförsvarsförbundet utifrån konceptet frivillig resursgrupp (FRG). Konceptet innebär att frivilliga resurser stödjer och förstärker kommunens krishanteringsförmåga vid samhällsstörningar. Kommunens förhoppning är att överenskommelsen och samarbetet framöver ska kunna utökas till att även omfatta perspektivet höjd beredskap.³

Har kommunen beredskap för en eventuell ny våg av människor som söker sig ifrån konfliktfyllda områden i vårt närområde?

Kommunen har god beredskap för ytterligare flyktingströmmar. Lärdomar från 2015 har tagits tillvara och en samordningsgrupp finns där planering för eventuella aktuella lägen diskuteras och hanteras. Ett eventuellt akut behov av många bostäder är naturligtvis alltid en svår fråga, men anses kunna lösas med kommunen egna bostadsbolag. Då kommunen inte är första mottagningsinstansen för en flyktingvåg görs bedömningen att det kommer finnas tillräcklig tid för alla berörda förvaltningar att ställa om sin verksamhet inför ett eventuellt flyktingmottagande. De största utmaningarna bedöms vara tillgång på bostäder och personal, men även där görs bedömningen att behovet kan lösas på annat sätt än under 2015. Sedan 2016 finns också lagen (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning som förhoppningsvis kommer leda till en mer effektiv fördelning av ansvaret för flyktingmottagande över Sveriges kommuner, jämfört med situationen 2015.

Om Uppsala kommun får ett flyganfall med fokus på Ärna, har kommunen säkerställt att Uppsalaborna har skyddsrum att skydda sig i på ett acceptabelt sätt?

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer beslutar om behovet av skyddsrum och inom vilka områden inom landets kommuner som skyddsrummen skall vara belägna. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) ansvarar för kontroll av och förteckningen över det befintliga skyddsrumsbeståndet i Sverige. I de fastigheter där skyddsrum finns ansvarar respektive fastighetsägare för att skyddsrummen är utformade och utrustade för att stå emot verkningarna av de stridsmedel som kan antas komma till användning i krig.⁴ Kommunen har inget utpekad ansvar för tillgången på skyddsrum i kommunen utöver de skyddsrum som är lokaliserade i kommunägda fastigheter. Kommunen får ej heller statlig finansiering för att bygga nya skyddsrum eller rusta upp befintliga skyddsrum. En statlig utredning pågår just nu i syfte att utreda frågan om civilbefolkningens skydd vid höjd beredskap, inklusive behovet av skyddsrum. Utredningen ska redovisas senast den 7 november 2022.⁵

²

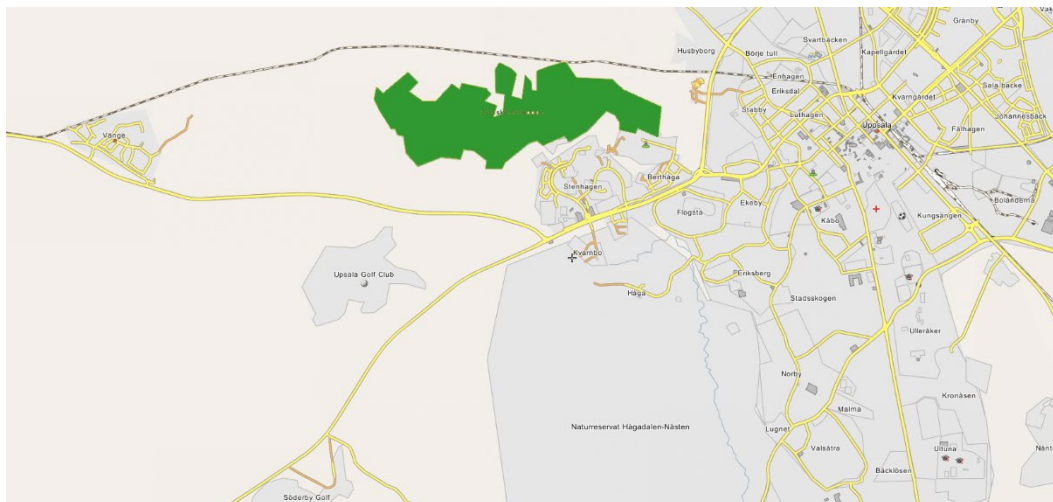
<https://skr.se/skr/samhallsplaneringinfrastruktur/trygghetsakerhet/civiltforsvar/civiltforsvarkommuner.28145.html>

³ <https://insidan.uppsala.se/Kommungemensamt/Nyheter/Nu-starker-vi-var-krisberedskap-genom-samarbete-med-Civilforsvarsforbundet/>

⁴ <https://www.msb.se/skyddsrum>

⁵ <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/kommittedirektiv/2021/05/dir.-202130/>

Interpellation om Svinskinnskogen som möjligt naturreservat



Kartbild där Svinskinnskogen är utmärkt i grönt, nordväst om Stenhammar.

En viktig del för att säkra en hållbar tillväxt av Uppsala är att utveckla fler stadsnära grönområden. I den parkplan som antogs 2013 gjordes en grundlig inventering av dessa, i syfte att gälla som planeringsunderlag för stadsutveckling och ekonomiska prioriteringar med en tidshorisont satt till 2030. För den nordvästra delen av staden pekades Stabbyskogen ut som särskilt värdefullt att bevara – något som nu också resulterat i att friluftsområdet omvandlas till ett kommunalt naturreservat. Men som parkplanen påpekar är Stabbyskogen ett mycket begränsat område, och marken där bedöms vara sliten.

I takt med att fler bostäder tillkommer i Börjetull och Rickomberga, är det för Centerpartiet tydligt att nordvästra staden behöver fler gröna oaser. Parkplanen lyfter av det skälet fram Svinskinnskogen, väster om Bärbyleden. Det rör sig dels om att säkerställa stråk till området, dels att utveckla och säkerställa det för rekreation. För boende i Berthåga och Stenhammar är Svinskinnskogen redan ett etablerat grönområde och nyttjas flitigt för promenader, träning och utflykter året runt.

Parkplanen slår fast att Svinskinnskogen har såväl höga skogliga naturvärden som många så kallade sociotopvärden. Den bedöms också ha stor potential för att utveckla naturstigar, leder och elljusspår. I ett större perspektiv kan även Svinskinnskogen ses som en viktig del i att värna en grön infrastruktur kring stadskärnan och ut mot Fiby urskog.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

- Delar han bilden av att nordvästra staden behöver ökad tillgång till rekreationsområden, utöver att Stabbyskogen ombildas till naturreservat?
- Vilka initiativ finns planerade för att – i enlighet med Uppsala kommuns parkplan – utveckla Svinskinnskogen till ett kommunalt friluftsområde eller naturreservat?

Mattias Johansson (C)

Kommunledningskontoret

Erik Pelling

Svar på interpellation om Svinskinsskogen

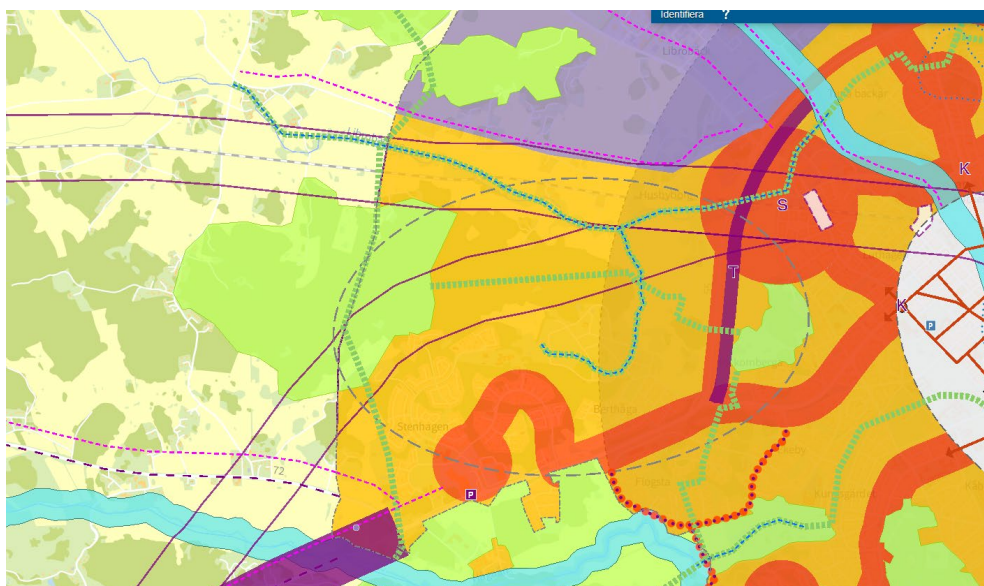
Mattias Johansson (C) har ställt ett antal frågor kring Svinskinsskogen i en interpellation.

Jag vill inleda med att säga att jag helt delar interpellantens syn på vikten av att tillskapa och vårda stadsnära gröna rekreationsområden i en växande stad. Vidare ser jag att flera olika delar av staden fortfarande har brist på grönområden. Det är en av orsakerna till att vi i Mittenstyret tagit initiativ till bildande av flertalet naturreservat under mandatperioden. Vi har också satsat på såväl stadsnära rekreationsområden som områden i stadens omland.

När det gäller frågan om Svinskinsskogen som interpellanten ställer konkreta frågor om försöker jag reda ut nuläget enligt nedan.

Förslaget relaterat till ÖP16

Området som interpellanten ställer frågor om är i vissa delar, men ej i helhet förenligt med föreslagen markanvändning i ÖP16. Se bild nedan. Del av förslaget utgörs av Herrhagsskogens grönområde (vilket i ÖP16 pekas ut med inriktning på rekreation, biologisk mångfald och ekosystemtjänster) samt föreslaget grönstråk från Herrhagsskogen mot Stabbyskogen. Delar av området är dock utpekade som stadsbygd (orange yta) samt utvecklingsområde för bebyggelse, (grå oval i figur 2). Avvägningarna mellan naturskydd och bebyggelse på denna plats behöver ske mer detaljerat, vilket blir möjligt inom den revidering av ÖP som nu pågår. I den yttre västra delen av interpellationens område finns inga konflikter med ÖP men där saknas även kända naturvärden som motiverar reservatsbildning på privat mark.

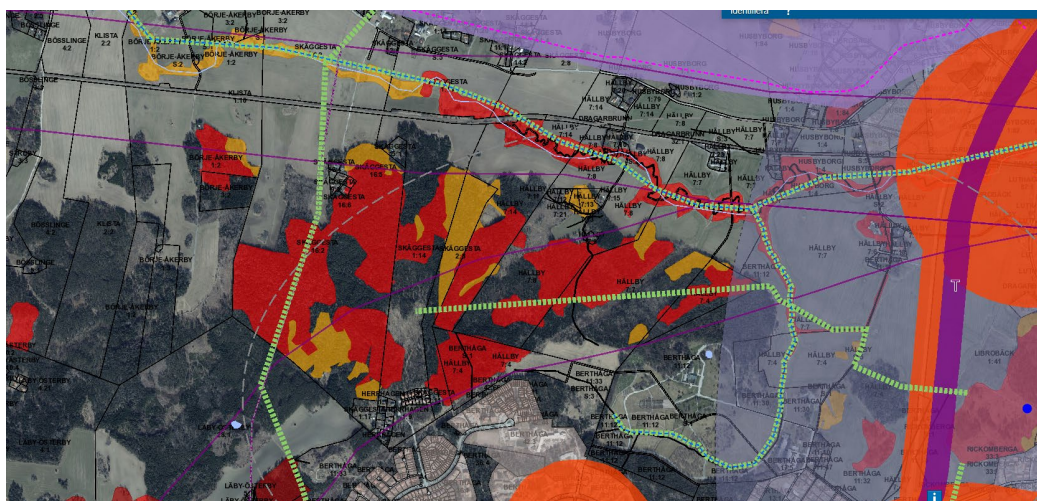


Figur 1 -Markanvändning enligt ÖP16

Naturvärden

Det utpekade området har i sina centrala och östra delar höga naturvärden, identifierat i kommunens naturdatabas (röda ytor i figur 3), vilket i kombination med höga rekreativa värden samt det tätortsnära läget var motivet till att detta område presenterats som ett av flera områden som kan vara aktuella för framtida reservatsbildning.

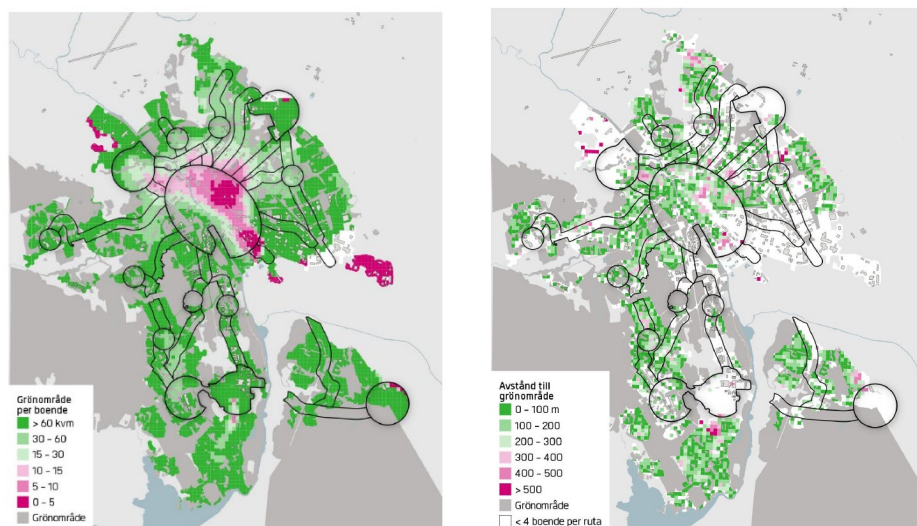
Det berörda området har ställt mot övriga förslag inte högsta prioritet och omfattades därmed inte av beslutet om kommande naturreservatsbildningar. Ett skäl till den lägre prioriteringen är att delar av området utreds av Länsstyrelsen för statlig naturreservatsbildning just nu. Inom detta arbete sker en dialog med Uppsala kommun såväl som andra markägare. Området som pekats ut i interpellationen är komplext avseende markägareförhållanden.



Figur 2 -Naturvärdesobjekt enligt Naturdatabasen

Nordvästra stadens tillgång till grönområden

Enligt framtagen rapport "Indikatorer för Uppsalas ÖP (Spacescape 2019) har nordvästra staden i vissa delar en sämre tillgång avseende yta per boende. Mäter man i stället avstånd till grönområde är tillgången i de nordvästra delarna till största del god.



Slutsatser

Jag delar i stort bilden av att stadsnära grönområden är viktiga för en hållbar tillväxt av Uppsala. Det sammantagna planeringsläget för utpekat område med ett pågående statligt reservatsarbete, två pågående utredningar inför kommunala reservatsbildningar i närområdet och revidering av ÖP16 leder till slutsatsen att kommunala initiativ till bildande av ett naturreservat i området bör invänta utfall av pågående processer.

I samband med revideringen av ÖP16 tar jag med mig interpellantens frågeställningar och hoppas att vi kan nå samsyn i de eventuella förändringar som krävs.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation om turistinformation i Uppsala

Under sommaren har jag fått åtskilliga frågor från Uppsalabesökare om kommunens avsaknad av turistinformation och turistbyrå. Många har efterfrågat någon att fråga om vad som finns att se i Uppsala, eller vad som sker just den dag då de är på besök i kommunen. Då jag hänvisar till Destination Uppsalas hemsida får jag emellanåt svar som att personen inte äger en smartphone, inte har någon dator eller saknar wifiuppkoppling. Ofta får jag också till svar att de tittat på destinationsbolagets hemsida, men inte hittat den information de sökt. Sidan upplevs som rörig och svårnavigerad och den information som finns på sidan är ofta inaktuell. Detta gör att många besökare har svårt att få tag på information om Uppsalas sevärdheter, attraktioner och evenemang.

Med anledning av att jag i min vardag möter så många som upplever det som svårt och krångligt att hitta relevant information för sitt besök i Uppsala undrar jag om det genomförts någon utvärdering av effekterna av nedläggning av turistbyrån. Jag skulle önska att det fanns en jämförelse både med hur det var tidigare, men också med exempelvis Göteborg eller någon annan större svensk stad som har en fungerande turistbyrå.

Information till besökare och turister hör till det som säljer besöksmålet. Det personliga mötet ger ofta betydligt mer än information som i bästa fall finns tillgänglig på internet. Det som oftast frågas efter vid sidan av turistbyrå, är var man kan köpa souvenirer med Uppsalaanknytning. Inte heller det är lätt att svara på.

Med anledning av ovanstående frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S)

1. Har Uppsalas turistinformation utvärderats sedan turistbyrån lades ned?
2. Hur nöjda eller missnöjda är besökarna med den turistinformation som finns?
3. Hur ofta uppdateras Destination Uppsalas hemsida?
4. Planeras några åtgärder för att avhjälpa att hemsidan upplevs som rörig och svårnavigerad?

Lena-Maria Jansson (C)

Kommunledningskontoret

Erik Pelling

Svar på interpellation om turistinformation från Lina-Maria Jansson (C)

Lena-Maria Jansson (C) har ställt ett antal frågor om turistinformationen i Uppsala. Jag inleder svaret med att ge lite bakgrundinformation. De konkreta frågorna besvaras nedan.

De senaste femton åren har människors beteende att söka information förändrats och till stor del digitaliserats, detta gäller även hur man söker information inför och under ett besök till Uppsala. Digitaliseringen är en av de stora globala omställningarna och här ligger Uppsala i framkant att driva förändring och innovation på flera områden, som exempelvis att leverera information och inspiration till besökare, i de kanaler de befinner sig. Det, samt tydligt svikande besöksiffror till Uppsala Tourist Center under många år, var grunden till beslutet 2016 att arbeta mer tidsenligt med turistinformation. Destination Uppsala arbetade tillsammans med en bred referensgrupp från den lokala besöksnäringen fram en vision och en projektplan för framtidens besöksmottagande, vilket är den vi arbetar enligt idag.

Uppsalas besöksmottagande har, i linje med den strategiska riktning som pekats ut, fokus på att finnas i de kanaler och platser besökare vill söka efter information och inspiration samt på värdskap i samverkan; att tillsammans med näringen ta hand om Uppsalas besökare.

Uppsala var en av de städer i Sverige som först förändrade sitt tillvägagångssätt att arbeta med besöksmottagande och sedan dess har många andra platser valt att följa efter, både storstäder och typiska turistdestinationer. Flera destinationer, b.l.a Stockholm, Gävle och Norrköping har vänt sig till Uppsala för att ta del av vår modell, vilken också legat till grund för dessa destinationers utvecklingsarbete. Destination Uppsala har också fått möjlighet att dela sitt arbete och framåtlutande utveckling i flera nationella forum för turism.

Inför besöket till Uppsala kan besökare söka information och inspiration digitalt eller genom att ta kontakt med Destination Uppsala med specifika frågor via mail, telefon, messenger eller chat-bot. Man kan även beställa kartor och broschyrer. Under besöket i Uppsala finns möjlighet att besöka någon av Uppsala åtta InfoPoints för ett personligt möte och få svar på enklare frågor, kartor och material, få hjälp av besöksmottagare (receptioner hotell, vandrarhem, camping, museum m.fl.) med kartor, tips och

hänvisningar, ta del av turistinformationsskyltning vid Resecentrum samt vid minst fem andra platser under snöfrisäsong, utöver möjligheten att under hela besöket söka realtidsinformation, öppettider, kartor och vidare tips digitalt.

Har Uppsalas turistinformation utvärderats sedan turistbyrån lades ned?

2017 genomfördes en undersökning, ”Nollmätning kring framtida informations- och inspirationskoncept” med besökare i Uppsala som b.la visade att merparten av de som söker information inför och under ett besök använde sig av internet och specifikt Google eller annan plattform. De sökte främst information kring vad som finns att se och göra i Uppsala. Flest har angett att de vill få eller hitta information digitalt under framtida besök i Uppsala

2020 genomfördes en uppföljning av undersökningen där närmare 700 besökare i Uppsala intervjuades för att följa upp nollmätningen på ett antal områden, b.la hur besökare söker information inför och under besöket, samt hur informationen hjälpt eller inspirerat dem att uppleva mer.

- Det är lika stor andel som sökt information under vistelsen 2020 som 2017
- 91% av dessa har sökt information via Google eller annan sökmotor (en ökning)
- 33% användes sig också av digitala plattformar destination uppsala.se samt Tripadvisor
- Flest anger att de söker information om är vad man kan göra i Uppsala följt av allmän information om Uppsala och information om caféer och restauranger
- 41% anger att de söker information kvällstid kl. 18-22, en betydande ökning sedan 2017
- Flest anger att de vill få eller hitta information digitalt, följt av genom skyltning under sitt framtida besök i Uppsala

Undersökningen visar också att 70% upplever att den information de sökt på plats under besöket i Uppsala inspirerade dem att göra fler aktiviteter än planerat. Det genomsnittliga svaret (skala 1-6) för 2020 är 4,32, en ökning mot 2017 då det genomsnittliga svaret var 3,60. Dvs besökare har i större utsträckning blivit inspirerade att göra mer under sitt besök i Uppsala efter att de sökt information på plats 2020 än 2017.

Arbetet med Uppsalas nya besöksmottagande på helhet följs även upp regelbundet genom enkäter och samtal med Info Points och besöksmottagare, analys av trafik och frågor till chat-bot och hemsida, inkommande frågor via mail och telefon samt genom fältintervjuer. Förbättringar och förändringar görs löpande utifrån inkommen feedback, exempelvis monterades nyligen tre nya informationspunkter med kartor, tips på besöksmål, tydlig information om Uppsalas åtta Info Points samt QR-koder till vidare digital information kring Resecentrum, dit många besökare ankommer. Senare under våren tillkommer även ytterligare åtta turistinformationsplatser i och vid Uppsalas infarter för att stärka upp bättre skyltning.

Vi fortsätter arbetet med att utveckla och förbättra Uppsalas besöksmottagande tillsammans med näringen.

Hur nöjda eller missnöjda är besökarna med den turistinformation som finns?

I undersökningen som nämns ovan framkommer även feedback kring hur man ser att informationen kan förbättras och utvecklas exempelvis genom att komplettera digital information med skyltning på plats. Skyltningen vid resecentrum (tillkom februari 2022) är en åtgärd och vidare under året kommer även ett antal nya turistinformationsplatser med kartor och hänvisningar att tillkomma runtomkring i Uppsala samt vid stadens infarter.

Destination Uppsala mäter årligen NPS (Net promoter score) som anger om man är nöjd med sitt besök i Uppsala och rekommenderar det till andra. Här har Uppsala goda siffror, dvs Uppsala besökare är nöjda!

InfoPoints samt utvalda besöksmottagare i näringslivet får skatta sin egen förmåga att kunna hjälpa besökare med frågor, och även där ser vi en positiv utveckling; Uppsalas besöksmottagare upplever att de blir bättre på att hjälpa besökare med de frågor som inkommer. Dessa nyckelpersoner erbjuds regelbundet utbildning och aktuell information via Destination Uppsala så som utbildningsresor 4 ggr/år, digitala utskick 1-2 ggr/mån samt genom platsbesök med Uppsalautbildning.

Hur ofta uppdateras Destination Uppsalas hemsida?

Hemsidan uppdateras dagligen för mindre justeringar. Nytt innehåll så som guider, upplevelser, besöksmål och evenemang – uppdateras eller läggs till på hemsidan varje vecka.

Som en del av besöksmottagandet och ökad tillgänglighet för besökare har Destination Uppsala utvecklat en chat-bot, en automatiserad digital tjänst i chattformat som är tillgänglig dygnet runt via hemsida och sociala medier, där besökare kan få specifika tips och svar på vanliga frågor. Detta för att kunna inspirera och informera våra potentiella Uppsalabesökare i ännu högre utsträckning.

Under ”FAQ vanliga frågor” ges enkla och tydliga svar på några av de vanligaste frågorna inför ett besök i Uppsala. Här kan man som exempel även få tips på var man kan köpa souvenirer. Dessa vanliga frågor kan även våra åtta anslutna Info Points besvara, några av dem har också lokala produkter (souvenirer) till försäljning. [FAQ – Vanliga turistfrågor - Destination Uppsala](#)

Planeras några åtgärder för att avhjälpa att hemsidan upplevs som rörig och svårnavigerad?

Under hösten 2021 genomfördes benchmarking av www.destination uppsala.se för att mäta sidans ranking såväl ur ett tekniskt perspektiv kopplat till tillgänglighet gällande text, bild och navigation, samt enkätundersökningar för att få in feedback på den generella användarupplevelsen. Både benchmark och enkät var till största del positiv, men de föreslagna åtgärder som inkom utfördes sedan i samråd med webbplatsutvecklare. Vi arbetar löpande med förbättringar så som att optimera prestanda, innehåll och utseende allteftersom ny funktionalitet blir tillgänglig och för att underlätta för så många av våra hemsidesbesökare som möjligt. Under 2022 planerar vi som exempel att implementera ett enkätformulär till hemsidan där varje

besökare har möjlighet att lämna feedback på sin upplevelse av sajten kopplat till områden som navigering, sökfunktioner eller information som de upplever att de saknar osv. Dessa kommer sedan att utvärderas och läggas samman med våra egna mätningar och rapporter och bilda underlaget för hemsidans fortsatta löpande utveckling.

Under 2021 ökade antal unika besökare till destination uppsala.se med 75%. Besökare till sajten stannad också längre än tidigare och tog del av mer innehåll.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande