Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2012

Ser A nr 53-63

Kallelse

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 26 mars 2012, kl 16.30 – **frågor och interpellationer besvaras efter eventuella anmälningsärenden och senast kl 17.30 börjar behandling av beslutsärenden** - för behandling av ärenden enligt nedan.

Kommunfullmäktige fortsätter att sammanträda – om beslutsärenden kvarstår - tisdagen den 27 mars kl 17.30.

53. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
54. Eventuella anmälningsärenden

Beslutsärenden

55. Valärenden
56. Ny modell för taxa inom miljöbalkens område och strålskyddslagen 1
57. Delegation till plan- och byggnadsnämnden att fatta beslut om detaljplan 83
58. Detaljplan för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun 85
59. Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun 181

Frågor och interpellationer

60. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om ideella föreningars möjlighet att lämna grovavfall (bordlagd KF 2012-02-27) 359
61. Interpellation av Robert Damberg (MP) om tillgänglighet till kommunens lokaler (bordlagd KF 2012-02-27) 361
62. Interpellation av Maria Gardfjell (MP) om uppföljning av miljökrav i kommunens förskolor, **svar separat** 363
63. Interpellation av Liza Boëthius (V) om hyressättning i LSS-boenden, **svar separat** 365

Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket samt på uppsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på uppsala.se

Uppsala den 12 mars 2012

Lars Bäcklund
ordförande

Astrid Anker
sekreterare

Postadress: Uppsala kommun, Kommunstyrelsen • 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15 • Telefon: 018 - 727 00 00 (växel) • Fax: 018 – 727 00 01
E-post: kommunstyrelsen@uppsala.se
www.uppsala.se

Nr 56. Ny modell för taxa inom miljöbalkens område och strålskyddslagen.
KSN-2011-0757

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken och 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) anta redovisat förslag till taxemodell för kommunens prövning och tillsyn inom miljöbalken respektive strålskyddslagen i enlighet med *bilaga 2 och 3,* att gälla från den 1 april 2012,

att uppdra åt miljö- och hälsoskyddsnämnden att i samband med bokslut för 2012 redovisa de konsekvenser som den nya taxemodellen dittills givit, samt

att uppdra åt miljö- och hälsoskyddsnämnden att i samband med bokslut för 2013 redovisa utfallet av den nya taxemodellen och föreslå eventuella förändringar och justeringar.

Uppsala den 7 mars 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Andreas Bergman, Simone Falk (alla M), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V)

Ärendet
Kommunfullmäktige beslutade den 31 oktober 2011 (§ 193) bland annat att fastställa miljö- och hälsoskyddsnämndens timavgift från och med den 1 januari 2012 till 1080 kr för ordinarie tillsyn/kontroll inom miljöbalkens område. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har därefter i skrivelse från den 7 december 2011 föreslagit en förändring av gällande taxemodell för tillsyn inom miljöbalkens område. I den nya taxemodellen baseras tillsynsavgiften på det enskilda företagets risker och riskhantering. Initialt kan vissa verksamheter få en högre avgift, men med en god lagefterlevnad och aktivt miljöarbete kan många få en lägre avgift än idag. Effekterna av den nya taxemodellens utformning förväntas bli ökad tydlighet och förutsägbarhet för verksamhetsutövarna, förstärkt incitament för ett aktivt miljöarbete, ökad och mer effektiv avgiftsfinansiering. Se miljö- och hälsoskyddsnämndens skrivelse *ärendets bilaga 1*.

Ärendet omfattar också ny taxemodell för tillsyn enligt strålskyddslagen där nämnden har avgränsade tillsynsuppgifter.

Föredragning
Förändringar i tillsynsbehovet för olika branscher, ny lagstiftning och tillsyn över nya områden har gjort att nuvarande modell för taxa inte längre är anpassad för den tillsyn kommunen enligt lag är ålagd att utföra.

Postadress: Uppsala kommun, Kommunledningskontoret, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15 • Telefon: 018-727 00 00 (växel) • Fax: 018-727 00 01
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Gällande taxemodell för tillsyn enligt miljöbalken är från 2003 och baseras på schabloniseringar av olika branschers tillsynsbehov. Den nya föreslagna modellen är baserad på en utredning av det verkliga tillsynsbehovet för olika branscher, inklusive risker och riskhantering.

Förslaget bygger på en modell som tagits fram av Sveriges kommuner och landsting (SKL) och som hittills antagits av ca hälften av Sveriges kommuner. Den nya taxemodellen bygger i stort sett på samma principer som taxemodellen för livsmedelskontroll som har tillämpats sedan 2007. De största skillnaderna består i att Uppsala generellt lagt sig på samma eller lägre årlig tillsynsavgift än SKL samt att Uppsala valt att använda sig av timavgift i ärenden där erfarenheten visar att handläggningstiden varierar kraftigt mellan objekten.

För vissa verksamheter kommer den föreslagna modellen att resultera i en sänkning av avgiften, för andra kommer den att resultera i en höjning. Företag får incitament att bedriva ett aktivt miljöarbete. Den verksamhetsutövare som får en initialt höjd avgift kan så småningom få en lägre avgift än dagens nivå. För ytterligare beskrivning av den nya modellens olika typer av avgifter och dess konsekvenser, se nämndens skrivelse (bilaga 1).

Kommunledningskontoret bedömer att förändringen av taxemodellen är väl motiverad och kommer att få positiva effekter för såväl verksamhetsutövare som samhället i stort. En tillsyn med hög kvalitet gynnar konkurrenskraften i näringslivet. Seriösa verksamheter som följer lagar och regler gynnas, i motsats till dem som inte gör det. Effekten blir att fler företag ser nyttan med att bedriva ett seriöst och konkurrenskraftigt företagande.

För att få legitimitet för den nya modellen är det viktigt att tillsyn genomförs med bestämd periodicitet och att den karaktäriseras av tydlighet och kommunikation. Betoning på att verksamhetsutövaren har möjlighet att påverka avgiften genom god lagefterlevnad och ett aktivt miljöarbete är en viktig del i att skapa acceptans och legitimitet för förändringen. Det är dessutom viktigt att nämnden fortsätter sitt kontinuerliga interna kvalitets- och effektiviseringsarbete för att ge största möjliga värde för verksamhetsutövarna och samhället i stort.

Ekonomiska konsekvenser

Kommunfullmäktiges beslut från den 31 oktober 2011 om att fastställa en ny timavgift för tillsyn och kontroll enligt miljöbalken, i kombination med den nu föreslagna förändringen av modell, innebär att tillsynsverksamheten ökar och omfördelar sin avgiftsfinansiering. Detta ligger i linje med miljöbalkens intentioner och principen om att förorenaren betalar. Avgiftsfinansieringen ökar från att tidigare ha varierat mellan 22-54 procent till 40-70 procent. I nuläget är det svårt att göra en beräkning med högre träffsäkerhet eftersom klassning av företagen först kommer att genomföras efter beslut i KF. Av samma skäl går det inte att i detalj redogöra för hur stor andel av verksamheterna som får höjd respektive sänkt avgift samt i vilken utsträckning nämndens verksamhet minskar sitt beroende av skattefinansiering. Nämnden har budgeterat med en 50 procentig ökning av avgiftsfinansiering på hälsoskydd och oförändrad budget på miljötillsyn. Sveriges kommuner och landsting (SKL) rekommenderar en avgiftsfinansiering på 70 procent och med den föreslagna förändringen närmar sig Uppsala kommun den rekommenderade nivån.

BIL 7

Uppsala KOMMUN

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Handläggare
Hannes Vidmark
018-727 43 52

Datum
2011-12-07

Diarienummer
2011-4024

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE
Ink. 2011 -12- 22
Diarienr KSN-2011-0757
50 Akt/bil 1

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde den 14 dec 2011

Adressat:
Kommunfullmäktige

Taxa inom miljöbalkens område och strålskyddslagen

Förslag till beslut:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår kommunfullmäktige

1. att med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken anta i bilaga 1 redovisat förslag till taxa för kommunens prövning och tillsyn inom miljöbalken.
2. att med stöd av 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) anta i bilaga 2 redovisat förslag till taxa för kommunens prövning och tillsyn enligt strålskyddslagen.
3. att uppdra åt miljö- och hälsoskyddsnämnden att i samband med bokslut för 2013 redovisa utfallet av den nya taxan och föreslå ev. förändringar och justeringar av taxan.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden

Urban Wästljung
Ordförande

Anna Axelsson
Tf miljödirektör

Sammanfattning

Gällande taxa inom miljöbalkens område är från 2003. Avgifterna i taxan bygger på schabloniseringar av företags tillsynsbehov utifrån branschtillhörighet. Tillsynsbehovet hos två jämnstora företag inom samma bransch kan dock variera. Det behövs därför en ny modell som på ett systematiskt sätt tar hänsyn till det enskilda företagets förutsättningar.

Postadress: Uppsala kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, 753 75 Uppsala
Telefon: 018-727 40 00 (växel) • Fax: 018-727 43 14
E-post: miljokontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Ändring i lagstiftning, nya branscher och utveckling av teknik och miljöarbete på företagen gör att taxan behöver moderniseras så att avgifterna kan justeras för att motsvara aktuella behov.

I förslaget till ny taxa baseras tillsynsavgiften på det enskilda företagets risker och riskhantering. Det innebär att en god lagefterlevnad ger lägre årlig avgift och att en bristande lagefterlevnad ger högre avgifter.

Förslaget bygger på en modell som tagits fram av Sveriges kommuner och landsting (SKL) och används i dag i mer än hälften av Sveriges kommuner. Nämndens förslag är justerat för att passa Uppsalas näringslivsstruktur och utveckling[1], utan att ge avkall på de förbättringar och principer som SKL tagit fram. Den nya taxan bygger i stort sett på samma principer som taxan för livsmedelskontroll som nämnden har tillämpat sedan 2007.

Ärendet omfattar också nya taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen där nämnden har avgränsade tillsynsuppgifter.

Bakgrund

Nämndens nuvarande taxa för tillsyn enligt miljöbalken är från 2003. Taxan bygger på schabloniseringar av olika branschers tillsynsbehov. Både tillsynsbehovet för olika branscher och lagstiftningen på området har förändrats så att taxan i dag delvis är inaktuell. Nämnden har också tillsyn över nya områden som behöver arbetas in i taxan.

År 2009 antog nämnden *Tillsynsbehovsutredning för miljöbalken*. Utredningen har gett aktuell kunskap om tillsynsbehovet i Uppsala. Miljö- och hälsoskyddsnämnden gav därför i uppdragsplanen för 2011-2014 kontoret i uppdrag att ta fram en risk- och erfarenhetsbaserad taxa.

Våren 2011 genomförde Länsstyrelsen en revision av miljö- och hälsoskyddsnämndens operativa tillsyn enligt miljöbalken. Länsstyrelsens utlåtande var övervägande positivt och nämndens behovsutredning fick mycket positiva omdömen. Vid revisionen konstaterade Länsstyrelsen att det saknades 4-5 inspektörer för att tillgodose tillsynsbehovet i Uppsala. Nämnden hade redan vid revisionen påbörjat åtgärder för att tillgodose behovet med bland annat en reviderad timavgift och en ny risk- och erfarenhetsbaserad taxa. Länsstyrelsen bedömde de åtgärderna som tillräckliga.

[1] Mycket stora industrianläggningar som inte förväntas etableras har tagits bort. För branscher med många objekt och där nämnden bedrivit tillsyn under flera år är tillsynsbehovet i dag lägre i Uppsala jfr med SKL:s underlag och grundavgiften har därför justerats ned.

Avgiftsfinansiering
Tillsyn enligt miljöbalken bör så långt möjligt finansieras genom avgifter[2]. Nämndens grad av avgiftsfinansiering inom miljöbalkens olika tillsynsområden varierar mellan 22 % (hälsoskyddstillsynen) och 54 % (miljöskyddstillsynen). Det innebär att en stor del av tillsynen inom miljöbalken är skattefinansierad. SKL undersökte 2007, innan underlaget på ny taxa togs fram, finansieringen i Sveriges kommuner. Avgiftsfinansieringen såg då ungefär likadan ut i Sveriges övriga kommuner som i Uppsala i dag[3].

Nämnden har uppgifter som faller under myndigheters serviceskyldighet, till exempel råd och vägledning till enskilda, remisser och vissa typer av klagomål och som således inte kan finansieras genom avgifter.

Förslag till ny taxa enligt miljöbalken m.m.

Syftet med förslaget är att varje enskilt företags behov av tillsyn är styrande för vilken tillsyn företaget får och vilken avgift företaget betalar.

Genom att de faktorer som styr avgiftens storlek är kända och hanterbara för företagen, ger de vägledning i företagets miljöarbete. Förändringar av tillsynsbehovet och avgiften hos enskilda företag blir enklare att hantera jämfört med i dag.

Den nya taxan förväntas ge följande effekter:

- Företag som har ett bättre miljö- och hälsoskyddsarbete än andra jämförbara företag har lägre avgift.
- Ett ökat förtroende för nämnden i och med att taxan ger bättre förutsättningar för att den genomförda tillsynen motsvarar företagets behov och avgift.
- Den operativa tillsynen enligt miljöbalken är på sikt till 70 % finansierad med avgifter (mål i nämndens Uppdragsplan 2012-2015)[4].
- Företag kommer i högre grad genom egna initiativ och med tillsynen som stöd minska risker som påverkar tillsynsbehovet.

Taxans olika delar
Taxan är en kommunal föreskrift. Den omfattar all kommunal tillsyn och prövning enligt miljöbalken, vilken nämnd som i praktiken utövar tillsynen framgår av kommunens reglemente.

---

[2] I motiven till miljöbalken uttalas (prop. 1997/98:45 del 1 s. 516): "Utgångspunkten bör vara att avgifterna skall täcka en myndighets kostnader för verksamhet enligt miljöbalken, främst prövningen och tillsyn (självkostnadsprincipen). Något överskott skall däremot inte uppkomma."
[3] SKL gjorde 2007 en undersökning i 166 kommuner om avgiftsfinansieringsgraden. Genomsnittet låg då på 40 % på miljöskyddet och 20 % på hälsoskyddet.
[4] SKL bedömer utifrån resultat i andra kommuner att det på sikt bör vara rimligt att ligga på ca. 70-75 % avgiftsfinansiering av tillsynen.

Förutom miljöbalken omfattar också förslaget en ny taxa för kommunal tillsyn enligt strålskyddslagen. Tillsynsansvaret omfattar huvudsakligen kontroll av UV-rör i solarier och sker samordnat med annan tillsyn.

Olika typer av avgifter i taxan

Avgifter tas ut på olika sätt. Det är framför allt modellen för "Årlig tillsynsavgift" som förändras med en ny taxa. De olika typerna av avgifter är:

1. Årlig tillsynsavgift. Avgiften tas ut årligen i förskott och täcker återkommande tillsynsinsatser för en viss period. Periodens längd och hur tillsynsinsatserna genomförs kan variera och beror av resultat från behovsutredningen. Tiden mellan tillsyn ska som regel inte överstiga tre år. Avgiften faktureras årligen i enlighet med ett beslut som fastställer den årliga avgiften och som gäller tillsvidare. Företag som betalar årlig tillsynsavgift är främst anmälnings- och tillståndspliktiga verksamheter, till exempel avfallsanläggningar, skolor, bensinstationer m. fl.
2. Extra tillsynsavgift. Avgift för den extra tillsyn som föranleds av avvikelser konstaterade vid ordinarie tillsynsinsats.
3. Timavgift, betalning i efterskott för den nedlagda tiden. Avgiften beslutas för varje enskilt ärende. Timavgift tillämpas för tillsyn på alla objekt som inte har årlig tillsynsavgift och för ärendetyper som inte har en fastställd avgift.
4. Avgift vid olika typer av anmälnings- och prövningsärenden. Avgiften är för vissa typer av ärenden fastställd och för andra ärenden där handläggningstiden varierar tillämpas timavgift (se p. 3 ovan).
5. Som en fastställd schablonavgift för vissa typer av enklare tillsynsinsatser, till exempel inventeringar och avgränsade tillsynsprojekt. Avgiften faktureras som ren verkställighet.

"Extra tillsynsavgift" (p. 2) och "Schablonavgift" (p. 5) finns inte i nuvarande taxa utan i stället tillämpas timavgift. De nya avgiftstyperna innebär att avgifterna blir mer förutsägbara för företag och enskilda.

Modellen för årlig avgift

Årlig tillsynsavgift används på sådana objekt där tillsyn sker återkommande enligt nämndens tillsynsplan. Den årliga tillsynsavgiften baseras på en risk- och en erfarenhetsmodul. Avgiften innebär ett åtagande för myndigheten och för företagen en förväntad insats av myndigheten. En årlig tillsynsavgift ger både myndigheter och företag möjlighet att planera tillsynen.

En grundläggande **avgiftsklass**, en **riskmodul och en erfarenhetsmodul** genererar tillsammans den information som behövs för beräkning av tillsynstid och årlig tillsynsavgift.

I **avgiftsklassen** finns en generell bedömning av risker som beror av anläggningens typ. Till exempel har en anläggning för farligt avfall större tillsynsbehov än en anläggning för vanligt avfall och därmed mer tid tilldelad. Även verksamhetens storlek och omfattning har betydelse för avgiftsklass. Om en anläggning består av flera verksamheter reduceras tiden för tillkommande verksamheter med 75 % (Taxebilaga 2). I förslaget har ändringar jämfört med SKL:s underlag gjorts utifrån nämndens erfarenheter från tillsynen. Ändringarna innebär huvudsakligen en sänkning av den tilldelade tiden jämfört med SKL:s underlag.

I **riskmodulen** värderas olika riskfaktorer för den enskilda anläggningen. I riskmodulen tas till exempel hänsyn till lokalisering och frågor av särskilt betydelse för riskbedömning ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt (Taxebilaga 3).

Avgiftsklassning och risktillägg kompletteras därefter med erfarenheter från tillsynen av anläggningen med hjälp av **erfarenhetsmodulen**. I erfarenhetsmodulen bedöms vid ett tillsynsbesök hur väl anläggningen uppfyller kraven i miljöbalken. Kompletteringen sker regelbundet vid varje ordinarie tillsynsbesök av anläggningen.

- Om företaget vid upprepad tillsyn inte har några eller endast små avvikelser görs en nedflyttning av avgiftsklass och risktillägg.
- Om det däremot vid kontroll förekommer stora eller flera avvikelser beslutas om extra tillsynsavgift för det året. Avgiftens storlek beror av en bedömning av hur mycket mer tillsynstid avvikelserna föranleder (Taxebilaga 4).

För företag med mycket litet tillsynsbehov och där regelbunden tillsyn inte är motiverad är timavgift lämpligare än årlig tillsynsavgift. I de fallen sker ingen riskklassning utan utfallet av inspektionen avgör hur mycket tid som åtgår och därmed avgiftens storlek. Många små företag och företag med låg risk som initialt har årlig tillsynsavgift kan också genom en bra genomförd riskhantering och egenkontroll ersätta årlig avgift med timavgift.

Näringslivspolitiska konsekvenser

Allmänna konsekvenser

Förslaget innebär att företagen får en avgift som är bättre anpassad till det enskilda företagets behov av tillsyn. Det gör att tillsynens innehåll blir mer förutsägbart och tillsynen blir ett stöd i företagets eget miljöarbete.

Genom systemet med premiering och extra tillsynsavgifter ger den nya taxan företagen incitament att bedriva ett kontinuerligt miljöarbete. Avgifterna är inte av den storleken att de i sig är avgörande, men signalsystemet i modellen torde ha en viss effekt. Risk- och erfarenhetsbaserad taxa används i drygt hälften av Sveriges kommuner vilket ger gemensamma förutsättningar på lika villkor.

Ekonomiska konsekvenser för företag med ny årlig tillsynsavgift
När det gäller avgifternas storlek jämfört med nuvarande taxa finns i dagsläget inte en fullständig bild. Förhandsbedömningar utifrån de föreslagna avgiftsklasserna och stickprovsvisa risk- och erfarenhetsbedömningar visar att flera objekt med miljöfarlig verksamhet får sänkt avgift, medan till exempel förskolor initialt kommer att få högre avgifter, vilket speglar båda kategoriernas aktuella tillsynsbehov. För företag med mycket god riskhantering innebär taxeförslaget på 3-6 års sikt att avgiften successivt sänks. Jämfört med dagens taxa blir avgiften i vissa fall lägre än i dag. Förskolor med en bra genomförd egenkontroll ett exempel där taxan ger möjlighet att få en lägre avgift än i dag.

Ansöknings- och anmälningsärenden
Större hänsyn tas jämfört med tidigare till skillnader mellan mindre och större ansökningsärenden, bland annat har avloppsanläggningar och värmepumpar delats upp på fler undergrupper. För ärenden där erfarenheten visar att variationerna i tidsåtgång är stora har timavgift valts i stället för en fastställd avgift, det gäller till exempel anmälan om ny förskola. Det innebär en högre kostnad för företagen i större ansökningsärenden jämfört med idag då sådana ärenden till del är skattefinansierade.

Övriga förändringar
En förbättring som föreslås är möjlighet att sätta ned eller efterskänka i förväg fastställda avgifter om tidsåtgången genom nya omständigheter eller ny teknik minskar avsevärt (23 §). Införande av nya e-tjänster kan till exempel leda till avsevärt kortare eller helt uteblivna handläggningstider och det ska i så fall snabbt och enkelt kunna regleras genom sänkning eller efterskänkning av avgiften.

Nämnden föreslår för vissa typer av tillsynsinsatser en ny typ av avgift, schablonavgift. Avgiften innebär en möjlighet att i förväg beräkna tidsåtgången i särskilda tillsynsinsatser och fördela den tiden på alla objekt i en schablonavgift som alternativ till timavgift (24 §). Det är aktuellt i riktade tillsynsinsatser som till exempel kemikalier i butiker eller vid inventeringar. Erfarenhet från sådana insatser visar att det är bra att i förväg kunna kommunicera kostnaden och att det blir rättvisare för företagen eftersom de inspektioner som sker i slutet av insatsen som regel är effektivare än de inspektioner som sker i början av insatsen.

Bilagor

1. Taxa inom miljöbalkens område (utskickat tidigare nämnd)
2. Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (utskickat tidigare nämnd)

BIL 2

Uppsala kommuns taxa inom miljöbalkens område

Föreskrifter Uppsala kommuns taxa inom miljöbalkens område

Inledning

Taxan består av fyra delar:

1. Taxetexterna i 1-27 §§
2. Taxebilaga 1, där avgiften eller grunden för avgiftsuttaget anges för olika ärenden och verksamheter
3. Taxebilaga 2, placering i avgiftsklass för miljöfarlig verksamhet och för objekt inom hälsoskyddet som är föremål för regelbunden tillsyn
4. Taxebilaga 3, riskfaktorer och placering i riskkolumn med årlig tillsynstid samt erfarenhets- och premieringsmodulen

Definitioner: Med *tillsynsmyndigheten* avses den nämnd som enligt kommunens reglemente huvudsakligen ansvarar för kommunens operativa tillsyn enligt miljöbalken

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område

Inledande bestämmelser

1 § Denna taxa gäller avgifter för Uppsala kommuns kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde, bl.a. vad gäller naturvård- och kulturvård, skydd av områden, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, verksamheter som orsakar miljöskador, vattenverksamhet, skötsel av jordbruksmark, kemiska produkter och biotekniska organismer, samt avfall och producentansvar.

Utöver vad som anges i denna taxa kan ersättning till kommunen utgå bl.a. enligt 26 kap. 22 § miljöbalken för undersökningskostnader m.m. och enligt 25 kap. 2 § miljöbalken för rättegångskostnader.

2 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för
1. Handläggning och andra åtgärder med anledning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag.
2. Handläggning och andra åtgärder med anledning av anmälan av verksamhet eller åtgärd.
3. Handläggning och andra åtgärder vid tillsyn i övrigt.

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för
1. Tillsyn som föranleds av klagomål som visar sig obefogat.
2. Handläggning som föranleds av att beslut av nämnd enligt miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken överklagas.

4 § Beslut om avgift eller om nedsättning eller efterskänkande av avgift fattas av den kommunala nämnd som är ansvarig för handläggning av den ansökan, den anmälan eller den tillsyn som medför avgiftsskyldighet.

5 § Enligt 27 kap. 3 § miljöbalken är alla som är skyldiga att betala avgift enligt denna taxa eller enligt 26 kap. 22 § miljöbalken skyldiga att lämna de uppgifter som behövs för att avgiftens eller ersättningens storlek ska kunna bestämmas.

Timtaxa

6 § Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan den avgift som Kommunfullmäktige bestämt i kronor per hel timme handläggningstid och som är gällande vid den tidpunkt som handläggning sker.

Avgiftsuttag sker i förhållande till den handläggningstid som i taxan bestämts för ärendet (*fast avgift*), i förhållande till den årliga handläggningstid som anläggningen eller verksamheten tilldelats (*årlig tillsynsavgift*), i förhållande till den faktiskt nedlagda handläggningstiden i det enskilda ärendet (*timavgift*) eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

7 § I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Sådan avgift tas ut för nedlagd handläggningstid.

Om den sammanlagda handläggningstiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00 lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

8 § Tillsynsmyndigheten får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med en procentsats som motsvarar de tolv senaste månadernas förändring i konsumentprisindex (totalindex) räknat fram till den 1 oktober året före avgiftsåret. Basmånad för indexuppräkning är oktober månad 2011.

Avgifter för prövning

9 § Avgift för prövning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag ska betalas i form av *fast avgift* genom att den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av *timavgift* genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges i taxebilaga 1.

Avgift för prövning ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som ansökningen avser.

10 § Om det i beslut om tillstånd föreskrivs att en anordning inte får tas i bruk förrän den har besiktigats och godkänts av nämnden, ingår kostnaden för en sådan besiktning i den fasta avgiften. Kan anordningen därvid inte godkännas, varför besiktning måste ske vid ytterligare tillfälle, tas timavgift ut för kommunens kostnader med anledning av den tillkommande handläggningstiden.

11 § Avgift för prövning ska erläggas av sökanden.

12 § Avgift för prövning ska erläggas även om ansökan avslås.

13 § I ärenden om ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet som prövas av kommunen är sökanden i förekommande fall också skyldig att ersätta kommunens kostnader enligt 19 kap. 4 och 5 §§ miljöbalken för sakkunniga som har tillkallats av kommunen och för kungörelser i ärendet. Sökanden är även skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelser i ärenden om tillstånd, dispens eller undantag enligt 7 kap. miljöbalken eller förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken.

14 § Utöver avgift för prövning, kan avgift för tillsyn komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd som prövningen avser enligt vad som anges i denna taxa.

Avgifter med anledning av anmälan

15 § Avgift för handläggning av anmälan av verksamhet eller åtgärd ska betalas i form av *fast avgift* genom att den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av *timavgift* genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges i taxebilaga 1.

Om en anmälan omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 2 ska full avgift betalas för den punkt som medför den högsta avgiften med tillägg av 25 procent av summan av de belopp som anges för övriga verksamheter

Avgift med anledning av anmälan ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som anmälan avser.

16 § Avgift för handläggning av anmälan ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden. I ärenden om anmälan av miljöfarlig verksamhet med beteckningen C i bilagan till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är denne i förekommande fall också skyldig att ersätta kommunens kostnader för kungörelser i ärendet.

17 § Utöver avgift med anledning av handläggning av anmälan, kan avgift för tillsyn i övrigt komma att tas ut för den verksamhet eller åtgärd anmälan avser enligt vad som anges i denna taxa.

Avgift för tillsyn i övrigt

18 § För regelbunden tillsyn över sådan miljöfarlig verksamhet eller hälsoskyddsverksamhet som anges i taxebilaga 2 ska betalas en *årlig tillsynsavgift* som baseras på den tillsynstid som tillsynsmyndigheten tilldelar anläggningen eller verksamheten. Tillsynstiden bestäms genom en riskbedömning av anläggningen eller verksamheten bestående av en avgiftsklassificering enligt taxebilaga 2 samt en riskklassificering och erfarenhetsbedömning (placering i riskkolumn) enligt taxebilaga 3. Den årliga tillsynstiden för varje avgiftsklass och riskkolumn framgår av tabell i taxebilaga 3. Den årliga tillsynsavgiften beräknas genom att tilldelad tillsynstid multipliceras med timtaxan.

Om bristande efterlevnad medför tillsyn som går utöver den normala tillsynen, ska avgift för denna *extra tillsyn* betalas för den extra tillsynstiden multiplicerad med timtaxan. Vid bestämmandet av avgiften för sådan extra tillsyn tillämpas erfarenhetsbedömningen i enlighet med taxebilaga 3.

19 § Avgifter för tillsyn i övrigt ska betalas i form av *fast årlig avgift* genom att den handläggningstid som anges för anläggningen eller verksamheten i taxebilaga 1 multipliceras med timtaxan eller i form av *timavgift* genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan eller enligt de grunder i övrigt som anges i taxebilaga 1.

Inspektioner och andra tillsynsinsatser med anledning av att verksamhetsutövaren bryter mot villkor eller inte åtlyder föreläggande eller förbud, ingår inte i den fasta årsavgiften. För sådana åtgärder tas timavgift ut.

20 § För verksamhet som tillståndsprövats ska avgiften bestämmas med utgångspunkt från vad som föreskrivs i tillståndsbeslutet om tillåten produktionsvolym eller motsvarande.

Om en fabrik, anläggning eller annan inrättning omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 2 ska full avgift betalas för den punkt som medför den högsta avgiften med tillägg av 25 procent av summan av de belopp som anges för de övriga verksamheterna.

21 § Fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Sådan avgift ska betalas från och med det kalenderår som följer efter det att beslut om tillstånd till verksamheten har meddelats eller anmälan skett - eller i de fall tillstånd eller anmälan inte krävs - verksamheten har påbörjats. För tillsyn som sker dessförinnan och som inte ingår i avgift för prövning eller för handläggning av anmälan, tas timavgift ut. Fast årlig avgift ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

22 § Avgift för tillsyn ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärd som föranleder avgiften. För tillsyn över miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken, ska tillsynsavgiften betalas av den som enligt 10 kap. miljöbalken är ansvarig för avhjälpande eller kostnader.

Nedsättning av avgift m.m.

23 § Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, får avgift i ett enskilt fall enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas.

Om det för en särskild grupp av ärenden, med hänsyn till nya omständigheter eller ny teknik, visar sig att tidsåtgången för handläggning kan minskas generellt, får tillsynsmyndigheten besluta om en generell nedsättning eller efterskänkning av avgiften för den typen av ärenden.

24 § Om det för enklare tillsynsinsatser som riktas mot en större grupp av objekt är mer ändamålsenligt, får timavgift ersättas med en i förväg bestämd schablonavgift per objekt som inte överstiger 1 timme. De sammanlagt uttagna schablonavgifterna ska motsvara tidsåtgången för hela insatsen.

Avgiftens erläggande m.m.

24 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Uppsala kommun. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i räkning.

Verkställighetsfrågor m.m.

25 § Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, framgår att kommunal nämnds beslut om avgift får verkställas enligt utsökningsbalken.

26 § Av 1 kap. 2 § och 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, framgår att kommunal nämnd får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

27 § Enligt 19 kap. 1 § miljöbalken överklagas kommunal nämnds beslut om avgift hos länsstyrelsen.

Denna taxa träder i kraft den 1 april 2012. I ärenden som rör tillstånd och anmälningar tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.

För verksamheter och anläggningar i drift den 31 mars 2012 ska placering i avgiftsklass enligt 18 § taxebilaga 2 samt risk- och erfarenhetsbedömning enligt taxebilaga 3 göras med verkan först från och med den 1 juli 2012.

Den årliga tillsynstiden för verksamheter och anläggningar i drift den 31 mars 2012 ska för tiden fram till 1 juli 2012 bestämmas enligt gällande taxeföreskrift.

Taxebilaga 1 - avgifter för olika ärendetyper

SKYDD AV NATUREN ENL. 7 KAP MILJÖBALKEN	**AVGIFT**
Prövning	
Prövning av ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna	timavgift
Prövning av ansökan om tillstånd till verksamhet eller åtgärd som inte får utföras utan tillstånd enligt föreskrifter för natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde	timavgift
Prövning av ansökan om dispens eller undantag från föreskrifter för natur- och kulturreservat, naturminne, djur- och växtskyddsområde och vattenskyddsområde	timavgift
Anmälan	
Handläggning av anmälan om en verksamhet eller åtgärd inom natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde som kräver anmälan enligt föreskrifter för natur- och kulturreservat eller vattenskyddsområde	timavgift
Tillsyn	
Återkommande tillsyn av områden eller objekt	timavgift
Tillsyn i övrigt som gäller skydd av områden, djur- och växtarter, naturmiljön i övrigt, vilthägn eller allemansrätten	timavgift

MILJÖFARLIG VERKSAMHET ENL. 9 KAP MILJÖBALKEN	
Prövning	
Prövning av ansökan om inrättande av avloppsanordning eller anslutning av vattentoalett enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd avseende:	
1. Inrättande av vattentoalett med sluten tank (1)	3 h
2. Inrättande av vattentoalett med avloppsutsläpp till mark eller vatten (2)	7 h
3. Inrättande av annan avloppsanordning enligt vad kommunen föreskrivit	7 h
4. Inrättande av flera avloppsanordningar enligt punkterna 1, 2 eller 3 på samma fastighet och vid samma tillfälle	7 h
5. Anslutning av vattentoalett till befintlig avloppsanordning	7 h
6. Inrättande av gemensam tillståndspliktig avloppsanordning för 6-25 person-ekvivalenter (3)	9 h
7. Inrättande av gemensam tillståndspliktig avloppsanordning för 26-200 personekvivalenter	timavgift

(1) Sluten tank jämställs med annan behållare för uppsamling av urin. Om avföring leds till annan avloppsanläggning tas dock avgift ut enligt p. 2-7 för denna (2) Som inrättande av avloppsanordning räknas även då befintlig avloppsanordning kompletteras eller ersätts med infiltration, markbädd eller annan efterföljande rening. Vid komplettering eller ersättning av befintligt avlopp där åtgärden inte initierats av tillsynsmyndigheten reduceras avgiften med 2 h. För arbetslokaler, samlingslokaler etc. beräknas avgiften på ett hushåll om behovet av slamavskiljare är 2 kbm. (3) Med gemensam avloppsanordning avses fall då infiltration, markbädd eller annan efterföljande rening är gemensam. För ansökan enligt p. 1-6 som innehåller en fackmannamässig konsultutredning reduceras avgiften med 2 h.	
Prövning av ansökan enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd att inrätta värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten enligt vad kommunen föreskrivit avseende:	
1. Berg- eller ytjordvärmepump för 1-2 hushåll	2 h
2. Övriga anläggningar	timavgift
Anmälan	
Handläggning av anmälan avseende:	
1. Inrättande av avloppsanordning utan vattentoalett enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd för enskilt hushåll	4 h
2. Inrättande av avloppsanordning utan vattentoalett enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd i andra fall än p. 1 ovan. Punkten inkluderar även anläggning för behandling av dagvatten.	timavgift
3. Ändring av avloppsanordning enligt 14 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	timavgift
3. Anmälningspliktig verksamhet enligt bilagan till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	Belopp som motsvarar den årliga tillsynsavgiften som utgår för verksamhet enligt taxebilaga 2 enligt riskkolumn 0
Handläggning av anmälan avseende inrättande av värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet avseende:	
1. Berg- eller ytjordvärmepump för 1-2 hushåll	1,5 h
2. Övriga anläggningar	timavgift

Tillsyn i övrigt	
Återkommande tillsyn över miljöfarlig verksamhet enligt förteckning i taxebilaga 2.	Årlig tillsynsavgift enligt taxebilaga 2
Tillsyn över miljöfarlig verksamhet i övrigt	timavgift

HÄLSOSKYDD ENL. 9 KAP MILJÖBALKEN	
Prövning	
Prövning av ansökan om att hålla vissa djur inom område med detaljplan enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 39 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet	
1. Nötkreatur, häst, get, får eller svin	timavgift
2. Pälsdjur eller fjäderfä som inte är sällskapsdjur	timavgift
4. Giftig orm	timavgift
Prövning av ansökan att inrätta annat slag av toalett än vattentoalett enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	timavgift
Prövning av ansökan att inrätta luftvärmepump med stöd av 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	2 h
Annan prövning av frågor om tillståndsdispenser enligt lokala föreskrifter för människors hälsa	timavgift
Anmälan	
Handläggning av anmälan att inrätta luftvärmepump med stöd av 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	2 h
Handläggning av anmälan om spridning av naturligt gödsel, slam och annan orenlighet inom område med detaljplan eller intill sådant område enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 40 och 42 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	2 h

Handläggning av anmälan att inrätta annat slag av toalett än vattentoalett enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	timavgift
Handläggning av anmälan enligt 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om att driva eller arrangera	
1. Verksamhet där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling som innebär risk för blodsmitta genom användning av skalpeller, akupunkturnålar, piercningsverktyg eller andra liknande skärande eller stickande verktyg (tatuering, piercing, skönhetsbehandling som innebär silikoninjektioner fotvård, öronhåltagning, akupunktur)	timavgift
2. Bassängbad som är upplåtna åt allmänheten eller som annars används av många människor	timavgift
3. Skol- och fritidsverksamhet, förskola, fritidshem, öppen förskole- och fritidsverksamhet eller resurscenter	timavgift

Tillsyn	
Provtagning av badvatten vid anläggning eller strandbad som är upplåtet för allmänheten eller annars utnyttjas av många enligt Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om badvatten NFS 2008:8.	
Avgift för provtagning:	1 h/ provtagningstillfälle
Dessutom tas ersättning ut för att täcka kostnader för analyser, transporter och frakt. För anläggningar som behöver återkommande tillsyn, tas även årlig avgift ut enligt vad som anges i Taxebilaga 2.	
Återkommande tillsyn över hälsoskyddsverksamhet enligt förteckning i taxebilaga 2.	Årlig tillsynsavgift enligt Taxebilaga 2
Tillsyn över mobila anläggningar med verksamhet enligt 38 och 45 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:	
- Värdkommunen	Årlig tillsynsavgift enligt Taxebilaga 2
- Gästkommunen	Timavgift vid inspektion med sådana anmärkningar att värdkommunen behöver informeras eller uppföljande inspektion behöver genomföras
Tillsyn över verksamhet som berörs av föreskrifter som meddelats enligt 40 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:	timavgift
Tillsyn i övrigt av hälsoskydd	timavgift
MILJÖSKADOR ENLIGT 10 KAP. MILJÖBALKEN	
Anmälan	
Handläggning av anmälan om avhjälpandeåtgärd med anledning av en föroreningsskada i ett mark- eller vattenområde, grundvatten eller byggnad eller en anläggning enligt 28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd	timavgift
Handläggning enligt 10 kap. 11 § miljöbalken med anledning av underrättelse om påträffad förorening som kan innebära skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.	timavgift
Handläggning enligt 10 kap. 14 § miljöbalken med anledning av underrättelse från verksamhetsutövare om överhängande fara för allvarlig miljöskada eller att allvarlig miljöskada uppstått	timavgift
Tillsyn	
Återkommande tillsyn enligt 10 kap. miljöbalken av mark- och vattenområden, grundvatten, byggnader eller anläggningar samt allvarliga miljöskador:	timavgift
Tillsyn i övrigt av mark- och vattenområden, grundvatten, byggnader och anläggningar samt allvarliga miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken	timavgift

VATTENVERKSAMHET ENLIGT 11 KAP. MILJÖBALKEN	
Prövning	
Prövning av ansökan att inrätta grundvattentäkt enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 9 kap. 10 § miljöbalken	timavgift

Anmälan	
Handläggning av anmälan av befintlig vattentäkt enligt vad kommunen föreskrivit med stöd av 9 kap. 10 § miljöbalken	Timavgift
Tillsyn	
Återkommande tillsyn av följande vattenverksamheter:	Timavgift
Tillsyn i övrigt av vattenverksamhet	Timavgift
JORDBRUK OCH ANNAN VERKSAMHET ENLIGT 12 KAP. MILJÖBALKEN	
Anmälan	
Handläggning av anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken	Timavgift
Tillsyn	
Tillsyn över verksamhet som berörs av föreskrifter som meddelats enligt 12 kap. 10 § miljöbalken	Timavgift
Tillsyn i övrigt av jordbruk och annan verksamhet	Timavgift
KEMISKA PRODUKTER ENLIGT 14 KAP. MILJÖBALKEN	
Prövning	
Prövning av ansökan enligt 14 § Naturvårdsverkets föreskrifter (SNFS 1997:2) om spridning av kemiska bekämpningsmedel	Timavgift
Anmälan	
Handläggning av anmälan enligt 11 § Naturvårdsverkets föreskrifter (SNFS 1997:2) om spridning av kemiska bekämpningsmedel	Timavgift
Handläggning av anmälan enligt 9 kap. 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor	0,5 h
Information	
Handläggning av information enligt 28 § förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen av utrustning som innehåller CFC, HCFC, halon, HFC	1 h

Handläggning av information enligt 4:1 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor, om att installera anordning enligt 1:1 § eller 1:2 § samt 1:3 §	
1. Förvaring av mer än 1 m^3 dieselolja eller eldningsolja i öppen cistern **i mark.**	1 h
2. Markförlagda rör- och slangledningar som är anslutna till öppna cisterner ovan mark och avsedda för förvaring av brandfarliga vätskor samt spillolja.	1 h
3. Förvaring av eldnings- eller dieselbrännolja i öppen cistern ovan mark med tillhörande rörledningar om cisternen rymmer mer än 1 m^3 men högst 10 m^3.	1 h
4. Hantering av mer än 250 liter brandfarlig vätska inom vattenskyddsområde.	2 h
Tillsyn	
Återkommande tillsyn av anläggningar som innehåller CFC, HCFC, halon, HFC vilka ska lämna rapport enligt 29 § förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser om den installerade mängden understiger 50 kg	1 h/år
Återkommande tillsyn av anläggningar som innehåller CFC, HCFC, halon, HFC vilka ska lämna rapport enligt 29 § förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser om den installerade mängden är 50-200 kg	2 h/år
Återkommande tillsyn av anläggningar som innehåller CFC, HCFC, halon, HFC vilka ska lämna rapport enligt 29 § förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser om den installerade mängden överstiger 200 kg	3 h/år
Tillsyn i övrigt av kemiska produkter	Timavgift
AVFALL OCH PRODUCENTANSVAR ENLIGT 15 KAP. MILJÖBALKEN	
Prövning	
Prövning av ansökan om dispens/tillstånd att själv återvinna och bortskaffa avfall på fastigheten enligt 15 kap. 18 § tredje och fjärde styckena miljöbalken	Timavgift
Prövning av ansökan om dispens avseende anmälan enligt kommunens föreskrifter om avfallshantering	
- total befrielse	Timavgift
Anmälan	
Handläggning av anmälan från fastighetsägare eller nyttjanderättshavare om kompostering enligt 38 § avfallsförordningen (2001:1063)	0,5 h
Handläggning av anmälan från fastighetsägare eller nyttjanderättshavare om nedgrävning, återvinning eller bortskaffande av annat avfall än trädgårdsavfall på fastigheten enligt 38 § avfallsförordningen (2001:1063)	Timavgift
Tillsyn i övrigt	
Återkommande tillsyn över transportörer av farligt avfall med tillstånd enligt 26 eller 27 §§ avfallsförordningen (2001:1063)	Timavgift
Tillsyn i övrigt av avfallshantering och producentansvar	Timavgift

Taxebilaga 2 - Avgiftsklasser för miljöfarliga verksamheter och hälsoskyddsverksamheter

Följande förkortningar används i tabellen:
KK= Klassningskod, **AK**= Avgiftsklass, **PN**= Prövningsnivå
A och **B**= tillståndspliktig **C**= anmälningspliktig **U**= utan prövning
T= Timtid

			MILJÖFARLIGA VERKSAMHETER
KK	**AK**	**PN**	**Beskrivning**
			JORDBRUK
			Djurhållning m.m.
1.10	7	B	Anläggning för djurhållning med 1. mer än 40 000 platser för fjäderfän, 2. mer än 2 000 platser för slaktsvin som är tyngre än 30 kilogram och avsedda för produktion (som slaktsvin räknas även obetäckta gyltor), 3. mer än 750 platser för suggor (som suggor räknas även betäckta gyltor), eller 4. så många platser för fjäderfän, slaktsvin eller suggor att platserna tillsammans motsvarar mer än 200 djurenheter definierade som i 1.20.
1.11	7	B	Anläggning med stadigvarande djurhållning av nötkreatur, hästar eller minkar med mer än 400 djurenheter, dock ej inhägnad. Med en djurenhet avses 1. en mjölkko (som mjölkko räknas även sinko), 2. sex kalvar som är en månad eller äldre (med kalvar avses nötkreatur upp till sex månaders ålder, kalvar yngre än en månad räknas till moderdjuret), 3. tre övriga nöt, sex månader eller äldre, 4. en häst, inklusive föl upp till sex månaders ålder, eller 5. tio minkhonor för avel, inklusive valpar upp till åtta månaders ålder och avelshannar.

1.20-1	4	C	Anläggning med stadigvarande djurhållning med mer än 200 djurenheter, dock ej inhägnad. Med en djurenhet avses 1. en mjölkko (som mjölkko räknas även sinko), 2. sex kalvar som är en månad eller äldre (med kalvar avses nötkreatur upp till sex månaders ålder, kalvar yngre än en månad räknas till moderdjuret), 3. tre övriga nöt, sex månader eller äldre, 4. tre suggor, inklusive smågrisar upp till tolv veckors ålder (betäckta gyltor räknas som suggor), 5. tio slaktsvin eller avelsgaltar, tolv veckor eller äldre (som slaktsvin räknas även obetäckta gyltor), 6. en häst, inklusive föl upp till sex månaders ålder, 7. tio minkhonor för avel, inklusive valpar upp till åtta månaders ålder och avelshannar, 8. etthundra kaniner, 9. etthundra värphöns, sexton veckor eller äldre (kycklingmödrar räknas som värphöns), 10. tvåhundra unghöns upp till sexton veckors ålder, 11. tvåhundra slaktkycklingar, 12. etthundra kalkoner, gäss eller ankor, inklusive kycklingar och ungar upp till en veckas ålder, 13. femton strutsfåglar av arterna struts, emu eller nandu, inklusive kycklingar upp till en veckas ålder, 14. tio får eller getter, sex månader eller äldre, eller 15. fyrtio lamm eller killingar upp till sex månaders ålder. För andra djurarter motsvaras en djurenhet av det antal djur som har en årlig sammanlagd utsöndring motsvarande 100 kilogram kväve eller 13 kilogram fosfor i färsk träck eller urin. Vid beräkningen av antalet djur skall väljas det alternativ av kväve eller fosfor som ger det lägsta antalet djur. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. renskötsel, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 1.10 eller 1.11.

1.20-2	3	C	Anläggning med stadigvarande djurhållning med mer än 100 djurenheter men högst 200 djurenheter, dock ej inhägnad. Med en djurenhet avses 1. en mjölkko (som mjölkko räknas även sinko), 2. sex kalvar som är en månad eller äldre (med kalvar avses nötkreatur upp till sex månaders ålder, kalvar yngre än en månad räknas till moderdjuret), 3. tre övriga nöt, sex månader eller äldre, 4. tre suggor, inklusive smågrisar upp till tolv veckors ålder (betäckta gyltor räknas som suggor), 5. tio slaktsvin eller avelsgaltar, tolv veckor eller äldre (som slaktsvin räknas även obetäckta gyltor), 6. en häst, inklusive föl upp till sex månaders ålder, 7. tio minkhonor för avel, inklusive valpar upp till åtta månaders ålder och avelshannar, 8. etthundra kaniner, 9. etthundra värphöns, sexton veckor eller äldre (kycklingmödrar räknas som värphöns), 10. tvåhundra unghöns upp till sexton veckors ålder, 11. tvåhundra slaktkycklingar, 12. etthundra kalkoner, gäss eller ankor, inklusive kycklingar och ungar upp till en veckas ålder, 13. femton strutsfåglar av arterna struts, emu eller nandu, inklusive kycklingar upp till en veckas ålder, 14. tio får eller getter, sex månader eller äldre, eller 15. fyrtio lamm eller killingar upp till sex månaders ålder. För andra djurarter motsvaras en djurenhet av det antal djur som har en årlig sammanlagd utsöndring motsvarande 100 kilogram kväve eller 13 kilogram fosfor i färsk träck eller urin. Vid beräkningen av antalet djur skall väljas det alternativ av kväve eller fosfor som ger det lägsta antalet djur. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. renskötsel, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 1.10 eller 1.11.
1.2001	2	U	Anläggning med stadigvarande djurhållning med mer än 30 djurenheter (det högsta antalet djurenheter under året) men högst 100 djurenheter, dock inte inhägnad. Med en djurenhet avses samma som under 1.20-1 Denna beskrivning gäller inte renskötsel.
1.2002	1	U	Anläggning med stadigvarande djurhållning med minst 2 men högst 30 djurenheter (det högsta antalet djurenheter under året), dock inte inhägnad. Med en djurenhet avses samma som under 1.20-1 Denna beskrivning gäller inte renskötsel.
			Odling
1.30	4	C	Uppodling av annan mark än jordbruksmark för produktion av foder, livsmedel eller annan liknande jordbruksproduktion.
1.3001	3	U	Växthus eller kemikalieintensiv odling med en odlingsyta som är större än 5000 kvadratmeter
1.3002	2	U	Växthus eller kemikalieintensiv odling med en odlingsyta som är större än 2000 men högst 5000 kvadratmeter
1.3003	2	U	Anläggning för torkning av gödsel
			FISKODLING M.M.
5.10	7	B	Fiskodling eller övervintring av fisk där mer än 40 ton foder förbrukas per kalenderår.
5.20	3	C	Fiskodling eller övervintring av fisk där mer än 1,5 ton foder förbrukas per kalenderår, om inte verksamheten är tillståndspliktig enligt 5.10.
			UTVINNING, BRYTNING OCH BEARBETNING AV TORV, OLJA, GAS, KOL, MALM, MINERAL, BERG, NATURGRUS M.M

			Berg, naturgrus och andra jordarter
10.10	14	B	Täkt av torv med ett verksamhetsområde som är större än 150 hektar, om verksamheten inte 1. omfattas av en bearbetningskoncession enligt lagen (1985:620) om vissa torvfyndigheter, eller 2. endast innebär uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad.
10.11	22	B	Täkt av berg med ett verksamhetsområde som är större än 25 hektar, om verksamheten inte enbart innebär uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad.
10.20	6	B	10.20 Täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter, om verksamheten inte 1. omfattas av en bearbetningskoncession enligt lagen (1985:620) om vissa torvfyndigheter, 2. är tillståndspliktig enligt lagen (1966:314) om kontinentalsockeln, 3. är tillståndspliktig enligt 10.10 eller 10.11, eller 4. endast innebär uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad.
10.30	3	C	Täkt för markinnehavarens husbehov av mer än 10 000 ton naturgrus (totalt uttagen mängd).
10.3001	1	U	Täkt för markinnehavarens husbehov av högst 10 000 ton naturgrus (totalt uttagen mängd).
10.40	3	C	Täkt för markinnehavarens husbehov av 1. mer än 10 000 ton berg (totalt uttagen mängd), 2. torv med ett verksamhetsområde större än 5 hektar, eller 3. mer än 50 000 kubikmeter torv (totalt uttagen mängd). Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten 1. omfattas av bearbetningskoncession enligt lagen (1985:620) om vissa torvfyndigheter, eller 2. är tillståndspliktig enligt 10.10 eller 10.11.
10.4001	1	U	Täkt för markinnehavarens husbehov av 1. högst 10 000 ton berg (totalt uttagen mängd), 2. torv med ett verksamhetsområde på högst 5 hektar, eller 3. högst 50 000 kubikmeter torv (totalt uttagen mängd).
10.50	4	C	Anläggning för sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter 1. inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, eller 2. utanför område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, om verksamheten bedrivs på samma plats under en längre tid än trettio kalenderdagar under en tolvmånadersperiod.
10.60	4	C	Anläggning för framställning, bearbetning eller omvandling av bränsle eller bränsleprodukt som baseras på mer än 500 ton torv per kalenderår.
			Råpetroleum, naturgas och kol
11.20	7	B	Utvinning av råolja eller naturgas.
11.30	5	C	Industriell tillverkning av briketter av kol eller brunkol.
			Malm och mineral
13.30	14	B	Anläggning för rostning eller sintring av metallhaltig malm för provändamål.
13.50	15	B	Provbrytning inklusive annan bearbetning eller anrikning av malm, mineral eller kol än rostning och sintring.
13.60	9	B	Anläggning för utvinning och produktion av asbest.
			Annan utvinningsindustri

13.70	3	C	Djupborrning, som inte omfattas av 11.10 eller 11.20.
			LIVSMEDEL OCH FODER M.M.
			Animaliska råvaror
15.10	11	B	Slakteri för en produktion baserad på mer än 12 500 ton slaktvikt per kalenderår.
15.20	8	B	Slakteri för en produktion baserad på mer än 7 500 ton slaktvikt per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.10.
15.30	4	C	Slakteri för en produktion baserad på mer än 50 ton slaktvikt per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.10 eller 15.20.
15.3001	2	U	Slakteri för en produktion baserad på högst 50 ton slaktvikt per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.10 eller 15.20.
15.40	20	B	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror (utom mjölk) för en produktion av mer än 18 500 ton produkter per kalenderår, om verksamheten innebär annat än endast frysning.
15.41	20	B	Anläggning för tillverkning av livsmedel ur produkter av animaliskt ursprung baserad på mer än 40 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.40 eller 15.80.
15.50-1	12	C	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror - chark och styckning - för en produktion av mer än 10 000 ton men högst 18 500 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.50-2	10	C	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror - chark och styckning - för en produktion av mer än 400 ton men högst 10 000 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.5001	6	U	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror - chark och styckning - för en produktion av högst 400 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.50-3	11	C	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror (utom mjölk, fisk och skaldjur) för en produktion av mer än 10 000 ton men högst 18 500 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.50-4	9	C	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror (utom mjölk, fisk och skaldjur) för en produktion av mer än 400 ton men högst 10 000 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.5002	4	U	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror (utom mjölk, fisk och skaldjur) för en produktion av högst 400 ton produkter per kalenderår, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 15.80.
15.60-1	19	B	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på mer än 5 000 ton fisk eller skaldjur per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. hållbarhetsbehandling genom endast frysning, torkning eller saltning, eller 2. verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.10, 15.40 eller 15.80

15.60-2	11	B	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på minst 500 ton men högst 5 000 ton fisk eller skaldjur per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. hållbarhetsbehandling genom endast frysning, torkning eller saltning, eller 2. verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.10, 15.40 eller 15.80
15.6001	1	U	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på högst 500 ton fisk eller skaldjur per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.60-3	19	B	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på mer än 10 000 ton fisk eller skaldjur per kalenderår om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. hållbarhetsbehandling genom endast frysning, torkning eller saltning, eller 2. verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.10, 15.40 eller 15.80
15.60-4	11	B	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på mer än 2 000 ton men högst 10 000 ton fisk eller skaldjur per kalenderår om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. hållbarhetsbehandling genom endast frysning, torkning eller saltning, eller 2. verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.10, 15.40 eller 15.80
15.70	3	C	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på mer än 10 ton fisk eller skaldjur per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte hållbarhetsbehandling genom endast frysning, torkning eller saltning eller om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.60 eller 15.80.
15.7001	1	U	Anläggning för beredning eller konservering av fisk eller skaldjur eller för tillverkning av fiskmjöl, fiskolja eller fiskpelletar för en produktion baserad på högst 10 ton fisk eller skaldjur per kalenderår.
15.80-1	5	C	Rökeri för en produktion av mer än 500 ton men högst 18 500 ton rökta produkter per kalenderår.
15.80-2	3	C	Rökeri för en produktion av mer än 50 ton men högst 500 ton rökta produkter per kalenderår.
15.8001	1	U	Rökeri för en produktion av högst 50 ton rökta produkter per kalenderår.
			Vegetabiliska råvaror
15.90-1	17	B	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av vegetabiliska råvaror för en produktion av mer än 150 000 ton produkter per kalenderår.
15.90-2	16	B	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av vegetabiliska råvaror för en produktion av mer än 100 000 men högst 150 000 ton produkter per kalenderår.
15.9001	15	U	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av vegetabiliska råvaror för en produktion av mer än 50 000 ton men högst 100 000 ton produkter per kalenderår.
15.9002	14	U	Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av vegetabiliska råvaror för en produktion av högst 50 000 ton produkter per kalenderår.

15.100-1	6	C	Bageri som förbrukar mer än 15 ton torrjäst eller 50 ton annan jäst per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.10001	3	U	Bageri som förbrukar högst 15 ton torrjäst eller 50 ton annan jäst per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.110-1	16	B	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 75 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beredning eller konservering genom endast frysning eller torkning, 2. beredning genom endast tvättning eller rensning, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.110-2	15	B	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 25 000 men högst 75 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beredning eller konservering genom endast frysning eller torkning, 2. beredning genom endast tvättning eller rensning, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.110-3	16	B	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 25 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beredning eller konservering genom endast frysning eller torkning, 2. beredning genom endast tvättning eller rensning, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.110-4	15	B	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 10 000 men högst 25 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beredning eller konservering genom endast frysning eller torkning, 2. beredning genom endast tvättning eller rensning, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.120	9	C	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 2 000 ton råvara per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beredning eller konservering genom endast frysning eller torkning, 2. beredning genom endast tvättning eller rensning, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 15.90 eller 15.110.
15.12001	4	U	Anläggning för beredning eller konservering av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på högst 2 000 ton råvara per kalenderår.
15.130	5	C	Anläggning för endast tvättning eller rensning av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på mer än 2 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.13001	1	U	Anläggning för endast tvättning eller rensning av frukt, bär, rotfrukter eller grönsaker för en produktion baserad på högst 2 000 ton råvara per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.140-1	9	C	Anläggning för tillverkning av kvarnprodukter för en produktion av mer än 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90.

15.140-2	5	C	Anläggning för tillverkning av kvarnprodukter för en produktion av mer än 1 000 ton men högst 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.14001	1	U	Anläggning för tillverkning av kvarnprodukter för en produktion av högst 1 000 ton per kalenderår.
15.14002	2	U	Siloanläggning för torkning, rensning eller lagring av spannmål med en lagringskapacitet av mer än 10 000 ton.
15.150-1	16	B	Anläggning för tillverkning av stärkelse, stärkelsederivat eller socker för en produktion av mer än 75 000 ton per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10
15.150-2	15	B	Anläggning för tillverkning av stärkelse, stärkelsederivat eller socker för en produktion av mer än 25 000 men högst 75 000 ton per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.150-3	16	B	Anläggning för tillverkning av stärkelse, stärkelsederivat eller socker för en produktion av mer än 25 000 ton per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.150-4	15	B	Anläggning för tillverkning av stärkelse, stärkelsederivat eller socker för en produktion av mer än 10 000 men högst 25 000 ton per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.160	8	C	Anläggning för tillverkning av stärkelse, stärkelsederivat eller socker, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90 eller 15.150.
			Mjölk, oljor, fetter m.m.
15.170	12	B	Anläggning för framställning av mjölkprodukter baserad på en invägning av mer än 200 ton per dygn som kalenderårsmedelvärde.
15.180-1	9	C	Anläggning för framställning av mjölkprodukter (med undantag av glass) för en produktion baserad på en invägning av mer än 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.170.
15.180-2	8	C	Anläggning för framställning av mjölkprodukter (med undantag av glass) för en produktion baserad på en invägning av mer än 20 000 ton men högst 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.170.
15.180-3	5	C	Anläggning för framställning av mjölkprodukter (med undantag av glass) för en produktion baserad på en invägning av mer än 500 ton men högst 20 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.170.
15.18001	1	U	Anläggning för framställning av mjölkprodukter (med undantag av glass) för en produktion baserad på en invägning av högst 500 ton per kalenderår.
15.190-1	18	B	Anläggning för framställning eller raffinering av vegetabiliska eller animaliska oljor eller fetter eller produkter av sådana oljor eller fetter för en produktion av mer än 100 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.40, 15.90 eller 15.170.
15.190-2	15	B	Anläggning för framställning eller raffinering av vegetabiliska eller animaliska oljor eller fetter eller produkter av sådana oljor eller fetter för en produktion av mer än 50 000 ton men högst 100 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.40, 15.90 eller 15.170.
15.190-3	11	B	Anläggning för framställning eller raffinering av vegetabiliska eller animaliska oljor eller fetter eller produkter av sådana oljor eller fetter för en produktion av mer än 5 000 ton men högst 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.40, 15.90 eller 15.170.

15.200	5	C	Anläggning för framställning eller raffinering av vegetabiliska eller animaliska oljor eller fetter eller produkter av sådana oljor eller fetter för en produktion av mer än 100 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.40, 15.90, 15.170 eller 15.190.
15.20001	1	U	Anläggning för framställning eller raffinering av vegetabiliska eller animaliska oljor eller fetter eller produkter av sådana oljor eller fetter för en produktion av högst 100 ton per kalenderår.
15.210-1	15	B	Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90 eller 15.170
15.210-2	13	B	Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 25 000 men högst 50 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90 eller 15.170
15.210-3	11	B	Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 15 000 ton per kalenderår men högst 25 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90 eller 15.170
15.220	3	C	Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av mer än 10 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.90, 15.170, eller 15.210.
15.22001	1	U	Anläggning för tillverkning av glass för en produktion av högst 10 ton per kalenderår.
			Drycker m.m.
15.230	19	B	Anläggning för framställning av råsprit eller av alkoholhaltiga drycker genom jäsning eller destillation, motsvarande mer än 5 000 ton ren etanol per kalenderår.
15.240-1	9	C	Anläggning för framställning av råsprit eller av alkoholhaltiga drycker genom jäsning eller destillation, motsvarande mer än 500 ton men högst 5 000 ton ren etanol per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.230.
15.240-2	7	C	Anläggning för framställning av råsprit eller av alkoholhaltiga drycker genom jäsning eller destillation, motsvarande mer än 100 ton men högst 500 ton ren etanol per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.230.
15.240-3	5	C	Anläggning för framställning av råsprit eller av alkoholhaltiga drycker genom jäsning eller destillation, motsvarande mer än 10 ton men högst 100 ton ren etanol per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.230.
15.24001	1	U	Anläggning för framställning av råsprit eller av alkoholhaltiga drycker genom jäsning eller destillation, motsvarande högst 10 ton ren etanol per kalenderår.
15.24002	5	U	Anläggning för blandning eller tappning av destillerade alkoholhaltiga drycker eller för framställning, blandning eller tappning av vin, cider eller andra fruktviner.
15.250-1	12	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 50 000 ton malt per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10
15.250-2	11	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 2 500 men högst 50 000 ton malt per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10
15.250-3	10	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av högst 2 500 ton malt per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10

15.250-4	11	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 20 000 m³ läskedryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10
15.250-5	10	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 5 000 men högst 20 000 m³ läskedryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.250-6	9	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 1 000 men högst 5 000 m³ läskedryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.25001	4	U	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av högst 1 000 m³ läskedryck per kalenderår. Denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.250-7	12	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 20 000 m³ maltdryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.250-8	11	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 5 000 men högst 20 000 m³ maltdryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.250-9	10	B	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av mer än 1 000 men högst 5 000 m³ maltdryck per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.25002	5	U	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av högst 1 000 m³ maltdryck per kalenderår. Denna beskrivning gäller endast om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.260	8	C	Bryggeri eller annan anläggning för framställning av malt eller mer än 1 000 kubikmeter maltdryck per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.26001	4		Bryggeri eller annan anläggning för framställning av högst 1 000 kubikmeter maltdryck per kalenderår, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
			Annan livsmedelstillverkning
15.270	19	B	Anläggning för tillverkning av 1. mer än 100 ton jäst per kalenderår, eller 2. startkulturer av mikroorganismer för livsmedelsindustri eller jordbruk, om anläggningen har en sammanlagd reaktorvolym om minst tio kubikmeter.
15.27001	4	U	Anläggning för tillverkning av 1. högst 100 ton jäst per kalenderår, eller 2. startkulturer av mikroorganismer för livsmedelsindustri eller jordbruk, om anläggningen har en sammanlagd reaktorvolym om högst tio kubikmeter.

15.280-1	9	C	Anläggning för tillverkning av mer än 20 000 ton choklad eller konfektyr per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.280-2	9	C	Anläggning för tillverkning av mer än 5 000 men högst 20 000 ton choklad eller konfektyr per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.280-3	5	C	Anläggning för tillverkning av mer än 500 men högst 5 000 ton choklad eller konfektyr per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.28001	1	U	Anläggning för tillverkning av högst 500 ton choklad eller konfektyr per kalenderår.
15.280-4	5	C	Anläggning för tillverkning av mer än 1 000 ton pastaprodukter per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.28002	1	U	Anläggning för tillverkning av högst 1 000 ton pastaprodukter per kalenderår.
15.280-5	9	C	Anläggning för rostning av mer än 3 000 ton kaffe per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.280-6	5	C	Anläggning för rostning av mer än 100 ton men högst 3 000 ton kaffe per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.90.
15.28003	1	U	Anläggning för rostning av högst 100 ton kaffe per kalenderår.
15.290-1	20	B	Anläggning för framställning av mer än 15 000 ton slakteriprodukter per kalenderår, om verksamheten 1. inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10 - 15.280, och 2. medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.290-2	15	B	Anläggning för framställning av mer än 15 000 ton andra livsmedel per kalenderår, om verksamheten 1. inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10 - 15.280, och 2. medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.300-1	12	C	Anläggning för framställning av mer än 15 000 ton slakteriprodukter per kalenderår, om verksamheten a) inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10-15.290, och b) medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.300-2	8	C	Anläggning för framställning av mer än 15 000 ton andra livsmedel, om verksamheten a) inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10-15.290, och b) medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.30001	3	U	Anläggning för framställning av högst 15 000 ton livsmedel, om verksamheten a) inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10-15.290, och b) medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10

15.300-3	8	C	Anläggning för framställning av mer än 1 000 men högst 15 000 ton livsmedel, om verksamheten a) inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10-15.290, och b) medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.30002	3	U	Anläggning för framställning av högst 1 000 ton livsmedel, om verksamheten a) inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 15.10-15.290, och b) medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
15.310	3	C	Anläggning för yrkesmässig industriell förpackning av animaliska eller vegetabiliska produkter som inte sker i någon tillstånds- eller anmälningspliktig verksamhet enligt 15.10-15.300.
			Foder
15.320-1	20	B	Anläggning för framställning av produkter som kan användas som djurfoder genom bearbetning av animaliska biprodukter som är kategori 3 material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om produktionen baseras på mer än 10 000 ton råvara per kalenderår.
15.320-2	11	B	Anläggning för framställning av produkter som kan användas som djurfoder genom bearbetning av animaliska biprodukter som är kategori 3 material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om produktionen baseras på mer än 2 500 ton men högst 10 000 ton råvara per kalenderår.
15.32001	4	U	Anläggning för framställning av produkter som kan användas som djurfoder genom bearbetning av animaliska biprodukter som är kategori 3 material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om produktionen baseras på högst 2 500 ton per kalenderår.
5.330	11	B	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion av 1. mer än 100 000 ton spannmålsfoder per kalenderår, eller 2. mer än 15 000 ton annat foder per kalenderår. Med spannmålsfoder avses foder som innehåller mer än 50 viktprocent spannmål. Foder som framställs och används inom den egna djurhållningen skall inte räknas in vid tillämpningen av första stycket. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av oljekakor från vegetabiliska oljor eller fetter, 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 15.320, 90.240, 90.250 eller 90.260.
15.340-1	9	C	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av mer än 50 000 men högst 100 000 ton spannmålsfoder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av oljekakor från vegetabiliska oljor eller fetter, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.320, 15.330, 90.240, 90.250 eller 90.260.

15.340-2	5	C	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av mer än 5 000 men högst 50 000 ton spannmålsfoder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av oljekakor från vegetabiliska oljor eller fetter, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.320, 15.330, 90.240, 90.250 eller 90.260.
15.34001	1	U	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av högst 5 000 ton spannmålsfoder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330.
15.340-3	9	C	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av mer än 5 000 men högst 15 000 ton annat foder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av oljekakor från vegetabiliska oljor eller fetter, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.320, 15.330, 90.240, 90.250 eller 90.260.
15.340-4	5	C	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av mer än 500 men högst 5 000 ton annat foder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av oljekakor från vegetabiliska oljor eller fetter, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.320, 15.330, 90.240, 90.250 eller 90.260.
15.34002	1	U	Anläggning för malning, blandning eller pelletering av råvaror till bruksfärdigt djurfoder, för en produktion per kalenderår av högst 500 ton annat foder. Med spannmålsfoder avses detsamma som i 15.330.
			TEXTILVAROR
17.10-1	24	B	Anläggning för förbehandling eller färgning av mer än 20 000 ton fibrer eller textilier per kalenderår.
17.10-2	22	B	Anläggning för förbehandling eller färgning av mer än 2 500 men högst 20 000 ton fibrer eller textilier per kalenderår.
17.20-1	14	B	Anläggning för annan beredning än förbehandling eller färgning av mer än 2500 ton textilmaterial per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten består av en beredningsprocess som inte medför utsläpp av avloppsvatten och utsläpp till luft av mer än 3 ton flyktiga organiska föreningar (VOC) per kalenderår.
17.20-2	13	B	Anläggning för förbehandling eller färgning av mer än 1000 men högst 2500 ton fibrer eller textilier per kalenderår eller för annan beredning av mer än 1000 men högst 2500 ton textilmaterial per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten 1. är tillståndspliktig enligt 17.10, eller 2. består av en beredningsprocess som inte medför utsläpp av avloppsvatten och utsläpp till luft av mer än 3 ton flyktiga organiska föreningar (VOC) per kalenderår.
17.20-3	11	B	Anläggning för förbehandling eller färgning av mer än 200 men högst 1000 ton fibrer eller textilier per kalenderår eller för annan beredning av mer än 200 men högst 1 000 ton textilmaterial per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten 1. är tillståndspliktig enligt 17.10, eller 2. består av en beredningsprocess som inte medför utsläpp av avloppsvatten och utsläpp till luft av mer än 3 ton flyktiga organiska föreningar (VOC) per kalenderår.

17.30	5	C	Anläggning för förbehandling eller färgning av mer än 10 ton fibrer eller textilier per kalenderår eller för annan beredning av mer än 10 ton textilmaterial per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 17.10 eller 17.20.
17.3001	3	U	Anläggning för förbehandling eller färgning av högst 10 ton fibrer eller textilier per kalenderår eller för annan beredning av högst 10 ton textilmaterial per kalenderår.
17.3002	3	U	Linberedning för en produktion av mer än 1 ton per år.
17.3003	1	U	Linberedning för en produktion av högst 1 ton per år.
			PÄLS, SKINN OCH LÄDER
18.10	18	B	Garveri för en produktion av mer än 3 000 ton färdigt läder eller färdigt pälsskinn per kalenderår.
18.20	18	B	Anläggning för 1. kromgarvning för en produktion som baseras på mer än 100 ton råvara per kalenderår, eller 2. garvning för en produktion som baseras på mer än 1 000 ton råvara per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 18.10 eller 90.240.
18.30-1	7	C	Anläggning för garvning eller annan beredning av läder eller pälsskinn för en produktion av mer än 100 ton färdigt läder eller färdigt pälsskinn, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 18.10, 18.20 eller 90.240.
18.30-2	5	C	Anläggning för garvning eller annan beredning av läder eller pälsskinn för en produktion av mer än 2 ton men högst 100 ton färdigt läder eller färdigt pälsskinn, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 18.10, 18.20 eller 90.240.
18.3001	1	U	Anläggning för garvning eller annan beredning av läder eller pälsskinn för en produktion av högst 2 ton färdigt läder eller färdigt pälsskinn.
18.3002	3	U	Anläggning för beredning eller konservering av djurhudar som inte sker i anslutning till slakteri, för en produktion baserad på mer än 1 ton hudar per kalenderår
18.3003	1	U	Anläggning för beredning eller konservering av djurhudar som inte sker i anslutning till slakteri, för en produktion baserad på högst 1 ton hudar per kalenderår
			TRÄVAROR
20.10-1	9	C	Anläggning för yrkesmässig behandling av mer än 10 000 kubikmeter trä med träskyddsmedel genom tryck- eller vakuumimpregnering eller doppning, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 39.10 eller 39.20.
20.10-2	8	C	Anläggning för yrkesmässig behandling av mer än 500 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter trä med träskyddsmedel genom tryck- eller vakuumimpregnering eller doppning, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 39.10 eller 39.20.
20.10-3	7	C	Anläggning för yrkesmässig behandling av högst 500 kubikmeter trä med träskyddsmedel genom tryck- eller vakuumimpregnering eller doppning, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 39.10 eller 39.20.
20.1001	3	U	Anläggning för yrkesmässig behandling av högst 500 kubikmeter trä med träskyddsmedel genom tryck- eller vakuumimpregnering eller doppning.
20.20	10	B	Sågverk eller annan anläggning för tillverkning av träprodukter genom sågning, hyvling eller svarvning för en produktion av mer än 70 000 m^3 per kalenderår
20.30-1	9	C	Sågverk eller annan anläggning för tillverkning av träprodukter genom sågning, hyvling eller svarvning för en produktion av mer än 30 000 kubikmeter men högst 70 000 kubikmeter per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 20.20.
20.30-2	7	C	Sågverk eller annan anläggning för tillverkning av träprodukter genom sågning, hyvling eller svarvning för en produktion av mer än 6 000 kubikmeter men högst 30 000 kubikmeter per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 20.20.
20.3001	3	U	Sågverk eller annan anläggning för tillverkning av träprodukter genom sågning, hyvling eller svarvning för en produktion av högst 6 000 kubikmeter per kalenderår.

20.40-1	8	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 100 000 kubikmeter fast mått per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.40-2	7	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 10 000 kubikmeter men högst 100 000 kubikmeter fast mått per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.40-3	4	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 1 000 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter fast mått per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.4001	1	U	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på högst 1 000 kubikmeter fast mått per kalenderår.
20.40-4	8	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 150 000 kubikmeter löst mått råvara per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.40-5	7	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 20 000 kubikmeter men högst 150 000 kubikmeter löst mått råvara per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.40-6	4	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 3 000 kubikmeter men högst 20 000 kubikmeter löst mått råvara per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.4002	1	U	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på högst 3 000 kubikmeter löst mått råvara per kalenderår.
20.40-7	5	C	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av pellets eller briketter, baserad på mer än 5 000 kubikmeter råvara per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte tillfällig flisning.
20.4003	1	U	Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av pellets eller briketter, baserad på högst 5 000 kubikmeter råvara per kalenderår.
20.50-1	18	B	Anläggning för tillverkning av mer än 20 000 ton träfiberskivor per kalenderår.
20.50-2	14	B	Anläggning för tillverkning av högst 20 000 ton träfiberskivor per kalenderår.
20.60-1	9	C	Anläggning för tillverkning av mer än 10 000 kubikmeter 1. fanér eller plywood, eller 2. mer än 500 kubikmeter spånskivor eller andra produkter av spån per kalenderår.
20.60-2	7	C	Anläggning för tillverkning av högst 10 000 kubikmeter 1. fanér eller plywood, eller 2. högst 500 kubikmeter spånskivor eller andra produkter av spån per kalenderår.

20.70-1	9	B	Anläggning för lagring av 1. mer än 200 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) på land med begjutning av vatten, eller 2. mer än 100 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är anmälningspliktig enligt 20.90.
20.70-2	8	B	Anläggning för lagring av 1. mer än 80 000 men högst 200 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) på land med begjutning av vatten, eller 2. mer än 40 000 men högst 100 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är anmälningspliktig enligt 20.90.
20.70-3	7	B	Anläggning för lagring av 1. mer än 20 000 men högst 80 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) på land med begjutning av vatten, eller 2. mer än 10 000 men högst 40 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är anmälningspliktig enligt 20.90.
20.80-1	7	C	Anläggning för lagring av mer än 10 000 kubikmeter timmer men högst 20 000 kubikmeter fast mått under bark (m^3 fub), om lagringen sker på land med vattenbegjutning och inte är tillståndspliktig enligt 20.70.
20.80-2	5	C	Anläggning för lagring av mer än 500 kubikmeter timmer men högst 10 000 kubikmeter fast mått under bark (m^3 fub), om lagringen sker på land med vattenbegjutning och inte är tillståndspliktig enligt 20.70.
20.80-3	3	C	Anläggning för lagring av mer än 2 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub), om lagringen sker på land utan vattenbegjutning.
20.8001	3	C	Anläggning för lagring av mer än 500 kubikmeter timmer men högst 2000 kubikmeter fast mått under bark (m^3 fub), om lagringen sker på land utan vattenbegjutning.
20.80-4	7	C	Anläggning för lagring av mer än 5 000 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten, om lagringen inte är tillståndspliktig enligt 20.70.
20.80-5	5	C	Anläggning för lagring av mer än 500 kubikmeter men högst 5 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten, om lagringen inte är tillståndspliktig enligt 20.70.
20.8002	1	U	Anläggning för lagring av högst 500 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten.
20.90	3	C	Anläggning för lagring av timmer som inte sker i eller nära vattentäkt, om lagringen har pågått mer än sex veckor, behövs med anledning av storm eller orkan och omfattar 1. mer än 20 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) på land med begjutning av vatten, eller 2. mer än 10 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten.
20.9001	1	U	Anläggning för lagring av timmer som inte sker i eller nära vattentäkt, om lagringen har pågått mer än sex veckor, behövs med anledning av storm eller orkan och omfattar 1. högst 20 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) på land med begjutning av vatten, eller 2. högst 10 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m^3 fub) i vatten.
			MASSA, PAPPER OCH PAPPERSVAROR
21.20-1	13	B	Anläggning för framställning av mer än 1000 men högst 10 000 ton returfibermassa per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 21.10.
21.20-2	11	B	Anläggning för framställning av mer än 1 men högst 1000 ton returfibermassa per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 21.10.
21.2001	4	U	Anläggning för framställning av högst 1 ton returfibermassa per kalenderår.

21.40	9	B	Anläggning för framställning av mer än 100 ton papper, papp eller kartong per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 21.30.
21.50	7	C	Anläggning för tillverkning av mer än 10 ton papper, papp eller kartong per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 21.30 eller 21.40.
21.5001	3	U	Anläggning för framställning av högst 10 ton papper, papp eller kartong per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 21.30 eller 21.40.
21.5002	2	U	Anläggning för tillverkning av pappers- eller pappvaror med torr process
			FOTOGRAFISK ELLER GRAFISK PRODUKTION
22.10	9	C	Rulloffsettryckeri där tryckning sker med heatsetfärg, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
22.20	5	C	Anläggning med tillverkning av metallklichéer.
22.30	8	B	Anläggning med utsläpp av processavloppsvatten där mer än 50 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår.
22.40-1	3	C	Anläggning utan utsläpp av processavloppsvatten där mer än 50 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 22.30.
22.4001	2	U	Anläggning utan utsläpp av processavloppsvatten där mer än 15 000 kvadratmeter men högst 50 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår.
22.4002	1	U	Anläggning utan utsläpp av processavloppsvatten där mer än 5 000 kvadratmeter men högst 15 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår.
22.4003	1	U	Anläggning utan utsläpp av processavloppsvatten där högst 5 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår.
22.40-2	6	C	Anläggning med utsläpp av processavloppsvatten där mer än 15 000 kvadratmeter men högst 50 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 22.30.
22.40-3	4	C	Anläggning med utsläpp av processavloppsvatten där mer än 5 000 kvadratmeter men högst 15 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 22.30.
22.4004	2	U	Anläggning med utsläpp av processavloppsvatten där mer än 1 000 kvadratmeter men högst 5 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 22.30.
22.4005	1	U	Anläggning med utsläpp av processavloppsvatten där högst 1 000 kvadratmeter fotografiskt material i form av film eller papperskopior framkallas per kalenderår.
			STENKOLSPRODUKTER, RAFFINERADE PETROLEUMPRODUKTER OCH KÄRNBRÄNSLE
23.1001	4	U	Anläggning för framställning av kol (hårt kol)
23.20	19	B	Anläggning för tillverkning av produkter ur kol, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 23.10 eller 31.40.
			KEMISKA PRODUKTER
24.10-1	24	A	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka mer än 5 000 ton per kalenderår organiska ämnen.
24.10-2	22	A	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka högst 5 000 ton per kalenderår organiska ämnen.
24.10-3	26	A	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka kloralkali med amalgammetoden.
24.10-4	24	A	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka kloralkali med annan metod än amalgammetoden.
24.10-5	24	A	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka mer än 100 000 ton andra oorganiska ämnen än kloralkali per kalenderår.

24.20	14	B	Anläggning för att genom biokemiska processer i industriell skala tillverka läkemedelssubstanser.
24.30	8	C	Anläggning för att genom biokemiska processer yrkesmässigt tillverka läkemedelssubstanser i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala.
24.40-1	25	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka mer än 5 000 ton per kalenderår ytaktiva ämnen (tensider)
24.40-2	24	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka högst 5 000 ton per kalenderår ytaktiva ämnen (tensider)
24.40-3	24	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka bindemedel för färg och lack i form av basplastpolymerer av epoxi- eller polyuretanpolymerer
24.40-4	23	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka bindemedel för färg och lack - övriga ämnen
24.40-5	22	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner i industriell skala tillverka bränsle ur vegetabiliska eller animaliska oljor.
24.50	14	B	Anläggning för tillverkning i industriell skala 1. genom biosyntetiska reaktioner av a) alkohol för bränsle eller andra tekniska ändamål, b) organiska syror, eller c) biopolymerer, eller 2. av biotekniska organismer för bekämpningsändamål.
24.60-1	27	B	Anläggning för tillverkning i industriell skala, genom kemiska reaktioner, av fosfor-, kväve- eller kaliuminnehållande gödselmedel. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 24.10.
24.60-2	25	B	Anläggning för tillverkning i industriell skala, genom kemiska reaktioner, av sprängämnen, fotokemikalier och bekämpningsmedel. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 24.10.
24.60-3	11	B	Anläggning för tillverkning i industriell skala, genom kemiska reaktioner, av acetylengas, lustgas och annan kemiskt framställd gas. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av klorgas eller natriumhypoklorit i anslutning till bassängbad, 2. tillverkning av natriumhypoklorit i vatten med högst 2 procent aktiv klorhalt för desinfektion i den verksamhet där tillverkningen sker, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 24.10
24.60-4	11	B	Anläggning för tillverkning i industriell skala, genom kemiska reaktioner, av andra oorganiska ämnen än de som nämns i 24.60-1, 24.60-2 eller 24,60-3. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av klorgas eller natriumhypoklorit i anslutning till bassängbad, 2. tillverkning av natriumhypoklorit i vatten med högst 2 procent aktiv klorhalt för desinfektion i den verksamhet där tillverkningen sker, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 24.10
24.70	8	C	Anläggning för framställning genom destillation av mer än 5 000 ton gas per kalenderår.
24.7001	3	U	Anläggning för framställning genom destillation av högst 5 000 ton gas per kalenderår.

24.80	8	B	Anläggning för att genom kemiska reaktioner yrkesmässigt tillverka organiska eller oorganiska ämnen i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, om det i verksamheten används eller tillverkas någon kemisk produkt som, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna ”mycket giftig”, ”giftig”, ”frätande”, ”cancerframkallande”, ”mutagen”, ”reproduktionstoxisk” eller ”miljöfarlig”. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är anmälningspliktig enligt 24.81
24.81	8	C	Anläggning för att genom kemiska reaktioner yrkesmässigt tillverka bränsle ur vegetabilisk eller animalisk olja i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala.
24.90	8	C	Anläggning för att genom kemiska reaktioner yrkesmässigt tillverka organiska eller oorganiska ämnen, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, om det i verksamheten inte används eller tillverkas någon kemisk produkt som, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna ”mycket giftig”, ”giftig”, ”frätande”, ”cancerframkallande”, ”mutagen”, ”reproduktionstoxisk” eller ”miljöfarlig”.
24.100	7	C	Anläggning för tillverkning av konstgjorda mineralfibrer, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon annan beskrivning i denna bilaga.
24.110-1	15	B	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka - mer än 20 000 ton per kalenderår - 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av gasformiga kemiska produkter genom destillation, eller 2. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.110-2	13	B	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka - mer än 2 000 men högst 20 000 ton per kalenderår - 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av gasformiga kemiska produkter genom destillation, eller 2. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.110-3	11	B	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka - mer än 1 000 men högst 2 000 ton per kalenderår - 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter, om tillverkningen uppgår till högst 2 000 ton per kalenderår, 2. tillverkning av gasformiga kemiska produkter genom destillation, eller 3. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 39.20.

24.110-4	11	B	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka - mer än eller lika med 100 men högst 1 000 ton per kalenderår - 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. tillverkning av färg eller lack, om tillverkningen uppgår till högst 1 000 ton per kalenderår, 2. tillverkning av rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter, om tillverkningen uppgår till högst 2 000 ton per kalenderår, 3. tillverkning av gasformiga kemiska produkter genom destillation, eller 4. verksamhet som är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.110-5	9	B	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 100 ton per kalenderår 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition, om det i verksamheten används eller tillverkas någon kemisk produkt som, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", ”frätande", "cancerframkallande", "mutagen", ”reproduktionstoxisk” eller "miljöfarlig". Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte verksamhet som är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.120-1	9	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka 1. mer än 10 ton färg eller lack per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 24.110, 2. mer än 5 000 ton gasformiga kemiska produkter per kalenderår, om tillverkningen sker genom destillation, eller 3. andra kemiska produkter, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 24.110. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20
24.12001	4	U	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 10 ton färg eller lack per kalenderår.
24.120-2	8	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka naturläkemedel genom extraktion ur biologiskt material. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.120-3	6	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka mer än 1000 ton men högst 2000 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 24.110. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.120-4	5	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka mer än 10 ton men högst 1000 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 24.110. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.

24.12002	2	U	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår.
24.12003	4	U	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 5 000 ton gasformiga kemiska produkter per kalenderår, om tillverkningen sker genom destillation.
24.130	8	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, yrkesmässigt tillverka 1. sprängämnen, 2. pyrotekniska artiklar, 3. ammunition, 4. mer än 10 ton färg eller lack per kalenderår, 5. mer än 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik eller hygienprodukter per kalenderår, eller 6. andra kemiska produkter.
24.13001	4	U	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, yrkesmässigt tillverka 1. högst 10 ton färg eller lack per kalenderår, eller 2. högst 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik eller hygienprodukter per kalenderår.
24.140-1	11	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer tillverka mer än 100 ton läkemedel (farmaceutisk tillverkning). Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. apotek och sjukhus, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.140-2	8	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer tillverka mer än 10 men högst 100 ton läkemedel (farmaceutisk tillverkning). Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. apotek och sjukhus, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.140-3	6	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer tillverka mer än 500 kg men högst 10 ton läkemedel (farmaceutisk tillverkning). Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. apotek och sjukhus, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.140-4	3	C	Anläggning för att genom endast fysikaliska processer tillverka högst 500 kg läkemedel (farmaceutisk tillverkning). Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. apotek och sjukhus, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
24.150	8	C	Anläggning för behandling av mellanprodukter, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 24.10-24.140.
			GUMMI- OCH PLASTVAROR
25.10-1	16	B	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 10 000 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.
25.10-2	12	B	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 2 000 ton men högst 10 000 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.20.

25.11-1	10	C	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 500 ton men högst 2 000 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 25.10, 39.20 eller 39.30.
25.11-2	8	C	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 100 ton men högst 500 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 25.10, 39.20 eller 39.30.
25.11-3	6	C	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 50 ton men högst 100 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 25.10, 39.20 eller 39.30.
25.11-4	4	C	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 1 ton men högst 50 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 25.10, 39.20 eller 39.30.
25.1101	1	U	Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på högst 1 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår.
25.20-1	9	B	Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av polyuretan utan användning av toluendiisocyanat, om produktionen baseras på mer än 200 ton plastråvara per kalenderår,
25.20-2	10	B	Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av 1. polyuretan med användning av toluendiisocyanat, om produktionen baseras på mer än 500 ton plastråvara per kalenderår, eller 2. annan plast, om produktionen baseras på mer än 500 ton plastråvara per kalenderår.
25.20-3	8	B	Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av 1. polyuretan med användning av toluendiisocyanat, om produktionen baseras på mer än 20 men högst 500 ton plastråvara per kalenderår, eller 2. annan plast, om produktionen baseras på mer än 20 men högst 500 ton plastråvara per kalenderår.
25.30	3	C	Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av plast, om 1. produktionen baseras på mer än 1 ton plastråvara per kalenderår, och 2. verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 25.20.
25.3001	1	U	Anläggning för att genom ytterligare polymerisation tillverka produkter av plast, om produktionen baseras på högst 1 ton plastråvara per kalenderår.
25.40	8	B	Anläggning för flamlaminering med plast.
25.50-1	7	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 200 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-2	4	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 20 ton men högst 200 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-3	3	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 1 ton men högst 20 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.5001	1	U	Anläggning där produktionen baseras på högst 1 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning.

25.50-4	9	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 20 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-5	7	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 10 ton men högst 20 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-6	5	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 5 ton men högst 10 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-7	4	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 3 ton men högst 5 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.50-8	3	C	Anläggning där produktionen baseras på mer än 1 ton men högst 3 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.20 eller 39.30.
25.5002	1	U	Anläggning där produktionen baseras på högst 1 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för beläggning eller kalandrering med plast.
			ICKE-METALLISKA MINERALISKA PRODUKTER
			Glas, glasvaror och keramiska produkter
26.10	14	B	Anläggning för 1. tillverkning av mer än 5 000 ton glas eller glasfiber per kalenderår, eller 2. smältning av mer än 5 000 ton mineraler per kalenderår, inklusive tillverkning av mineralull.
26.1001	5	U	Anläggning för tillverkning av varor av glasfiber.
26.20-1	11	B	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att mer än 1 000 ton glasråvaror med tillsats av bly- eller arsenikföreningar förbrukas per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 26.10.
26.20-2	8	B	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att mer än 5 men högst 1 000 ton glasråvaror med tillsats av bly- eller arsenikföreningar förbrukas per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 26.10.
26.20-3	11	B	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att mer än 2 000 ton andra glasråvaror förbrukas per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 26.10.

26.20-4	8	B	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att mer än 500 men högst 2 000 ton andra glasråvaror förbrukas per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 26.10.
26.30-1	5	C	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att 1. mer än 500 kilogram glasråvaror med tillsats av bly- eller arsenikföreningar förbrukas per kalenderår, eller 2. mer än 10 ton andra glasråvaror förbrukas per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 26.10 eller 26.20.
26.30-2	1	C	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att mer än 5 ton men högst 10 ton glasråvaror utan tillsats av bly- eller arsenikföreningar förbrukas per kalenderår.
26.3001	1	U	Anläggning för tillverkning av glas eller glasvaror som omfattar blandning av glasråvaror (mäng), smältning eller syrabehandling av glas, om verksamheten innebär att 1. högst 500 kilogram glasråvaror med tillsats av bly- eller arsenikföreningar förbrukas per kalenderår, eller 2. högst 5 ton andra glasråvaror förbrukas per kalenderår.
26.40	8	C	Anläggning för tillverkning av glasfiber, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 26.10.
26.50	11	B	Anläggning för att genom bränning 1. tillverka mer än 18 500 ton keramiska produkter per kalenderår, eller 2. tillverka keramiska produkter med en ugnskapacitet som överstiger fyra kubikmeter och med en satsningsdensitet som överstiger 300 kilogram per kubikmeter.
26.51	11	B	Anläggning för att genom bränning tillverka mer än 50 ton keramiska produkter per kalenderår, om glasyr med tillsats av tungmetaller används.
26.5101	3	U	Anläggning för att genom bränning tillverka högst 50 ton keramiska produkter per kalenderår, om glasyr med tillsats av tungmetaller används.
26.60	9	C	Anläggning för tillverkning av mer än 100 ton keramiska produkter per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 26.50 eller 26.51.
26.6001	2	U	Anläggning för tillverkning av högst 100 ton keramiska produkter per kalenderår.
			Cement, betong, kalk, krita och gips
26.7001	4	U	Anläggning för att 1. i roterugn tillverka högst 125 000 ton cement per kalenderår, eller 2. i annan ugn tillverka högst 12 500 ton cement per kalenderår.
26.80	27	B	Anläggning för tillverkning av cement, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 26.70.
26.90	10	B	Anläggning för tillverkning i ugn av mer än 12 500 ton kalk per kalenderår.
26.100	8	C	Anläggning för tillverkning av mer än 5 ton kalk, krita eller kalkprodukter per kalenderår, om inte verksamheten är tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 26.70–26.90.
26.10001	3	U	Anläggning för tillverkning av kalk, krita eller kalkprodukter för en produktion på högst 5 ton per kalenderår.
26.110	3	C	Anläggning för tillverkning av mer än 500 ton 1. betong eller lättbetong per kalenderår, eller 2. varor av betong, lättbetong eller cement per kalenderår.
26.120	9	C	Anläggning för tillverkning av mer än 500 ton varor av gips per kalenderår.

26.12001	3	U	Anläggning för tillverkning av högst 500 ton varor av gips per kalenderår.
			Andra icke-metalliska mineraliska produkter
26.130	15	B	Anläggning för tillverkning av asbestbaserade produkter.
26.140	15	B	Anläggning för behandling eller omvandling av asbest, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 13.60 eller 26.130.
26.150	7	C	Asfaltverk eller oljegrusverk 1. som ställs upp inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser, eller 2. som ställs upp utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser i mer än 90 kalenderdagar under en tolvmånadersperiod.
26.150-3	1	U	Asfaltverk eller oljegrusverk som ställs upp utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser i högst 90 kalenderdagar under en tolvmånadersperiod.
26.160	5	C	Anläggning för tillverkning av varor av asfalt, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 90.100 eller 90.110.
			STÅL OCH METALL
27.1001	10	U	Anläggning för produktion av järn eller stål (primär eller sekundär produktion), inklusive utrustning för kontinuerlig gjutning, om produktionen är högst 15 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte gjuterier.
27.32-1	13	B	Anläggning för behandling av järnbaserade metaller genom kallvalsning av mer än 20 000 men högst 100 000 ton stål per kalenderår.
27.32-2	10	B	Anläggning för behandling av järnbaserade metaller genom kallvalsning av högst 20 000 ton stål per kalenderår.
27.40-1	12	B	Anläggning för gjutning för en produktion av mer än 10 000 ton järn eller stål per kalenderår där form- eller gjutsand används.
27.40-2	11	B	Anläggning för gjutning för en produktion av mer än 5 000 ton men högst 10 000 ton järn eller stål per kalenderår där form- eller gjutsand används.
27.40-3	9	B	Anläggning för gjutning för en produktion av mer än 10 000 ton järn eller stål per kalenderår där inte form- eller gjutsand används.
27.40-4	7	B	Anläggning för gjutning för en produktion av mer än 5 000 ton men högst 10 000 ton järn eller stål per kalenderår där inte form- eller gjutsand används.
27.50-1	9	B	Anläggning för gjutning, där form- eller gjutsand används, för en produktion av 1. mer än 1000 ton men högst 5 000 ton järn eller stål per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.40, eller 2. mer än 1000 ton men högst 5 000 ton aluminium, zink eller magnesium per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.101.
27.50-2	8	B	Anläggning för gjutning, där form- eller gjutsand används, för en produktion av 1. mer än 500 ton men högst 1 000 ton järn eller stål per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.40, eller 2. mer än 500 ton men högst 1 000 ton aluminium, zink eller magnesium per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.101.
27.50-3	7	B	Anläggning för gjutning, där form- eller gjutsand inte används, för en produktion av 1. mer än 1000 ton men högst 5 000 ton järn eller stål per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.40, eller 2. mer än 1 000 ton men högst 5 000 ton aluminium, zink eller magnesium per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.101.
27.50-4	7	B	Anläggning för gjutning, där form- eller gjutsand inte används, för en produktion av 1. mer än 500 ton men högst 1 000 ton järn eller stål per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.40, eller 2. mer än 500 ton men högst 1 000 ton aluminium, zink eller magnesium per kalenderår om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.101.

27.60	3	C	Anläggning för gjutning för en produktion av mer än 10 ton järn, stål, aluminium, zink eller magnesium per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 27.40, 27.50 eller 27.101.
27.6001	1	U	Anläggning för gjutning för en produktion av högst 10 ton järn, stål, aluminium, zink eller magnesium per kalenderår.
27.91	8	B	Anläggning för att av anrikad malm, stoft eller koncentrat producera icke järnmetall, om produktionen sker genom metallurgiska eller elektrolytiska processer. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. gjuterier, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 27.70-27.90.
27.10001	4	U	Anläggning för smältning av icke-järnmetall eller återvinningsprodukter, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av högst 1 000 ton bly eller kadmium per kalenderår.
27.101-1	21	B	Anläggning för smältning av zink, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av mer än 20 000 ton zink per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100.
27.101-2	19	B	Anläggning för smältning av zink, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av mer än 5 000 men högst 20 000 ton zink per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100.
27.101-3	16	B	Anläggning för smältning av aluminium och magnesium där form-, eller kärnsand används vid gjutning, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av mer än 7 500 ton metaller per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100.
27.101-4	21	B	Anläggning för smältning av andra icke järnmetall eller återvinningsprodukter än 27.101-1, 27.101-2 och 27.101-3, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av mer än 50 000 ton metaller per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100.
27.101-5	19	B	Anläggning för smältning av andra icke-järnmetall eller återvinningsprodukter än 27.101-1, 27.101-2 och 27.101-3, inklusive framställning av legeringsmetall, för en produktion av mer än 5 000 men högst 50 000 ton metaller per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100.
27.110-1	11	B	Anläggning för smältning av mer än 1 000 men högst 5 000 ton icke-järnmetall eller återvinningsprodukter, inklusive framställning av legeringsmetall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte gjuterier.
27.110-2	9	B	Anläggning för smältning av mer än 50 men högst 1 000 ton icke-järnmetall eller återvinningsprodukter, inklusive framställning av legeringsmetall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte gjuterier.
27.11001	4	U	Anläggning för smältning av högst 50 ton icke-järnmetall eller återvinningsprodukter, inklusive framställning av legeringsmetall.
27.120-1	26	B	Anläggning för yrkesmässig smältning eller raffinering av mer än 80 000 ton icke-järnmetall per kalenderår ur annan råvara och genom andra processer än de som anges i 27.70-27.110. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. gjuterier, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 27.10-27.110.
27.120-2	21	B	Anläggning för yrkesmässig smältning eller raffinering av mer än 20 000 ton men högst 80 000 ton icke-järnmetall per kalenderår ur annan råvara och genom andra processer än de som anges i 27.70-27.110. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. gjuterier, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 27.10-27.110.

27.120-3	13	B	Anläggning för yrkesmässig smältning eller raffinering av mer än 3 000 ton men högst 20 000 ton icke-järnmetall per kalenderår ur annan råvara och genom andra processer än de som anges i 27.70-27.110. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. gjuterier, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 27.10-27.110.
27.120-4	9	B	Anläggning för yrkesmässig smältning eller raffinering av högst 3 000 ton icke-järnmetall per kalenderår ur annan råvara och genom andra processer än de som anges i 27.70-27.110. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. gjuterier, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 27.10-27.110.
27.130-1	22	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 20 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.130-2	14	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 10 000 ton men högst 20 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.130-3	11	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 3 000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.130-4	9	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 1 000 ton men högst 3 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.130-5	8	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 200 ton men högst 1 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.130-6	7	B	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 50 ton men högst 200 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100 eller 27.101.
27.140	4	C	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av mer än 1 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.100, 27.101 eller 27.130.
27.14001	1	U	Anläggning för gjutning av andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, för en produktion av högst 1 ton per kalenderår.
			YTBEHANDLING AV METALL ELLER PLAST M.M.
			Ytbehandling, avfettning och färgborttagning m.m.
28.10-1	13	B	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 30 kubikmeter och verksamheten ger upphov till mer än 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.

28.10-2	11	B	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 30 kubikmeter och verksamheten ger upphov till mer än 1 000 men högst 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.
28.10-3	8	B	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 30 kubikmeter och verksamheten ger upphov till mer än 100 men högst 1 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.
28.10-4	7	B	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 30 kubikmeter och verksamheten ger upphov till högst 100 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.
28.10-5	7	B	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 30 kubikmeter och verksamheten inte ger upphov till avloppsvatten.
28.1001	2	U	Anläggning för järnfosfatering eller annan kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om behandlingsbaden har en sammanlagd volym som är högst 30 kubikmeter.
28.20-1	12	B	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om 1. behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 1 kubikmeter, och 2. verksamheten ger upphov till mer än 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. betning med betpasta, 2. järnfosfatering, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.10.
28.20-2	9	B	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om 1. behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 1 kubikmeter, och 2. verksamheten ger upphov till mer än 1 000 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. betning med betpasta, 2. järnfosfatering, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.10.
28.20-3	7	B	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om 1. behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 1 kubikmeter, och 2. verksamheten ger upphov till mer än 100 kubikmeter men högst 1 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. betning med betpasta, 2. järnfosfatering, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.10.
28.20-4	7	B	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om 1. behandlingsbaden har en sammanlagd volym som överstiger 1 kubikmeter, och 2. verksamheten ger upphov till mer än 10 kubikmeter men högst 100 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. betning med betpasta, 2. järnfosfatering, eller 3. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.10.

28.30-1	12	B	Anläggning för 1. beläggning med metall på annat sätt än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, eller 2. våttrumling av annan metall än aluminium eller stål, om verksamheten ger upphov till mer än 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte beläggning med metall som sker med vakuummetod.
28.30-2	9	B	Anläggning för 1. beläggning med metall på annat sätt än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 1 000 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, eller 2. våttrumling av annan metall än aluminium eller stål, om verksamheten ger upphov till mer än 1 000 kubikmeter men högst 10 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte beläggning med metall som sker med vakuummetod.
28.30-3	8	B	Anläggning för 1. beläggning med metall på annat sätt än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 100 kubikmeter men högst 1 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, eller 2. våttrumling av annan metall än aluminium eller stål, om verksamheten ger upphov till mer än 100 kubikmeter men högst 1 000 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte beläggning med metall som sker med vakuummetod
28.30-4	7	B	Anläggning för 1. beläggning med metall på annat sätt än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 10 kubikmeter men högst 100 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, eller 2. våttrumling av annan metall än aluminium eller stål, om verksamheten ger upphov till mer än 10 kubikmeter men högst 100 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte beläggning med metall som sker med vakuummetod.
28.40	4	C	Anläggning för annan beläggning med metall än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 1 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. beläggning med metall som sker med vakuummetod, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.30.
28.4001	1	U	Anläggning för 1. beläggning med metall på annat sätt än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till högst 1 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, eller 2. våttrumling av annan metall än aluminium eller stål, om verksamheten ger upphov till högst 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.
28.50-1	12	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 10 000 ton per kalenderår utan uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-2	9	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 1 000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår utan uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.

28.50-3	7	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 100 ton men högst 1 000 ton per kalenderår utan uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-4	5	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 2 ton men högst 100 ton per kalenderår utan uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-5	9	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 10 000 ton per kalenderår med uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-6	7	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 1 000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår med uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-7	5	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 100 ton men högst 1 000 ton per kalenderår med uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.50-8	4	B	Anläggning för termisk ytbehandling i form av varmdoppning eller termisk sprutning med en metallförbrukning av mer än 2 ton men högst 100 ton per kalenderår med uppsamling och filter. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 27.30.
28.60	4	C	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om verksamheten ger upphov till mer än 1 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. betning med betpasta, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 28.10 eller 28.20.
28.6001	1	U	Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om verksamheten ger upphov till högst 1 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår.
28.70-1	6	C	Anläggning, som omfattas av flera än två av följande punkter, för 1. järnfosfatering, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 28.10, 2. vattenbaserad avfettning som ger upphov till mer än 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, om verksamheten inte är fordonstvätt eller tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 39.10-39.50, 3. betning med mer än 50 kilogram betpasta per kalenderår, om verksamheten ger upphov till avloppsvatten, 4. blästring av mer än 500 kvadratmeter yta per kalenderår, 5. våttrumling av mer än 1 ton metaller per kalenderår eller härdning av mer än 1 ton gods per kalenderår, 6. termisk ytbehandling med en metallförbrukning av mer än 50 kilogram men högst 2 ton per kalenderår, eller 7. metallbeläggning med vakuummetod, om metallförbrukningen uppgår till mer än 500 kilogram per kalenderår.

28.70-2	4	C	Anläggning, som omfattas av högst två av följande punkter, för 1. järnfosfatering, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 28.10, 2. vattenbaserad avfettning som ger upphov till mer än 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, om verksamheten inte är fordonstvätt eller tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 39.10-39.50, 3. betning med mer än 50 kilogram betpasta per kalenderår, om verksamheten ger upphov till avloppsvatten, 4. blästring av mer än 500 kvadratmeter yta per kalenderår, 5. våttrumling av mer än 1 ton metaller per kalenderår eller härdning av mer än 1 ton gods per kalenderår, 6. termisk ytbehandling med en metallförbrukning av mer än 50 kilogram men högst 2 ton per kalenderår, eller 7. metallbeläggning med vakuummetod, om metallförbrukningen uppgår till mer än 500 kilogram per kalenderår.
28.7001	1	U	Anläggning, som omfattas av någon eller några av följande punkter, för 1. vattenbaserad avfettning som ger upphov till högst 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, om verksamheten inte är fordonstvätt eller tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 39.10-39.50, 2. betning med högst 50 kilogram betpasta per kalenderår, om verksamheten ger upphov till avloppsvatten, 3. blästring av högst 500 kvadratmeter yta per kalenderår, 4. våttrumling av högst 1 ton metaller per kalenderår eller härdning av högst 1 ton gods per kalenderår, 5. termisk ytbehandling med en metallförbrukning av högst 50 kilogram per kalenderår, eller 6. metallbeläggning med vakuummetod, om metallförbrukningen uppgår till högst 500 kilogram per kalenderår.
28.71	3	C	Blästringsarbete omfattande mer än 500 kvadratmeter yta, om verksamheten inte är anmälningspliktig enligt 28.70.
28.7101	1	U	Blästringsarbete omfattande högst 500 kvadratmeter yta.
28.80	9	B	Anläggning för att med kemiska eller termiska metoder yrkesmässigt ta bort lack eller färg från mer än 50 ton metallgods per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 39.10, 39.20 eller 39.40.
28.90	7	C	Anläggning för att med kemiska eller termiska metoder yrkesmässigt ta bort lack eller färg, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 28.80, 39.10, 39.20 eller 39.40.
			ELEKTRISKA ARTIKLAR
31.20	15	B	Anläggning för tillverkning av batterier eller ackumulatorer där inte kadmium, bly eller kvicksilver ingår.
31.30	5	C	Anläggning för tillverkning eller reparation av kvicksilverinnehållande ljuskällor.
31.60	7	C	Anläggning för tillverkning av elektrisk tråd eller elektrisk kabel.
			METALLBEARBETNING M.M.
34.10	7	C	Anläggning för tillverkning av fler än 100 fordonsmotorer per kalenderår.
34.1001	2	U	Anläggning för tillverkning av högst 100 fordonsmotorer per kalenderår.
34.20	4	C	Provbänk för motorer, turbiner eller reaktorer.
34.30-1	28	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 200 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton.
34.30-2	24	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 100 000 men högst 200 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton.
34.30-3	20	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 50 000 men högst 100 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton.

34.30-4	12	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 25 000 men högst 50 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton.
34.30-5	24	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 20 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till mer än 3,5 ton.
34.30-6	16	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 5 000 men högst 20 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till mer än 3,5 ton.
34.30-7	10	B	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av fler än 1 000 men högst 5 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till mer än 3,5 ton.
34.40	9	C	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av 1. fler än 100 men högst 25 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton, eller 2. fler än 10 men högst 1 000 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till mer än 3,5 ton. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 34.30.
34.4001	3	U	Anläggning för tillverkning och sammansättning per kalenderår av 1. högst 100 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till högst 3,5 ton, eller 2. högst 10 motorfordon med en totalvikt per fordon som uppgår till mer än 3,5 ton.
34.50	9	C	Anläggning för 1. tillverkning av järnvägsutrustning, 2. tillverkning av flygplan, eller 3. reparation av flygplan.
34.70-1	16	B	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 75 kubikmeter, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 34.30 eller 34.60. Med total tankvolym avses såväl volymen i ett fast centralt system för vätskor som volymen i lösa behållare som är kopplade till metallbearbetningsmaskin eller öppnade behållare som används för påfyllning av metallbearbetningsmaskin.
34.70-2	14	B	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 20 men högst 75 kubikmeter, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 34.30 eller 34.60. Med total tankvolym avses såväl volymen i ett fast centralt system för vätskor som volymen i lösa behållare som är kopplade till metallbearbetningsmaskin eller öppnade behållare som används för påfyllning av metallbearbetningsmaskin.
34.80-1	9	C	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 10 kubikmeter men högst 20 kubikmeter, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 34.10-34.70, 35.10 eller 35.20. Med total tankvolym avses detsamma som i 34.70 andra stycket.
34.80-2	6	C	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 5 kubikmeter men högst 10 kubikmeter, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 34.10-34.70, 35.10 eller 35.20. Med total tankvolym avses detsamma som i 34.70 andra stycket.
34.80-3	4	C	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 1 kubikmeter men högst 5 kubikmeter, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 34.10-34.70, 35.10 eller 35.20. Med total tankvolym avses detsamma som i 34.70 andra stycket.

34.8001	1	U	Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 200 liter men högst 1 kubikmeter. Med total tankvolym avses såväl volymen i ett fast centralt system för vätskor som volymen i lösa behållare som är kopplade till metallbearbetningsmaskin eller öppnade behållare som används för påfyllning av metallbearbetningsmaskin.
35.20	4	C	Skeppsvarv.

			FÖRBRUKNING AV ORGANISKA LÖSNINGSMEDEL
39.10	19	B	Anläggning för ytbehandling av material, föremål eller produkter med en förbrukning av organiska lösningsmedel, om förbrukningen uppgår till mer än 150 kilogram per timme eller 200 ton per kalenderår. Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.
39.1001	4	U	Anläggning för ytbehandling av material, föremål eller produkter med en förbrukning av organiska lösningsmedel, om förbrukningen uppgår till högst 150 kilogram per timme eller högst 200 ton per kalenderår. Med förbrukning avses den totala mängd organiska lösningsmedel som tillförs en anläggning med avdrag för alla flyktiga organiska föreningar som återvinns för återanvändning.
39.20-1	17	B	Anläggning där mer än 200 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår i a) rulloffset med heatsetfärg, b) djuptryck av publikationer, c) djuptryck av förpackningar, flexografi, screentryck, laminering eller lackering, d) ytrengöring, e) fordonslackering, f) bandlackering, g) beläggning av lindningstråd, h) beläggning av träytor, i) träimpregnering, j). läderbeläggning, k) skotillverkning, l) laminering av trä eller plast, m) limbeläggning, n) annan beläggning, o) omvandling av gummi, eller p) utvinning av vegetabilisk olja eller animaliskt fett eller raffinering av vegetabilisk olja. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.

39.20-2	15	B	Anläggning där mer än 50 ton men högst 200 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår i a) rulloffset med heatsetfärg, b) djuptryck av publikationer, c) djuptryck av förpackningar, flexografi, screentryck, laminering eller lackering, d) ytrengöring, e) fordonslackering, f) bandlackering, g) beläggning av lindningstråd, h) beläggning av träytor, i) träimpregnering, j). läderbeläggning, k) skotillverkning, l) laminering av trä eller plast, m) limbeläggning, n) annan beläggning, o) omvandling av gummi, eller p) utvinning av vegetabilisk olja eller animaliskt fett eller raffinering av vegetabilisk olja. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.20-3	14	B	Anläggning där mer än 25 men högst 50 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår i a) rulloffset med heatsetfärg, b) djuptryck av publikationer, c) djuptryck av förpackningar, flexografi, screentryck, laminering eller lackering, d) ytrengöring, e) fordonslackering, f) bandlackering, g) beläggning av lindningstråd, h) beläggning av träytor, i) träimpregnering, j). läderbeläggning, k) skotillverkning, l) laminering av trä eller plast, m) limbeläggning, n) annan beläggning, o) omvandling av gummi, eller p) utvinning av vegetabilisk olja eller animaliskt fett eller raffinering av vegetabilisk olja. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.2001	8	U	Anläggning där mindre än 25 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår i a) djuptryck av publikationer, b) bandlackering, eller c) träimpregnering. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.20-4	17	B	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med mer än 200 ton per kalenderår i tillverkning av farmaceutiska produkter. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.20-5	15	B	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med mer än 50 men högst 200 ton per kalenderår i tillverkning av farmaceutiska produkter. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.2002	10	U	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med högst 50 ton per kalenderår i tillverkning av farmaceutiska produkter. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.

39.20-6	17	B	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med mer än 200 ton per kalenderår i tillverkning av lack, tryckfärg, lim eller andra beläggningspreparat. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.20-7	15	B	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med mer än 100 men högst 200 ton per kalenderår i tillverkning av lack, tryckfärg, lim eller andra beläggningspreparat. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.2003	10	U	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas med högst 100 ton per kalenderår i tillverkning av lack, tryckfärg, lim eller andra beläggningspreparat. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.30	5	C	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med 1. mer än 15 ton i rulloffset med heatsetfärg, 2. mer än 15 ton vid djuptryck av förpackningar, flexografi, screentryck, laminering eller lackering, 3. mer än 1 ton i ytrengöring, om lösningsmedlet innehåller någon kemisk produkt, som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad som ”misstänks kunna ge cancer”, "kan ge cancer", "kan ge ärftliga genetiska skador", "kan ge cancer vid inandning", "kan ge nedsatt fortplantningsförmåga" eller "kan ge fosterskador", 4. mer än 2 ton i annan ytrengöring, 5. mer än 500 kilogram i fordonslackering, 6. mer än 5 ton i beläggning av lindningstråd, 7. mer än 15 ton i beläggning av träytor, 8. mer än 1 kilogram i kemtvätt, 9. mer än 10 ton i läderbeläggning, 10. mer än 5 ton i skotillverkning, 11. mer än 5 ton i laminering av trä eller plast, 12. mer än 5 ton i limbeläggning, 13. mer än 5 ton i annan beläggning, 14. mer än 15 ton i omvandling av gummi, eller 15. mer än 10 ton i utvinning av vegetabilisk olja eller animaliskt fett eller raffinering av vegetabilisk olja. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.10 eller 39.20.

39.3001	3	U	Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med 1. högst 15 ton i rulloffset med heatsetfärg, 2. högst 15 ton vid djuptryck av förpackningar, flexografi, screentryck, laminering eller lackering, 3. högst 1 ton i ytrengöring, om lösningsmedlet innehåller någon kemisk produkt, som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad som ”misstänks kunna ge cancer”, "kan ge cancer", "kan ge ärftliga genetiska skador", "kan ge cancer vid inandning", "kan ge nedsatt fortplantningsförmåga" eller "kan ge fosterskador", 4. högst 2 ton i annan ytrengöring, 5. högst 500 kilogram i fordonslackering, 6. högst 5 ton i beläggning av lindningstråd, 7. högst 15 ton i beläggning av träytor, 8. högst 1 kilogram i kemtvätt, 9. högst 10 ton i läderbeläggning, 10. högst 5 ton i skotillverkning, 11. högst 5 ton i laminering av trä eller plast, 12. högst 5 ton i limbeläggning, 13. högst 5 ton i annan beläggning, 14. högst 15 ton i omvandling av gummi, eller 15. högst 10 ton i utvinning av vegetabilisk olja eller animaliskt fett eller raffinering av vegetabilisk olja. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är anmälningspliktig enligt 39.30.
39.40	15	B	Anläggning där det per kalenderår förbrukas 1. mer än 5 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller 2. mer än totalt 25 ton organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket. Vid tillämpningen av första stycket skall inte medräknas sådana organiska lösningsmedel som omfattas av förordningen (2002:187) om ämnen som bryter ner ozonskiktet eller av föreskrifter som meddelats med stöd av den förordningen. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 39.10 eller 39.20.
39.50-1	8	C	Anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.10, 39.20, 39.30 eller 39.40. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.5001	4	U	Anläggning där det per kalenderår förbrukas högst 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.50-2	8	C	Anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än totalt 10 ton men högst 25 ton organiska lösningsmedel. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.10, 39.20, 39.30 eller 39.40. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.50-3	6	C	Anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än totalt 5 ton men högst 10 ton organiska lösningsmedel. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.10, 39.20, 39.30 eller 39.40. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.5002	4	U	Anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än 2,5 men högst 5 ton organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.5003	3	U	Anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än 0,5 men högst 2,5 ton organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.
39.5004	1	U	Anläggning där det per kalenderår förbrukas högst 500 kg organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 39.10 andra stycket.

			LAGRING AV BRÄNSLEN OCH KEMISKA PRODUKTER M.M.
39.60-1	16	B	Anläggning för lagring eller hantering av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om anläggningen har kapacitet för lagring av mer än 500 000 ton vid ett tillfälle eller hantering av mer än 5 000 000 ton per kalenderår, 2. andra kemiska produkter som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerade eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig", om det i anläggningen lagras mer än 50 000 ton vid ett och samma tillfälle eller hanteras mer än 500 000 ton per kalenderår, eller 2. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2, om det i anläggningen lagras mer än 2 000 000 ton vid ett och samma tillfälle.
39.60-2	12	B	Anläggning för lagring eller hantering av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om anläggningen har kapacitet för lagring av mer än 250 000 men högst 500 000 ton vid ett tillfälle eller hantering av mer än 2 500 000 men högst 5 000 000 ton per kalenderår, 2. andra kemiska produkter som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerade eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig", om det i anläggningen lagras mer än 25 000 men högst 50 000 ton vid ett och samma tillfälle eller hanteras mer än 250 000 men högst 500 000 ton per kalenderår, eller 3. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2, om det i anläggningen lagras mer än 1 000 000 men högst 2 000 000 ton vid ett och samma tillfälle.
39.60-3	8	B	Anläggning för lagring eller hantering av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om anläggningen har kapacitet för lagring av mer än 50 000 men högst 250 000 ton vid ett tillfälle eller hantering av mer än 500 000 men högst 2 500 000 ton per kalenderår, 2. andra kemiska produkter som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerade eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig", om det i anläggningen lagras mer än 5 000 men högst 25 000 ton vid ett och samma tillfälle eller hanteras mer än 50 000 men högst 250 000 ton per kalenderår, eller 3. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2, om det i anläggningen lagras mer än 200 000 men högst 1 000 000 ton vid ett och samma tillfälle.

39.70	6	C	Anläggning för lagring av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om det i anläggningen lagras mer än 5 000 ton vid ett och samma tillfälle, 2. andra kemiska produkter än som avses i 1, om a) någon produkt enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", ”cancerframkallande”, mutagen”, ”reproduktionstoxisk” eller ”miljöfarlig”, och b) det är fråga om en verksamhet för energiproduktion eller kemisk industri och anläggningen har kapacitet för lagring av mer än 1 ton vid ett och samma tillfälle, eller 3. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2 om det i anläggningen lagras mer än 50 000 ton vid ett och samma tillfälle.
39.7001	1	U	Anläggning för lagring av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om det i anläggningen lagras högst 5 000 ton vid ett och samma tillfälle, 2. andra kemiska produkter än som avses i 1, om a) någon produkt enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", ”cancerframkallande”, ”mutagen”, ”reproduktionstoxisk” eller ”miljöfarlig”, och b) det är fråga om en verksamhet för energiproduktion eller kemisk industri och anläggningen har kapacitet för lagring av högst 1 ton vid ett och samma tillfälle, eller 3. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2 om det i anläggningen lagras mindre än 50 000 ton vid ett och samma tillfälle.
39.80	7	B	Anläggning för lagring av mer än 50 miljoner normalkubikmeter naturgas per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 39.60.
39.8001	1	U	Anläggning för lagring av högst 50 miljoner normalkubikmeter naturgas per kalenderår.
39.90	3	C	Anläggning för lagring av mer än 5 000 ton kol, torv eller bränsleflis eller annat träbränsle per kalenderår.
39.9001	1	U	Anläggning för lagring av högst 5 000 ton kol, torv eller bränsleflis eller annat träbränsle per kalenderår.
			GASFORMIGA BRÄNSLEN, EL, VÄRME OCH KYLA
			Gasformiga bränslen
40.10	11	B	Anläggning för framställning av mer än 150 000 kubikmeter gasformigt bränsle per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 23.10 eller 23.30.
40.20	7	C	Anläggning för framställning av gasformigt bränsle, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 23.10, 23.30 eller 40.10.
			Förbränning
40.40-1	24	A	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 300 megawatt.
40.40-2	12	A	Gasturbin med en total installerad tillförd effekt av mer än 300 megawatt.
40.50-1	17	B	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 100 och högst 300 megawatt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 40.40.
40.50-2	12	B	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 50 och högst 100 megawatt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 40.40.
40.51	11	B	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 20 megawatt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 40.40 eller 40.50.

40.60-1	5	C	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 5 MW men högst 20 MW, om annat bränsle används än enbart eldningsolja eller bränslegas. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. stationär förbränningsmotor avsedd endast som reservaggregat vid elavbrott, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 40.40, 40.50, 40.51 eller 40.70.
40.60-2	3	C	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 500 kilowatt men högst 5 MW, om annat bränsle används än enbart eldningsolja eller bränslegas. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. stationär förbränningsmotor avsedd endast som reservaggregat vid elavbrott, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 40.40, 40.50, 40.51 eller 40.70.
40.60-3	5	C	Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 10 MW men högst 20 MW, om inget annat bränsle än eldningsolja eller bränslegas används. 1. stationär förbränningsmotor avsedd endast som reservaggregat vid elavbrott, eller 2. om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 40.40, 40.50, 40.51 eller 40.70.
40.6001	2	U	Anläggning för förgasning med en total installerad tillförd effekt av högst 10 MW
40.70	9	C	Gasturbinanläggning med en total installerad tillförd effekt av högst 20 megawatt.
			Vindkraft
40.90	4	B	Verksamhet med 1. två eller flera vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation) och vart och ett av vindkraftverken inklusive rotorblad är högre än 150 meter, 2. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 150 meter och står tillsammans med en sådan gruppstation som avses i 1, eller 3. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 150 meter och står tillsammans med ett annat sådant vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter att verksamheten med det andra vindkraftverket påbörjades.
40.95	3	B	Verksamhet med 1. sju eller flera vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation) och vart och ett av vindkraftverken inklusive rotorblad är högre än 120 meter, 2. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 120 meter och står tillsammans med en sådan gruppstation som avses i 1, eller 3. ett eller flera vindkraftverk som vart och ett inklusive rotorblad är högre än 120 meter och står tillsammans med så många andra sådana vindkraftverk att gruppstationen sammanlagt består av minst sju vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter att verksamheten eller verksamheterna med de andra vindkraftverken påbörjades. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 40.90.
40.100	2	C	Verksamhet med 1. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 50 meter, 2. två eller flera vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation), eller 3. ett vindkraftverk som står tillsammans med ett annat vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter att verksamheten med det andra vindkraftverket påbörjades. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 40.90 eller 40.95.
40.10001	1	U	Verksamhet med ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är lägre än 50 meter
			Värmepumpar och kylanläggningar m.m.

40.110	7	C	Värmepump eller kylanläggning för uttag eller tillförsel av värmeenergi från mark, vattenområde, grundvatten eller avloppsvatten för en uttagen eller tillförd effekt av mer än 10 megawatt. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte uttag eller tillförsel genom vattentäkt.
40.120	3	C	Anläggning för lagring av värme i mark, vattenområde eller i grundvatten för en tillförd energimängd av mer än 3 000 megawattimmar.
40.12001	1	U	Anläggning för lagring av värme i mark, vattenområde eller i grundvatten för en tillförd energimängd av högst 3 000 megawattimmar.

			FORDONSSERVICE OCH DRIVMEDELSHANTERING
50.10	4	C	Anläggning för tvättning av 1. fler än 5 000 personbilar per kalenderår, 2. fler än 100 tåg eller flygplan per kalenderår, 3. fler än 500 tågvagnar eller lok per kalenderår, eller 4. fler än 1 000 andra motordrivna fordon per kalenderår.
50.1001	3	U	Anläggning för tvättning av 1. fler än 1 250 personbilar per kalenderår, 2. färre än eller lika med 100 tåg eller flygplan per kalenderår, 3. färre än eller lika med 500 tågvagnar eller lok per kalenderår, eller 4. fler än 100 men högst 1 000 andra motordrivna fordon per kalenderår.
50.1002	2	U	Anläggning för tvättning av 1. högst 1 250 personbilar per kalenderår, 2. högst 1 000 andra motordrivna fordon per kalenderår.
50.20-1	4	C	Anläggning där det per kalenderår hanteras mer än 5 000 kubikmeter flytande motorbränsle. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.60, 39.70 eller 39.80.
50.20-2	3	C	Anläggning där det per kalenderår hanteras mer än 1 000 kubikmeter men högst 5 000 kubikmeter flytande motorbränsle. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.60, 39.70 eller 39.80.
50.2001	1	U	Anläggning där det per kalenderår hanteras högst 1 000 kubikmeter flytande motorbränsle.
50.20-3	4	C	Anläggning där det per kalenderår hanteras mer än 5 miljon normalkubikmeter gas avsedd som motorbränsle. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.60, 39.70 eller 39.80.
50.20-4	3	C	Anläggning där det per kalenderår hanteras mer än 1 miljon normalkubikmeter men högst 5 normalkubikmeter gas avsett som motorbränsle. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 39.60, 39.70 eller 39.80.
50.2002	1	U	Anläggning där det per kalenderår hanteras högst 1 miljon normalkubikmeter gas avsett som motorbränsle.
50.2003	3	U	Fordonsverkstad med yrkesmässig reparation av fler än 3000 fordon per år.
50.2004	2	U	Fordonsverkstad med yrkesmässig reparation av fler än 400 men högst 3000 fordon per år.
50.2005	1	U	Fordonsverkstad med yrkesmässig reparation av högst 400 fordon per år.
50.2006	1	U	Parkeringsplats med oljeavskiljare > 400 platser för motorfordon
			INFRASTRUKTUR

63.2001	5	U	Småbåtshamn, marina eller båtklubb för mer än 50 fritidsbåtar eller liknande
63.2002	3	U	Småbåtshamn, marina eller båtklubb för högst 50 fritidsbåtar eller liknande
63.40	13	B	Flottiljflygplats eller civil flygplats med infrastruktur för militär flygverksamhet, om instrumentbanan på flottiljflygplatsen eller den civila flygplatsen är längre än 1 200 meter.
63.4001	4	U	Flottiljflygplats eller civil flygplats med infrastruktur för militär flygverksamhet, om instrumentbanan på flottiljflygplatsen eller den civila flygplatsen är kortare än 1 200 meter.
63.50	4	C	Flygplats för motordrivna luftfartyg där mer än 500 flygrörelser per kalenderår äger rum. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om flygplatsen är tillståndspliktig enligt 63.30 eller 63.40.
63.5001	1	U	Flygplats för motordrivna luftfartyg där högst 500 flygrörelser per kalenderår äger rum.
63.10001	16	U	Kommunala vägnätet inom Uppsala kommun.
63.10002	10	U	Statliga vägnätet inom Uppsala kommun.
63.10101	6	U	Statliga järnvägsnätet inom Uppsala kommun.
			LABORATORIER
73.10	4	C	Kemiska eller biologiska laboratorier med en total golvyta som är större än 5 000 kvadratmeter. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte laboratorier som 1. ingår i verksamhet som omfattas av en annan punkt i denna bilaga, 2. omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt 13 kap. miljöbalken, eller 3. ingår i utbildningslokaler som är anmälningspliktiga enligt 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
73.1001	2	U	Kemiska eller biologiska laboratorier med en total golvyta som är större än 500 kvadratmeter men högst 5 000 kvadratmeter. Dock ej laboratorier som ingår i utbildningslokaler som är anmälningspliktiga enligt 38§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
73.1002	1	U	Kemiska eller biologiska laboratorier med en total golvyta som är högst 500 kvadratmeter. Dock ej laboratorier som ingår i utbildningslokaler som är anmälningspliktiga enligt 38§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
			TANKRENGÖRING
74.10-1	9	B	Anläggning för rengöring av cisterner, tankar eller fat som i annan verksamhet än den egna används för förvaring eller transport av mer än 500 kubikmeter per kalenderår av kemiska produkter och där någon kemisk produkt, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig".
74.10-2	7	B	Anläggning för rengöring av cisterner, tankar eller fat som i annan verksamhet än den egna används för förvaring eller transport av högst 500 kubikmeter per kalenderår av kemiska produkter och där någon kemisk produkt, enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna "mycket giftig", "giftig", "frätande", "cancerframkallande", "mutagen", "reproduktionstoxisk" eller "miljöfarlig".
74.20	6	C	Anläggning för rengöring av cisterner, tankar eller fat som används för förvaring eller för transport av kemiska produkter. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 74.10.

			HÄLSO- OCH SJUKVÅRD
85.10	8	C	Sjukhus med fler än 200 vårdplatser.
85.1001	6	U	Sjukhus med högst 200 vårdplatser.
85.20	5	C	Anläggning för steriliserings av sjukvårdsartiklar, om etylenoxid används som steriliseringsmedel.
85.3001	1	U	Tandläkarmottagning
			RENING AV AVLOPPSVATTEN
90.10-1	20	B	Avloppsreningsanläggning med en anslutning av fler än 100 000 personer eller som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd som motsvarar mer än 100 000 personekvivalenter.
90.10-3	7	B	Avloppsreningsanläggning med en anslutning av fler än 2000 personer men högst 100 000 personer eller som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd som motsvarar mer än 2 000 personekvivalenter men högst 20 000 personekvivalenter.
90.20	5	C	Avloppsreningsanläggning som är dimensionerad för mer än 200 personekvivalenter, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.10.
90.2001	4	U	Avloppsreningsanläggning som är dimensionerad för mer än 100 personekvivalenter men högst 200 personekvivalenter. Gäller ej markbaserade reningsanläggningar.
90.2002	3	U	Avloppsreningsanläggning som är dimensionerad för mer än 25 personekvivalenter men högst 100 personekvivalenter. Gäller ej markbaserade reningsanläggningar.
90.2003	2	U	Markbaserad avloppsreningsanläggning för 26-200 personekvivalenter där den huvudsakliga reningen sker i infiltration, markbädd eller motsvarande.
			AVFALL
			Mellanlagring
90.30-1	11	B	Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle utgörs av 1. mer än 100 000 ton avfall som inte är avsett för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 300 000 ton avfall om anläggningen inte är tillståndspliktig enligt 1. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas, eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
90.30-2	9	B	Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle utgörs av 1. mer än 50 000 men högst 100 000 ton avfall som inte är avsett för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 150 000 men högst 300 000 ton avfall om anläggningen inte är tillståndspliktig enligt 1. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas, eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
90.30-3	8	B	Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle utgörs av 1. mer än 10 000 men högst 50 000 ton avfall som inte är avsett för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 30 000 men högst 150 000 ton avfall om anläggningen inte är tillståndspliktig enligt 1. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas, eller tre år innan det återvinns eller behandlas.

90.40	6	C	Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är större än 10 ton. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. anläggning för lagring av avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.30.
90.4001	2	U	Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är högst 10 ton.
90.50-1	11	B	Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 50 ton oljeavfall, 2. mer än 300 ton blybatterier, 3. mer än 1 000 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 300 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 10 ton annat farligt avfall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. anläggning för mellanlagring av uttjänta motordrivna fordon, eller 2. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
90.50-2	9	B	Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 25 men högst 50 ton oljeavfall, 2. mer än 150 men högst 300 ton blybatterier, 3. mer än 500 men högst 1 000 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 150 men högst 300 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 5 men högst 10 ton annat farligt avfall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. anläggning för mellanlagring av uttjänta motordrivna fordon, eller 2. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
90.50-3	8	B	Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 15 men högst 25 ton oljeavfall, 2. mer än 75 men högst 150 ton blybatterier, 3. mer än 250 men högst 500 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 75 men högst 150 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 2,5 men högst 5 ton annat farligt avfall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. anläggning för mellanlagring av uttjänta motordrivna fordon, eller 2. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
90.50-4	6	B	Anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 5 men högst 15 ton oljeavfall, 2. mer än 30 men högst 75 ton blybatterier, 3. mer än 100 men högst 250 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 30 men högst 75 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 1 men högst 2,5 ton annat farligt avfall. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. anläggning för mellanlagring av uttjänta motordrivna fordon, eller 2. anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.

90.60	3	C	Anläggning för mellanlagring av farligt avfall som utgörs av uttjänta motordrivna fordon eller om mängden avfall inte vid något tillfälle uppgår till 1. mer än 5 ton oljeavfall, 2. mer än 30 ton blybatterier, 3. mer än 100 ton elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 30 ton impregnerat trä, eller 5. mer än 1 ton annat farligt avfall. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte anläggning för lagring av farligt avfall under längre tid än ett år innan det bortskaffas eller tre år innan det återvinns eller behandlas.
			Förbehandling, sortering och mekanisk bearbetning m.m.
90.70-1	11	B	Anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 75 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte sortering av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål.
90.70-2	10	B	Anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton men högst 75 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte sortering av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål.
90.80	3	C	Anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 1 000 men högst 10 000 ton per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.70.
90.8001	2	U	Anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är högst 1 000 ton per kalenderår.
90.8002	3	U	Insamling av annat avfall än farligt avfall på flera geografiskt åtskilda platser, om den hanterade mängden är högst 1000 ton per plats och kalenderår. Debitering enligt denna punkt sker per påbörjade 10 platser. Punkten avser inte soprum i flerbostadshus.
90.90	6	C	Anläggning för yrkesmässig förbehandling av avfall som utgörs av elektriska eller elektroniska produkter, med undantag för förbehandling som består av ingrepp i komponenter eller utrustning som innehåller isolerolja.
90.100-1	20	B	Anläggning för att genom mekanisk bearbetning återvinna annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 50 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.240.
90.100-2	12	B	Anläggning för att genom mekanisk bearbetning återvinna annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton men högst 50 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning av avfall för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.240.
90.110-1	8	C	Anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall om den hanterade avfallsmängden är större än 5 000 men högst 10 000 ton avfall per år, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 90.100, 90.240, 90.250 eller 90.260.
90.110-2	7	C	Anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall om den hanterade avfallsmängden är högst 5 000 ton avfall per år, om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 90.100, 90.240, 90.250 eller 90.260.

90.119-1	14	B	Anläggning för återvinning av avfall genom sådan lagring, tömning, demontering eller annat yrkesmässigt omhändertagande av uttjänta motordrivna fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (2007:186) om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton per kalenderår.
90.119-2	8	B	Anläggning för återvinning av avfall genom sådan lagring, tömning, demontering eller annat yrkesmässigt omhändertagande av uttjänta motordrivna fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (2007:186) om den hanterade avfallsmängden är högst 10 000 ton per kalenderår.
90.120	6	C	Anläggning för återvinning av avfall genom sådan lagring, tömning, demontering eller annat yrkesmässigt omhändertagande av uttjänta bilar som omfattas av bilskrotningsförordningen (2007:186).
			Användning för anläggningsändamål
90.130-1	11	B	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken inte endast är ringa. Mer än 10 000 ton totalt upplagda massor på en och samma sammanhängande plats
90.130-2	10	B	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken inte endast är ringa. Mer än 2 500 men högst 10 000 ton totalt upplagda massor på en och samma sammanhängande plats
90.130-3	9	B	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken inte endast är ringa. Mer än 1 000 men högst 2 500 ton totalt upplagda massor på en och samma sammanhängande plats
90.130-4	8	B	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken inte endast är ringa. Mer än 50 men högst 1 000 ton totalt upplagda massor på en och samma sammanhängande plats
90.130-5	7	B	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken inte endast är ringa. Högst 50 ton totalt upplagda massor på en och samma sammanhängande plats
90.140	3	C	Användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, och där föroreningsrisken är ringa.
			Biologisk behandling
90.150	26	A	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. park- och trädgårdsavfall, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.240.
90.160-1	16	B	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall om den tillförda mängden avfall är större än 50 000 men högst 100 000 ton per kalenderår. 1. park- och trädgårdsavfall, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.240.
90.160-2	10	B	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 men högst 50 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. park- och trädgårdsavfall, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.240.
90.160-3	7	B	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall om den tillförda mängden avfall är större än 500 ton men högst 10 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. park- och trädgårdsavfall, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.240.

90.16001	2	U	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall om den tillförda mängden avfall är högst 500 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1. park- och trädgårdsavfall, eller 2. om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.240.
90.170-1	5	C	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden annat avfall än park- och trädgårdsavfall är större än 100 ton men högst 500 ton per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.160.
90.170-2	4	C	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden annat avfall än park- och trädgårdsavfall är större än 10 ton men högst 100 ton per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.160.
90.170-3	3	C	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden park- och trädgårdsavfall är större än 50 ton per kalenderår. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.150 eller 90.160.
90.17001	1	U	Anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden park- och trädgårdsavfall är högst 50 ton per kalenderår.
			Förbränning
90.180-1	31	A	Anläggning där farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden farligt avfall är mer än 25 000 ton per kalenderår.
90.180-2	28	A	Anläggning där farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden farligt avfall är mer än 10 000 men högst 25 000 ton per kalenderår
90.180-3	20	A	Anläggning där farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden farligt avfall är mer än 2 500 men högst 10 000 ton per kalenderår.
90.190	10	B	Anläggning där farligt avfall förbränns, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.180.
90.200	26	A	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns.
90.210	20	B	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 18 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.200.
90.220-1	10	B	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 ton men högst 18 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.200 eller 90.210.

90.220-2	8	B	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 1000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.200 eller 90.210.
90.220-3	7	B	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är större än 50 ton men högst 1 000 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillståndspliktig enligt 90.200 eller 90.210.50 - 1 000
90.22001	2	U	Anläggning där avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är högst 50 ton per kalenderår. I den tillförda mängden inräknas inte 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall som energiåtervinns, eller 2. rent träavfall som energiåtervinns.
90.230	3	C	Anläggning där annat avfall än farligt avfall förbränns yrkesmässigt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.200, 90.210 eller 90.220. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte anläggning där endast 1. vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall förbränns och energiåtervinns, eller 2. rent träavfall förbränns och energiåtervinns.
			Animaliska biprodukter m.m.
90.240-1	16	B	Anläggning för att på annat sätt än genom förbränning per kalenderår bearbeta mer än 10 000 ton animaliska biprodukter som är kategori 1-, kategori 2- eller kategori 3-material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.320 eller 18.10.
90.240-2	10	B	Anläggning för att på annat sätt än genom förbränning per kalenderår bearbeta mer än 2 500 ton men högst 10 000 ton animaliska biprodukter som är kategori 1-, kategori 2- eller kategori 3-material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.320 eller 18.10.
90.250	6	C	Anläggning för att på annat sätt än genom förbränning per kalenderår bearbeta mer än 20 ton animaliska biprodukter som är kategori 1-, kategori 2- eller kategori 3-material enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1774/2002 om hälsobestämmelser för animaliska biprodukter som inte är avsedda att användas som livsmedel, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 15.320 eller 90.240.
90.260	6	C	Anläggning för förbehandling av animaliska biprodukter om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 15.320, 90.240 eller 90.250.
			Uppläggning
90.270-1	10	B	Uppläggning av muddermassa på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten och där föroreningsrisken inte endast är ringa, eller i större mängd än 2 500 ton.
90.270-2	7	B	Uppläggning av muddermassa på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten och där föroreningsrisken inte endast är ringa, eller i större mängd är 1 000 men högst 2 500 ton.
90.270-3	7	B	Uppläggning av muddermassa på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten och där föroreningsrisken inte endast är ringa, eller i större mängd än 1 000 ton.

90.280	3	C	Uppläggning av 1. högst 1 000 ton muddermassa på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten och där föroreningsrisken endast är ringa, eller 2. inert avfall som uppkommit i gruv- eller täktverksamhet.
90.28001	3	U	Uppläggning av snö från gaturenhållning

			Deponering
90.290	26	A	Anläggning för deponering av annat avfall än inert eller farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår.
90.300-1	15	B	Anläggning för deponering av annat avfall än inert eller farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 20 000 ton men högst 100 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290.
90.300-2	10	B	Anläggning för deponering av annat avfall än inert eller farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 ton men högst 20 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290.
90.300-3	8	B	Anläggning för deponering av annat avfall än inert eller farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 2 500 ton men högst 10 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290.
90.310-1	12	B	Anläggning för deponering av inert avfall eller annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290 eller 90.300.
90.310-2	9	B	Anläggning för deponering av inert avfall eller annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 2 500 men högst 10 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290 eller 90.300.
90.310-3	7	B	Anläggning för deponering av inert avfall eller annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 2 500 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.290 eller 90.300.
90.320-1	32	A	Anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 100 000 ton per kalenderår
90.320-2	29	A	Anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 25 000 men högst 100 000 ton per kalenderår
90.320-3	26	A	Anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 10 000 men högst 25 000 ton per kalenderår
90.330	18	B	Anläggning för deponering av farligt avfall, om 1. den tillförda mängden avfall är större än 2 500 ton per kalenderår, och 2. verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.320.
90.340-1	12	B	Anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 1 000 men högst 2 500 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.320 eller 90.330.
90.340-2	7	B	Anläggning för deponering av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 1 000 ton per kalenderår, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 90.320 eller 90.330.
			Annan återvinning eller bortskaffande
90.350	26	A	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall som består av uppgrävda massor, om den tillförda mängden avfall är större än 20 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt 90.320 eller 90.370.
90.360-1	10	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall som består av mer än 10 000 ton men högst 20 000 ton uppgrävda massor per år. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.320-90.340, 90.350 eller 90.370.

90.360-2	8	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall som består av mer än 500 ton men högst 10 000 ton uppgrävda massor per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.320-90.340, 90.350 eller 90.370.
90.360-3	8	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall som består av högst 500 ton uppgrävda massor per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.320-90.340, 90.350 eller 90.370.
90.370	7	C	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa avfall som består av uppgrävda förorenade massor från den plats där anläggningen finns, om 1. anläggningen finns på platsen under högst en tolvmånadersperiod, och 2. verksamheten inte är tillståndspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.300-90.340.
90.375	7	C	Anläggning för avvattning av avfall eller farligt avfall som uppkommer vid platsen, eller som förts till mellanlager för avfall, om uppställningstiden är högst sextio kalenderdagar under en tolvmånadersperiod och om mängden avfall som behandlas är högst 2 000 ton.
90.380-1	14	B	Anläggning för behandling av mer än 25 000 ton farligt avfall per kalenderår, om avfallet har uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte behandling som leder till materialåtervinning eller om verksamheten är anmälningspliktig enligt 90.375.
90.380-2	8	B	Anläggning för behandling av högst 25 000 ton farligt avfall per kalenderår, om avfallet har uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte behandling som leder till materialåtervinning eller om verksamheten är anmälningspliktig enligt 90.375.
90.390	4	C	Anläggning för behandling av farligt avfall, om 1. avfallet har uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns, och 2. behandlingen leder till materialåtervinning.
90.400-1	11	B	Anläggning för destruktion eller annan bearbetning av kasserade produkter som innehåller fullständigt eller ofullständigt halogenerade klorfluorkarboner eller halon - Mer än 75 000 behandlade enheter
90.400-2	9	B	Anläggning för destruktion eller annan bearbetning av kasserade produkter som innehåller fullständigt eller ofullständigt halogenerade klorfluorkarboner eller halon - Högst 75 000 behandlade enheter
90.410	24	A	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 100 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370 eller 90.375.
90.420-1	20	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 20 000 men högst 100 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375 eller 90.410.

90.420-2	14	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 10 000 men högst 20 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375 eller 90.410.
90.420-3	10	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 2 500 men högst 10 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375 eller 90.410.
90.420-4	8	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 1 000 men högst 2 500 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375 eller 90.410.
90.420-5	7	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om den mängd avfall som tillförs anläggningen är större än 500 men högst 1 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130-90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375 eller 90.410.
90.430	3	C	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa annat avfall än farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om verksamheten inte är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.30, 90.40, 90.70-90.110, 90.130- 90.170, 90.200-90.310, 90.370, 90.375, 90.410 eller 90.420.
90.440-1	32	A	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar och den tillförda mängden avfall är större än 25 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280 eller 90.320- 90.400.
90.440-2	28	A	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar och den tillförda mängden avfall är större än 10 000 men högst 25 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280 eller 90.320-90.400.
90.440-3	17	A	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa farligt avfall enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar och den tillförda mängden avfall är större än 2 500 men högst 10 000 ton per kalenderår. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280 eller 90.320- 90.400.

90.450-1	15	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa mer än 1 000 men högst 2 500 ton farligt avfall per kalenderår enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1.förorenade uppgrävda massor, eller 2.om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280, 90.320-90.400 eller 90.440.
90.450-2	12	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa mer än 50 men högst 1 000 ton farligt avfall per kalenderår enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1.förorenade uppgrävda massor, eller 2.om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280, 90.320-90.400 eller 90.440.
90.450-3	8	B	Anläggning för att återvinna eller bortskaffa högst 50 ton farligt avfall per kalenderår enligt något av de förfaranden som anges i bilagorna 4 och 5 till avfallsförordningen (2001:1063), om huvuddelen av det avfall som avses bli behandlat i anläggningen kommer från andra inrättningar. Tillståndsplikt enligt denna beskrivning gäller inte 1.förorenade uppgrävda massor, eller 2.om verksamheten är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon av beskrivningarna i 90.50, 90.60, 90.90, 90.119-90.140, 90.180-90.220, 90.240-90.280, 90.320-90.400 eller 90.440
			SKJUTBANOR OCH SPORTANLÄGGNINGAR
92.20	2	C	Skjutbana som är stadigvarande inrättad för skjutning utomhus med skarp ammunition till finkalibriga vapen (kaliber högst 20 millimeter) för mer än 5 000 skott per kalenderår.
92.30	4	C	Permanent tävlings-, tränings- eller testbana för motorfordon.
			TEXTILTVÄTTERIER
93.10-1	3	C	Tvätteri för mer än 2 ton tvättgods per dygn. Anmälningsplikt enligt denna beskrivning gäller inte om 1. verksamheten är anmälningspliktig enligt 39.30, eller 2. utsläpp av vatten från verksamheten leds till ett avloppsreningsverk som är tillståndspliktigt enligt 90.10.
			BEGRAVNINGSVERKSAMHET
93.20	7	B	Krematorium.
			ÖVRIGA MILJÖFARLIGA VERKSAMHETER
			Lackering m.m.
100.1001	6	U	Förbrukning av mer än 20 ton färg eller lack eller mer än 10 ton pulver per kalenderår
100.1002	3	U	Förbrukning av minst 4 men högst 20 ton färg eller lack eller minst 2 men högst 10 ton pulver per kalenderår
			Hantering av brom- eller fluorkarboner
101.1001	6	U	Omtappning av mer än 1 ton fullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år
101.1002	3	U	Omtappning av mer än 100 kg men högst 1 ton fullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år
101.1003	1	U	Omtappning av högst 100 kg fullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år

101.1004	7	U	Omtappning av mer än 10 ton ofullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år
101.1005	3	U	Omtappning av mer än 1 ton men högst 10 ton ofullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år
101.1006	1	U	Omtappning av högst 1 ton ofullständigt halogenerade brom- eller klorfluorkarboner per år

			HÄLSOSKYDDSVERKSAMHETER
KK	**AK**	**PN**	**Beskrivning**
			Utbildningsverksamhet och liknande
200.10-1	3	C	Riksinternatskola
200.10-2	3	C	Gymnasieskola med mer än 50 elever
200.10-3	3	C	Gymnasieskola med högst 50 elever
200.10-5	3	C	Grundskola, särskola, specialskola, sameskola, fristående skola
200.10-6	3	C	Förskola
200.10-7	2	C	Öppen förskola
200.10-8	1	C	Förskoleklass, familjedaghem
			Samlingslokaler och liknande
200.20-1	1	U	Samlingslokaler, folkhögskola utan boende, universitet och högskolor
200.20-2	1	C	Fritidshem och öppen fritidsverksamhet
200.20-3	1	U	Fritidsgård och liknande
			Skönhetsvård och liknande
200.30-1	2	U	Solarium
200.30-2	1	U	Skönhetsvård, hudvård, manikyr, pedikyr
200.30-3	1	U	Frisersalong
			Vård och hälsa
200.40-1	3	U	Lokaler för vård eller annat omhändertagande >10 boende
200.40-6	2	U	Lokaler för vård eller annat omhändertagande < 10 boende
200.40-8	1	U	Daglig verksamhet, dagverksamhet, träffpunkter
200.40-2	3	C	Fotvård, piercing som egen verksamhet
200.40-3	2	C	Akupunktur
200.40-7	3	C	Tatuering
200.40-5	1	U	Kiropraktor, naprapat, sjukgymnastik och liknande
200.40-4	1	U	Övriga alternativa behandlingar..
			Idrott och liknande
200.50-1	3	U	Idrottsanläggning, gym eller motsvarande med organiserad gruppträning
200.50-4	2	U	Idrottsanläggning, gym eller motsvarande utan organiserad gruppträning
200.50-2	3	C	Bassängbad som är upplåtna åt allmänheten eller som annars används av många människor
200.50-3	2	U	Strandbad
			Boende
200.60-1	4	U	Bostäder med mer än 500 lägenheter
200.60-2	3	U	Bostäder mer än 200 lägenheter men högst 500 lägenheter
200.60-3	1	U	Bostäder mer än 25 lägenheter men högst 200 lägenheter
200.60-4	1	U	Bostäder med högst 25 lägenheter
200.60-5	2	U	Hotell, kursgård med övernattningsmöjlighet, folkhögskola med boende
200.60-6	2	U	Camping/stuganläggning
200.60-7	1	U	Övrigt tillfälligt boende
			Förvaring av djur
200.70-1	1	U	Lokaler för förvaring av djur

Taxebilaga 3 - Risk- och erfarenhetsbedömning (inplacering i riskkolumn och årlig tillsynstid)

Årlig tillsynstid

Verksamheten inplaceras först i en avgiftsklass enligt taxebilaga 2.

Verksamheten inplaceras därefter i en riskkolumn med tillämpning av en riskbedömning enligt denna taxebilaga. Den årliga tillsynstiden för varje avgiftsklass och riskkolumn framgår av riskbedömningstabellen.

En erfarenhetsbedömning sker fortlöpande i samband med den ordinarie tillsynen för att fastställa ev. tillkommande tillsynsavgifter eller förflyttningar i riskkolumnerna.

Riskbedömning

Verksamheten placeras inledningsvis i riskkolumn 0 i sin avgiftsklass, varefter riskbedömningens påverkan beräknas. Varje fråga i riskbedömningen genererar ett antal riskpoäng. Det finns 6 riskkolumner, men den maximala riskpoängsumma som en verksamhet erhåller kan bli högre. Om en verksamhet skulle få fler än 6 riskpoäng, placeras den i kolumn 6. Summan av riskpoängen ligger till grund för inplacering i rätt riskkolumn inom den aktuella avgiftsklassen enligt riskbedömningstabellen. Verksamheten placeras in i rätt kolumn genom att det antal riskpoäng som verksamheten erhåller i riskbedömningen motsvarar antalet kolumnsteg åt höger i tabellen med utgångspunkt från kolumn 0.

För ett företag som omfattas av två eller flera miljöfarliga verksamheter (klassningskoder) tas full avgift ut för huvudverksamheten. För övriga verksamheter reduceras avgiften med den procentsats som anges i kommunens taxa. För hälsoskyddsverksamheter sker reducering på så sätt att det bara är huvudverksamheten som riskbedöms, men den tillförs extra riskpoäng för ev. övriga verksamheter som förekommer inom företaget.

Erfarenhetsbedömning

Erfarenhetsbedömningen ger underlag för ställningstagande till ev. tillkommande avgifter utöver den fasta årliga avgiften för tillsynen. Den ger även underlag för en eventuell premierad kolumnförflyttning åt vänster i tabellen. För att en sådan kolumnförflyttning ska kunna ske även för verksamheter som i riskbedömningen placerats i kolumn 0, har två extra kolumner skapats – A och B – som används enbart för detta ändamål.

En erfarenhetsbedömning och premiering kan tidigast göras efter första tillsynsbesöket och sker alltså i de flesta fall inte i samband med riskbedömningen. Uppgifterna i erfarenhetsbedömningen och premieringen uppdateras efter varje genomfört tillsynsbesök, då man vunnit ny erfarenhet av verksamheten.

Riskbedömningstabell

	Riskkolumner[1]								
Avgiftsklass	**A[2]**	**B**	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
1	T	T	T	T	2	3	4	5	6
2	T	T	2	3	4	5	6	7	8
3	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	6	7	8	9	10	11	12	13	15
6	7	8	9	10	12	13	14	16	18
7	9	10	12	14	15	16	17	20	25
8	12	13	16	18	20	21	23	26	30
9	15	17	20	23	25	26	29	33	40
10	18	20	24	27	30	32	35	39	45
11	21	23	28	32	35	37	40	46	55
12	24	26	32	36	40	42	46	52	60
13	27	30	36	41	45	47	52	59	70
14	30	33	40	45	50	53	58	65	75
15	33	36	44	50	55	58	63	72	85
16	36	40	48	54	60	63	69	78	90
17	39	43	52	59	65	69	75	85	100
18	42	46	56	63	70	74	81	91	105
19	45	50	60	68	75	79	86	98	115
20	48	53	64	72	80	84	92	104	120
21	51	56	68	77	85	90	98	111	130
22	54	59	72	81	90	95	104	117	135
23	57	63	76	86	95	100	109	124	145
24	60	66	80	90	100	106	115	130	150
25	66	73	88	99	110	116	127	143	165
26	72	79	96	108	120	127	138	156	180
27	78	86	104	117	130	137	150	169	195
28	84	92	112	126	140	148	161	182	210
29	96	106	128	144	160	169	184	208	240
30	108	119	144	162	180	190	207	234	270
31	120	132	160	180	200	211	230	260	300
32	135	149	180	203	225	237	259	293	340
33	150	165	200	225	250	264	288	325	375

[1] T= Timavgift

[2] Kolumnerna A och B = se förklaring föregående sida

Riskbedömning

Faktorer, bedömningsgrunder och riskpoäng som används:

Faktor och bedömningsgrund	Riskpoäng
1. Markförhållanden, lokalisering m.m.	
a) Historisk förorening i mark eller byggnad	1
b) Närhet till bostäder, skola, förskola, sjukhus, vårdlokaler eller inom vattenskyddsområde	1
c) Påverkar miljökvalitetsnorm	1
2. Kemiska produkter	
Särskilt farliga kemikalier, utfasningsämnen eller prioriterade riskminskningsämnen	1
3. Tillägg av riskpoäng	
a) Verksamheten berörs av specialbestämmelser	1
b) Använder ej förnybar energi	1
c) Särskilt transportintensiv verksamhet	1
d) Ytterligare delar i en hälsoskyddsverksamhet som medför ökade risker eller ökat tillsynsbehov (se nästa sida)	1-6

Tabell över de ytterligare delar i en hälsoskyddsverksamhet som medför ökade risker eller ökat tillsynsbehov utöver övriga bedömningsfaktorer

Verksamhetsdel eller liknande	Kriterier	Riskpo äng
Alla typer av verksamheter	Användning av produkter och ämnen som innehåller kemikalier vilka kan tas upp genom inandning eller hudkontakt och då är skadliga för människors hälsa	1
Alla typer av verksamheter	Babysim	1
Alla typer av verksamheter	Bad med högtempererad bassäng	1
Alla typer av verksamheter	Bad med manuell rengöring[3]	1
Alla typer av verksamheter	Bad med äventyrskaraktär	1
Alla typer av verksamheter	Bassäng, bubbelpool, floating, spa o. dyl.	1
Alla typer av verksamheter	Diatermi	1
Alla typer av verksamheter	Enskilt vatten[4]	1
Alla typer av verksamheter	Förskola/fritids som extra verksamhet i annan lokal eller verksamhet enligt 38 § FMVH	1
Alla typer av verksamheter	Försäljning av hygieniska och kosmetiska produkter	1
Alla typer av verksamheter	Gym som extra verksamhet	1
Alla typer av verksamheter	Hög musik	1
Alla typer av verksamheter	Nagelvård, nagelskulpturering och liknande	1
Alla typer av verksamheter	Piercing	1
Alla typer av verksamheter	Silikoninjicering	1
Alla typer av verksamheter	Solarium som extra verksamhet	1
Alla typer av verksamheter	Uteservering[5]	1
Alla typer av verksamheter	Verksamhet som bedrivs i bostad eller utnyttjar vatten, WC o.s.v. i bostad	1
Alla typer av verksamheter	Yrkesmässig hygienisk verksamhet som extra verksamhet	1 per del
Alla typer av verksamheter	Återanvändning av stickande och skärande verktyg[6]	1
Camping, stugbyar, strandbad o. dyl., i förekommande fall även andra typer av verksamheter	Användning av torrtoalett	1
Camping, stugbyar samt annan form av boende i grupp (t.ex. logi för bärplockare o. dyl.)	> 25 campingenheter eller stugor/lägenheter	1
Förskola/fritids	> 5 avdelningar	1
Idrottsanläggning	> 3 salar	1
Resurscenter	Yrkesmässig verksamhet[7]	1
Samlingslokaler	> 200 personer	1

[3] I vissa anläggningar används badanordningar som rengörs manuellt, t.ex. bubbelpooler, badtunnor m.fl. Här ställs krav på särskild kontroll mellan bytena av de badande.

[4] Endast om livsmedelslagstiftningen inte är tillämplig.

[5] Används i de fall där uteserveringen direkt kan knytas till annan hälsoskyddsverksamhet – hotell, musiktillställning m.m. – och då utgör risk för störningar för närboende genom buller, röklukt m.m.

[6] Gäller inte fotvård då detta redan återfinns i klassningskodens grundbedömning.

[7] Poäng ges för varje typ av yrkesmässig verksamhet, t.ex. snickeri, metallbearbetning o.s.v.

Verksamhetsdel eller liknande	Kriterier	Riskpo äng
Skolor och undervisningslokaler	> 400 elever	1
Skolor och undervisningslokaler	Gymnastiksal	1
Skolor och undervisningslokaler	Kemi- eller fysiksal	1
Skolor och undervisningslokaler	Kvällsuthyrning	1
Skolor och undervisningslokaler, förskolor samt vård/boende i omsorg	Nära bulleralstrande kommunikationsanläggning, industri eller liknande	1
Skolor och undervisningslokaler	Salar för yrkesinriktad utbildning	1
Solarium	> 5 bäddar	1
Solarium	Obemannat	1
Strandbad	EU-bad	1
Strandbad	Närhet till dagvattenutsläpp	1
Strandbad	Närhet till utsläpp av avloppsvatten	1
Tillfälligt boende	> 50 bäddar	1
Vård/boende i omsorg	Blöjbyten	1
Yrkesmässig hygienisk verksamhet	> 4 utövare av hygienisk verksamhet	1

Checklista för erfarenhetsbedömning

Följande faktorer och bedömningsgrunder används vid erfarenhetsbedömning:

Efter varje **ordinarie** tillsynsbesök görs en erfarenhetsbedömning med ledning av följande frågor.

Frågor med alternativa svar	Erfaren-hets-poäng
1. Hur hanterar verksamheten sin egenkontroll?	
a) Rutiner för egenkontroll finns och följs	0
b) Rutiner för egenkontroll finns och följs, men anmärkningar på verksamheten som kan härledas till brister i egenkontrollen finns.	1
c) Rutiner för egenkontroll finns, men används inte eller endast i obetydlig omfattning	2
d) Rutiner för egenkontroll saknas	3
2. Erfarenheter sedan senaste tillsynsbesöket	
a) Ändamålsenliga åtgärder har vidtagits mot samtliga tidigare avvikelser	0
b) Ändamålsenliga åtgärder har vidtagits mot vissa, men inte samtliga, tidigare avvikelser	1
c) Ändamålsenliga åtgärder har inte vidtagits mot samtliga tidigare avvikelser	2
3. Värdering av aktuell inspektion	
a) Inga brister upptäcks vid inspektionen	0
b) Brister upptäcks, men endast smärre ej allvarliga brister, vilka inte kräver återbesök	1
c) En eller flera allvarliga brister upptäcks vid inspektionen av sådan art att de motiverar återbesök	2

Erfarenhetsbedömningens påverkan på tillsynstid och extra avgift

Bedömningen görs utifrån resultatet av inspektion med hjälp av checklistan för erfarenhetsbedömning.

Erfarenhets poäng	Resultat
0 – 1	Ingen påverkan på tillsynstid eller avgift.
2	Verksamhetsutövaren får en varning i inspektionsrapporten om att extra tillsynstid kan påföras om bristerna inte har åtgärdats inom meddelad tid. Har bristerna inte åtgärdats i tid påförs timavgift för den tid som den extra kontrollen tar.
3	Avgift för två timmars extra tillsynstid faktureras efter genomförd inspektion
4	Avgift för fyra timmars extra tillsynstid faktureras efter genomförd inspektion.
5	Avgift för sex timmars extra tillsynstid faktureras efter genomförd inspektion.
6	Avgift för åtta timmars extra tillsynstid faktureras efter genomförd inspektion.
7	Avgift för tio timmars extra tillsynstid faktureras efter genomförd inspektion.

Checklista för bedömning av eventuell premiering

Premieringen är inriktad såväl på hur företaget sköter sin egenkontroll och sitt miljöarbete som på faktorer som påverkar klimatet.

Följande faktorer och bedömningsgrunder används vid bedömning av eventuell premiering:

Efter varje **ordinarie** tillsynsbesök görs en bedömning av eventuell premiering med ledning av följande frågor.

Frågor med alternativa svar	Premiepoäng
1. Vilken är summan av erfarenhetspoängen under frågorna 1, 2 och 3 i "Checklista för erfarenhetsbedömning"	
a) 0 eller 1 erfarenhetspoäng	2
b) 2 erfarenhetspoäng	0
c) 3 – 7 erfarenhetspoäng	-2
2. Har verksamheten en dokumenterad miljöinriktad transportstrategi som man följer?	
a) Ja	1
b) Nej	0
3. Har verksamheten en dokumenterad miljöinriktad energistrategi som man följer?	
a) Ja	1
b) Nej	0

Premieringssystemets inverkan på den årliga tillsynsavgiften.

1) Verksamheten är grundklassad i Avgiftsklass och det antal riskkolumner som riskbedömningen har lett fram till och en årlig tillsynsavgift har fastställts

2) Om skäl för premiering finns, ändras verksamhetens ursprungliga placering i riskkolumn genom en stegvis förflyttning åt vänster eller, i vissa fall, höger på följande sätt
   a. 1 – 2 premiepoäng ger ett kolumnsteg till vänster
   b. 3 – 4 premiepoäng ger två kolumnsteg till vänster
   c. En verksamhet kan erhålla högst 2 stegs kolumnförflyttning.
   d. En verksamhet sparar sina intjänade premiepoäng från tidigare tillsynsbesök och adderar de premiepoäng som det aktuella besöket eventuellt ger upphov till, dock sammanlagt högst 4 premiepoäng.
   e. Om verksamheten vid något tillfälle, efter att man erhållit premiepoäng och kolumnförflyttning åt vänster, får minuspoäng (orsakas av att man i Erfarenhetssystemet erhåller mer än 2 erfarenhetspoäng) dras dessa ifrån den ihopsamlade premiepoängsumman och verksamheten flyttas ett steg åt höger i riskkolumnerna. Den då nya placeringen får inte vara högre än den som erhölls vid grundklassningen.
   f. Ett företag som tidigare inte uppnått någon premiepoäng kan inte få förflyttning åt höger i riskkolumnerna.
   g. Avgiftsnedsättningen träder i kraft vid nästkommande faktureringstillfälle av den fasta årliga avgiften.

BIL 3

Uppsala kommuns taxa inom strålskyddslagens område

Ant. av kommunfullmäktige …

Enligt 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293), med hänvisning till 16 §, får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för en kommunal nämnds kostnader för tillsyn över solarieverksamhet.

Definitioner: Med tillsynsmyndigheten avses den nämnd som enligt Uppsala kommuns reglemente ska utöva den operativa tillsynen enligt Strålskyddslagen

Inledande bestämmelser

1 § Denna taxa gäller avgifter för Uppsala kommuns tillsynsmyndighets kostnader för tillsyn enligt strålskyddslagen (1988:220) och de föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

2 § Avgiftsskyldig är den som bedriver solarieverksamhet eller tillhandahåller solarium med sollampor som omfattas av Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om anmälningsplikt

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för:
1. Tillsyn som sker med anledning av klagomål som visar sig vara obefogat.
2. Handläggning som sker med anledning av att beslut av tillsynsmyndigheten enligt strålskyddslagen eller föreskrifter meddelade med stöd av lagen överklagas.

4 § Tillsynsmyndigheten får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja i den i denna taxa antagna avgifterna med en procentsats som motsvarar de tolv senaste månadernas förändring i arbetskostnadsindex för tjänstemän (totalindex) räknat fram till den 1 oktober före avgiftsåret. Basmånad för indexuppräkning är oktober månad 2006.

5 § Beslut om avgift enligt denna taxa fattas av tillsynsmyndigheten.
Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och andra omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas.

6 § Enligt 31 § strålskyddslagen ska den som bedriver verksamhet enligt lagen på begäran av tillsynsmyndigheten lämna de upplysningar och tillhandahålla de handlingar som behövs för tillsynen.

7 § Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till tillsynsmyndigheten. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i räkning.

Avgift med anledning av anmälan

8 § Av 8 § Statens strålskyddsinstituts föreskrifter (SSI FS 1998:2) om solarier framgår att den som bedriver verksamhet i vilken solarium upplåts till allmänheten ska anmäla verksamheten till miljöförvaltningen.
Avgift för handläggning med anledning av anmälan av solarieverksamhet tas ut med timavgift.
Avgift med anledning av anmälan ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som anmälan avser.

Timavgift

9 § Gällande timavgift för strålskyddstillsyn är den senast fastställda timavgiften i taxan för tillsyn av verksamhet inom miljöbalkens område. Avgiftsuttag sker i förhållande till nedlagd handläggningstid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid Miljönämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, resor, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. I handläggningstiden ska inte räknas in sådan restid som vid ett och samma resetillfälle (tur och returresa) överstiger två timmar.

Timavgift tas ut för nedlagd handläggningstid. Om den sammanlagda handläggningstiden understiger en halv timme per år tas ingen avgift ut.

För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, midsommarafton eller helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

Avgift för tillsyn

10 § Avgiften ska erläggas av den som bedriver verksamhet som är anmälningspliktig enligt vad som framgår av 8 § ovan.

11 § Av 19 § strålskyddsförordningen följer att beslut om avgift överklagas hos länsrätten.

Denna taxa träder i kraft den 1 april 2012. I ärenden som rör anmälningar tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.

Nr 57. Delegation till plan- och byggnadsnämnden att fatta beslut om detaljplan.

KSN-2012-0436

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att med stöd av 5 kap. 27 § plan och bygglagen (2010:900) delegera till plan- och byggnadsnämnden att anta detaljplan under förutsättning att

1. detaljplanen är förenligt med översikts-plan eller fördjupningar eller av kommun-styrelsen antagna program

2. stat och kommun inte har motstridiga intressen och att länsstyrelsen inte har framfört erinringar som medfört prövning enligt 12 kap

3. detaljplanen inte medför större ekonomiska åtaganden för kommunen

4. detaljplanen inte är av principiell beskaffenhet eller i övrigt av större vikt.

Uppsala den 7 mars 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Mari Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Andreas Bergman, Simone Falk (alla M), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V)

Ärendet
Kommunfullmäktige beslutade den 31 januari 2005 (§ 19) som en del av ärende om bostadspolitiska strategi att ”delegera till byggnadsnämnden att anta detaljplaner enligt de villkor som redovisas i bostadspolitiska strategin angående antagande av detaljplaner (strategins sista avsnitt)”.

Strategins sista avsnitt lyder:

Antagandet av detaljplaner delegeras till byggnadsnämnden. Som villkor för delegering av antagandet till byggnadsnämnden gäller att

1) detaljplanen är förenligt med översiktsplan eller fördjupningar eller av kommunstyrelsen antagna program
2) stat och kommun inte har motstridiga intressen och att länsstyrelsen inte har framfört erinringar som medfört prövning enligt 12 kap
3) planen inte medför större ekonomiska åtaganden för kommunen
4) planen inte är av principiell beskaffenhet eller i övrigt av större vikt.

I sammanhanget kan noteras att i propositionen till den äldre plan- och bygglagen utvecklade departementschefen sin syn på möjligheten för fullmäktige att delegera beslut och anförde bland annat följande: *…beslut att anta sådana detaljplaner – och framför allt ändringar av planer – som är av rutinkaraktär eller av ringa intresse från allmän synpunkt bör delegeras. Däremot för fullmäktige själva anta detaljplaner för större områden, planer som reglerar många motstridiga intressen, särskilt känsliga miljöer eller som är av principiellt intresse”* (prop. 1985/86:1 sid 624).

Föredragning
Kommunfullmäktige har beslutat att byggnadsnämnden ska upphöra från årsskiftet 2011/2012 varvid ansvaret för hantering av detaljplanärenden enligt PBL från 2012 åvilar plan- och byggnadsnämnden. Vid beredningen av ärendet om omorganisationen var en utgångspunkt att de uppdrag och de befogenheter som givits de tidigare nämnderna övergår till nya när det av reglementesförändringen tydligt framgår att ansvarsområdet nu åvilar den nya nämnden.

När det gäller delegationen att anta detaljplaner har frågan närmare studerats och då det har framkommit att det kan finnas en viss osäkerhet om plan- och byggnadsnämndens befogenheter i en eventuell rättsprövning är rekommendationen att kommunfullmäktige med ett nytt beslut konfirmerar den delegationsordning som gällde för byggnadsnämnden. Ovanstående förslag till beslut är i sak det samma som kommunfullmäktige tog år 2005.

Ekonomiska konsekvenser
Ej aktuellt i detta ärende

Nr 58. Detaljplan för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun KSN-2009-0448

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta detaljplan för kvarteret Seminariet enligt handlingarna i *ärendets bilaga 1*.

Anmäls att kommunstyrelsen för egen del beslutat

att uppdra till plan- och byggnadsnämnden i samråd med gatu- och samhällsmiljönämnden att utifrån parkprogrammet för Uppsala, strukturprogrammet för Librobäck samt översiktsplanen för Uppsala kommun ta fram ett idéprogram för hur park- och grön-strukturen i den framväxande stadsdelen Librobäck ska utvecklas.

Mohamad Hassan och Cecilia Hamenius (båda FP) reserverar sig enligt *bilaga A.*

Stefan Hanna (C) reserverar sig enligt *bilaga B.*

Maria Gardfjell och Frida Johnsson (båda MP) reserverar sig enligt *bilaga C.*

Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig enligt *bilaga D.*

Uppsala den 7 mars 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Andreas Bergman, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V).

Ärendet
Plan- och byggnadsnämnden har 26 januari 2012 godkänt förslag till detaljplan för kvarteret seminariet och lämnat över det för antagandeprövning i kommunfullmäktige. Reservation mot beslutet har avgivits av (FP), (C), (V) och (MP). Planläggningen har rönt stort intresse hos medborgarna och länsstyrelsen bedömer att ett genomförande medför påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården. Därmed bedöms plan- och byggnadsnämnden inte ha delegation att själv anta planen.

Plankarta och illustrationsplan återfinns som sista handlingar i kallelsen.

Föredragning
Planförslaget ger möjliget till drygt tvåhundra nya bostäder i fyra till sju våningar som placeras utmed befintliga gator. I bottenvåningarna ges möjlighet till verksamhetsetablering. I planen avsätts också utrymme för en förskola med cirka åttio barn samt en allmän park på halvannan hektar. Allmänhetens tillgänglighet till parken förstärks genom ett entrétorg. Den före detta folkskoleseminariebyggnadens kulturhistoriska värden säkerställs med skyddsbestämmelser, liksom övrig bevarandevärd bebyggelse.

Kommunstyrelsen yttrade sig under plansamrådet 7 oktober 2009 och föreslog

mer allmän omarbetning, med hänvisning till de många synpunkter som inkommit kring hushöjder, exploateringsgrad och skyddet av parkmiljön. Planförslaget ligger i linje med översiktsplanen.

Antagandehandlingarna består av plankarta med bestämmelser samt plan- och genomförandebeskrivning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, utlåtande och samrådsredogörelse samt den särskilda sammanställning som krävs när miljöbedömning gjorts enligt plan- och bygglagen.

Kommunalekonomiska konsekvenser
Kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott har den 13 februari 2012 godkänt exploateringsavtal som träffats med markägaren. Exploateringen bekostar de investeringar som den ger upphov till.

Bilaga A

FP-reservation

Folkpartiet Liberalerna yrkar avslag på detaljplanen för kv. Seminariet.

Kulturhistoriska värden är omöjliga att återskapa. Inget kan ersätta det som går förlorat om folkskoleseminariet och dess undervisningstomt byggs in bakom en mur av bostadshus.

Planförslaget iakttar inte Plan- och bygglagens bestämmelser att byggnader skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden och till natur- och kulturvärden på platsen. Planförslaget medför att de historiska samband och de kultur- och naturvärden som finns i kvarteret inte kommer att bevaras och därmed raseras en av tre i Sverige, bevarade seminariemiljöer.

Redan år 2004 föreslog Folkpartiet att kommunen borde förvärva seminariebyggnaden. Då hade hela miljön kunnat bevaras och en stor, allmän park kunnat skapas. Men så blev det inte, bland annat för att S, MP och V som då styrde Uppsala ansåg att kommunen inte skulle förvärva fastigheten.

För en expansiv kommun är det en skyldighet att ta tillvara kulturmiljöerna som en resurs i samhällsutvecklingen och på ett sätt som bevarar och utvecklar deras kvaliteter i ett långsiktigt perspektiv. Förslaget till detaljplan för kv. Seminariet är inte utformat så, att kulturmiljön har setts som en resurs; inte heller tas naturvärdena tillvara. Parkmiljön förändras och den park som anläggs, kommer med största sannolikhet inte att upplevas som allmän. Stadsbilden i området förändras från att ha varit en kulturhistoriskt unik miljö till att upplevas som likartad inom flera, varandra närliggande, kvarter.

Uppsala har en i många stycken unik karaktär med kulturhistoriskt värdefulla miljöer. Då nu staden förtätas och förändras, får inte dessa miljöer exploateras på sådant sätt, att de försvinner.

Bilaga B
C-reservation

Centerpartiet yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut (d.v.s. avslag till att anta detaljplan för kvarteret Seminariet)

Reservation med särskilt yttrande KSN 2009-0448

Centerpartiets uppfattning är att det strider mot översiktsplan 2010 att bygga i Seminarieträdgården.

I det omarbetade förslaget har tillgängligheten till parken förstärkts och hushöjden sänkts, men Centerpartiet anser inte att detta är tillräckligt.

Översiktsplanens parkstruktur utgår från väl underbyggd vetenskap som visar på behovet av att försörja en stad med olika former av grönska. Uppsala växer och numera väljer allt fler barnfamiljer att bo i centrala lägen med bra pendlingsmöjligheter. Parkmiljöerna är oerhört viktiga oaser för människor i staden. Seminarieträdgården är ur ett kulturhistoriskt perspektiv av riksintresse och platser som denna ger Luthagen och Uppsala dess karaktär. Områden av riksintresse för kulturmiljövården ska enligt miljöbalken, 3 kap 6§, skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Vi anser därför att denna miljö ska hanteras varsamt och att parken behövs som stadsdelspark när området växer och invånarna blir fler. Uppsala behöver fler bostäder, men en stad utan miljöer för rekreation och återhämtning skapar stress och det är en ytterst tråkig utveckling för folkhälsan.

Seminarieträdgården är en uppvuxen kulturhistoriskt intressant park med ett lugn och avskildhet som borde värnas. Vi vill ha en park för alla Uppsalabor men framförallt behövs det en stadsdelspark för de boende i Uppsalas mest tätbefolkade stadsdel Luthagen.

Stadens identitet bör lägga grunden för val av material och färger i det offentliga rummet. En bebyggelse i anslutning till seminariet bör ha en hög kvalitet som harmoniserar med befintliga byggnader. Nuvarande planförslag tar inte dessa hänsyn. Seminariebyggnaderna är byggda i nationalromantisk stil och är helt unika av sitt slag i Uppsala. Attraktiva miljöer skapar bättre helhetsupplevelse av stadsrummet och bidrar även till att det är tilltalande för besökare och näringar att etablera i sig i staden.

Vi vill öppna upp Seminarieträdgården och göra den tillgänglig för alla. Centerpartiet vill att den Stadsdelspark som Luthagen behöver ska förläggas till Seminarieträdgården och att parken får fortsätta vara plats för både växtplanteringar, vila, lek och övrig rekreation.

Bilaga C
MP-reservation

Miljöpartiet reserverar sig till förmån för avslag av detaljplanen.

Miljöpartiet anser att Seminarieparken ska utvecklas som en stadsdelspark för den framväxande stadsdelen Librobäck och för Luthagen.

En god samhällsplanering och en hållbar stadsutveckling för Uppsala handlar om att använda områden i staden på bästa sätt för uppsalaborna. Med förslaget till beslut i detta ärende struntar man i de kvaliteter som finns.

Det finns både skäl framåt och bakåt i tiden som talar för att parken i kvarteret Seminariet ska bevaras. Kvarteret Seminariet är ett stycke unik historisk kulturmiljö, det enda i sitt slag i landet. En enig kulturnämnd avvisar förslaget av kulturhistoriska skäl. Byggnadsvårdsföreningen har fört upp Seminariet på sin lista över hotade miljöer. Området är starkt dominerat av Seminariebyggnaden. Den bildar en helhet med rektorsvilla, tjänstebostad och undervisningspark. Att bygga sönder helheten skulle göra att en viktig del av Sveriges kulturarv försvinner. Seminariets odlingar har en sådan intressant historia och skulle ge varje grön trädgårdsmästare en utmaning att återskapa den skönhet som tidigare präglade denna park. Genom att utveckla parken istället för att förstöra den kan Destination Uppsala lägga till ännu en intressant målpunkt för alla de botaniskt intresserade internationella turister som gärna besöker Uppsala för Linnéminnena.

Under planprocessen har det visat sig att M, S och KD inte visat något intresse att få tillstånd den bästa lösningen för området. I fagert tal har det framhållits att en allmän park blir kvar. Det är inte en korrekt beskrivning. Den anrika seminariemiljön ska muras in bakom en trist dussinarkitektur och på ett effektivt sätt stänga ute all användning av parken utom som innergård, skolgård och förskolegård. Det kan förvisso vara oerhört trevligt för dem som ska bo i de ca 200 lägenheterna, men ännu tristare för de tusentals framtida boende som inte kommer ha en kvalitativ parkyta när Librobäck omvandlas från industriområde till en ny stadsdel med bostäder. En allmän park, ens i mindre format, sparas alltså inte med detta förslag. Detta understryks också av att kommunstyrelsen i samband med att detta ärende framlades till kommunfullmäktige beslutade att tillsätta en utredning var man skulle kunna anlägga en stadsdelspark någon annanstans.

Låt kommunen pröva möjligheten att göra ett markbyte, eller övertyga markägaren om områdets rika potential. Låt entreprenörer utveckla caféverksamhet i någon av villorna. Möjliggör för alla förskolor i närområdet att ha området som en rekreations- och pedagogisk lekyta med ändamålsenliga regnskydd och fikaplatser utplacerade i trädgården.

Utveckla stadsodlingen och utnyttja trädgårdens skörd i parkens café. Låt uppsalabor och turister uppleva ett stycke svensk utbildnings- och trädgårdshistoria.

Låt området bli den gröna lunga den har potential att bli!

Bilaga D
V-reservation

Kvarteret Seminariet är en kulturhistoriskt värdefull miljö. Byggnad, park och idrottsplats utgör en helhet som visar hur lärarseminarier för 100 år sedan byggdes och användes. Istället för att bebygga denna mark borde den istället kulturskyddas och upprustas. Kanske kan även de gamla lertäkterna markeras och framhävas.

Hela området runt Seminariet står inför en omvandling där industriområde förvandlas till bostadsområden. I området finns idag ingen bra sammanhållen grönyta förutom kv. Seminariet. Ett bevarande av mindre grönyta längs med Fyrisån eller Librobäcken kan inte ersätta behovet av en större grönyta för rekreation där närboende inte störs.

Den lilla parkyta som blir kvar öppnar huvudsakligen upp sig mot några enstaka radhus och järnvägen, mot övrig större bebyggelse avskärmas parken av byggnader. Mot Ringgatan och kv. Fyrisvallen av de i detaljplanen föreslagna byggnaderna, mot Klockarängen av Seminariet. Eftersom bostadsgårdarna till de föreslagna husen är små riskerar parken att enbart bli en utvidgad bostadgård, som kommunen tar ansvar för istället för bostadsrättsföreningen.

Uppsala kommun är än så länge en kommun med en vacker stadskärna där bebyggelse, kulturhistoria och parker utgör en bra helhet. Detta förslag förstör denna känsla i Librobäck/Luthagen och visar att majoriteten (i detta fall bestående av M, S och KD) är beredd att offra den blandade miljö som utgör en så viktig del av Uppsalas charm.

Vänsterpartiet reserverar sig till förmån för avslag på detaljplanen.

BILAGA 1

Uppsala KOMMUN

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Handläggare
Daniel Bergvin

Datum
2012-01-26
Fd diarienr

Diarienummer
2012/20039
PLA 2007/20014-1

Kommunfullmäktige

Detaljplan för Kv Seminariet

Byggnadsnämnden godkänner i enlighet med bifogade protokoll förslag till Detaljplan för kvarteret Seminariet och överlämnar det härmed till kommunfullmäktige för antagande. Beträffande redovisning av förslaget hänvisas till bilagda planhandlingar bestående av: *Plankarta med bestämmelser samt i särskilda handlingar plan- och genomförandebeskrivning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och utlåtande.*

Efter samrådet har planförslaget varit utställt för granskning under perioden 2011-10-20 och 2011-11-17. Planförfattarna redogör i ett utlåtande för yttranden som inkommit under utställningstiden.

Exploateringsavtalet skall vara påskrivit innan detaljplanen antas.

Med hänvisning till *planhandlingarna samt samrådsredogörelsen och utlåtandet* föreslår plan- och byggnadsnämnden

att kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för kvarteret Seminariet.

Plan- och byggnadsnämnden

Liv Hahne
ordförande

Ann Lundberg
sekreterare

Postadress: Uppsala kommun, Stadsbyggnadskontoret • 753 75 UPPSALA • Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15
Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: stadsbyggnadskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

120111104939267.doc

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2012-01-26

§ 21 Diarienr: 2012/20039-1

Detaljplan för kv. Seminariet

Beslut
Plan- och byggnadsnämnden godkänner förslag till detaljplan och utlåtandet daterat 2012-01-09 för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun, samt överlämnar detaljplanen till kommunfullmäktige för antagande.

Reservationer
Robert Damberg, (MP), Kjell Haglund (V), Johan Cejie (C) och Sture Blomgren (FP) reserverar sig skriftligt till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning
Planförslaget syftar till att uppföra bostadsbebyggelse med cirka 220 lägenheter. Befintlig bevarandevärd bebyggelse kommer att säkerställas med skyddsbestämmelser. En förskola för cirka 80 barn samt en allmän park på 1,5 ha kommer att finnas inom planområdet. Bostadsbebyggelsen utgörs av fyra- till sjuvåningars lamellhus placerade utmed de befintliga gatorna och skapar en bullerdämpad park- och gårdssida. I enlighet med översiktsplanen 2010 ger detaljplanen möjlighet till lokaler för verksamheter i bottenvåningarna på de nya bostadshusen. Detta för att skapa stadsstråk där det finns möjlighet att utveckla ett stadsliv.

Öppningarna mellan de nya byggnaderna och ett tydligt entrétorg utmed Fyrisvallsgatan och Ringgatan ökar allmänhetens tillgänglighet till parken. I parkens norra del planeras en spontanidrottsyta i anslutning till förskolan. Ytan kommer förutom av allmänheten att kunna användas av befintliga och planerade skolor/förskolor inom kvarteret för idrottsaktiviteter.

Parkering till de nya bostäderna kommer att ske i garage under bostadsgårdarna och i vissa delar under allmän park. Besöksparkering till verksamheterna kommer att ske med kantstensparkering längs de allmänna gatorna.

Yrkanden
Liv Hahne (M) med instämmande av Monica Östman (S) och Ingemar Virsén (KD) yrkar att detaljplanen godkänns och överlämnas till kommunfullmäktige för antagande.

Robert Damberg (V) med instämmande av Kjell Haglund (V) och Johan Cejie (C) yrkar att planarbetet avbryts.

Sture Blomgren (FP) yrkar avslag på detaljplanen.

Forts.

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2012-01-26

§ 21 forts. Diarienr: 2012/20039-1

Beslutsgång
Ordföranden ställer yrkandena under proposition och finner att nämnden bifaller Liv Hahnes yrkande.

Omröstning begärs och verkställs:
Ja-röst för Liv Hahnes yrkande.
Nej-röst för Robert Dambergs yrkande.

Ja-röst: Rolf Kroon, (M), Carolina Bringborn (M), Ingemar Virsén (KD), Monica Östman (S), Jimmy Mattsson (S), Peter Burman (S) och Liv Hahne (M).

Nej-röst: Sture Blomgren (FP), Robert Damberg (MP), Kjell Haglund (V) och Johan Cejie (C).

Med sju Ja-röster mot fyra Nej-röster har nämnden beslutat att godkänna detaljplanen för Seminariet.

Beslutsunderlag
Tjänsteskrivelse
Utlåtande
Plan- och genomförandebeskrivning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning
Plankarta
Samrådsredogörelse

Expedieras till
KF
Länsstyrelsen
Akten

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
2012-01-26

Plats och tid	KS-salen, stadshuset, kl 17.30 – 19.15		
Beslutande	Liv Hahne	ordförande	(M)
	Monica Östman	v ordförande	(S)
	Rolf Kroon	ledamot	(M)
	Carolina Bringborn	-”-	(M)
	Sture Blomgren	-”-	(FP)
	Ingemar Virsén	-”-	(KD)
	Jimmy Mattsson	-”-	(S)
	Robert Damberg	-”-	(MP)
	Kjell Haglund	-”-	(V)
Närvarande ersättare	William Högfeldt	ersättare	(M)
	Maria Mattson Mähl	-”-	(FP)
	Johan Cejie	-”- tjänstgör	(C)
	Peter Burman	-”- tjänstgör	(S)
	Helena Olsson	-”-	(S)

Övriga deltagande: Bengt Andrén, direktör, Åsa Nilsson Bjervner, Ulla-Britt Wickström, Lena Lantz, processansvariga, Rein Martinsson, Anna Hellgren, processledare, Anneli Sundin, Brita Christiansen, Ida Larsson, Daniel Bergvin, planarkitekter, Owe Gustafsson, planingenjör, Mari-Louise Persson, energirådgivare.
Tjänstemännen deltar som föredragande i respektive ärenden.

Utses att justera Monica Östman

Justeringens plats och tid Stadsbyggnadskontoret 2012-01-26 Paragraf: 23 omedelbar justering

Ordförande _____
Liv Hahne

Justerare _____
Monica Östman

Sekreterare _____
Ann Lundberg

ANSLAG / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Omedelbar justering § 23

Organ	Plan- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2012-01-26		
Datum för anslags uppsättande	2012-01-27	Datum för anslags nedtagande	2012-02-18
Förvaringsplats för protokollet	Kontoret för samhällsutveckling, stadshuset vån 4		

Underskrift _____
Utdragsbestyrkande

PBN 2012-01-26 §21
Bilaga

Plan- och byggnadsnämnden 2012-01-26

RESERVATION

Ärende PL 4 Kv Seminariet

En god samhällsplanering handlar om att använda områden på bästa sätt för medborgarna i Uppsala. Det gör man inte i fallet med kvarteret Seminariet. Miljöpartiet anser att Seminariet ska bli en stadsdelspark för den framväxande stadsdelen Librobäck. Det finns både skäl både framåt och bakåt i tiden för att detta är ett bättre förslag. Seminariet är en unik historisk kulturmiljö som knappt finns kvar i Sverige längre. En enig kulturnämnd har avstyrkt förslaget av kulturhistoriska skäl. Byggnadsvårdsföreningen har fört upp Seminariet på sin lista över hotade miljöer. Området är starkt dominerat av den nationalromantiska byggnaden. Den bildar en helhet med rektorsvilla, tjänstebostad och undervisningspark. Att bygga sönder den helheten skulle göra att en viktig del av vårt kulturarv försvinner, inte bara i Uppsala utan hela Sverige.

Under processen har det tydligt visat sig att det inte finns något intresse av att få till stånd den bästa lösningen för området. Det har osthyvlats någon våning på en del på husen, och några pliktskyldiga planteringar har lagts till för att "markera" vart bostadsrätternas gårdar slutar och vart parken börjar. Grundproblematiken kvarstår. Man kommer att mura in den anrika seminariemiljön med trist dussinarkitektur och på så sätt effektivt stänga ute all annan användning än som innergård och grillplats för de 200 lägenheter som kommer att omringa parken. Oerhört trevligt för de som bor i lägenheterna. Oerhört trist för de tusentals framtida boende som inte kommer att ha tillgång till någon vettig parkyta när Librobäck omvandlas från industri- till bostadsområde.

Ett bättre förfarande vore att kommunen ska tog över området genom ett markbyte. Med några enkla grepp omvandlar och tillgängliggör vi sedan området till en ordentlig stadsdelspark, gärna med någon form av verksamhet såsom café i rektorsvillan eller tjänstebostaden. Låt området bli den gröna lunga den har potential att bli.

Miljöpartiet reserverar sig till förmån för eget yrkande

att avbryta planarbetet

Robert Damberg
Miljöpartiet de gröna

PBN 2012-01-26
§21 Bilaga

PBN 2012-01-26

Ärende PL 4 **Detaljplan för kv. Seminariet**

Reservation

Folkpartiet Liberalerna yrkar avslag på detaljplanen för kv. Seminariet. Plan- och bygglagen stadgar att byggnader skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden och till natur- och kulturvärden på platsen. Den nu presenterade detaljplanen för kv. Seminariet gör våld på de historiska samband och de kultur- och naturvärden som finns i kvarteret och som Folkpartiet Liberalerna vill bevara. Utmaningen för Uppsala kommun ligger idag i att utnyttja och förvalta kulturmiljöer som en ***resurs*** i samhällsutvecklingen och på ett sätt som bevarar och utvecklar dess kvaliteter i ett långsiktigt perspektiv. Detaljplanen för kv. Seminariet möter denna utmaning på ett felaktigt sätt.

Sture Blomgren (FP)

Ledamot av Plan- och byggnadsnämnden

PBN 2012-01-26 § 21

Bilaga

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun

2012-01-26

CENTERPARTIET

Reservation föredragningslistan PL 4

Detaljplan för kv Seminariet

Centerpartiets uppfattning är att det strider mot översiktsplan 2010 att bygga i Seminarieträdgården.

Översiktsplanens parkstruktur utgår i sin tur från väl underbyggd vetenskap som visar på behovet av att försörja en stad med olika former av grönska. En stadsdelspark på seminarieträdgårdens plats skulle vara mycket bättre för folkhälsa, djur och natur än en mur på sju våningar. Detta har av experter bekräftats vara särskilt relevant för kv Seminariet.

Seminarieanläggningen är också kulturhistoriskt unik och ingår i ett riksintresse. Det är mycket allvarligt att Plan- och Byggnadsnämnden medvetet gör intrång på denna miljö.

Till sist är förslaget helt enkelt arkitektoniskt alldeles för tråkigt för sin unika placering. De varierade volymerna blir istället plottriga och intetsägande. Dessutom blir kommunen ansvarig för att i praktiken sköta en bostadsrättsförenings gård.

Därför reserverar jag mig till förmån för eget yrkande.

Johan Cejie

Centerpartiet

Dnr 2012/20039
Fd Dnr PLA 2007-20014-1

Detaljplan för

Kv. Seminariet

Uppsala kommun

ANTAGANDE

Handläggare: daniel.bergvin@uppsala.se

Telefon: 018-727 45 26

UPPSALA KOMMUN
KONTORET FÖR SAMHÄLLSUTVECKLING
Postadress: 753 75 UPPSALA
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15

Telefon: vx 018 – 727 00 00
Fax: 018 – 727 46 61
E-post: plan-byggnadsnamnden@uppsala.se
Hemsida: www.uppsala.se

HANDLINGAR

Antagandehandlingar

Planhandling

- Plankarta med bestämmelser
- Plan- och Genomförandebeskrivning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning
- Illustrationsplan
- Samrådsredogörelse
- Utlåtande

Övriga handlingar

Under planarbetet har dessutom följande handlingar upprättats:

- Miljöbedömning steg 1 – behovsbedömning, daterad 2009-05-20
- Fastighetsförteckning*
- Bullerutredning, ÅF-Ingemansson 2011-10-07, rev 2011-12-21
- Miljöteknisk markundersökning, Bjerking 2008-03-28
- Kulturhistorisk utredning, Upplandsmuseet 2008
- Antikvariskt förhandsutlåtande, Nyréns 2008-04-14
- Antikvariskt utlåtande, Nyréns 2009-05-19
- Levande gatustråk, Spacescape 2011-09-23

Läshänvisningar

Plankartan är den handling som är juridiskt bindande och anger vad som t ex ska vara allmän platsmark, kvartersmark, hur bebyggelsen ska regleras mm. Plankartan ligger till grund för kommande bygglovprövning.

Planbeskrivningens syfte är att beskriva områdets förutsättningar och de förändringar som planen innebär. Planbeskrivningen ska vara ett stöd för att kunna tolka plankartan.

Planens genomförandebeskrivning syftar till att säkerställa ett genomförande av detaljplanen. Den tillämpas som stöd vid fastighetsbildning, avtalsskrivning för fördelning av kostnader mellan berörda parter m.m. efter planens antagande.
För beskrivning av planprocessen och var i denna process man befinner sig hänvisas till processpilen på följebrevets baksida.

Medverkande

Detaljplanen har tagits fram av Kontoret för samhällsutveckling i samarbete med andra kommunala förvaltningar och sökanden. Medverkande konsult för detaljplan har varit Tema planavdelning och för miljökonsekvensbeskrivningen Tema planavdelning och Nyréns.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Planförslaget syftar till att uppföra bostadsbebyggelse med cirka 220 lägenheter i kv. Seminariet. Befintlig bebyggelse kommer att få en användning anpassad till dess kulturhistoriska värde. Förskola samt en allmän park ska finnas inom området.

MILJÖBALKEN

Planens förenlighet med översiktsplanen och Miljöbalken (MB) 3, 4 och 5 kap

Detaljplaneförslaget är förenligt med intentionerna i Översiktsplan för Uppsala stad 2010.

Planförslaget bedöms vara i överensstämmelse med miljöbalken 3 kap 1 § avseende markanvändningens lämplighet med hänsyn till beskaffenhet och läge, föreliggande behov och en från allmän synpunkt god hushållning.

Planförslaget berör riksintressen för kulturmiljövård (3:6 MB) samt Dalabanan, som är riksintresse för infrastruktur (3:8 MB). Planen bedöms vara förenlig med järnvägen som riksintresse. Förenligheten med riksintresset för kulturmiljövård behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen sist i planbeskrivningen.

Planförslaget berör inte miljöbalkens kapitel 4, Mälaren med öar och strandområden och planförslaget bedöms därmed vara förenligt med miljöbalkens kapitel 4.

Planförslaget berör inte miljökvalitetsnormerna enligt miljöbalkens kapitel 5 och planförslaget bedöms därmed vara förenligt med miljöbalkens kapitel 5.

Miljökonsekvensbeskrivning

När en ny detaljplan upprättas ska kommunen, enligt 5 kap. 18 § andra stycket Plan- och bygglagen (PBL), genomföra en behovsbedömning där det bedöms om planen kan medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen ska utgå från kriterierna i bilaga 2 och 4, i Förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998: 905). Om planen kan medföra en betydande miljöpåverkan ska den genomgå en miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska upprättas enligt bestämmelserna i 6 kap 11-18, 20 § miljöbalken (MB). Miljöbedömningen följer planprocessen från programmet fram till antagandet.

En behovsbedömning är upprättad för Kv. Seminariet. Sammantaget visade bedömningen att ett genomförande av planförslaget kan få negativ påverkan. Denna bedömdes dock ej vara betydande i detta fall. En miljökonsekvensbeskrivning har upprättats och redovisas som en del av denna planbeskrivning.

Länsstyrelsen har i samråd avseende såväl behovsbedömning och samrådsförslag framhållit att de anser att planförslaget kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § Miljöbalken. Länsstyrelsen bedömer i sitt yttrande under utställningen att planförslaget innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården. Länsstyrelsen anser vidare att om det förs vidare till utställning och antagande kan komma att överprövas enligt reglerna i 12 kap 1-2 § plan- och bygglagen.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Översiktsplan 2010 för uppsala stad

Området ligger inom stadsbygd där bebyggelsekompletteringar kan tillkomma.

Östra delen av planområdet ligger i utkanten av, vad som i översiktsplanen utpekas som, ett "större nytt utvecklingsområde" där innerstadens unika positioner för bl.a. stadens identitet, stadslivet och näringslivet ska utvecklas.
Området är avsett för stadsutveckling eller utredning som kan innefatta större förändringar men där fördjupad översiktplan för detta ännu inte tagits fram.
För området finns en rad riktlinjer för omvandling och förändring. Bland annat handlar dessa om att åstadkomma en blandad stad och att verksamheter i bottenplan säkerställs, samt att kulturhistoriska värden beaktas och lyfts fram så att stadens karaktär förstärks.

Fyrisvallsgatan i norr är angiven som "stadsstråk" i översiktplanen. Att planområdet angränsar till ett så kallat stadsstråk innebär i det här fallet att det är ett gatusnitt där det finns möjlighet att utveckla ett stadsliv/innerstadskaraktär med handels- och andra besöksfunktioner längs gatan. Detta genom att t.ex. i bostadshus planera för verksamhetslokaler i bottenvåning mot gata.

I översiktsplanen har en korridor som utgör reservat för dubbelspårsutbyggnad, eller utbyggnad med mötesspår längs med Dalabanan markerats i sydöstra delen av planområdet. Reservatet möjliggör också en planskild sammankoppling med ostkustbanan. I översiktsplanen står att åtgärder som försvårar dubbelspårsutbyggnad, planskild anslutning till Ostkustbanan eller att tågstationer inrättas, ska undvikas.

Parkområdet inom planen är utpekat som område med sociala och/eller ekologiska värden. Seminarieträdgården ska i sina huvuddrag bevaras och/eller utvecklas. Inom grönstrukturen får bebyggelse tillkomma under förutsättning att väsentliga värden för stadens grönstruktur bibehålls eller stärks. För att säkerställa detta bör trädgården planläggas som parkmark.

Planområdet ingår i ett större riksintresseområde för kulturmiljövård C 40 Uppsala stad, som innefattar stora delar av innerstaden. Motiveringen till riksintresset lyder "Centralbyggd av stor betydelse för rikets historia med kontinuitet sedan bronsåldern och med monumentalt och traditionsbärande rikspolitiskt centrum under forn- och medeltid med kultplats, kungsgård och Sveriges första ärkebiskopssäte". Kvarteret Seminariet tillhör den typ av miljöer som i översiktsplanen kallas "institutionsstaden" och är av riksintresse för kulturmiljövården och ska vid komplettering med ny bebyggelse utformas så att området behåller sin karaktär av institutionsmiljö med parkliknande grönytor och rikligt med uppvuxna träd.

På grund av närheten till Fyrisån finns, enligt översiktsplanen, en viss sannolikhet för översvämning inom planområdet. För bebyggelse som planeras inom riskområdet måste, enligt översiktsplanen, särskilda åtgärder vidtas för att hantera och minimera eventuella konsekvenser av översvämning.

Detaljplaneförslaget är förenligt med intentionerna i Översiktsplan för Uppsala stad 2010.

Strukturprogram för Librobäck

I strukturprogrammet föreslås att befintliga byggnader inom kv. Seminariet ges en flexibel användning för bostäder, kontor, förskola/skola eller annan offentlig verksamhet. Komplettering med bostäder bör kunna ske. Kvarterets omvandlig ska kunna ske med hänsyn till bebyggelsens och parkmiljöns kulturhistoriska värden. Delar av seminariets trädgård/park föreslås bli allmän kvarterspark. Seminariegatan föreslås få ny sträckning

genom kvarteret om korsningen mot Ringgatan stängs i samband med att järnvägskorsningen blir planskild. Programmet ska ligga till grund för fortsatt detaljplanering inom området.

I strukturprogram för Librobäck nämns även att "för att klara kapaciteten för framtida tågtrafik bör det reserveras utrymme (14 m på var sida enligt Banverket) för dubbelspår på järnvägen". Med hänsyn till de utrymmen som finns tillgängliga längs banan torde den södra sidan om nuvarande spår vara den som kan bli aktuell för ett nytt spår."

Politiska styrdokument eller policyer

Enligt Uppsala Parkprogram är målet att det ska vara högst 7-8 minuters promenad till en stadsdelspark eller kvarterspark (större än 1 ha), vilket innebär en park inom 300 m från bostaden (Uppsala parkprogram 2002).

Detaljplaner

År 1993 klassades kvarteret Seminariet av Riksantikvarieämbetet som en kulturhistoriskt värdefull byggnad enligt 12 § i förordningen om statliga byggnadsminnen. Fastigheten blev dock aldrig byggnadsminne men klassningen är fortfarande aktuell. För kvarteret gäller idag en plan från 1958 i vilken skyddsföreskrifter saknas.

Enligt gällande stadsplan 76A (laga kraft 1958-05-30) är kv. Seminariet planlagt som område för allmänt ändamål. Södra delen av området vid järnvägen är planlagd som allmän park och korsningen Seminariegatan - Ringgatan är planlagd som trafikområde. Norr om planområdet är korsningen Fyrisvallsgatan – Ringgatan detaljplanelagd för utbyggnad av cirkulationsplats. Högsta byggnadshöjd är för seminariebyggnaden 15,0 meter och för övrigt kvarter 8,0 meter.

OMRÅDESFÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Plandata

Geografisk läge

Planområdet ligger i nordöstra Luthagen och gränsar i öster mot bostadskvarter vid Ringgatan. I väster angränsar området mot Prästgatan och i söder mot bostadskvarter längs Seminariegatan. I söder ligger även Dalabanan.

Areal

Hela planområdet är ca 6,4 ha. Kvarteret utan gator och parken i söder är ca 4 ha.

Markägoförhållanden

I området ingår följande fastigheter helt eller delvis:

Fastighet	Ägare
Luthagen 13:1	NCC
Luthagen 13:2	Fastighets Ab Seminariet
Luthagen 1:1	Uppsala kommun
Luthagen 1:4	,,
Luthagen 1:11	,,

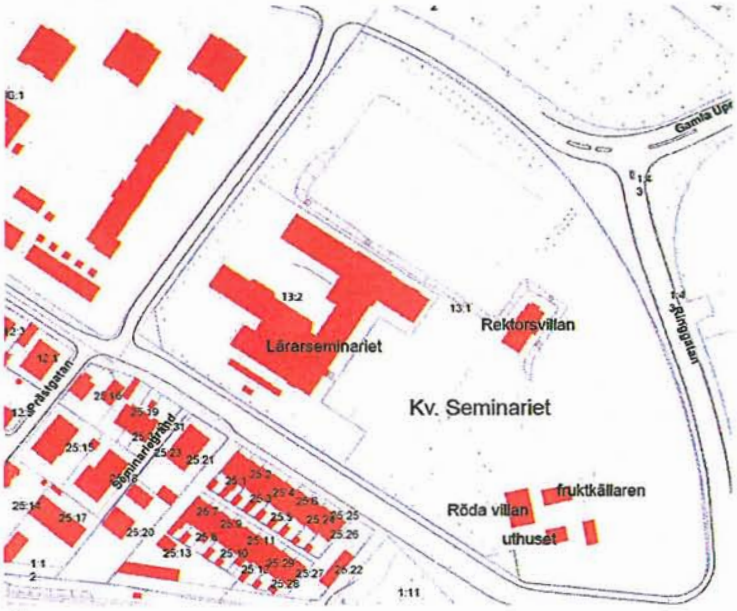
Befintlig bebyggelse

I kv. Seminariet finns idag seminariebyggnaden, två byggnader som fungerar som bostad (Röda villan) respektive kontor (Rektorsvillan) samt uthus och en fruktkällare. Seminariebyggnaden och villorna är uppförda 1914-1917 efter ritningar av Axel Lindegren. Troligen är även fruktkällare och uthus ritade av Lindegren. Byggnaderna klassas som kulturhistoriskt värdefulla.

Kv. Seminariet tillhör den typ av miljöer som i översiktsplanen kallas "institutionssta-

den" och är därför av riksintresse för kulturmiljövården. Dessa miljöer speglar viktiga skeden i den historiska och kulturhistoriska utvecklingen på såväl nationell som regional nivå. Institutionsområden har ofta karaktärsskapande byggnader och en vacker parkmiljö med ett värdefullt inslag av stora lövträd. När "institutionsstaden" kompletteras med ny bebyggelse, ska den utformas så att området behåller sin karaktär av institutionsmiljö med parkliknande grönytor och rikligt med uppvuxna träd.

Då Seminariebyggnaden är att betrakta som särskilt värdefull från kulturhistorisk synpunkt omfattas den av 3 kap. 12 § plan– och bygglagen (PBL 3:12) där krav ställs på att byggnaden inte får förvanskas. I övrigt gäller varsamhetskrav enligt PBL 3:10 och särskilda krav vid underhåll enligt PBL 3:13.



Översikt av befintliga byggnader i kv. Seminariet.

Kulturhistoriska värden

Det kulturhistoriska skyddet förstärks och de stora värdena i seminarieträdgården tas till vara:

- De befintliga byggnaderna bevaras och skyddas genom q-märkning.
- Den stora seminariebyggnaden står även fortsättningsvis fritt och välexponerat. Parkeringsytan framför byggnaden tas bort och den friställda marken ingår i den nya parken.
- Seminariebyggnadens exponering mot Gamla Uppsalagatan säkras genom att ett torg anläggs mellan byggnaden och gatan.
- Stora delar av seminariets gamla trädgård bevaras, merparten av de mest karaktärsfulla träden behålls och bildar stommen i den nya parken.

Lärarseminariet

Byggnaden vilar på en grovhuggen granitsockel, har fasader av tegel i en rödbrun kulör och ett brant sadeltak med enkupigt lertegel. Fasaderna uppvisar en rad mönstermurade detaljer som tillsammans med de småspröjsade fönstren för tankarna till medeltida formspråk.

Byggnaden som helhet är ett utsökt exempel på den nationalromantiska stil som var rådande i landet under 1900-talets tidiga decennier. Byggnadens vindsvåning har senare byggts om och inretts varvid nya enluftsfönster har tagits upp i takfallet. En tillbyggnad i fem våningar har gjorts på byggnadens nordvästra sida 1994. Mellan tillbyggnaden

och den befintliga sydvästra flygeln är en tre våningar hög ljusgård uppförd. Tillbyggnaden är uppförd i en brunrosa slätputs med gröna fönsterbågar. Huvudbyggnadens nockhöjd är ca +35, 2 meter respektive ca +29, 4 meter över nollplanet.

Lärarseminariets nordöstra fasad. (foto: Hanna Schill, byggnadsantikvarie)

Q, q_1 Lärarseminariets ursprungliga utformning och fasadmaterial ska bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis.

Interiör
Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Av särskilt intresse är vestibul och trapphus. Ändringar av interiören får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis.

Byggnaden får inte rivas. Den tillbyggda flygeln och ljusgården som inte är ursprunglig är undantaget från rivningsförbudet.

Byggnaden föreslås få en användning anpassad till bebyggelsens kulturvärden, såsom bostäder, skola eller kontor. I seminariebyggnaden finns idag bland annat Uppsala Musikklasser, en privat förskola, Folktandvård, Uppsala kommun Vård och omsorg, Evangeliska fosterlandsstiftelsen och olika kontorslokaler.

Lärarseminariets nordvästra fasad med tillbyggnaden från 1994 till höger (foto: Lennart Engström, Upplandsmuseet).

Lärarseminariets entrésida (foto: Tema).

Rektorsvillan

Byggnaden speglar arkitektoniskt en övergång från nationalromantikens stilideal till 1920-talets mer klassiserande epok. Villan är uppförd på en hög stenfot, har panelfasad, småspröjsade fönster med vitmålade bågar och ett brant valmat tak med en täckning av enkupigt lertegel. Taket har en nockhöjdsnivå på +23, 7 meter. På långsidan mot nordväst finns ett markerat entréparti med profilerade omfattningar.

Q, q_2
n_1

Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial ska bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis. Infarten till rektorsvillan får inte inhägnas, detta för att möjliggöra passage för allmänheten i parken.

Interiör

Byggnaden har invändigt bevarat mycket av sin ursprungliga karaktär. Den ursprungliga planlösningen har till stora delar bevarats, likaså fast inredning som dörrar med fyllningar och originaltrycken, foder, listverk och skåpinredning. Exempel på den ursprungliga, fasta inredningen ses i trapphallens räcken, serveringsgångens skåpinredningar, kökets arbetsbänk i marmor m.m.

Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Vid eventuella ändringar ska de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas. Byggnaden föreslås få en användning anpassad till bebyggelsens kulturvärden, där till exempel café eller annat bostadskomplement kan bli aktuellt. Byggnaden får inte rivas.

Rektorsvillan (foto: Hanna Schill, byggnadsantikvarie)

Röda villan/Vaktmästarbostaden

Byggnaden är utförd i en renodlad nationalromantisk stil. Den är uppförd på en hög stenfot i tuktad granit, med faluröd locklistpanel. Alla snickerier är vitmålade. Det branta, valmade taket är täckt med enkupigt lertegel. Takfoten är profilerad. Fönstren är småspröjsade. Tacknocken ligger på nivån ca +20, 7 meter över nollnivån. Marknivån runt huset ligger på ca +9, 5 meter över nollnivån.

Röda villan/vaktmästarbostaden (foto: Hanna Schill, byggnadsantikvarie).

Q, q_3 Den asymmetriskt placerade entrén förstärker det nationalromaniska uttrycket. Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial ska bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis.

Interiör

Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Vid eventuella ändringar ska de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas. Byggnaden föreslås få en användning anpassad till bebyggelsens kulturvärden. Byggnaden får inte rivas.

Uthus/tvättstuga/vedbod

Byggnaden är utförd i en renodlad nationalromantisk stil. Typiska drag är den tuktade stensockeln, den faluröda, liggande panelen, de småspröjsade fönstren och det branta taket täckt med enkupigt lertegel. Den höga skorstenen med sitt profilerade krön förstärker uttrycket. Nockhöjd bedöms ligga på ca +15, 5 meter över nollnivån.

Uthuset (foto: Hanna Schill, byggnadsantikvarie)

Q, q_4 Byggnaden får inte rivas. Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial ska bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis.

Interiör
Vid eventuella ändringar ska de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas.

Den befintliga byggnaden ges i planen en möjlighet att byggas ut. Byggrätten är ca 70 kvm i bottenplan. Byggnaden får vara 15,5 m över nollplan hög lika den befintliga byggnaden.

Fruktkällaren (foto: Hanna Schill, byggnadsantikvarie)

Fruktkällare
Byggnaden är i en våning och har väggar av tuktad grånsten och täcks av ett pyramidtak med enkupigt lertegel.

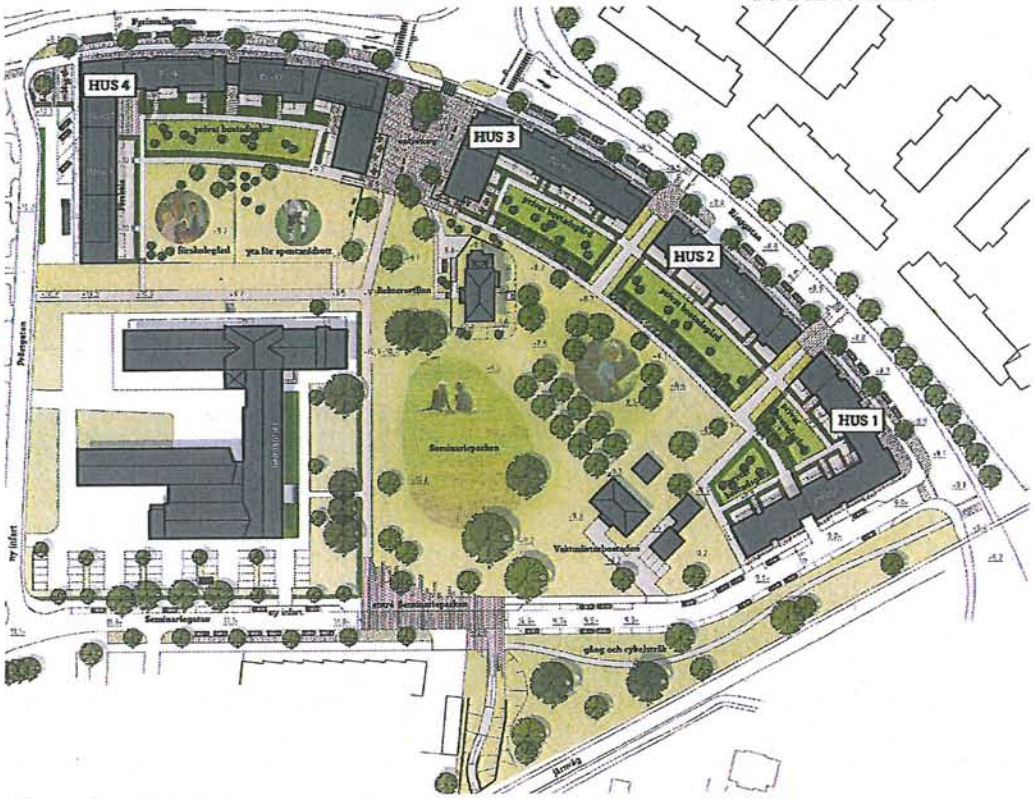
Q, q_5 Byggnaden får inte rivas.

Föreslagen bebyggelse

Bostäder/verksamheter

IV-VII Bostäder föreslås utmed omkringliggande gator så att två bostadskvarter skapas. Bostadsbebyggelsen utgörs av fyra till sju våningars lamellhus.

v_1 Indragen takvåning får finnas på markerade platser utöver angivet våningsantal, dock inte på husets fulla längd. Syftet är att husets höjd ska variera längs gatan. Indraget ska vara minst 2.5 m från fasadliv mot gård och minst 1 m från fasadliv mot gata/torg/allmän park, undantag får göras för del ovan trapphus. På de indragna delarna får inte inglasade uterum uppföras.



Illustrationsplan, tema

BC$_2$ I enlighet med översiktsplanen 2010 ger detaljplanen möjlighet till lokaler för icke störande verksamheter i bottenvåningarna på de nya bostadshusen. Detta för att skapa stadsstråk där det finns möjlighet att utveckla ett stadsliv/innerstadskaraktär med handels- och andra besöksfunktioner längs gatan. En fördjupad analys av var man ska placera framtida verksamheter har gjorts *(Levande gatustråk, 2011-09-23)*. Resultatet visar att Ringgatan och Fyrisvallsgatan har den största potentialen för verksamheter. Varav krav på verksamheter i bottenvåningar finns i detaljplanen.

BC$_2$-Bostäder, i bottenvåningen mot Ringgatan/Fyrisvallsgatan och torget ska till minst 50 % av fasadlängden utformas med lokaler för centrumändamål.
Lokaler i bottenvåningar ska utformas med en våningshöjd på minst 3,5 meter (plats för ventilation) och färdigt golv skall ansluta till marknivå för allmän plats. Lokalerna skall företrädesvis placeras i husens hörn vid de allmänna öppningarna in i parken och vid torget.

BC$_1$ Byggnader som vetter mot Seminariegatan får inrymma lokaler för centrumändamål i bottenvåningen.

Kvartersparken med föreslagen bebyggelse längs kanten, modell NCC

Gestaltningsprinciper:

De övergripande gestaltningsprinciperna är att förstärka stadsmässigheten i området och sambandet med den omgivande staden. Skapa en stor och väl sammanhållen offentlig park i kvarterets centrala del, som attraherar alla åldrar och erbjuder möjligheter till många slags aktiviteter. Ge de nya byggnaderna en välavvägd och behaglig skala med stor inbördes variation i form, kulör och karaktär. Tillvarata kvarterets stora värden i avseende på dess kulturhistoria, arkitektur och växtlighet samt skapa en harmonisk helhet mellan det nya och det gamla.

Byggnaderna ska utformas enligt nedan:

- De enskilda byggnaderna skall ges en individuell karaktär genom variation av arkitektoniska formelement, materialval, detaljer och kulörer.
- Vertikaliteten i byggnadernas uttryck skall betonas. En likvärdig rytm längs hela fasadsträckan mot gatorna eftersträvas.
- Varje trapphus och entré bör ha en egen identitet och alltså ges individuella särdrag.
- Varje gård bör uppvisa en variation i höjd. Indragna takvåningar kan också användas för att variera volymerna i vissa delar.
- Fasadmaterialen skall varieras. Puts, tegel, trä och olika typer av skivmaterial är tänkbara material.
- Fasaderna skall ha en rik och varierad färgsättning. Samtidigt skall färgsättningen vara sammanhållen, vitt och grått skall inte dominera.
- Fasaderna mot gatan skall vara levande med inslag av verksamhetslokaler och entréer i bottenplanet. På de övre våningsplanen skall de boende kunna bli synliga i burspråk och på balkonger och takterrasser.
- Fasaderna mot parken skall spegla fasaduppdelningen mot gatan, även om detaljutformningen kan avvika. Grundtanken är att skapa enheter som visuellt kan tolkas som enskilda byggnader.
- Gårdsfasaderna är också de en del av det offentliga livet, eftersom de är vända mot den offentliga stadsparken. På dem kan man därför ställa samma krav på kvalitet, variationsrikedom, färgsättning och detaljutförande som för gatufasaderna.

Vertikalitet betonas i fasadkompositionen, modell NCC

Kv. Seminariet sett från Gamla Uppsalagatan, modell NCC

Stadsmässighet mot gata

v_2 Huvudentréer ska placeras mot allmän gata, torg och gemensamhetsanläggning för att skapa en levande gata. Med gemensamhetsanläggning menas i detta fall angöring/parkering vid förskolan längs Prästgatan, hus 4.

e_1 Byggnaderna möter gatan med väl utformade, genomgående bostadsentréer och portiker, karaktärsfulla burspråk och franska balkonger.

Balkonger, burspråk och entréer får kraga ut över byggrättslinjen med en frihöjd på 3.5 meter från marknivån. Balkonger får kraga ut 1.5 meter över allmän gata/torg, mot Seminariegatan får balkongerna kraga ut 2 meter. Burspråk får kraga ut 2.5 meter över allmän gata/ torg.

PARK (BC_2) Öppningarna mellan byggnaderna mot Ringgatan ligger på parkmark för att öka tillgängligheten för allmänheten till parken. Under marken tillåts parkeringsgarage i en våning.

BCS (BC_2)

BCS förskola

Förskola

I de två nedersta våningarna i den tillkommande byggnaden som vetter mot Prästgatan får skola/förskola inrymmas. Om kommunen väljer att inte utnyttja denna möjlighet ska det vara lokaler för centrumändamål i bottenvåning.

g

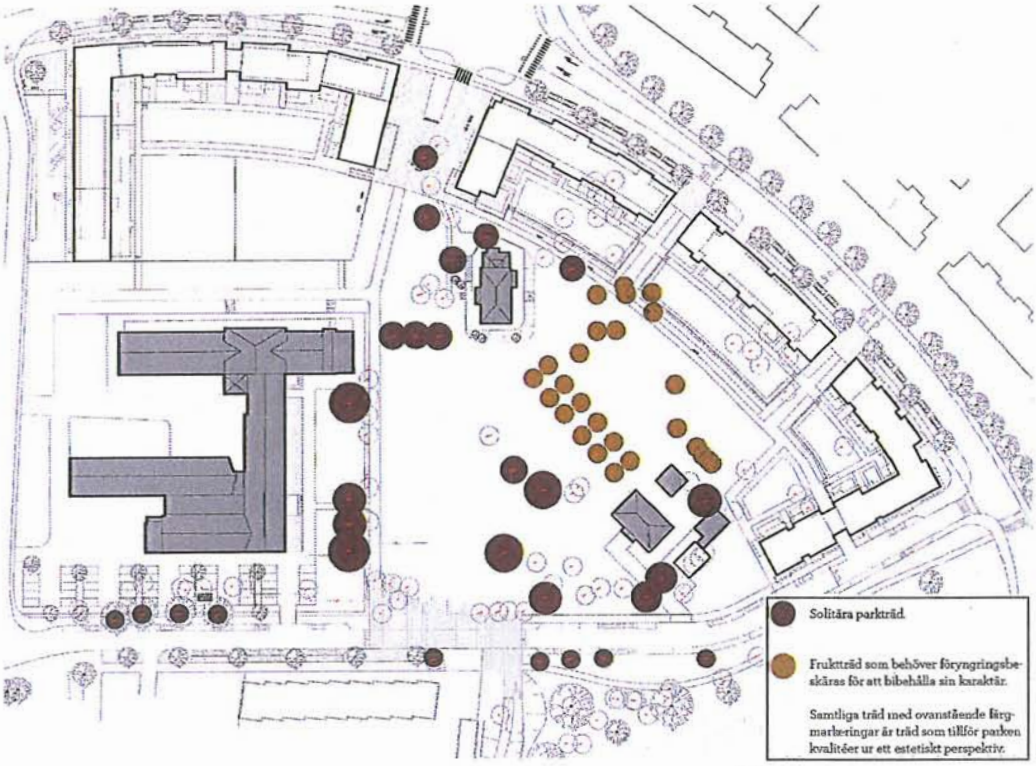
På innergården avsetts mark om cirka 1150 m^2 för förskolegård. Färdig golvhöjd i bottenvåningen skall ansluta till marknivå för förskolegård.

Förskolan kan genom tredimensionell fastighetsbildning bli en egen fastighet. Förskolegården kommer att ingå i förskolans fastighet. Passagen mellan gården och förskolans förgårdsmark ska vara tillgänglig för de boende som en gångpassage till parken. En gemensamhetsanläggning föreslås upprättas för passagen.

Parkering (gemensamhetsanläggning) tillhörande förskoleverksamheten samt in- och urlastning för varutransporter ryms inom kvartersmark väster om byggnaden mot Prästgatan. Förskolan angörs från Prästgatan.

Mark och vegetation

Tomten är till största delen plan. En slänt löper längs med seminariebyggnadens nordöstra sida mot bollplanen och skiljer den från seminarieträdgården. Marken ligger mellan cirka +8, 5 till +10, 5 meter. Fyrisvallsgatan och Prästgatan kantas av tidstypisk men delvis förvuxen granplantering och lövträd. Som kommer att få ge plats åt ny bebygelse. En trädallé kommer i stället att planteras längs med Fyrisvallsgatan och vidare längs med Ringgatan. Befintliga träd i seminarieträdgården har inventerats och de som bedömts som värdefulla från olika aspekter har markerats på ritningen nedan.



Inventering av träd som tillför parken kvalitéer ur ett estetiskt perspektiv, gjord av Tema landskapsarkitekter

Planterbart bjälklag

De planerade bostadsgårdarna kommer att utgöras av planterbart bjälklag (med källargarage under). För att kunna anlägga park, bostadsgårdar och förskolegård ovan garaget ska jorddjupet vara minst 0,8 meter. Detta kommer att styras i den tredimensionella fastighetsbildningen som kommer att ske.

Översvämningsrisk

Fyrisåns 100-års flöde är +8, 3 meter (höjdsystem RH2000) och det högsta flödet är +9, 6 meter. Ny bebyggelse inom området föreslås ligga på en nivå på +9, 7 meter för färdigt golv. El-anläggningar som kan ta skada av översvämning ska förläggas minst +9, 7 meter över nollplanet eller i vattensäkert rum.

Geoteknik

En geoteknisk och miljöteknisk markundersökning har utförts (Bjerking AB, 2008-03-28). Utredningen visar att närmast lärarhögskolan utgörs undergrunden av fastmark i form av morän och berg. I övriga delar av området består undergrunden av lera. För tyngre byggnader bedöms sättningarna bli oacceptabelt stora vid grundläggning direkt i mark. För denna typ av byggnader föreslås grundläggning ske med stödpålar. För lättare byggnader (byggnader i 1-2 plan, soprum, cykelförråd etc.) kan grundläggning normalt ske direkt i mark. Om stora uppfyllnader planeras rekommenderas lättfyllning för att minska belastningsökningen på leran. Kompletterande undersökningar erfordras vid projektering.

Fyllnads- eller avjämningsmassor som kan försämra grundvattenkvaliteten eller försvåra den naturliga grundvattenbildningen får inte läggas inom området.

Markföroreningar

Föroreningshalterna inom området bedöms som låga. Dock bör kontroll göras av bortschaktade och kvarlämnade massor med anledning av att förhöjda halter av PAH har påträffats i en borrpunkt. Man ska alltid vid schaktarbeten vara uppmärksam på om någon förorening som inte hittats i tidigare undersökningar påträffas. Schaktarbete i förorenad jord är anmälningspliktigt. Anmälan görs till miljökontoret i Uppsala i god tid innan påbörjat schaktarbete.

Radon

De utförda mätningarna visar att marken inom undersökningsområdet innehåller normala till höga radonhalter. Med hänsyn till att marken inom större delen av området utgörs av ett mindre mäktigt fyllningslager ovan tät lera och grundläggning sannolikt sker med pålar samt hel fribärande platta av betong, bedöms täthet mot mark, d.v.s. täta genomföringar vara tillräckligt som åtgärd ur radonsynpunkt.

Parker och friytor

Tillgången till lekytor och parker är god med avseende på planområdets relativt centrala läge. Klockarparken och Seminarieparken är de två större parkerna i närområdet. Seminarieparken ligger idag på kvartersmark och har använts av institutionen för lärarutbildning. En stor del av trädgården föreslås öppnas upp till en allmän park på cirka 1,5 ha.

En öppen offentlig park för vistelse och aktivitet.

TORG (BC_2)

Ett tydligt samlande entrétorg öppnar kvarteret mot nordöst och blir en knutpunkt för rörelser och aktiviteter i kvarteret och parken. Under torget får en passage för trafik mellan parkeringsgaragen anordnas i ett plan under mark genom tredimensionell fastighetsbildning.

PARK plank

En grön entréplats i anslutning till Seminariegatan blir kvarterets och parkens nya huvudentré från sydväst. Befintligt gång- och cykelstråk genom parken förtydligas och blir en starkare länk för rörelser genom den planerade parken.
Gång- och cykelstråk skapas mellan byggnaderna längs Ringgatan, vilka är direkt anslutna till motsvarande öppningar i bostadsområdet i Fyrisvallen. Den som önskar kan

röra sig utan hinder mellan Fyrisån och den nya parken i seminariekvarteret och därtill alltid ha visuell kontakt mellan dessa platser.
Seminarieträdgårdens befintliga ädellövträd kan till stor del bevaras och lyfts fram som solitärer i den planerade parken. Nytt växtmaterial kan komplettera och förstärker det befintliga växtmaterialet.
De privata bostadsgårdarna ska tydligt avgränsas från de offentliga ytorna.
Bullerplank får uppföras på parkmark längs järnvägen.

PARK (BC_2)

I parkens norra del i anslutning till förskolan planeras en yta för spontanidrott. Ytan kan också användas för skolans aktiviteter.
Under ytan för spontanidrott får ett parkeringsgarage anordnas i ett plan under mark genom tredimensionell fastighetsbildning.

Naturmiljö

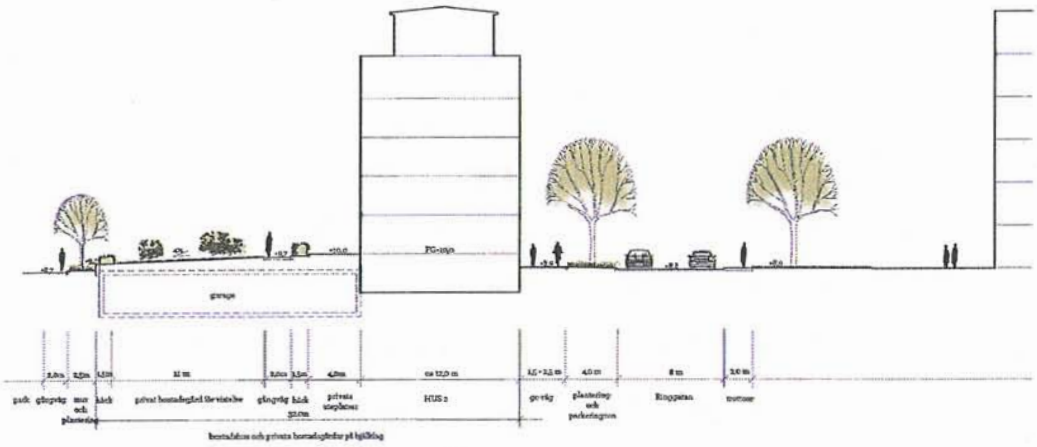
Fyrisån och Librobäcken är en viktig del av naturmiljön i närområdet. Närmaste skogsparti finns vid Stabby backe ca en kilometer från området.

Trafik och tillgänglighet

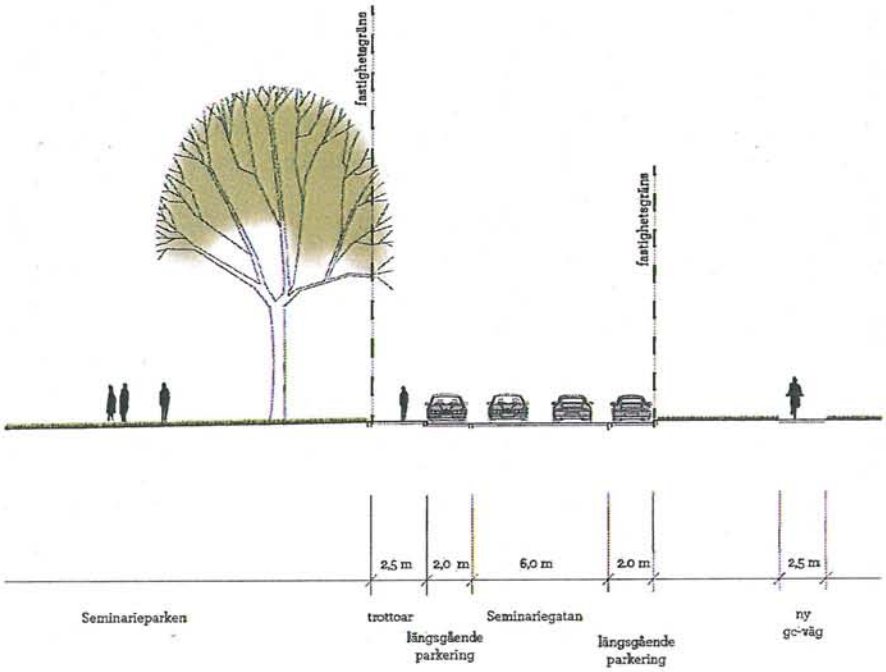
Gatunät

GATA

Ringgatan och Fyrisvallsgatan är gator med stor andel genomfartstrafik. Angöring till den nya bebyggelsens garage sker på kvartersmark från Ringgatan via hus 2 samt från Seminariegatan via hus 1.



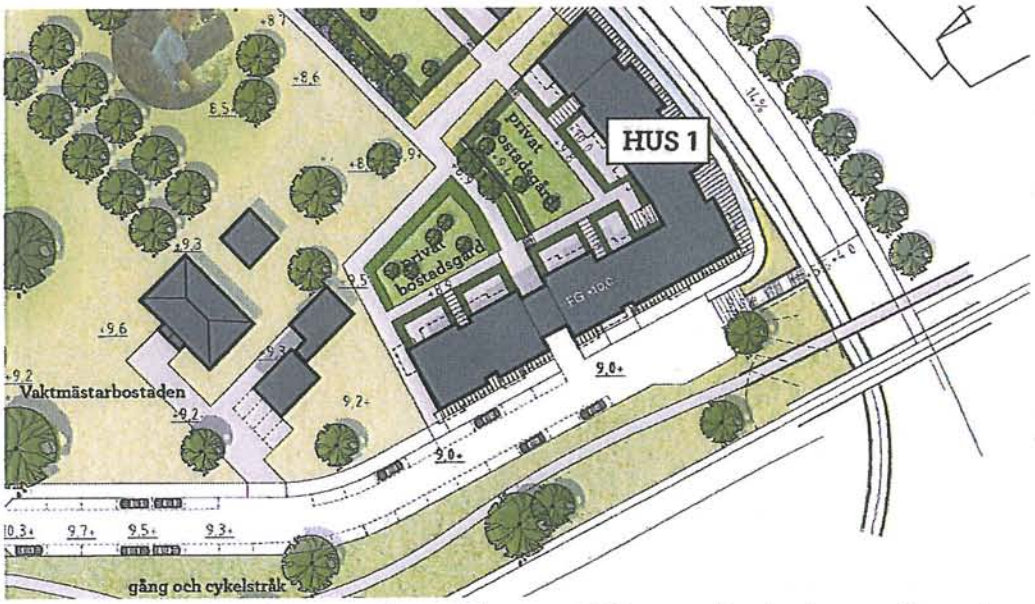
Sektion genom Ringgatan, illustration tema



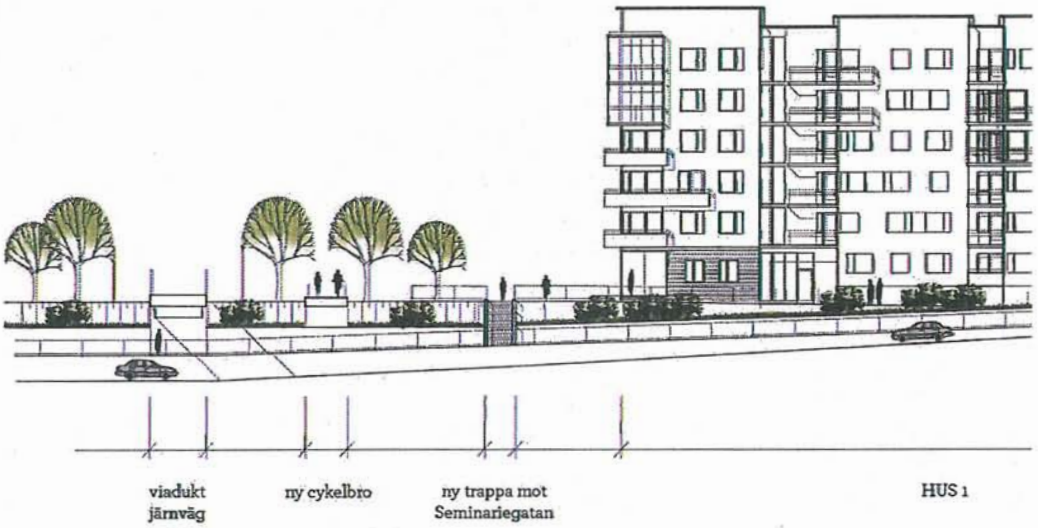
Sektion genom Seminariegatan, illustration tema

I kommunens långsiktiga vägplaner finns en sänkning av Ringgatan under järnvägen (Dalabanan), planskild korsning.

Syftet med den breda gatan på detaljplanen, där Seminariegatan ansluter till Ringgatan, är att det ska finnas plats för en vändplan då Seminariegatan stängs av vid en framtida planskildkorsning.



Illustrationsplan, framtidscenario planskild korning vid Ringgatan/Seminariegatan, illustration tema



Gatusektion, framtidscenario planskild korsning, illustration tema

Gång- och cykeltrafik

Gång- och cykelvägar finns idag längs Ringgatans östra sida med anslutning till gång- och cykelvägen vid Fyrisån in mot centrala Uppsala. Passage för gång- och cykeltrafik finns i tunnel under järnvägen söder om området. I samband med en järnvägsbro över Ringgatan planeras en separat bro för gång- och cykeltrafik.

Gång- och cykelbana föreslås längs båda sidorna av Ringgatan och Fyrisvallsgatan. En allmän gång- och cykelväg föreslås genom kvarteret i den allmänna parken. I övrigt sker gång- och cykeltrafiken längs ett separat gång- och cykelstråk vid Seminariegatan. Stråket blir en säkrare väg till skolan för barnen som går i seminariebyggnaden.

Skolvägar

I närområdet finns flera skolor. Närmaste grundskolor är Sverkerskolan och Tiundaskolan i Luthagen. I seminariebyggnaden finns idag Uppsala Musikklasser och en privat förskola.

Kollektivtrafik

Idag trafikerar bussar en sträckning mellan norra Librobäck och centrum med hållplats vid Fyrisvallsgatan precis norr om området samt en sträckning längs Ringgatan och Sysslomansgatan med hållplatser vid Sverkerskolan ca 250 meter söder om planområdet. Tillgängligheten till buss kan anses vara god. Med buss nås stadens centrala delar inom några minuter.

Parkering, angöring och utfart

Befintlig bilparkering för verksamheten i seminariebyggnaden finns på dess södra sida och en mindre del på den norra sidan.

ej parkering

Ny parkering med 48 platser, föreslås mot Seminariegatan. Parkering blir inte tillåten på seminariebyggnadens entrésida åt öster och den norra sidan. För förskoleverksamheten föreslås sex parkeringsplatser (gemensamhetsanläggning) mot Prästgatan.

g

Den föreslagna exploateringen förutsätter att parkering kan anordnas i garage under mark för de nya bostadshusen. För parkeringsgarage under de nordliga bostadsgårdarna föreslås in/utfart mot Ringgatan respektive Seminariegatan, via hus två respektive ett.

(BC_2) Parkeringsgarage föreslås även anläggas under mindre delar av den allmänna parken (under Spontanidrottsytan) respektive under delar av torget för att möjliggöra en passage mellan garagedelarna.

Ovan garaget som är placerat under delar av torget och ovan garagen som löper mellan byggnaderna 1, 2 resp. 3, behövs inte samma jorddjup som planterbart bjälklag, då större träd inte kommer att planteras här.

Angöring till Rektorsvillan sker från entrétorget. Angöringsvägen får inte inkräkta på allmänhetens tillgänglighet och får därför inte inhägnas. Angöring till Röda villan sker från Seminariegatan. Förskolan angörs från Prästgatan.

Kantstensparkering för allmänheten kommer att finnas längs delar av Seminariegatan samt på Ringgatan och Fyrisvallsgatan.

Uppsala kommuns parkeringsnorm är 0,8 p-platser/lägenhet. För kontor är parkeringsnormen 12 platser/1000 kvm BTA och för skola är motsvarande siffra 14. Planförslaget är utformat för att klara parkeringsnormen. Parkering till den nya bostadsbebyggelsen dimensioneras efter önskemål från exploatören med en parkeringsnorm på cirka 1,0 p-platser/lägenhet.

Cykelparkering

Cykelförråd med tillräcklig kapacitet ska skapas i bostadshusens källarvåning, i anslutning till entréer och på kommunens mark utmed gästparkeringarna på Ringgatan och Fyrisvallsgatan.

Trafiksäkerhet

Området bedöms vara väl utformat med hänsyn till trafiksäkerhet för barn. Gårdarna kommer vara trafikfria. En signalreglering planeras där Fyrisvallsgatan möter Ringgatan vid Fyrisvallsbron, det vill säga norr om planområdet.

Närhet till järnvägsspår

Någon utredning av risk för olyckor/farligt gods i anslutning till angränsande järnvägsområde finns inte utförd. Bostadsbebyggelse är dock placerad på ett sådant sätt att risk för skadeverkningar på bostadsbyggnad vid tågurspårning minimerats.

Ett markområde om 14 meter på norra sidan av befintligt spår kan komma att behövas om det blir aktuellt med dubbelspår utmed banan i framtiden. 4,5 meter behövs till spårmitt för eventuellt dubbelspår förlagt på nuvarande spårs norra sida. Därutöver ska 9 meter hållas fritt från byggnader, andra konstruktioner eller träd på den sida kontaktledningsstolpen står. Närmaste föreslagen byggnad ligger 28 meter från spårmitt.

Offentlig och kommersiell service

Läkarmottagningar finns i stadsdelen Luthagen. Service i form av post, apotek och liknande finns en knapp kilometer från planområdet. Tillgängligheten till offentlig service är mycket god med cykel, till fots och med kollektivtrafik.

Flera skolor och förskolor finns i Luthagen (se "Skolvägar"). En förskola avses etableras inom planområdet. Livsmedelsbutiker finns som närmst drygt 500 m från planområdet. Uppsala centrum med dess butiksutbud finns inom två kilometers avstånd. Planen medger möjlighet till viss närservice i den nya bebyggelsen.

I seminariebyggnaden finns bland annat Uppsala Musikklasser, en privat förskola, Folktandvård, Uppsala kommun Vård och omsorg, Evangeliska fosterlandsstiftelsen och

olika kontorslokaler.

Sociala förhållanden

Området ger möjlighet att uppföra både hyresrätter och bostadsrätter i flerbostadshus. Omgivande områden innehåller både bostadsrätter, hyresrätter och småhus. Utifrån dessa aspekter kan det anses att planen ger förutsättningar för en socialt integrerad boendemiljö.

Trygghet och Säkerhet

Området omges av bostadsområden. Med de planerade verksamheterna inom planområdet bedöms det vara människor i rörelse under stora delar av dygnet. Allmänna gång- och cykelstråk inom området och genom parken görs tydliga och upplysta den mörka tiden på dygnet. Planteringar i park får medveten placering och utformning. Bostadsentréer placeras mot de allmänna gatorna och görs upplysta i mörker.

Barn

Inom området planeras för förskoleverksamhet och det finns idag skolverksamhet i seminariebyggnaden. Barnen kommer att röra sig inom området samt längs Fyrisån där det finns parker och grönområden.

Hälsa och säkerhet

Buller och vibrationer

Riktvärden

Vid nybyggnation av bostäder gäller följande riktvärden för högsta ljudnivåer från trafik. I centrala lägen eller andra lägen med bra kollektivtrafik kan i vissa fall avsteg från dessa värden göras, men ekvivalentnivån ska vara högst 55 dB (A) utanför minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet.

Riktvärden som normalt inte bör överskridas vid nybyggnad av bostäder		
Utrymme	Högsta trafikbullernivå, dB (A)	
	Ekvivalentnivå	Maximalnivå
Inomhus	30	45 1) (nattetid)
Utomhus (frifältsvärden)		
Vid fasad	55	
På uteplats		70 2)

Källa: Infrastrukturpropositionen 1996/97:53
1) Värdet får överskridas med 10 dB 5 gånger per natt.
2) Värdet får enligt Svensk standard SS 25267 överskridas 3 gånger per timme.

Sammanfattning

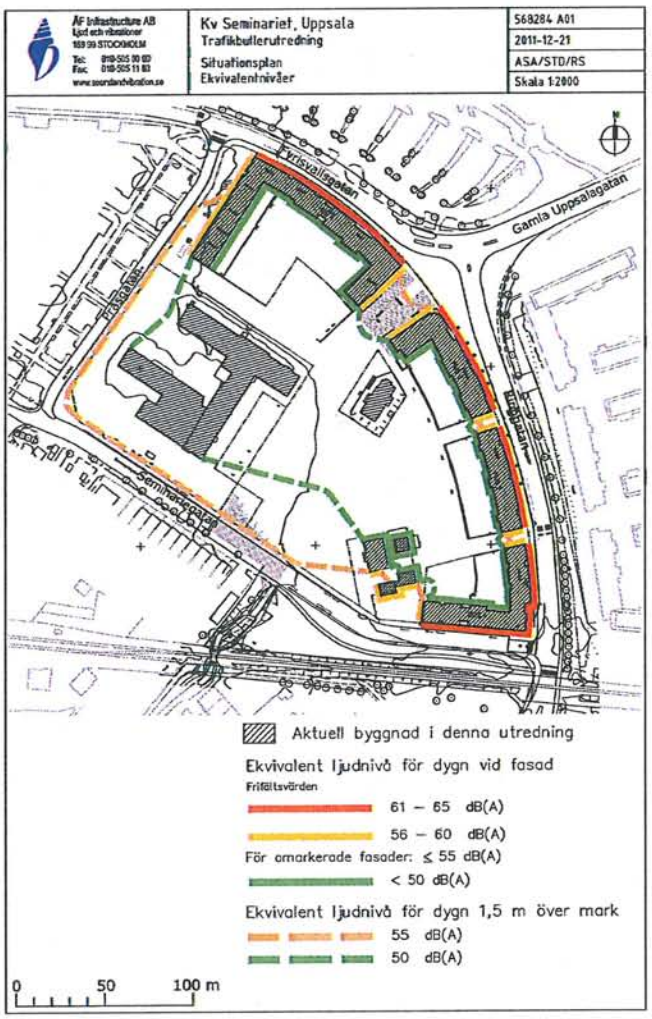
Med föreslagen utformning och lämplig lägenhetsplanlösning kan målet för avstegsfall B, högst 55 dB (A) utanför minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet innehållas. Framförallt hörnlägenheterna kräver därvid en omsorgsfull planering. I de flesta fall kan även målet för avstegsfall A innehållas. För att alla byggnader ska få lägre än 50 dB (A) på minst en sida krävs att portikerna skärmas till högst 2,5 m2 fri öppning.

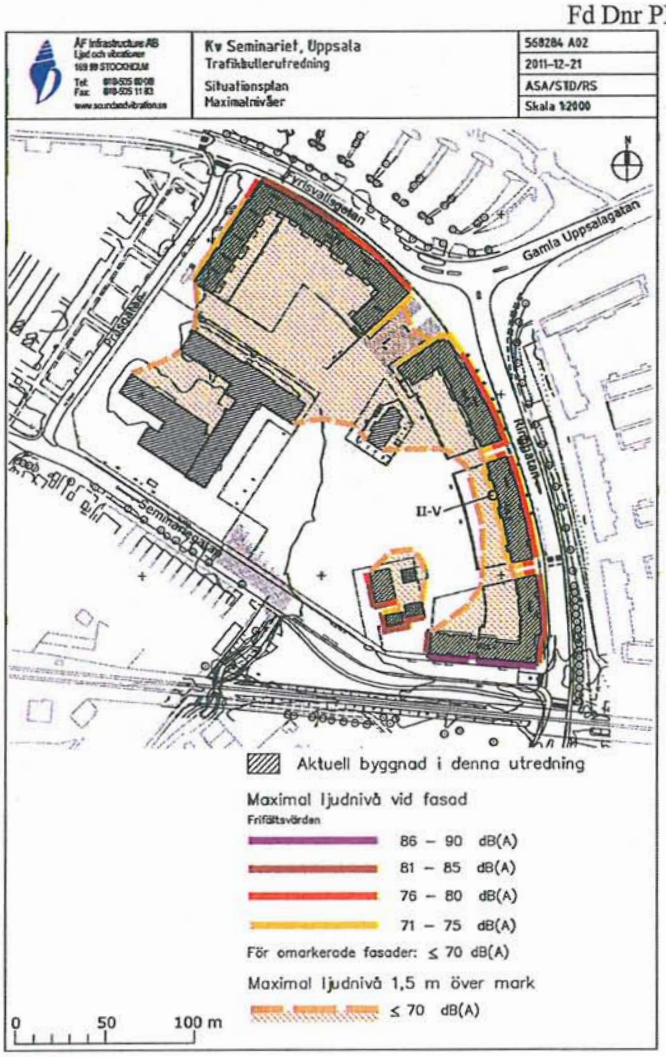
För att innehålla målet högst 55 dB (A) vid alla fasader erfordras en över 5 m hög bullerskyddsskärm längs järnvägen samt att trafikmängderna på omgivande gator minskas till högst ca 2000 fordon/dygn. Detta bedöms inte realistiskt varför bedömningen av bullersituationen sker utgående från avstegsfall*. Bullerutredning avser ny bebyggelse. (ÅF Ingemansson 2011-10-07, rev 2011-12-21).

Den planerade utbyggnaden vid Röda villan/förråd/tvättstugan har vissa delar där kravet

på tyst sida inte uppfylls. Om dessa delar skall användas för bostadsändamål eller skolverksamhet måste åtgärder göras.

<u>Avstegsfall A</u>
Från riktvärdena enligt kvalitetsmålen görs avsteg utomhus från 70 dB(A) maximal ljudnivå och 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå. Samtliga lägenheter skall dock ha tillgång till tyst sida för minst hälften av boningsrummen med betydligt lägre nivåer än 55 dB(A). Tyst uteplats kan ordnas i anslutning till bostaden.
<u>Avstegsfall B</u>
Från riktvärdena enligt avstegsfall A ovan görs avsteg utomhus från ekvivalent ljudnivå på den tysta sidan. Samtliga lägenheter skall dock ha tillgång till tyst sida om högst 55 dB(A) för minst hälften av boningsrummen.





Störningsskydd

Planbestämmelser

För att i detaljplanen säkerställa god ljudmiljö föreslås följande planbestämmelse. Kraven inomhus för trafikbuller avser Ljudklass B.

Byggnaderna skall utformas så att:

- minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet får högst 55 dB (A) ekvivalent ljudnivå (frifältsvärde) utanför fönster, lägre än 50 dB (A) ska eftersträvas.
- trafikbullernivån inomhus i boningsrum och i förskolelokaler inte överstiger 26 dB (A) ekvivalent och 41 dB (A) maximal ljudnivå.

(Dimensionerande bullernivåer är på 25 m avstånd från närmaste spårmitt, oskärmat, 62 dB (A) ekvivalentnivå och 89 dB (A) maximalnivå samt på 10 m avstånd från vägmitt Ringgatan/Fyrisvallsgatan 63/65 dB (A) ekvivalent ljudnivå och 82/82 dB (A) maximal ljudnivå.)

Bullerplank får uppföras på parkmark längs järnvägen om det i framtiden skulle behövas.

Ekvivalent ljudnivå

Vid fasaderna närmast järnvägen fås upp mot 65 dB (A) och mot Fyrisvallsgatan fås upp mot 65 dB (A). Samtliga bostadshus får högst 55 dB (A) på minst en sida, de flesta även under 50 dB (A). Större delen av gårdsytorna får högst 50 dB (A) vilket även gäller för drygt hälften av parken.

Maximal ljudnivå

Vid fasaderna närmast järnvägen fås upp mot 88 dB (A) och mot Fyrisvallsgatan fås

upp mot 82 dB (A). Samtliga bostadshus utom hus 2 får högst 70 dB (A) på minst en sida. Hela förskolans gårdsyta samt även hela eller delar av övriga gårdsytor får högst 70 dB (A) på 1,5 meters höjd. Med lämplig placering kan nivån på uteplatser på bostadsgårdarna blir lägre än 70 dB (A) maximal ljudnivå. Vidare kan de flesta lägenheter förses med balkong med högst 70 dB (A).

Åtgärder för god ljudmiljö

För att möjliggöra god ljudmiljö förutsätts följande åtgärder:

- Fönster och uteluftdon dimensioneras så att trafikbullernivån inomhus blir högst motsvarande Ljudklass B.
- Portikerna mot Fyrisvallsgatan, Seminariegatan och Prästgatan förses med ljudabsorbenter i tak och på väggarna. Exempelvis gles träpanel, minst 50 % fritt, med ovanliggande mineralullsabsorbent i taket och kantställt håltegel med bakomliggande mineralullsabsorbent på väggarna.

Luftföroreningar

Gällande luftkvalitetsnormer bedöms kunna uppfyllas. Halterna av kvävedioxid (NO2) och inandningsbara partiklar (PM10) i och omkring området ligger i nuläget väl under gällande normer.

Luktolägenhet

Området bedöms inte vara utsatt för luktstörning.

Skyddsrum

Skyddsrum erfordras inte då planområdet ligger utanför skyddsrumsområde.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp samt dagvatten

Området är anslutet till det kommunala Va-nätet som bedöms ha kapacitet för planerad utbyggnad. En befintlig vattenledning finns intill korsningen Ringgatan – Seminariegatan. Den behöver flyttas för att möjliggöra byggandet av bostäder på marken. Befintliga ledningar finns även i gatumark samt under mark markerad PARK.

Värmeförsörjning

Befintlig bebyggelse i området är ansluten till fjärrvärme. Möjlighet finns för den nya att ansluta sig till fjärrvärmesystemet. Fjärrvärme innebär oftast ett bättre miljöval jämfört med enskilda lösningar som pannor och direktverkande el då driften kan ske storskaligt och effektivt.

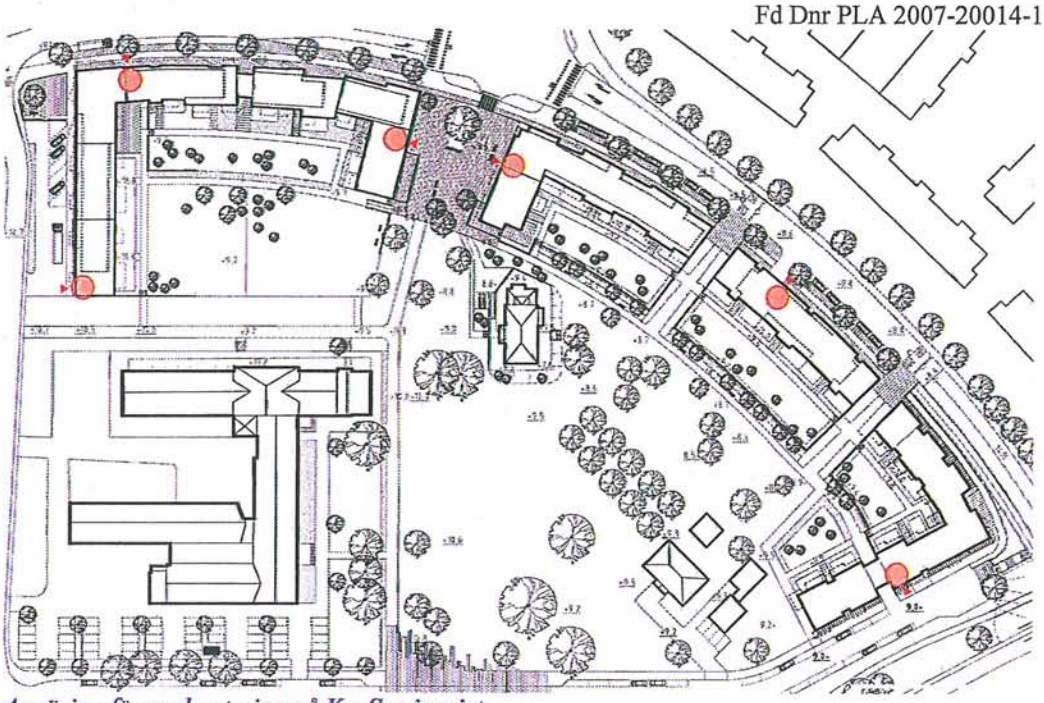
E_1 **El, tele och bredband**

Området bedöms kunna anslutas till intilliggande el- och tele/bredbandsnät. En transformatorstation finns i områdets sydvästra del.

Avfall

Byggherren/fastighetsägaren ska se till att lokaler etableras för avfallshantering, källsortering och återvinning. Inriktningen är att samtliga avfallsförråd ska inrymmas i de nya bostadshusens bottenvåning och i bekväm anslutning till entrépunkter.

Avfall bedöms kunna hämtas av insamlande fordon utan att dessa behöver utföra backningsrörelse.



Angöring för sophantering på Kv. Seminariet

FÖRKLARING

soprum

entré soprum

PLANENS KONSEKVENSER

En miljökonsekvensbeskrivning har upprättats och redovisas under separat kapitel. Den är avgränsad till frågan om riksintresset för kulturmiljövård. Övriga miljöaspekter, som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan redovisas nedan.

Miljöaspekter som inte innebär betydande miljöpåverkan

Stadsbild

Stadsbilden kommer att förändras av den föreslagna bebyggelsen genom att byggnader uppförs i ett tidigare stort sett obebyggt kvarter. Den nya bebyggelsen längs Ringgatan kommer att skapa ett tydligt gaturum och möjligheter till verksamheter längs gatan.

Överblickbarheten och tillgängligheten till området kommer att förändras jämfört med befintlig situation. Befintliga stängsel och häckar kommer att tas bort och ersättas med bebyggelsen som har placerats så att tydliga gång- och cykelvägar in och igenom parken kan skapas.

Bedömningen är sammantaget att området med den förändrade stadsbilden kommer att vara fortsatt mycket attraktivt och en viktig resurs för staden både som bostadsmiljö, offentligt tillgänglig parkmiljö och stadsgator med möjlighet till lokaler i bottenvåningarna mot gata.

Mark

Genomförandet av planen innebär förändring av marken och nivåer. Strävan är att balansera över- och underskott av schaktmassor inom planområdet. Eventuella sättningar undviks genom lättfyllning som minskar belastningen på leran. Hantering och transporter av överskottsmassor ska utföras enligt gällande lagstiftning.

Ytvatten, vattenresurser

Fyrisån är här särskilt värdefullt vattenområde. Planområdet ingår i Fyrisåns huvudavrinningsområde. Ytvattnet inom området avbördas via infiltration i mulljord och fyllning, samt via befintligt dagvattensystem. Vid vattenmättade förhållanden (ex snösmältning, kraftig nederbörd) sker även ytavrinning i terrängens lutningsriktning. Påverkan på Fyrisån bedöms som liten.

Grundvatten

Grundvattnets medelnivå i området är på ca +6, 4 (höjdsystem RH2000) d.v.s. 2-4 meter under befintlig markyta. Planerat källarplan kommer att ligga under grundvattnets trycknivå och skall utföras som en vattentät konstruktion med dräneringsnivå ovan högsta grundvattenyta. I detta fall kommer både pålning och schaktning att ske djupare än 1 meter över högsta grundvattenyta. Miljöpåverkan bedöms inte som betydande. För markarbete djupare än till 1 meter över högsta grundvattenytan ska dock dispens sökas hos länsstyrelsen i Uppsala län innan det utförs.

Vegetation

Kvarterets karaktär av parkområde kommer till stor del att finnas kvar och förstärkas. Parkeringen söder om seminariebyggnaden tas bort och det tillkommer planteringar, öppna gräsytor och lekplatser. Flertalet av de bevarandevärda träden inom området kommer att kunna bevaras. Kvarterets inramning och mötet med gatorna får en ny karaktär.

Klimat

De nya byggnadernas placering i ytterkanten av kvarteret i nord och nordöst skapar stora öppna gårdar med goda solförhållande. Den höga seminariebyggnaden kommer dock att skugga en större del av den norra bostadsgården under vinterhalvåret.

Trafik

Planförslaget kommer att innebära en ökad biltrafik på Seminariegatan och Prästgatan. Trafiksäkerheten bedöms ändå som godtagbar för såväl bilister som gående och cyklister. Biltrafiken i den blivande parken försvinner i stort sett i och med att parkeringsplatserna flyttas till ny placering längs Seminariegatan.

Översvämning

Ny bebyggelse föreslås få färdigt golv på +9, 7 meter. Likaså ska el-anläggningar som kan ta skada av översvämning förläggs minst +9, 7 meter över nollplane eller i vattensäkert rum. På så vis minskar skaderiskerna vid en eventuell översvämning.

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Inledning

I en miljökonsekvensbeskrivning ska planens betydande miljöpåverkan identifieras, beskrivas och bedömas. I denna plan är miljökonsekvensbeskrivningen ett kapitel i planbeskrivningen.

Nollalternativ

Minst ett nollalternativ ska alltid redovisas. Ett nollalternativ beskriver vad som sker om planen inte blir antagen och bör inriktas på de väsentliga miljöförhållandena. Nollalternativet är en referensram för att jämföra effekter och konsekvenser av framtiden i det fall planen inte kommer till stånd. För att kunna förutse rimliga förändringar sätts en tidshorisont på 10 år. Utgångspunkten är att marken kommer att fortsätta användas som idag.

Enligt gällande stadsplan 76A (laga kraft 1958-05-30) är kv. Seminariet planlagt som område för allmänt ändamål. Södra delen av området vid järnvägen är planlagd som allmän park och korsningen Seminariegatan - Ringgatan är planlagd som trafikområde. Norr om planområdet är korsningen Fyrisvallsgatan – Ringgatan detaljplanelagt för utbyggnad av cirkulationsplats. Högsta byggnadshöjd är för seminariebyggnaden 15,0 meter och för övrigt kvarter 8,0 meter.
Ett s.k. nollalternativ skulle innebära att kvarteret inte exploateras med bostäder och att en ny allmän park inte anläggs i området. Det skulle också innebära att ny bostadsyta motsvarande det som planförslaget genererar skulle behöva sökas på andra platser för att tillgodose efterfrågan på bostäder i Uppsala stad. Gällande detaljplan (f.d. stadsplan) innebär att byggrätt för allmänt ändamål finns inom hela kvarteret till en byggnadshöjd av 8,0 meter. Marken närmast Seminariegatan får dock inte bebyggas.

Seminariebyggnaden har kontinuerligt brukats för lärarutbildning men har fått en ny funktion oavsett planens genomförande och blir därför en konsekvens även i nollalternativet. I seminariebyggnaden finns idag bland annat Uppsala Musikklasser, en privat förskola, Folktandvård, Uppsala kommun Vård och omsorg, Evangeliska fosterlandsstiftelsen och olika kontorslokaler.

Tidigare framtagna förslag

Mer än 30 olika alternativa förslag har tagits fram för exploateringen av kv. Seminariet. Ett flertal förslag har förkastats på grund av för stor påverkan på kulturmiljön och trädgården/parken. Även förslag där allmänhetens tillgänglighet till parken inte tillgodosetts och där parken varit för liten har förkastats.

Under arbetets gång har planförslaget bearbetats för att minimera dess negativa påverkan, vilket främst har gällt kulturmiljö, tillgängligheten för allmänheten för rekreation samt att minimera bullernivåerna i kvarteret.

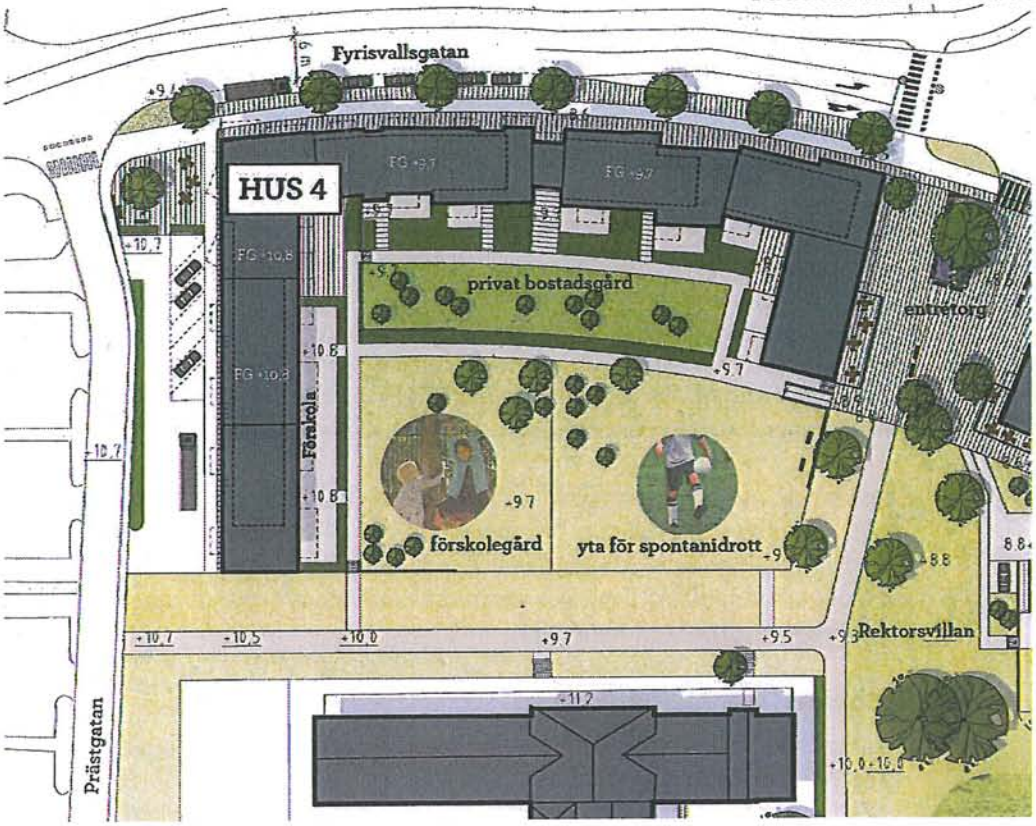
Föreslagen bebyggelse har placerats längs utkanten av kvarteret mot gatorna vilket skapat en större allmän park, bättre ljudmiljö och ett respektavstånd till befintlig bebyggelse. Tillkommande bebyggelse har studeras mer noggrant vad det gäller fasaduttryck, material mm och bebyggelse har anpassats i höjd till befintliga byggnader.
Mellan bebyggelsen har ett flertal öppningar tillkommit för att öka tillgängligheten. Parken har utvidgats och bostadsgårdarna har minskat. Förskolan har flyttats till det nordvästra kvarteret och skolbyggnaden vid röda villan har utgått och en mindre byggnad har tillkommit. Parkeringar ovan mark har minimerats och till största delen sker parkering i garage under mark för att öka grönytan.

Planförslaget

Enligt planförslaget uppförs bostäder utmed kvarterets kant mot Ringgatan och vid bollplanens sidor mot Fyrisvallsgatan och Prästgatan. Byggnaderna uppförs som delvis sammanhängande, långsmala huskroppar innehållande huvudsakligen bostadslägenheter med lokaler i bottenplan.

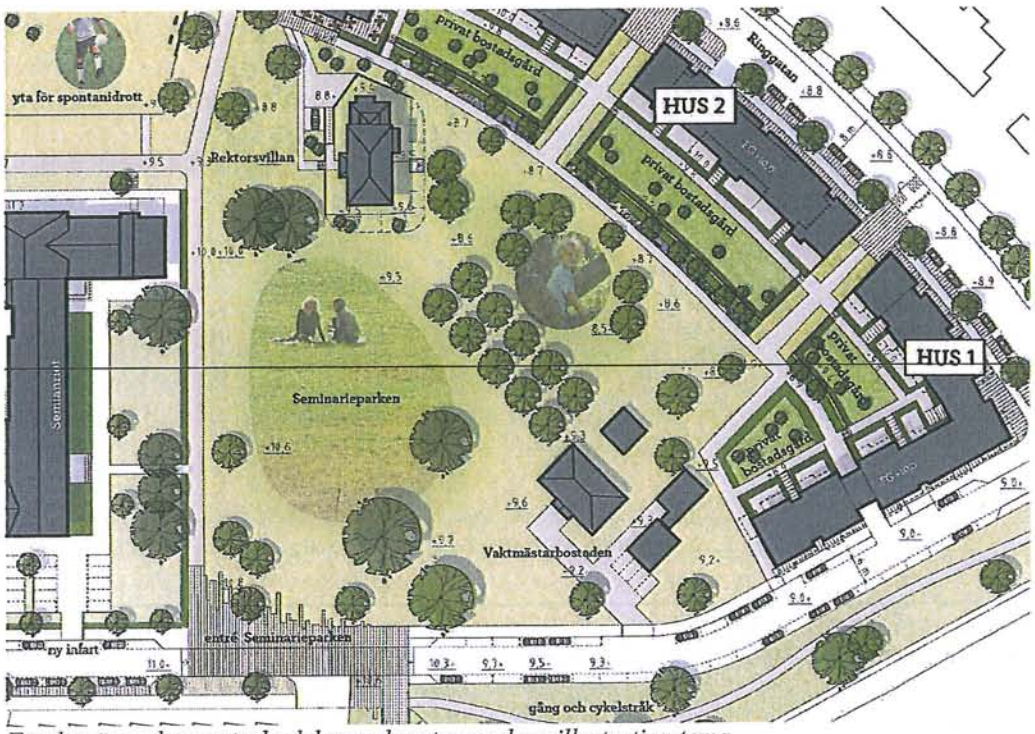
Utmed gatorna planteras en trädrad mot Ringgatan respektive mot Fyrisvallsgatan. På Ringgatan bildas en allé tillsammans med de befintliga träden på gatans motsatta sida. Trädrader når även delvis runt kvarterets övriga sidor. En stadsbild med innerstadskaraktär eftersträvas i gaturummet medan gröna avskärmade innegårdar tillskapas på byggnadernas baksida.

Den gamla bollplanen i nordvästra kvarteret föreslås användas till förskolegård, allmän park (Spontanidrottsyta) och bostadsgård.



Förslag över nordvästra kvarteret med seminariebyggnadens gymnastiksal i söder, illustration tema

Skolträdgården i öster delas upp i en mindre privat del för de boende och en större delen som blir parkmark. Parkens ursprungliga växtmaterial, form och gestaltning kan tas tillvara i det nya förslaget. Den allmänna parken kopplas till omgivningen med ett brett stråk som löper genom hela kvarteret. De två befintliga byggnaderna (gula och röda villan) i anslutning till nuvarande skolträdgården ligger kvar i parken.



Förslag över den centrala delen av kvartersparken, illustration tema

Miljöaspekter

Miljökonsekvensbeskrivningen ska beskriva den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma. Påverkan på kulturmiljön är den enda aspekt som anses innebära betydande miljöpåverkan.

Kulturmiljö

Bedömningsgrunder

År 1993 klassades kvarteret Seminariet av Riksantikvarieämbetet som en kulturhistoriskt värdefull byggnad enligt 12 § i förordningen om statliga byggnadsminnen. Fastigheten blev dock aldrig byggnadsminne men klassningen är fortfarande aktuell. För kvarteret gäller idag en plan från 1958 i vilken skyddsföreskrifter saknas. Då byggnaden är att betrakta som särskilt värdefull från kulturhistorisk synpunkt omfattas den dock av 3 kap. 12 § plan– och bygglagen (PBL 3:12) där krav ställs på att byggnaden inte får förvanskas. I övrigt gäller varsamhetskrav enligt PBL 3:10 och särskilda krav vid underhåll enligt PBL 3:13.

Seminariet ligger inom ett större område av riksintresse för kulturmiljövården (C 40 Uppsala stad). Riksintresseområden ska enligt miljöbalken skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Tillskott och förändringar kan göras om kulturmiljöns värden beaktas. Uttryck för riksintresset är bland annat: "Domkyrko- och universitetsstadens bebyggelse med institutioner och studentnationer från medeltid och framåt samt slottet från 1500-talet." Seminariet ingår i riksintresset och är en tidstypisk representant för det tidiga 1900-talets institutionsbyggande. Seminariets placering och utformning är sprungen ur tidens ideal och den då rådande samhällsstrukturen.

Kommunalt kulturmiljöområde (U 20) omfattar riksintresseområdet men också området Enhagen söder om Seminariet. Enligt riktlinjerna för kulturmiljöområdet ska tillbyggnader, ombyggnader och andra ändringar av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag och dess byggnadstekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värde tas tillvara. Underhåll och förvaltning ska utgå från den byggda miljöns kulturhistoriska värde i samarbete med de som bor där.

Nuläge

Miljön är som helhet, med sina olika byggnader och trädgårds- och idrottsanläggning, mycket välbevarad. Den är en tydlig och typisk exponent för sin tids skolbyggnader och har ett stort autenticitetsvärde. Byggnaderna, trädgård och idrottsplanen planerades tillsammans och utgör en helhet där alla komponenter är viktiga. En del av värdet är den miljöskapande funktionen för omgivningen men även anläggningens inre struktur är värdefull.

Huvudbyggnaden är utformad och placerad med utgångspunkt från tomtens topografi och grundförhållandena på platsen. Rektorsbostaden och Röda villan är i sin tur placerade i förhållande till huvudbyggnaden, trädgården och entrén till området. Rektorsvillan ligger fritt i samma rumsliga sammanhang som huvudbyggnaden medan Röda villan placerar sig i anslutning till en av områdets entréer och till trädgårdsanläggningen. Denna placering ger byggnaden en avskildhet i jämförelse med rektorsbostaden.
En avskildhet som ytterligare förstärks av den vegetation som placerats kring byggnaden och där valet av arter är en del av områdets nationalromantiska karaktär. På samma sätt som huvudbyggnaden och rektorsbostadens placering och utformning är betingad av dess funktioner illustrerar placeringen av Röda villan i anslutning till trädgård och entré dess funktion som bostad för vaktmästaren och trädgårdsbiträdet. Placeringen är en pedagogisk kvalitet då den bidrar till läsbarheten av miljöns olika delar och dess funktioner.

Rektorsbostaden hör till samma rumsliga sammanhang som huvudbyggnaden. Röda villan i sin tur bildar tillsammans med de kringliggande byggnaderna i form av fruktkällare och uthus en egen byggnadsgrupp.

Röda villan och byggnaderna kring denna har, förutom ett upplevelsevärde i form av sina välbevarade exteriörer, även en pedagogisk kvalitet då de, i jämförelse med huvudbyggnaden, har en lantlig karaktär som illustrerar en hierarki hos byggnaderna på fastigheten.

1917 stod kv. Seminariet färdigt i stadens dåvarande nordvästra utkant, i anslutning till Enhagens förstadsbebyggelse, se bild. Kvarteret omgavs då i väster av odlingsmarker, i norr och öster av koloniträdgårdar och i söder av villabebyggelse i två till tre våningar.

Under senare år har staden växt sig allt närmare kv. Seminariet med förtätad radhus- och villabebyggelse söder om kvarteret och högre flerfamiljshus i fem till sex våningar väster om kvarteret på den före detta odlingsmarken. Det senaste tillskottet är bebyggelsen i sex våningar direkt öster om Ringgatan.

Kvarterets trädgård som när den planerades anlades med bland annat parkträd, fruktträdgård, blomstersängar och övningsskolans trädgård består idag till största delen av en extensivt utnyttjad gräsyta. En stor del av kvarterets träd finns dock kvar. Huvudsakligen används idag kvarterets entré från Seminariegatan vid Seminariebyggnaden och inte entrén vid Röda villan.

En undergång för biltrafik och gång- och cykeltrafik under järnvägen planeras på Ringgatan. Detta kommer att innebära att Seminariegatan stängs av mot Ringgatan och att angöringen till seminariet från Prästgatan kommer få ökad betydelse.

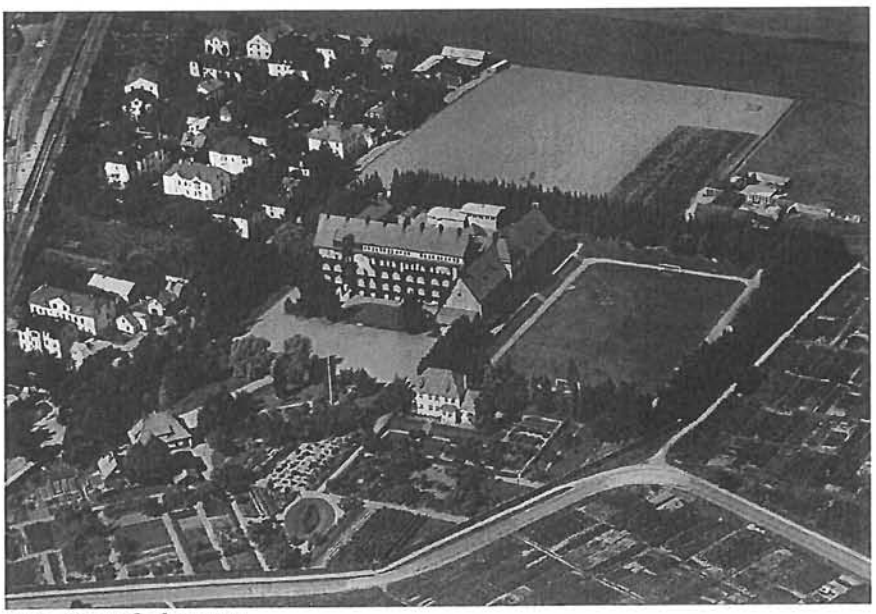


Foto Uppsala kommun

Effekter och konsekvenser – Nollalternativ

Ingen betydande fysisk förändring förväntas. Kommunen kommer inte få inflytande i parken/trädgårdens skötsel som därmed riskera att förfalla. Trädgården/parken kommer inte heller att vara tillgänglig för allmänheten i framtiden.
Seminariebyggnaden har en ny funktion oavsett planens genomförande. I byggnaden finns skola, socialservice och kontor.

Effekter och konsekvenser – Planförslaget

För att befintliga byggnaderna inte ska förvanskas utan följa PBL 3:12 och 3:13 samt riktlinjerna i det kommunala kulturmiljöområdet har skyddsbestämmelser lagts på den befintliga bebyggelsen i planen, se vidare under "bebyggelse och gestaltning".

Sammantaget bedöms förslaget ge följande påverkan på helhetsmiljön i kvarteret som skyddas genom riksintresset och det kommunala kulturmiljöområdet:

Som en följd av förslaget tillåts stenstadens kvartersbebyggelse tränga in i och delvis tränga undan den sammanhållna helhet som anläggningen utgör, och flera värdebärande delar påverkas av detta. Byggnaderna i kvarteret står idag mot en fond av höga bostadshus. Den fria placering som anläggningen hade ursprungligen är således till stora delar redan förändrad (se fotografi ovan). En viss luftighet kvarstår dock inom kvarteret och den till karaktären tidstypiskt lantliga prägeln, där byggnader och grönska inordnats hierarkiskt och efter funktion, byggs bort ytterligare i viss utsträckning ifall kvarteret bebyggs.

Alla byggnader i kvarteret bevaras och omfattande ytor reserveras som park och grönytor vilket är positivt. Huvudbyggnadens funktion som självklar mittpunkt och största byggnadsvolym påverkas dock eftersom tillkommande byggnadsvolymer är nästan lika höga, och en takfotshöjd som ligger på ungefär samma nivå som huvudbyggnadens högsta takfotsnivå.

Gård 1, högsta punkten

Sektion genom gård 1

Gård 4, högsta punkten

Sektion genom gård 4, totalhöjd (nockhöjd) på de högsta byggnaderna ca +32.7 respektive +32.4

Ett respektavstånd (bedömning gjord av antikvarisk expert) till huvudbyggnaden har skapats genom de nya byggnadernas placering i kvarterets ytterkanter.

Vid angöringen norrifrån har två husvolymer placerats som vänder sig inåt kvarteret. Den ena byggnaden står relativt nära rektorsbostaden. Dessa byggnader innebär att öppenheten inom kvarteret minskar något. Dock är marken kring rektorsbostaden parkmark vilket borgar för allmänhetens tillgänglighet.

Skolträdgården bibehålls som grönyta i form av en park. Möjlighet finns att ta till vara den ursprungliga karaktären med fruktträd och odling.

Den gamla entrén från Seminariegatan med grind, planterade träd och Röda villan som "vaktstuga", som mynnar i huvudbyggnadens huvudentré bevaras. I och med att stängslet längs Seminariegatan tas bort kommer parkens entré och tillgänglighet mot Seminariegatan att förbättras.

Förslag på åtgärder i kommande arbete

Detaljplanen reglerar husen placering och volym (dvs. bredd och våningsantal), bevarande och skydd av befintlig bebyggelse samt användningen. I den fortsatta projekteringen av kvarteret kan följande ändringar minska påverkan på kulturmiljön.

- Skolträdgårdens bevarade delar bör tas om hand och ses som en tillgång att använda som utgångspunkt för den nya parkens karaktär. Kanske kan ytterligare ursprungliga delar av skolträdgården återskapas, såsom den ovala dammen, bärbuskar, kökträdgård och odlingar, som följer ursprungligt mönster.

- Trädbeståndet bör inventeras ur kulturhistoriskt perspektiv och ev. ursprungliga planterade träd bör identifieras. Val av växter och placering/gruppering av nya träd inom kvarteret bör sedan ske med utgångspunkt från den ursprungliga planteringsplanen, eller i alla fall inspireras av denna, eftersom växtligheten samverkar visuellt med seminariets byggnader, som en del av arkitekturen, och även har stark historisk anknytning till anläggningen.

Förslag till parkens detaljutformning kommer dock att göras först när planen vinner laga kraft. De flesta synpunkter som miljökonsekvensbeskrivningen föreslagit är redan åtgärdade i planförslaget.

Miljömål

Miljökonsekvensbeskrivningen ska beskriva hur relevanta miljömål beaktas i planen.

BEGRÄNSAD KLIMATPÅVERKAN	
UTSLÄPP AV VÄXTHUSGASER	
Nationella miljömål	
Utsläppen av växthusgaser i Uppsala län ska som ett medelvärde för perioden 2008–2012 vara minst 4 % lägre än utsläppen år 1990.	I området finns fjärrvärmeledning. Områdets centrala läge gynnar gång- och cykeltrafik.
Regionala miljömål	
Målet överensstämmer i sin helhet med det nationella delmålet.	
Lokala miljömål	

Energiförsörjningen ska till största delen – med undantag av fordonstrafiken – baseras på bränslen som inte ökar växthuseffekten.	I området finns fjärrvärmeledning. Områdets centrala läge gynnar gång- och cykeltrafik.
Minska beroendet av biltransporter genom att främja en bebyggelsestruktur som gynnar gång-cykel och kollektivtrafik.	Områdets centrala läge gynnar gång- och cykeltrafik.
GRUNDVATTEN AV GOD KVALITET	
GRUNDVATTENNIVÅER	
Nationella miljömål	
Senast år 2010 skall användningen av mark och vatten inte medföra sådana ändringar av grundvattennivåer som ger negativa konsekvenser för vattenförsörjningen, markstabiliteten eller djur- och växtliv i angränsande ekosystem.	För verksamhetsutövning och vid planering av bebyggelse, vägar och andra anläggningar på Uppsalaåsen ska risken för föroreningar av grundvattnet beaktas.
Regionala miljömål	
Målet överensstämmer i sin helhet med det nationella delmålet.	
Lokala miljömål	
Användningen av mark och vatten ska inte medföra sådana förändringar av grundvattennivåer som ger negativa konsekvenser för vattenförsörjningen, markstabiliteten eller djur- och växtliv i angränsande ekosystem.	För verksamhetsutövning och vid planering av bebyggelse, vägar och andra anläggningar på Uppsalaåsen ska risken för föroreningar av grundvattnet beaktas.
GOD BEBYGGD MILJÖ	
BULLER	
Nationella miljömål	
Antalet människor som utsätts för trafikbullerstörningar överstigande de riktvärden som riksdagen ställt sig bakom för buller i bostäder skall ha minskat med 5 procent till år 2010 jämfört med år 1998.	Gällande riktvärden följs med avsteg enligt Boverkets principer. De nya kvarteren sluter sig mot Fyrisvallsgatan och Ringgatan. På detta sätt skapas gröna relativt skyddade gårdsrum och även parken skyddas från buller.
Regionala miljömål	
Målet överensstämmer i sin helhet med det nationella delmålet.	
Lokala miljömål	
Från och med år 2006 ska ljudmiljön utomhus vid ny bostadsbebyggelse, följa angivna riktvärden.	Gällande riktvärden följs med avsteg enligt Boverkets principer.
Boverkets rapport 2004 om riktlinjer för trafikbuller vid planering för och byggande av bostäder ska följas.	
UTTAG AV NATURGRUS	
Nationella miljömål	
År 2010 skall uttaget av naturgrus i landet vara högst 12 miljoner ton per år.	I det kommande arbetet med kvarteret bör användandet av naturgrus minimeras.
Regionala miljömål	
År 2010 ska uttaget av naturgrus i länet vara högst 0,6 miljoner ton per år, för att säkra nuvarande och framtida vattenförsörjning.	I det kommande arbetet med kvarteret bör användandet av naturgrus minimeras.
Lokala miljömål	

Uttaget av naturgrus i kommunen ska minska.	
ENERGIANVÄNDNING I BYGGNADER	
Nationella miljömål	
Den totala energianvändningen per uppvärmd areaenhet i bostäder och lokaler minskar. Minskningen bör vara 20 procent till år 2020 och 50 procent till år 2050 i förhållande till användningen 1995. Till år 2020 skall beroendet av fossila bränslen för energianvändningen i bebyggelsesektorn vara brutet, samtidigt som andelen förnybar energi ökar kontinuerligt.	I området finns fjärrvärmeledning.
Regionala miljömål	
Målet överensstämmer i sin helhet med det nationella delmålet.	
Lokala miljömål	
Användningen av fjärr- och närvärme ska öka.	I området finns fjärrvärmeledning.
År 2010 ska uttaget av naturgrus i länet vara högst 0,5 miljoner ton per år och andelen återanvänt material utgöra minst 15 % av ballastanvändningen.	I det kommande arbetet med kvarteret bör användandet av naturgrus minimeras.
Under programperioden ska användningen av el och värme per invånare minska i förhållande till 2000 års nivå.	Frågorna bör beaktas i kommande arbete.
GOD INOMHUSMILJÖ	
Nationella miljömål	
År 2020 skall byggnader och deras egenskaper inte påverka hälsan negativt.	Frågan bör beaktas i kommande arbete.
Regionala miljömål	
Målet överensstämmer med det nationella delmålet.	
Lokala miljömål	
Inomhusmiljön ska främja hälsa och leda till välbefinnande.	Frågan bör beaktas i kommande arbete.
Lokala miljömål	
Bebyggelsen ska kännetecknas av skönhet, trevnad och en omsorgsfull utformning samt ge förutsättningar för en trygg och säker livsmiljö.	Seminariebyggnaden kommer fortfarande att vara framträdande på platsen som ett kulturhistoriskt landmärke. De nya kvarteren är relativt slutna mot kringliggande gator och på så sätt skapas gröna skyddade gårdsrum.
Lokala miljömål	
Staden samt tätorter ska ha tillgång till grön miljö såsom parker och promenadmark.	En allmän park kommer att skapas inom planområdet.
Lokala miljömål	
Värdefulla kulturmiljöer såväl historiska som estetiska ska bevaras.	Inga byggnader flyttas. Seminariebyggnaden kommer fortfarande att vara framträdande på platsen som ett kulturhistoriskt landmärke.
Lokala miljömål	

Avfallssystemet ska utformas så att det kan nyttjas av alla, oavsett ålder eller eventuellt funktionshinder.	Frågan bör beaktas i kommande arbete.

Samlad bedömning/icke teknisk sammanfattning

Kommunens bedömning är att planen inte innebär påtaglig skada på riksintresset. Förslaget innebär dock en viss negativ miljöpåverkan på delar av kulturmiljön på grund av den föreslagna kvartersbebyggelsen delvis tränger undan den sammanhållna helhet som anläggningen utgör.
Detta påverkar värdebärande delar som bland annat huvudbyggnadens funktion, som självklar mittpunkt och största byggnadsvolym. Dock är den föreslagna bebyggelsen till största delen placerad i utkanten av kvarteret och anpassade i höjd efter de befintliga byggnaderna.

Bebyggelsen bidrar till att skapa parkområden tillgängliga för allmänheten som är skyddade från den omgivande trafikens negativa effekter med framförallt buller. Tomtens centrala läge gör det även möjligt att utnyttja relativt miljövänlig uppvärmning då det i området finns fjärrvärmeledning. Områdets centrala läge gynnar också gång- och cykeltrafik vilket minskar negativ klimatpåverkan.

Att ge kv. Seminariets befintliga byggnader en flexibel användning för bostäder, kontor, förskola/skola eller annan offentlig verksamhet och komplettera med bostäder är en del av Librobäcksområdets omvandling till en blandad stadsdel med handel, service, fritid, rekreation och fler bostäder, enligt strukturprogram för Librobäck. Seminariebyggnaden innehåller redan idag skola, socialservice och kontor.

Den gamla entrén från Seminariegatan, med grind och planterade träd, bevaras som entré till Röda villan och parken med Seminariebyggnaden i fonden.

Detaljplan för

Kv. Seminariet

Uppsala kommun

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

Planarbetet bedrivs med målsättningen att planen skall antas under våren 2012

Genomförandetid

Planens genomförandetid är 10 år från det datum planen vinner laga kraft.

Ansvarsfördelning

Respektive fastighetsägare (byggherre) har det samlade administrativa och ekonomiska ansvaret för att genomföra anläggningar på tomtmark samt för att åtgärda de eventuella skador som bygget kan orsaka på närliggande fastigheter.

Exploatören ansvarar ekonomiskt och kommunen genomför åtgärder på allmän platsmark.

Huvudmannaskap

Kommunen är huvudman för allmän platsmark (gata och park).

Avtal

Exploateringsavtal

Exploateringsavtal skall upprättas och föreligga innan planen antas av kommunen.

Exploateringsavtalet ska bl.a. reglera exploateringsavgift för dels de allmänna anläggningarna inom planområdet, dels del i de allmänna anläggningar i anslutning till planområdet som är en direkt följd av planens genomförande. Exploateringsavtalet ska även reglera marköverlåtelser mellan kommunen och exploatören.

FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggning mm

Detaljplanen utgör underlag för de fastighetsrättsliga åtgärder, som är en förutsättning för planens genomförande. Fastighetsbildning ska ske så att fastigheten Luthagen 13:1 delas in i flera fastigheter.

Mark som blir allmän plats ska regleras in i lämplig kommunägd fastighet tex Luthagen 1:4. Kommunal mark som övergår till kvartersmark ska regleras in i berörda fastigheter.

Kvartersmark för ny bebyggelse inom området kommer att indelas i lämpliga fastigheter.

För parkeringsgaraget under förskolan/centrumändamål, torget och parken kommer det sannolikt att bli aktuellt med tredimensionell fastighetsbildning vilket detaljplanen medger.

Detaljplanen medger gemensamhetsanläggning för parkering vid förskola/centrumändamål och för gångpassage vid förskolegård.

UTREDNINGAR

Utredningar inför bygglovprövning/bygganmälan

Byggherrarna bekostar de utredningar som är nödvändiga för bygglovprövningen.

Kompletterande geoteknisk undersökning ska utföras innan bygglov.

Ledningar

Byggherren skall kontakta de berörda ledningsägarna i god tid. Utsättning av befintliga kablar skall begäras innan arbetena sätts igång. Befintliga anläggningar måste hållas tillgängliga för berörda ledningsägare under byggtiden.

Befintlig vattenledning intill korsningen Ringgatan – Seminariegatan behöver flyttas.

EKONOMISKA FRÅGOR

Planekonomi

Exploatören bär det ekonomiska ansvaret för planens genomförande och för exploateringens konsekvenser i anslutning till planområdet.

Mark som enligt exploateringsavtalet ska övergå till kommunen för allmänt nyttjande ska upplåtas till kommunen utan ersättning.

Eventuell flytt av vatten- och el-ledningar som krävs för exploateringens genomförande bekostas av exploatören. Avtal tecknas mellan berörd exploatör och ledningsägaren.

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN
Uppsala i januari 2012

Beslutsdatum

Godkänd av byggnadsnämnden för:

- samråd 2009-06-30
- utställning 2011-04-14

Godkänd av Plan- och byggnadsnämnden: 2012-01-26

Antagen av kommunfullmäktige:

Laga kraft:

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Handläggare:
Daniel Bergvin
018 - 727 00 00, 727 45 26
daniel.bergvin@uppsala.se

Datum:
2012-01-09
Fd diarienummer

Diarienummer:
2012-20039
PLA 2007-20014-1

Utlåtande

Detaljplan för kv. Seminariet, Uppsala kommun.

Normalt planförfarande

Detaljplanens syfte

Planförslaget syftar till att uppföra bostadsbebyggelse med cirka 220 lägenheter i kv. Seminariet. Befintlig bebyggelse kommer att få en användning anpassad till dess kulturhistoriska värde. Förskola samt en allmän park ska finnas inom området.

Samrådsyttranden	
Totalt antal inkomna	
Beslutsdatum och samrådstider	
Ansökan inkom:	---- -- --
Beslut om programsamråd:	---- -- --
Beslut om miljöbedömning:	---- -- --
Programsamråd:	---- -- -- - ---- -- --
Programmet godkänt:	2006-09-21
Beslut om planuppdrag:	2007-07-12
Beslut om samråd:	2009-06-30
Samråd:	2009-08-21- 2009-10-05
Beslut om utställning:	2011-04-14
Utställning:	2011-10-20 och 2011-11-17
Godkännande PBN:	
Antagande KF:	
Laga kraft:	

Innehållsförteckning

Detaljplan för kv. Seminariet, Uppsala kommun. 1
Normalt planförfarande 1
1. SAMMANFATTNING AV UTSTÄLLNINGEN 3
2. SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I FÖRSLAGET EFTER UTSTÄLLNINGEN 3
Sakägare och boende inom och utanför planområdet, enligt fastighetsförteckning *4*
Kommunala nämnder, förvaltningar m fl *4*
Övriga *4*
Inkomna yttranden ej sakägare, privatpersoner *5*
3. SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDENS STÄLLNINGSTAGANDE 6
Länsstyrelsens synpunkter enligt 12 kap PBL 6
Inkomna synpunkter på bebyggelsen 8
Inkomna synpunkter på parken/trädgården och torget 8
Inkomna synpunkter på det kulturhistoriska värdet 9
Inkomna synpunkter på skyddsbestämmelser (q - märkning) 9
Inkomna synpunkter på skolgård med lek 9
Inkomna synpunkter på utsikt, sol etcetera 10
Inkomna synpunkter på barn, ungdomar och äldre 10
Inkomna synpunkter på folkhälsa 10
Inkomna synpunkter på trafik 10
Inkomna synpunkter på buller från vägar, järnväg och angränsande verksamhet 11
Inkomna synpunkter på översvämning 11
Inkomna synpunkter på ledningar etc. 12
Inkomna synpunkter på markköp 12
Inkomna synpunkter på avtal, fastighetsreglering, upplåtelseform m m 12
Inkomna synpunkter på författningar och översiktsplan 2010 m m 13
Inkomna synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen, MKB 13
Planförslaget tillstyrkes 14
Alternativa förslag 14
Inkomna synpunkter på övrigt 15
4. ÖVERSIKT ÖVER INKOMNA UTSTÄLLNINGSYTTRANDEN 16
Sakägare och boende inom och utanför planområdet *16*
Hyresgästföreningar *16*
Kommunala nämnder, förvaltningar m fl *16*
Övriga *17*
Inkomna yttranden sakägare m fl *17*

1. Sammanfattning av utställningen

Detaljplanen har varit utställd för granskning, fr.o.m. 20 oktober t.o.m. 17 november år 2011, på Stadsbyggnadskontoret (2012 byter stadsbyggnadskontoret namn till Kontoret för samhällsutveckling).

Planhandling inklusive miljökonsekvensbeskrivning, bullerutredning, samrådsredogörelse och fastighetsförteckning har även varit tillgängligt hos:
– Kommuninformation, Stadshusets entréplan (med modell över förslaget)
– Stadsbiblioteket, Svartbäcksgatan 17

För kännedom till: Sökanden, Kommunalrådet Gunnar Hedberg, Stadsbyggnadskontoret; Bygglovavdelningen, Kart- och dataavdelningen och Namngivningsnämnden.

Planförslag med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning finns även på Uppsala kommuns webbplats www.uppsala.se.
Det har förutsatts att fastighetsägare underrättar sina hyresgäster om planförslaget.

Länsstyrelsen
Länsstyrelsen har i samråd avseende såväl behovsbedömning och samrådsförslag framhållit att de anser att detaljplaneförslaget kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § Miljöbalken.
Länsstyrelsen bedömer i sitt yttrande under utställningen att planförslaget innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården.

2. Sammanfattning av ändringar i förslaget efter utställningen

- Planbestämmelsen angående garage på plankartan ändras till; "Marken får byggas under med garage med planterbart bjälklag"
- Gräns för byggrätter har justerats marginellt
- Gräns som markerar övergång mellan 5 och 7 våningar i nordvästra kvarteret har justerats marginellt
- Användningsgräns i nordvästra hörnet justeras marginellt
- Planbestämmelse, V_1, efter befintlig text "...gata/torg/allmän park" tillkommer text - "*undantag får göras för del ovan trapphus*"
- Planbestämmelse, e_1 ändras till - *Balkonger, burspråk och entréer får kraga ut över byggrättslinjen med en frihöjd på 3.5 meter från marknivån.*
  Balkonger får kraga ut 1.5 meter över allmän gata/torg, mot Seminariegatan får balkongerna kraga ut 2 meter.
  Burspråk får kraga ut 2.5 meter över allmän gata/ torg.
- Planbestämmelse för "Elinstallationer och tekniska anläggningar som kan ta skada vid översvämning skall förläggas minst +9,7 meter, över nollplan" – Ändras så att bestämmelsen endast gäller el-anläggningar och ett tillägg görs med texten "*eller i vattensäkert rum.*"
- Bullerbestämmelserna uppdateras efter uppdatering av bullerutredningen. Bestämmelser om att bullerplank får uppföras utmed järnvägen läggs till.
- De planerade fastighetsregleringen av mark på Fyrisvallens fastigheter för att säkerställa gatuträden tas bort. Träden säkerställs med upprättat avtal.

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter och Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande

Länsstyrelsens synpunkter enligt 12 kap PBL

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården i Uppsala stad, K 40 A, genom att centrala element i seminarieanläggningen skadas och att den helhet som byggnader, park, trädgård och idrottsplats idag utgör går förlorad. Därigenom kan det befaras att detaljplanen inte tillgodoser riksintresset. Om planförslaget förs vidare till antagande kan Länsstyrelsen komma att överpröva det enligt reglerna i 12 kap. 1-2 § PBL (1987:10).
Kommunen har efter samrådet justerat planförslaget. Länsstyrelsen bedömer dock att dessa ändringar som mindre betydelsefulla, med hänvisning till den helhet som seminarieanläggningen utgör.

I samband med att fråga väckts om byggnadsminnesförklaring har Länsstyrelsens kulturmiljöenhet uppdragit åt SLU, Institutionen för stad och land, avdelningen för landskapsarkitektur att göra en fördjupad studie av Kv. Seminariet sett ur ett nationellt perspektiv. Av detta underlag framgår bland annat att folkskoleseminariet i Uppsala utgör en mycket välbevarad helhetsmiljö med seminariebyggnaden, tjänstebostäder, park, trädgård och idrottsplan vilket gör den unik i sitt slag i landet. Slutsatsen är att seminariet har ett mycket högt kulturhistoriskt värde och är av byggnadsminnesklass.

Kommunen har till utställningsskedet tagit bort den föreslagna bullerskärmen längs Dalabanan, vilket gör att ljudmiljön i planområdet försämrats gentemot tidigare förslag. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att kommunen samråder med Trafikverket även i utställningsskedet av planförslaget.

Vidare anser Länsstyrelsen att planbestämmelsen angående garage borde vara, "Marken får byggas under med garage med planterbart bjälklag".

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande

Bedömningen är att planen inte innebär en påtaglig skada på riksintresset då kulturmiljöns värden beaktats i planförslaget. Riksintresseområden ska enligt miljöbalken skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Tillskott och förändringar kan göras om kulturmiljöns värden beaktas.

En miljökonsekvensbeskrivning är framtagen tillsammans med planförslaget. Sammantaget bedöms förslaget ge följande påverkan på helhetsmiljön i kvarteret som skyddas genom riksintresset och det kommunala kulturmiljöområdet.
Förslaget innebär en viss negativ miljöpåverkan på delar av kulturmiljön genom att den föreslagna kvartersbebyggelsen delvis tränger undan den sammanhållna helhet som anläggningen utgör.
Detta påverkar värdebärande delar som bland annat huvudbyggnadens funktion, som självklar mittpunkt och största byggnadsvolym. Dock är den föreslagna bebyggelsen till största delen placerad i utkanten av kvarteret och anpassade i höjd efter de befintliga byggnaderna. Byggnaderna i kvarteret står idag mot en fond av höga bostadshus. Den fria placering som anläggningen hade ursprungligen är således till stora delar redan förändrad. En viss luftighet kvarstår dock inom kvarteret och den till karaktären tidstypiskt lantliga prägeln, där byggnader och grönska inordnats hierarkiskt och efter funktion, byggs delvis bort i planförslaget.

Alla byggnader i kvarteret bevaras och omfattande ytor reserveras som park och grönytor. Huvudbyggnadens funktion som självklar mittpunkt och största byggnadsvolym påverkas dock eftersom tillkommande byggnadsvolymer är nästan lika höga.
Ett respektavstånd till huvudbyggnaden har skapats genom de nya byggnadernas placering i kvarterets ytterkanter.
Vid angöringen norrifrån har två byggnader placerats som vänder sig inåt kvarteret. Dessa byggnader innebär att öppenheten inom kvarteret minskar något. Den ena byggnaden står relativt nära rektorsbostaden. Dock är marken kring rektorsbostaden parkmark vilket borgar för allmänhetens tillgänglighet.
Skolträdgården bibehålls som grönyta i form av en park. Möjlighet finns att ta till vara den ursprungliga karaktären med fruktträd och odling.
Den gamla entrén från Seminariegatan, med grind och planterade träd, bevaras som entré till Röda villan och parken med Seminariebyggnaden i fonden.
För att befintliga byggnaderna inte ska förvanskas har skyddsbestämmelser lagts på den befintliga bebyggelsen i planen.
Att ge Kv. Seminariets befintliga byggnader en flexibel användning (anpassad till bebyggelsens kulturvärden) kompletterat med förslag till nya bostäder är en del av Librobäcksområdets omvandling till en blandad stadsdel. I seminariebyggnaden finns redan idag bland annat Uppsala Musikklasser, en privat förskola, Folktandvård, Uppsala kommun Vård och omsorg, Evangeliska fosterlandsstiftelsen och olika kontorslokaler.
Den föreslagna bebyggelsen bidrar till att skapa ett skyddat parkområde tillgängligt för allmänheten. Bebyggelsen skyddar parken från trafikbuller.

Förslaget har bearbetats vidare mellan samråd och utställning. Den största förändringen är att parken blivit större och marken för bostadsgårdarna minskat. Även tillgängligheten till parken mellan befintlig och ny bebyggelse har ökat. Ringgatan har fått en mer stadslik karaktär med bebyggelse längs gatan och kantstensparkering. Tillkommande bebyggelse har studeras mer noggrant vad det gäller fasaduttryck och material samtidigt som hushöjderna har tillåtits varierar mer. Förskolan är inte längre sammanbyggd med Röda villan utan ligger placerad i det nordvästra kvarteret.

Förslag till parkens detaljutformning kommer att göras när planen vinner laga kraft. I projekteringen av kvarteret kan följande ändringar ytterligare minska påverkan på kulturmiljön:

- Skolträdgårdens bevarade delar bör tas om hand och ses som en tillgång att använda som utgångspunkt för den nya parkens karaktär.
- Trädbeståndet bör inventeras ur kulturhistoriskt perspektiv och ev. ursprungliga planterade träd bör identifieras.

Planbestämmelsen angående garage på plankartan ändras till; "Marken får byggas under med garage med planterbart bjälklag".

Angående buller se Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande till inkomna synpunkter på buller från vägar, järnväg och angränsande verksamhet.

Sammanfattning av inkomna yttranden uppdelat under respektive ämnesrubrik.

Inkomna synpunkter på bebyggelsen

Synpunkter har inkommit på att föreslagna byggnader är för höga och att det är för många lägenheter. Bebyggelsen tolkas som om den på vissa ställen är placerad 1-2 m ovan befintlig mark och våningsantalet borde anges tydligare, som en höjdangivelse.
I övrigt anses att byggnaderna saknar variation, att arkitekturen är likformig och att befintliga byggnader och park kommer att skymmas. Det har inkommit yttranden på att bebyggelsen både är placerad för nära och för långt från Ringgatan och att bebyggelsen är placerad för nära Rektorsvillan. Affärslokaler med tillhörande kantstensparkering borde tillåtas längs gatorna.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Byggnaderna i förslaget (4-7 vån) är anpassade till omgivningen och skalan inom kvarteret. Indragen takvåning får finnas utöver angiven våningsantal på de delar som på plankartan är markerade med v1, indragen takvåning får inte uppföras på husets fulla längd. Syftet är att husets höjd ska variera längs gatan. Projektering av byggnader/mark sker till bygglovet. De givna volymerna ger ett antal lägenheter som täcker de behov som kommunen verkar för att få fram i staden i stort.
Vanligtvis används våningsantal i detaljplaner för att läsaren lätt skall kunna tolka hur hög en byggnad kommer att bli.
Målet med utformningen av området är att få en variation i både vertikalt, horisontellt och i byggnadernas detaljer. Mellan föreslagen bebyggelse finns öppningar som ligger på allmän mark för att öka tillgängligheten och skapa inblickar. Mellan Rektorsvillan och bebyggelsen är det parkmark i detaljplanen.
Bebyggelsens placering längs gatorna syftar till att skapa en stadsmässighet och där möjlighet att etablera verksamheter kommer att finnas. Byggnadernas placering ger även ett bullerskydd för de boende och besökare till parken.

Inkomna synpunkter på parken/trädgården och torget

Synpunkter har inkommit på att den föreslagna parken på 1,5 hektar är för liten för alla som vill använda den. Befintliga kvalitéer som till exempel befintligt växt- och djurliv kommer att försvinna. Vissa anser att en stadsdelspark ska vara 5 hektar och att seminarieparken är en kvalitetspark. I parken bör allmänheten ha rätt att röra sig genom kvarteret. Det påpekas även att parken behövs som grönyta, för dagvattenhantering, temperaturutjämning och för att minska partikelhalten i luften.
Vidare anses att park kommer att uppfattas som en privat bostadsgård med bland annat 200 balkonger utan respektavstånd till parken.
Planförslaget tolkas som att bevaransvärda träd ska tas ned och synpunkter har inkommit på att kartan över bevaransvärda träd (år 2009) inte stämmer med planförslaget.
Frågan väcks även hur mycket kommunen planerar för fritid och rekreation i området.
Fritids- och naturvårdsnämnden anser att exploatören bör anlägga en fotbollsplan på annan plats och att torget inte bör ha så mycket hårdgjord mark.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Trädgården är idag privat och i planförslaget säkerställs en allmän park som ska sörja för hela stadsdelen. Parken detaljutformas i kommande bygglovskede och storleken på parken följer ÖP2010 och Uppsala kommuns parkprogram.
Visionen för parken är att den i framtiden ska erbjuda sina besökare en naturupplevelse i en historisk miljö med dagens behov som förtecken. Sällsynta och/eller befintliga träd och växter kan sparas. En tydlig gräns ska finnas mellan den allmänna parken och de privata bostadsgårdarna. Några sällsynta djur och fåglar är inte kända i parken och kartan över trädinventeringen har uppdaterats.

En yta för spontanidrott anläggs på del av den befintliga fotbollsplanen.

Inkomna synpunkter på det kulturhistoriska värdet

Synpunkter har inkommit på att planförslaget strider mot riksintresset för kulturmiljö och att det bör göras en precisering av vad respektavstånd är. Vidare anses att en arkeologisk utgrävning bör ske av gamla tegelbruket i nordöstra delen.
Kulturnämnden föreslår även att den fortsatta detaljplaneprocessen inväntar länsstyrelsens beslut i ärendet om väckt fråga om byggnadsminnesförklaring. Upplands Museet anser att förslaget bör avslås med hänsyn till höga kulturhistoriska värden.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Vid samråd med länsstyrelsen har inga krav uppkommit på arkeologisk utgrävning. Kommunen anser därför att det inte det finns någon anledning att göra en arkeologisk utgrävning. Vad det gäller respektavståndet är det en bedömning gjort av antikvarisk expert på området. Med respekt för de befintliga byggnaderna med park/trädgård har bland annat föreslagen bebyggelse placerats i kanterna av tomten för att hålla respektavstånd.
Angående riksintresse för kulturmiljö, se ställningstagande till Länsstyrelsens yttrande.

Inkomna synpunkter på skyddsbestämmelser (q - märkning)

Yttranden har inkommit på att bevarandebestämmelser bör finnas både på byggnader och i park. Vidare anses att kontor och bostäder inte kan anses vara funktioner anpassade till Lärarseminariets byggnad.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Förslag till parkens detaljutformning är inte gjord, illustrationen i planhandlingen är endast en illustration på hur den skulle kunna se ut. Detaljprojektering har ännu inte gjorts och kommunen anser inte att skyddsbestämmelse bör finnas på den befintliga trädgården. Målet med parken är att befintliga större träd ska sparas i största möjliga mån och gestaltning av parken, val av material och växter ska ha en historisk anknytning till anläggningen.
Vad det gäller de befintliga byggnaderna i planen har skyddsbestämmelser lagts på byggnaderna för att de inte ska förvanskas utan följa PBL 3:12 och 3:13 samt riktlinjerna i det kommunala kulturmiljöområdet har. Skyddsbestämmelserna anses ge tillräckligt skydd av kulturbyggnaderna.
Se vidare svar angående Länsstyrelsens yttrande.

Inkomna synpunkter på skolgård med lek

Synpunkter har inkommit på att marken vid seminariebyggnaden inte uppfyller kraven för en skolgård och att park kommer att uppfattas som en skolgård och inte som en allmän park. Barn- och ungdomsnämnden anser att det finns ett behov av 80-90 förskoleplatser med tillhörande inhägnade gård på mer än 1000 kvm inom planområdet. Parken bör vara anpassad för de behov som friskolan i seminariebygggnaden har.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Intill parken ligger seminariebyggnaden som en egen fastighet. En skola och en förskola har sin verksamhet i byggnaden och det är fastighetsägarens ansvar att tillgodose de krav som ställs från skolan inom sin fastighetsgräns. Det finns inget krav på hur stor en skolgård ska vara. Kommunen kommer att anlägga en spontanidrottsyta i anslutning till skolan, men ytan kommer att utformas som en del av parken och kommer att vara allmänt tillgänglig, men kommer att kunna nyttjas av skolor/förskolor i närområdet likt resterande delar av parken. I

kvarterets norra del kommer en förskola att kunna etableras i de två första våningarna mot Prästgatan, i anslutning till fastighet kommer det att finnas en inhägnad gård och en yta direkt utanför förskolan som kan användas för vagnparkering mm sammanlagt är dessa ytor ca 1150 kvm stora.

Inkomna synpunkter på utsikt, sol etcetera

Den föreslagna bebyggelsen ligger placerad för nära Ringgatan vilket skapar problem med utsikt för boende i närheten, buller, luft och tillgång till solljus. Vidare anses att gaturummet kommer att bli för smalt.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Bedömningen är att Ringgatan är tillräckligt bred för att det inte ska bli problem med utsikt, buller, luft och solljus. Gällande luftkvalitetsnormer bedöms kunna uppfyllas. Syftet med en smalare gata är att skapa en stadsmässighet och möjligheter att etablera verksamheter i bottenvåningarna vilket överensstämmer med ÖP2010.

Inkomna synpunkter på barn, ungdomar och äldre

Frågor har inkommit på hur kommunen tänker på trafiksäkerhet. Skolbarn med flera måste korsa Fyrisvallsgatan för att komma till förskola och skola. Hur ska det ske på ett säkert sätt?

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Inom kvarteret planeras för förskoleverksamhet och det finns redan idag skolverksamhet i seminariebyggnaden. Området bedöms vara väl utformat med hänsyn till trafiksäkerhet för barn med bland annat bilfria gårdar och tydliga kopplingar till omkringliggande grönområden längs Fyrisån kommer att förbättras i jämförelse med nuläget. Den cirkulationsplats som tidigare planerades i korsningen Gamla Uppsalagatan/Ringgatan/Fyrisvallsgatan är inte längre aktuell utan har ersatts av en signalreglerad trevägskorsning som är bättre anpassad för oskyddade trafikanter.

Inkomna synpunkter på folkhälsa

I yttranden anses att planförslaget strider mot FN: s barnkonvention och det påpekas att väl underbyggd forskning visar ett tydligt samband mellan folkhälsa och tillgången till grönområden i staden.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
FN: s barnkonvention (20 nov 1989) artikel 3 (barnets bästa) samt artikel 31 (barnet har rätt till lek, vila och fritid) har beaktats i planförslaget. Detta genom att seminariets privata trädgård utvecklas till en allmän park vilket säkerställer allmänhetens och de boendes tillgänglighet till grönyta. Vidare har bebyggelsen placerats mot gatan vilket skapar bilfria, trygga, lugna och gröna bostadsgårdar skyddade från buller. Närheten till natur och grönska uppfylls även av gröna stråk i parken som kopplar vidare till Uppsalas grönstruktur bland annat längs Fyrisån. Samråd har skett med skolbarnen i seminariet.

Inkomna synpunkter på trafik

Synpunkter har inkommit på att parkerings- och trafikproblem på angränsande gator kommer att öka och man undrar varför parkeringsnormen är satt så högt som 1,0. Vidare anses att stadsplaneringen inte bör uppmuntra trafikleder som Ringgatan. Noterats har även att illustrationsplanen med en framtida vändplan vid hus 1, inte stämmer med plankartan.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Exploatören har valt en något högre parkeringsnorm än kommunens riktlinje på 0,8 p-platser/lägenhet. Parkeringar till föreslagen bebyggelse löses inom planområdet, till största delen i garage under mark. Den något högre parkeringsnormen i förslaget minskar ett eventuellt problem med parkering på intilliggande gator. Viss kantstensparkering för besökare och boende i området kommer att finnas.
För att undvika att Ringgatan ska upplevas som en trafikled, får gatan i förslaget en stadsmässig karaktär med bebyggelse, gatuträd och kantstensparkering längs gatan. Plankartan skapar möjlighet till ett framtida scenario då en planskildhet planeras under järnvägen och en vändplan planeras på Seminariegatan.

Inkomna synpunkter på buller från vägar, järnväg och angränsande verksamhet

Balkonger och lekytor på gården gör att den tysta sidan inte kommer att vara tyst. Byggnader som bulleravskärmning är ingen bra lösning. Då boende i området inte fått gehör för ett bullerplank vid järnvägen har seminarieparken varit deras enda bullerfria tillflyktsort utomhus i närområdet.

Trafikverket noterar att bullerskärmen längs järnvägen nu i utställningshandlingarna inte finns med. Trafikverket tycker att kommunen bör överväga att se över eventuella bullerdämpande åtgärder som kan förbättra boendemiljön. Trafikverket anser generellt att riktvärden som finns för trafikbuller och som anges i regeringens proposition 1996/97:53 ska följas vid planering av ny bebyggelse. När kommunen gör en avvägning mellan risken för bullerstörningar och andra allmänna intressen anser Trafikverket att kommunen i sådana fall ansvara för framtida eventuella bullerstörningar med dito kostnader.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att en handlingsplan ska tas fram för att minska bullernivåerna. Vidare anser dom att en skärpning av planbestämmelserna bör göras:
för minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet till högst 50dBA utanför fönster, men högst 45 dBA ska eftersträvas

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Med föreslagen utformning och lämplig lägenhetsplanlösning kan bostäder och förskola med god ljudkvalité erhållas. Aktuella riktvärden och Boverkets byggregler kan innehållas. För att innehålla målet högst 55 dB (A) vid alla fasader erfordras en över 5 m hög bullerskyddsskärm längs järnvägen samt att trafikmängderna på omgivande gator minskas till högst ca 2000 fordon/dygn. Detta bedöms inte realistiskt varför bedömningen av bullersituationen sker utgående från avstegsfall. Alla bostadsgårdar får någon del som klara både ekvivalent och maxnivåerna. Den planerade utbyggnaden av förråd/tvättstugan har vissa delar där kravet på tyst sida inte uppfylls. Om dessa delar skall användas för bostädsändamål eller skolverksamhet måste åtgärder göras för att klara bullerkraven. Bullerutredning avser ny bebyggelse. (ÅF Ingemansson 2011-10-07, rev 2011-12-21).

Kravet på bullerskärm är borttaget i planen, möjlighet att uppföra bullerskärm förs in som bestämmelser längs järnvägen.

Inkomna synpunkter på översvämning

I yttranden anses att en färdig golvhöjd på +9, 7 är optimistiskt med tanke på en eventuell översvämning.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Fyrisåns 100-års flöde är +8, 3 meter (höjdsystem RH2000) och det högsta flödet är +9, 6 meter. El-anläggningar som kan ta skada vid översvämning skall förläggas minst +9,7 meter, över nollplan eller i vattensäkert rum. Planbestämmelserna ändras så att den endast gäller El-anläggningar och att den kan förläggas i Vattensäkrat rum.

Inkomna synpunkter på ledningar etc.

Vattenfall planerar att bygga ett nytt lågspänningsnät inom detaljplaneområdet som utgår från befintliga nätstationer.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Beaktas i det fortsatta planarbetet.

Inkomna synpunkter på markköp

Synpunkter har inkommit på att kommunen borde ha nyttjat sin förköpsrätt av marken eller arrenderat den och att NCC bör erbjudas ersättningsmark att bygga på. Vidare anses att kommunen inte borde stå för underhåll och skötsel av planförslagets park då den i praktiken är en privat bostadsgård.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Uppsala kommun har tidigare beslutat att inte köpa Kv. Seminariet varken som park eller som skola. Seminarieträdgården som idag är privat, säkerställs i planen som en allmän park. Kostnader för skötsel av parken regleras inte i detaljplanen. Exploatören bär det ekonomiska ansvaret för planens genomförande och för exploateringens konsekvenser i anslutning till planområdet. Mark för allmän plats ska upplåtas till kommunen utan ersättning.

Inkomna synpunkter på avtal, fastighetsreglering, upplåtelseform m m

I yttranden anses att det borde finnas en variation i upplåtelseformer av bostäderna.
Vidare motsätter sig Brf. Fyrisäng respektive Brf. 98 Fyrisvallen den föreslagna fastighetsregleringen.
Fritids- och naturvårdsnämnden anser att en 3D-fastighestbildning måste säkerställa att inte kommunen blir skadeståndsskyldig för eventuella skador på garage under park/torg.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Planförslaget ger möjlighet att uppföra både hyresrätter och bostadsrätter i flerbostadshus, detta regleras dock inte i en detaljplan.

Kommunen är huvudman för allmänna platser i planen. Kommunen har då rätt och skyldighet att lösa in mark för dessa ändamål och skyldighet att anordna gator och andra allmänna platser i takt med att planen genomförs. (PBL 5:4, PBL 6:26)

För parkeringsgaraget under förskolan/centrumändamål, torget och parken kommer det sannolikt att bli aktuellt med tredimensionell fastighetsbildning vilket detaljplanen medger. I denna fastighetsbildning säkerställs bland annat ansvarsfrågan.

Inkomna synpunkter på författningar och översiktsplan 2010 m m

Synpunkter har inkommit på att planförslaget strider mot författningar och översiktsplan 2010 m.m.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Plan- och byggnadsnämnden anser inte att planförslaget strider mot författningar och mot översiktsplan 2010 (ÖP2010). Arbetet med detaljplanen för Kv. Seminariet följer planprocessen enligt PBL, med bland annat medborgarinflytande genom samråd i olika skeden (PBL 5:21).

Seminarieträdgården är idag privat och stadsdelen kring Kv. Seminariet saknar idag en allmän park. I planförslaget säkerställs en allmän park på 1,5 hektar. Värdefulla kultur- och naturmiljöer tillvaratas och utvecklas samtidigt som behovet av grönytor tillgodoses. Parken skapar möjligheter till ett flertal aktiviteter och ett hälsosamt lokalklimat. I enlighet med riktlinjer för hållbart stadsbyggande sparas parken till så stor del som det är möjligt med tanke på ny bebyggelse. Det kulturhistoriska skyddet för befintlig bebyggelse förstärks.

Planförslaget följer riktlinjer i översiktsplan 2010. Planområdet ligger inom stadsbygd där bebyggelsekompletteringar kan tillkomma och Fyrisvallsgatan i norr är angiven som stadsstråk. En yta motsvarande ungefär den som ska bli park i planförslaget har markeringen - grönstruktur - parker och naturområden med sociala och/eller ekologiska värden. Dessa ska i sina huvuddrag bevaras och/eller utvecklas och avgränsningen på kartan ska inte ses som definitiv enligt ÖP2010.
Utöver detta finns riktlinjer om hur dessa områden bör hanteras inom stadsväven. Det står att, grönstrukturen inom stadsväven bör i samband med detaljplaneläggning i angränsande områden planläggas som park eller natur om den inte skyddas genom annan lagstiftning. Så är också fallet i planförslaget. Grönstrukturen i stadsväven kopplas samman med öppningar i bebyggelsen mot Ringgatan som planläggs som parkmark. Seminarieparken kopplas samman med grönstrukturen vid Fyrisån.
Vad det gäller kulturmiljö se vidare svar på Länsstyrelsens yttrande. Angående miljöbalken och miljöbedömning se ställningstagande angående miljökonsekvensbeskrivning.

Inkomna synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen, MKB

Yttranden anser att MKB: n har missat betydande miljöpåverkan utöver påverkan på kulturmiljön och att ett nollalternativ borde ha beskrivits med skötsel av parken innan NCC missskötte fastigheten. Synpunkter har också inkommit på att det inte är ett argument att fortsätta förändra området bara för att den ursprungliga fria placeringen av anläggningen redan till stora delar är borta.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Påverkan på kulturmiljön är den enda aspekt som Plan- och byggnadsnämnden ansett innebära eventuell betydande miljöpåverkan i planförslaget. Ett samråd angående behovsbedömningen har skett med Länsstyrelsen och en MKB har tagits fram. Plan- och byggnadsnämnden anser inte att planförslaget innebär påtaglig skada på riksintresset. Planförslaget medför dock enligt Länsstyrelsen en påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården (K40 Uppsala stad).

Minst ett nollalternativ ska alltid finnas med i en MKB. Ett nollalternativ beskriver vad som sker om planen inte antas och bör inriktas på de väsentliga miljöförhållandena. Befintliga miljöproblem och sådan som kan förväntas om inte planen genomförs beskrivs. Detta nollalternativ för Kv. Seminariet finns att läsa i planbeskrivningen:

Ingen betydande fysisk förändring förväntas. Kommunen kommer inte få inflytande i trädgårdens skötsel som därmed riskera att förfalla. Trädgården kommer inte heller att vara tillgänglig för allmänheten i framtiden.
Seminariebyggnaden har en ny funktion oavsett planens genomförande. I byggnaden finns skola, socialservice och kontor.
I och med planförslaget får de befintliga byggnaderna ett starkare skydd. Ett respektavstånd säkerställs mellan föreslagen bebyggelse och den befintliga. Alla byggnader i kvarteret bevaras och ytor reserveras som park och grönytor.

Se vidare svar på Länsstyrelsens yttrande.

Planförslaget tillstyrkes

Uppsala arbetarekommun tillstyrker förslaget till detaljplan för Kvarteret seminariet.

Alternativa förslag

Området bör bevaras som det är.
Rusta upp parken till sin forna glans.
Bevara, vårda och utveckla parken till en stor allmän stadsdelspark i kommunens regi utan föreslagen bebyggelse.
Ta fram ett förslag för en kultur oas för hela seminarieparken tillsammans med studenter SLU.
Placera en paviljong med restaurang eller konstverksamhet i parken.
Låt parken bli en Stadsträdgård eller 'Vasapark'.
Flytta de föreslagna byggnaderna någon annanstans.
Nya förslag till bebyggelse måste placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till helhetens olika betydelsebärande element.
Ta bort de två föreslagna husen söder om torget och öppna upp kvarteret mot omgivningen.
Bygg endast på den befintliga fotbollsplanen till exempel i en sluten kvartersstruktur.
Starta Tom Tits experimentverkstad i seminariebyggnaden.
Öppna café/restaurang i Röda villan eller i Rektorsvillan.
Starta en förskola i Rektorsvillan.
Förslag har inkommit på olika former av bebyggelse som ligger placerade utanför planområdet. Bland annat föreslås att bostäder bör byggas på parkeringen vid Fyrishov eller vid Fyrisskolan.
Bygg ett högt hus i hörnet mot Fyrisvallen.
Flytta hela Prästgatan åt nordväst till där det idag är parkering.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Syftet med denna detaljplanen är bland annat att pröva möjligheten att uppföra bostadsbebyggelse, förskola och allmän park inom kv. Seminariet. Seminarieträdgården med dess historia ligger till grund för förslaget över parken som bearbetas vidare detalj i kommande projekteringsskede.
I planförslaget utvecklas parken till en allmän stadsdelspark i kommunens regi. Parken blir cirka 1, 5 hektar stor.
Placeringen av bebyggelse i utkanten av kvarteret möjliggör en större park samtidigt som bebyggelsen avskärmar från trafikbuller.
Ett helt slutet kvarter på den befintliga fotbollsplanen skulle skapa en skuggig och introvert bostadsgård utan koppling till parken och platsens kulturhistoria. Ett slutet kvarter skulle även komma för nära seminariebyggnaden.

Beroende av t.ex. användningen av Rektorsvillan och Röda villan kan parken komma att bli en turistattraktion.
Innehållet i Rektorsvillan och Röda villan styrs genom planbestämmelsen, "Användning anpassad till bebyggelsens kulturvärde", och kan alltså inrymma flera av ovanstående förslag till innehåll.
Fotbollsplanen som i tidigare förslag varit privat bostadsgård har nu som övriga parken utökats. Det kommer att finnas plats till spontanidrott, bollspel mm.
Uppsala kommun förfogar inte över seminariebyggnadens innehåll då den ägs av en privat fastighetsägare.
Att pröva möjligheten till bostadsbebyggelse inom andra område eller flytta gator ingår inte i detaljplanen.
Punkthus har prövats i tidigare skisser men förkastats bland annat på grund av bullerkrav och dålig anpassning till befintlig bebyggelse.

Inkomna synpunkter på övrigt

Synpunkter har inkommit på att pålning under byggtiden kan skada befintliga byggnader. Vidare undrar man varför endast fjärrvärme finns med under rubriken Miljömål och inte gröna tak och passivhus. Synpunkter har även inkommit på att kommunen borde göra om planförslaget och ta med Seminariegränden. Ett nytt planförslag skulle då innehålla ett skydd av Seminariegränd och hela Seminariet med park.

Plan- och byggnadsnämndens ställningstagande
Innan byggskede görs en riskbedömning av till exempel eventuellt problem med pålning och befintliga byggnader. Visar det sig att en sådan risk finns kommer åtgärder att vidtas.
Detaljplanen styr inte i detalj till exempel gröna tak och passivhus. Möjligheten att ha gröna tak eller bygga passivhus finns inom planen.
Seminariegränd ligger utanför planområdet. Att ta med Seminariegränd i denna detaljplan är inte aktuellt.

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Handläggare:
Daniel Bergvin
018-727 45 26
daniel.bergvin@uppsala.se

Datum:
2011-04-05

Diarienummer:
07-20014

Samrådsredogörelse

Detaljplan för Kv. Seminariet Uppsala kommun.

Normalt planförfarande

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att uppföra 240-250 lägenheter i bostadshus (6-7 våningar), en förskola och en allmän park. Befintlig bebyggelse kommer att få en användning anpassad till dess kulturhistoriska värde.

Samrådsyttranden	
Totalt antal inkomna	93 st
Beslutsdatum och samrådstider	
Ansökan inkom:	---- -- --
Beslut om programsamråd:	---- -- --
Beslut om miljöbedömning:	---- -- --
Programsamråd:	---- -- -- - ---- -- --
Programmet godkänt:	2006-09-21
Beslut om planuppdrag:	2007-07-12
Beslut om samråd:	2009-06-30
Samråd:	2009-08-21- 2009-10-05
Beslut om utställning:	
Utställning:	
Antagande / godkännande BN:	
Antagande KF:	
Laga kraft:	

Innehållsförteckning

Detaljplan för Kv. Seminariet Uppsala kommun. 1
Normalt planförfarande 1
1. SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET 3
2. SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I FÖRSLAGET 3
3. SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH STADSBYGGNADSKONTORET STÄLLNINGSTAGANDE 6
Inkomna synpunkter på bebyggelsen 7
Inkomna synpunkter på parken 9
Inkomna synpunkter på det kulturhistoriska värdet 10
Inkomna synpunkter på skyddsbestämmelser (q-märkning) 12
Inkomna synpunkter på fotbollsplanen 12
Inkomna synpunkter på skolgård med lekytor 12
Inkomna synpunkter på markköp 13
Inkomna synpunkter på utsikt, utseende, sol etcetera 13
Inkomna synpunkter på barn, ungdomar och äldre 13
Inkomna synpunkter på folkhälsa 14
Inkomna synpunkter på trafik 14
Inkomna synpunkter på järnvägen 15
Inkomna synpunkter på buller från vägar, järnväg och angränsande verksamhet 16
Inkomna synpunkter på förorenad mark 17
Inkomna synpunkter på vattenskydd 17
Inkomna synpunkter på ledningar etc. 17
Inkomna synpunkter på energi 18
Inkomna synpunkter på avtal m m 18
Alternativa förslag 18
4. ÖVERSIKT ÖVER INKOMNA SAMRÅDSYTTRANDEN 21

1. Sammanfattning av samrådet

Samråd och samrådsmöte
Samråd har hållits 2009-08-21 t.o.m. 2009-10-05. Kommunen har bjudit in till samrådsmöte som hölls i Tunabergsskolans aula 2009-09-23.
Flertalet privatpersoner (såväl sakägare som allmänheten i övrigt) är negativa till förslaget och framhåller en önskan att bevara grönskan i Seminarieparken, helt eller delvis, som allmän park.

Synpunkter som framförts är bland annat att:
- grönytor behövs i stadsdelen
- kulturhistoriska värden i befintlig park- och bebyggelsemiljö är stort
- behov av offentlig parkmiljö med bland annat bollplan för lek- och spel, både för närboende och besökare behövs
- föreslagen exploateringen är för omfattande, höga och kompakta

För allmänhetens kännedom har handlingarna ställts ut på Kommuninformation och Stadsbiblioteket. För kännedom till: Sökanden, Kommunalråden, Namnberedningen, Kart- och dataavdelningen och Bygglovarkitekten.

Samråd med länsstyrelsen
Länsstyrelsen har i samråd avseende såväl behovsbedömning som samrådsförslag framhållit att de anser att detaljplaneförslaget kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § Miljöbalken.

Planförslaget medför enligt Länsstyrelsen (LST) en påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården (K40 Uppsala stad). LST finner inte att nya sakskäl har tillkommit och vidhåller den tidigare gjorda bedömningen i ärendet (2009-01-28).
Länsstyrelsen anser vidare att om det förs vidare till utställning och antagande kan komma att överprövas enligt reglerna i 12 kap 1-2 § plan- och bygglagen.

2. Sammanfattning av ändringar i förslaget

- Angöringsgata längs Fyrsivallsgatan respektive Ringgatan utgår
- Föreslagen bebyggelse/markgarage flyttas närmare ovanstående gator
- Föreslagen förskolebebyggelse i söder mot Seminariegatan utgår och inryms i den nya bebyggelsen
- Privata bostadsgårdar minskas ned till parkens fördel
- Parken utökas till cirka 1-1.5 hektar
- Föreslagen bebyggelse studeras vidare med tanke på fasaduttryck, material mm för att hålla en hög arkitektonisk kvalitetsnivå
- Parken och seminarieträdgårdens historia med avseende på gestaltning, innehåll, växtval mm tas tillvara och utvecklas
- Befintligt växtmaterial tas till vara så lång det är möjligt
- Entréerna till parken förstärks och förstoras bland annat med entrétorg
- En ny yta för spontanidrott läggs in i kvarterets norra del

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontoret ställningstagande

Länsstyrelsens synpunkter enligt 12 kap PBL
Planförslaget medför enligt Länsstyrelsen (LST) en påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården (K40 Uppsala stad). LST finner inte att nya sakskäl har tillkommit och vidhåller den tidigare gjorda bedömningen i ärendet (2009-01-28).

Länsstyrelsen konstaterar nu att planförslaget omfattar samma exploatering som i behovsbedömningen vad det gäller bebyggelsens omfattning och karaktär.

Länsstyrelsen konstaterar även att den nya bebyggelsen skulle innebära en förlust för stadsdelen, som lider brist på parkområden.

Länsstyrelsen anser vidare att om det förs vidare till utställning och antagande kan beslutet komma att överprövas enligt reglerna i 12 kap 1-2 § plan- och bygglagen.

Samråd om behovsbedömning för detaljplan för kvarteret Seminariet, Uppsala kommun, Uppsala län (yttrande 2009-01-28, inkom 2009-01-30, yttrande 2010-22 inkom 2009-10-26)

"Beslut
Länsstyrelsen bedömer, med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, att rubricerad detaljplan med föreslagen utformning kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § miljöbalken.

Redogörelse för ärendet
Kommunen har för rubricerad detaljplan begärt samråd med Länsstyrelsen om behovsbedömning enligt 6 § förordningen (1998: 905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Planen syftar till att möjliggöra bostadsbebyggelse. Den befintliga seminariebyggnaden skall bevaras tillsammans med mindre byggnader som ingår i kulturmiljöområdet. Möjlighet till förskola kommer att finnas inom området.

Motivering
Kvarteret ligger inom ett större område av riksintresse för kulturmiljövården, 40 Uppsala stad. I denna del av riksintresset utgör huvudbyggnaden, i Kv. Seminariet, en i stadslandskapet kraftfull och dominerande byggnad med ett mycket högt kulturhistorisk värde. Som framgår av Upplandsmuseets utredning planerades byggnaderna, parken och idrottsplanen tillsammans och utgör en helhet där alla komponenter är viktiga. En viktig del av värdet är den miljöskapande funktionen för omgivningen men även anläggningens inre struktur är värdefull. Huvudbyggnaden är utformad och placerad med utgångspunkt från tomtens topografi och grundförhållandena på platsen.

Länsstyrelsen bedömer att det planerade planförslaget har en omfattning och inriktning som inte utgör en komplettering av bebyggelsen som är förenlig med riksintresset. Förslaget riskerar istället att påtagligt skada riksintresset och kan därför även antas medföra en betydande miljöpåverkan."

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
För att minska den negativa påverkan på kulturmiljön finns följande förslag till åtgärder framtagna i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB):
"Tillkommande bebyggelse bör studeras noga vad det gäller fasaduttryck, material etc., så att den arkitektoniskt sett höga kvalitetsnivån i den befintliga anläggningen inte påverkas i negativ mening av den tillkommande bebyggelsens arkitektur. Efter utbyggnaden måste nya och befintliga byggnader kunna samverka visuellt på ett tilltalande sätt.
Skolträdgårdens bevarade delar bör tas om hand och ses som en tillgång att använda som utgångspunkt för den nya parkens karaktär. Kanske kan ytterligare ursprungliga delar av skolträdgården återskapas, såsom den ovala dammen, bärbuskar, kökträdgård och odlingar, som följer ursprungligt mönster.
Trädbeståndet bör inventeras ur kulturhistoriskt perspektiv och ev. ursprungligt planterade träd bör identifieras.
Växtval och placering/gruppering av nya träd inom kvarteret bör sedan ske med utgångspunkt från den ursprungliga planteringsplanen, eller i alla fall inspireras av denna, eftersom växtligheten samverkar visuellt med seminariets byggnader, som en del av arkitekturen, och även har stark historisk anknytning till anläggningen.
Möjligheten att låta idrottsplanen behålla mer av sin ursprungliga funktion (d v s sin fria yta), med möjlighet till spontanidrott, bör studeras."

Stadsbyggnadskontoret kommer att arbeta vidare med ovanstående förslag till åtgärder i det fortsatta planarbetet. Angöringsgatan längs Fyrsivallsgatan respektive Ringgatan utgår vilket gör att bebyggelsen med markgaragen kan flyttas mot gatorna. Detta gör att parken utökas till cirka 1-1.5 hektar. Föreslagen förskolebebyggelse i söder mot Seminariegatan utgår och inryms i den nya bebyggelsen. Privata bostadsgårdar minskas ned till parkens fördel. Föreslagen bebyggelse studeras vidare med tanke på fasaduttryck, material mm för att hålla en hög arkitektonisk kvalitetsnivå.
Parkförslaget bearbetas och parkens historia tas tillvara. Gestaltning, innehåll, växtval med mera ska ta sitt ursprung i historien. Trädinventeringen fördjupas och befintligt växtmaterial behålls i största möjliga mån. Entréerna till parken utvidgas och förstärks bland annat med ett entrétorg som leder in besökaren. En ny yta för spontanidrott läggs in i kvarterets norra del.

Nedan följer en sammanfattning av inkomna yttranden uppdelat under respektive ämnesrubrik.

Inkomna synpunkter på bebyggelsen

- Föreslagen bebyggelsen är för hög, omfattande och kompakt.
- Minska på byggnaderna i omfattning och höjd.
- Husens höjd begränsas till 3 max 4 våningar.
- Bygg punkthus för ett luftigare intryck, men inte över 5 våningar.
- Med hänsyn till bebyggelsen i Klockarängen bör byggnadshöjderna minska mot nordväst istället för att öka.
- Förslaget strider mot översiktsplanen där endast 5 våningar tillåts i området.
- Föreslagen bebyggelsen har en höjd som överstiger intilliggande kvarter vilket strider mot hur förslaget beskrivs i planbeskrivningen.
- Området är planlagt som allmänt ändamål i Stadsplan 76A, år 1958, södra delen är planlagt som allmän park. Högsta byggnadshöjd för övriga kvarter är 8,0 meter (cirka 3 våningar)
- Planförslaget strider mot Strukturprogram Librobäck år 2006. i programmet står det bland annat att hänsyn ska tas till befintlig bebyggelse och parkmiljö. Ny bebyggelse ska stämma överens med befintlig 5-våningsskala. Ny bebyggelsehöjd ska detaljstuderas. Mål-

punkter och viktiga platser kan accentueras och vissa byggnader kan underordna sig omgivningen.
- En exploatering skulle innebära att områdets skönhetsvärden går förlorat.
- Det bör byggas estetsikt vackra byggnader för människor.
- Miljöbalkens 7 kap. som ställer krav på miljöbedömningar och MKB har inte följts. Detta gäller även Landskapskonventionen som Sverige är på väg att ratificera.
- Bostadshusen närmast cirkulationsplatsen bör tas bort och ge plats för handikapparkering och angöring till Rektorsvillan.
- Ny bebyggelse placeras på befintlig fotbollsplan och övriga grönytor omvandlas till kommunal parkmark.
- Bebyggelse bör flyttas ut närmare gatorna för att minska gaturummet och utöka den allmänna parken.
- Planeringen anses ha sin grund i tidigare fattade beslut som bedöms inaktuella. Att nu inte fatta beslut som ligger i uppsalabornas intresse ska inte hindras av stadsplanen från år 1958, med bebyggelse upp till 3 våningar och att Uppsala kommun inte utnyttjade sin förköpsrätt.
- Nybyggda lägenheter i attraktiva lägen kan bidra till ökad genomströmning i befintligt bostadsbestånd och i slutändan frigöra små hyresrätter med låg hyra till bland annat ungdomar.
- Exploateringsgraden är för låg med tanke på efterfrågan på bostäder och det centrala läget. "Området har förutsättningar att bli ett av stadens mest attraktiva områden."
- Förslaget till ombyggnaden av kv. Seminariet ser fint och prydligt ut.
- Bostäder med lokaler i bottenvåningen är positivt.
- Det är positivt med möjligheten till olika upplåtelseformer som hyresrätt och bostadsrätt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Bebyggelsen är föreslagen i 6 våningar i nordväst och 5 våningar i sydost med möjlighet till indragen takvåning vilket beskrivs i planbeskrivningen sidan 11-12. En skala som är anpassad till Fyrisvallens och klockarängens 6 våningar. Även vissa byggnader på Fyrisvallen har en indragen 7: e takvåning.
Takvåningen i förslaget är både indragen från gatan och från park/gårdssidan för att motverkar att huset upplevs för högt och för att det ska passa in med befintlig bebyggelseskala.
Föreslagen bebyggelse studeras vidare med tanke på fasaduttryck, material mm för att hålla en hög arkitektonisk kvalitetsnivå.
Bebyggelsen är placerad i en tät kvartersstruktur längs gatorna bland annat för att klara bullerkraven både vad det gäller boendemiljön och ljudmiljön i stadsdelsparken.
Bostadshuset närmast cirkulationsplatsen har placerats så för att klara bullerkraven. Angöringen till Rektorsvillan ses över i det fortsatta planarbetet.
Den föreslagna förskolebebyggelsen i söder utgår och kvarteret öppnas upp än mer mot söder och exponerar den allmänna parken.
Föreslagen bebyggelse är högre mot norr och lägre mot söder för att bland annat släppa in solljus i parken.
Uppsala Kommun har tagit fram en ny översiktsplan ÖP 2010 och ÖP 2002 har utgått. Inkomna synpunkter angående 5 våningar står att läsa i Strukturprogram för Librobäck antaget 2006. Enligt Strukturprogram Librobäck 2006 finns ingen exakt våningshöjd föreslagen för Kv. Seminariet. I övergripande gestaltningsprinciper (sidan 16) står att läsa:
"Nya byggnader ska stämma överens med befintlig kontors- och bostadsbebyggelses femvåningsskala. Byggnadernas höjd behöver detaljstuderas för varje aktuellt projekt beroende på kvarterets anpassning till angränsande bebyggelse och hur kvarteret står i relation till den övergripande strukturen. En målpunkt eller en viktig plats kan behöva accentueras med en framträdande byggnad. På motsvarande sätt kan byggnader behöva underordna sig sin om-

givning. Andra förutsättningar som kan kräva särskilda höjdstudier är solförhållanden och bullersituation på platsen."
Planförslaget har detaljstuderat bebyggelsens våningshöjder. Den nya bebyggelsen är 4-7 meter lägre än Seminariebyggnadens högsta nockhöjd. Bebyggelsen i korsningen Seminariegatan och Ringgatan är sluten på grund av bullerkrav. En planskild korsning planeras på Ringgatan under järnvägen vilket gör att de flesta kommer att uppleva seminariebyggnaden som ett landmärke från Fyrisvallsbron/Gamla Uppsalagatan, norrifrån. Här finnas en öppning i föreslagen bebyggelsen för att skapa en tydlig siktlinje mot seminariebyggnaden som accentueras.
En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har upprättats och redovisas som en del av planbeskrivning. MKB: n ska beskriva den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma. Påverkan på riksintresse för kulturmiljön är den aspekt som anses innebära betydande miljöpåverkan. Se vidare under stadsbyggnadskontorets ställningstagande till Länsstyrelsens yttrande.
Landskapskonventionen blir juridiskt bindande för ett land först när landet ratificerat den. Ratificering innebär att landet inarbetar konventionens intentioner i sin nationella lagstiftning och politik. Sverige har nyligen ratificerat landskapskonventionen som träder i kraft i maj 2011.
I rektorsvillan finns möjlighet till bland annat en publik verksamhet, användningen ska vara anpassad till bebyggelsens kulturvärden.
Förskolan integreras i det norra bostadskvarteret med bra solläge och intill parken.
En större allmän stadsdelspark kommer att anläggas med hänsyn tagen till den befintliga parken/seminarieträdgården.
Föreslagen bebyggelse flyttas ut mot Fyrisvallsgatan och Ringgatan vilket skapar en tydlig stadsgata och större yta för den allmänna parken se vidare under park.
Kommunen har tidigare valt att inte köpa marken.
Parken utökas bland annat med tanke på grönskans betydelse för hälsan.
Kommunen anser inte att exploateringsgraden är för låg med tanke på bland annat kulturmiljön i kvarteret.

Inkomna synpunkter på parken

- Kv. Seminariet bör bevaras som allmänt tillgänglig stadsdelspark.
- Seminarieparken behövs som grön lunga, för rekreation och för människors hälsa.
- Öppna parken mot omgivningen och utveckla den till en allmän stadsdelspark.
- Den kvarvarande parken är för liten, den borde vara minst 1 hektar.
- Parken kommer att upplevas privat.
- De finns få grönområden kvar i området, behovet av grönområden kommer att öka. Marken är i stort sett det enda sammanhängande grönområdet för rekreation, bollspel med mera i Enhagen.
- En bevarad Seminariepark är viktig ur rekreativ, social, pedagogisk och biologisk synvinkel.
- Parken har betydande skönhetsvärden för kringboende och förbipasserande.
- Önskemål finns om spännande lekplatser, ytor för spontanidrott och informella mötesplatser.
- Den föreslagna parken ligger till stora delar där det nu är parkering.
- Det föreslagna garaget under bostadsgårdarna gör att det inte går att spara några träd där.
- Träden ovan garage får problem med sina rotsystem.
- I den befintliga parken finns redan uppvuxen vegetation som bör tas med i förslaget.
- Befintliga träd i god kondition bör sparas.
- Gör en inventering av exakt vilka träd som kan behållas. En särskild utredning måste göras av trädens skick, historia och inpassning i en kommande plan.
- Parkens huvudstruktur bör återställas.

- I parken kan det finnas sällsynta träd och buskar samt djur och varierande fågelpopulation.
- Grönska i staden bidrar med rening av luft, bullerdämpning och dränering av dagvatten.
- Bostadsnära stadsnatur utgör ett ovärderligt tillskott för stadens invånare som kan njuta av grönska, frisk luft och stillhet.
- Har tvärvetenskaplig forskning kring människors behov och önskemål av rekreation beaktats? Det är viktigt att ta reda på vad människorna gör och vill göra i området.
- Ekologisk hållbarhet talar emot en exploatering av parken.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Trädgården är idag privat kvartersmark. Seminariets trädgård ska utvecklas till en allmän stadsdelspark vilket säkerställer allmänhetens och de boendes tillgänglighet. Stadsdelsparken utökas till cirka 1-1,5 hektar från liggande förslag. Enligt översiktsplan 2010 är en stadsdelspark en större park på 1-5 hektar.
Parkförslaget kommer att bearbetas vidare i det fortsatta planarbetet bland annat med avseende på parkens och seminarieträdgårdens historia, gestaltning, innehåll, växtval mm som tas tillvara och utvecklas. Visionen för seminarieparken är att den i framtiden kommer att erbjuda sina besökare en naturupplevelse i en historisk miljö med dagens behov som förtecken.
Sällsynta och/eller befintliga träd och växter sparas så långt det är möjligt. En trädinventering är gjord av Park och Natur tillsammans med Tema landskapsarkitekter. Exakt växtval och placering/gruppering av nya träd styrs i projekteringsskedet.
Entréerna till parken förstärks och förstoras bland annat med entrétorg för att parken ska upplevas allmän. Förskolebebyggelsen i söder utgår och kvarteret öppnas upp än mer mot söder vilket gör att stadsdelsparken blir än mer tillgänglig för kringboende och förbipasserande.
För att öka tillgängligheten för allmänheten till parken har ett grönstråk placerats rakt genom kvarteret i nordsydlig riktning.
Befintlig park utnyttjas i största möjliga mån, delar av befintlig parkering föreslås bli grönjord mark framför seminariebyggnaden.
Förslaget ses över och kompletteras med lek- och upptäckarpark, mötesplatser mm. Yta för spontanidrott läggs in i det norra kvarteret.
Bostadsgårdarnas yta minskas till parkens fördel. En tydlig gräns ska finnas mellan den allmänna parken och de privata bostadsgårdarna. Vidare görs studier av hur man kan få passagerna mellan husen att kännas mer offentligt tillgängliga.
Några sällsynta djur och fåglar är inte känt i parken.
Markgaragen flyttas tillsammans med byggnaderna närmare Fyrsivallsgatan och Ringgatan vilket gör att markgaragen inte längre kommer att ligga under parken utan endast under delar av bostadsgårdarna.
Vad det gäller rotsystem för nya träd ovan garage ska jorddjup på planterbart bjälklag vara minst 0.8 meter enligt planbestämmelsen. En sammanhängande planteringsyta över bjälklaget underlättar för trädens rotsystem och skapar en bra växtmiljö. Jorddjupet tillsammans med en sammanhållen planteringsbädd över hela garaget anses vara tillräckligt för bra växtbetingelser.
Förskolan flyttas till bostadsgården i nordväst.
Möjlighet till bland annat rekreation, med tanke på människors hälsa, kommer att finnas i stadsdelsparken. Innehållet i stadsdelsparken kommer att detaljutformas i senare projekteringsskede.
Ekologisk hållbarhet talar för en förtätning i staden där befintlig infrastruktur redan finns, ingen ny mark tas i anspråk. Ekologisk hållbarhet talar för att parken sparas till så stor del som det är möjligt med tanke på ny bebyggelse.

Inkomna synpunkter på det kulturhistoriska värdet

- Kvarteret Seminariet bör inte bebyggas med tanke på det höga kulturhistoriska värdet.

- De kulturhistoriska värden som befintlig bebyggelsemiljö har gör att kvarteret bör bevaras och anläggningen återskapas.
- Föreslagna bebyggelsens omfattning och placering har en negativ påverkan på kulturmiljön.
- Kvarteret Seminariet utgör en för Uppsala och regionen unik kulturmiljö, med byggnader, trädgård och idrottsplan, vilken berättar om dåtidens syn på folkskolelärarryrket, folkskolans och kunskapens betydelse.
- Betydande kulturhistoriska värden med riskintresse spolieras.
- Förslaget tar ingen hänsyn till de ursprungliga konstnärliga idéerna bakom områdets utformning.
- Historiska samband och kulturvärden har inte beaktats i förslaget.
- Byggnaderna och parken utgör en helhetsmiljö.
- Historisk park eller trädgård har samma värde som byggnad och ska ha samma klassning, skydd och vård.
- Seminariebyggnaden som ett viktigt landmärke får en underordnad roll i stadsbilden och kommer att skymmas.
- Den föreslagna bebyggelsen i kvarterets södra del, före detta seminarieträdgården, är ett stort ingrepp i den kulturhistoriska miljön, och ska därför utgå.
- Bebyggelsen som föreslås omkring idrottsplanen kan tillkomma utan alltför stor påverkan på kulturmiljön, förutsatt att byggnader anpassas i skala och underordnas Seminariets huvudbyggnad.
- Befintlig grönska, såsom fruktträd, perenner och buskar har inte beaktats i planen.
- Antikvarisk respektive park- och trädgårdshistorisk expertis bör granska planen.
- Vad innebär respektavstånd?

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har upprättats och redovisas som en del av planbeskrivning. MKB: n ska beskriva den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma. Påverkan på riksintresse för kulturmiljön är den aspekt som anses innebära betydande miljöpåverkan. Se vidare under stadsbyggnadskontorets ställningstagande till Länsstyrelsens yttrande.
Alla byggnader i kvarteret bevaras och skyddas och omfattande ytor reserveras som allmänt tillgängliga park- och grönytor. Den allmänna stadsdelsparken blir cirka 1-1,5 hektar stor.
Planerad bebyggelse anpassas till befintlig huvudbyggnaden som är högre än den nya bebyggelsen.
Den nya bebyggelsen är 4-7 meter lägre än Seminariebyggnadens högsta nockhöjd.
Förslaget påverkar kulturmiljön negativt men den föreslagna placeringen av ny bebyggelse har ett respektavstånd.
Föreslagen användning (Q) samt utformning av skyddsbestämmelser säkerställer även kulturmiljövärden genom att möjliggöra för nya funktioner i byggnaderna "på byggnadernas villkor".
Förskolebyggnaderna (SB) har utgått vilket öppnar parken och gör den tillgänglig för allmänheten. Se vidare under stadsbyggnadskontorets ställningstagande under park.
Bebyggelsen i korsningen Seminariegatan och Ringgatan är fortfarande sluten på grund av bullerkrav. En planskild korsning planeras på Ringgatan under järnvägen vilket gör att de flesta kommer att uppleva seminariebyggnaden som ett landmärke från Fyrisvallsbron/Gamla Uppsalagatan, norrifrån. Här finna en öppning i föreslagen bebyggelsen för att skapa en tydlig siktlinje mot seminariebyggnaden som accentueras.
Respektavståndet är i detta fall en bedömning gjort av antikvarisk expert på området.

Inkomna synpunkter på skyddsbestämmelser (q-märkning)

- Skyddsbestämmelser för befintliga byggnader är bra. (Upplandsmuseet)
- Formulering av skyddsbestämmelsen bör ändras till. "Eventuella förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis." (Upplandsmuseet)
- Under q[1] ersätts "bör bevaras" med "skall bevaras" även avseende interiören. (Föreningen Vårda Uppsala)
- Trädgårdsanläggningen bör ges skydd i plan på ett sätt som motsvarar bebyggelsen.
- Q-märkningarna är väl detaljerade. Av större vikt är här exteriörerna, medan interiörerna måste kunna ges en anpassning till kommande verksamheter. (Handelskammaren)

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
För att befintliga byggnaderna inte ska förvanskas utan följa PBL 3:12 och 3:13 samt riktlinjerna i det kommunala kulturmiljöområdet har skyddsbestämmelser lagts på den befintliga bebyggelsen i planen. Skyddsbestämmelserna anses ge tillräckligt skydd av befintliga kulturbyggnader.

Inkomna synpunkter på fotbollsplanen

- Möjligheten att behålla mer av idrottsplanens ursprungliga funktion bör studeras t.ex. fri yta för spontanidrott.
- Förlusten av fotbollsplanen bör kompenseras med en ny bollplan vid Fyrisån, i enlighet med strukturprogrammet för Librobäck.
- Fotbollsplan måste bevaras, den används av både klubbar, skolor och barn boende i området för träning respektive spontanidrott.
- Uppsala lider brist på bra och välbelägna planer för utomhusaktiviteter.
- Idrottsplatsen ligger i direkt förbindelse med gymnastiksalen, vilket måste sägas vara till fördel för de skolbarn som i den nära framtiden ska gå i skola här.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Tillgång till bollplaner vid Fyrisån, enligt strukturprogrammet för Librobäck, regleras inte inom denna plan.
Förslaget över parken har bearbetats och plats kommer att finnas för spontanidrott och bollspel. Stora delar av den tidigare föreslagna privata bostadsgården har utgått.
Platsen för idrott kan även användas av skolan i seminariebyggnaden likväl som av förskolan och allmänheten.
Utrymme för informella möten, lek och spontanidrott mm planeras inom den nya allmänna parken och inom bostadsgårdarna.

Inkomna synpunkter på skolgård med lekytor

- Parkeringsplatser måste tas bort och ersättas med lekytor för barnen om seminariebyggnaden används som skola.
- Dagens stora grönytor behövs för skolan och bör inte minskas.
- Spännande lekplatser, ytor för spontanidrott och informella mötesplatser bör finnas.
- Skolelevernas behov av grönska måste tryggas, liksom handikappades och äldres som bor i närområdet eller kommer att flytta in.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Befintlig parkering framför seminariebyggnaden är föreslagen som gröngjord yta, mot sydväst i bra solläge.
Stadsdelsparken har bearbetats och är nu cirka 1-1,5 hektar.

Utrymme för informella möten, lek och spontanidrott mm planeras inom den nya allmänna parken.

Inkomna synpunkter på markköp

- Kommunen borde köpa/arrendera marken och att parken därefter kan bli allmän.
- Kommunen borde erbjuda NCC mer exploateringslämplig mark, som utbyte.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Uppsala kommun har tidigare valt att inte köpa marken. Att kommunen ska köpa, arrendera eller byta mark är idag inte aktuellt.

Inkomna synpunkter på utsikt, utseende, sol etcetera

- Ett 6-våningshus kommer att förstöra utsikten från de nya bostäderna vid Fyrisstrand.
- Vad händer med utsikten för dem som bor i de låga husen som redan ligger i området?
- Vad händer med solen i den lilla park som återstår?

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Föreslagen bebyggelse är till största delen placerad intill gatorna vilket skapar möjlighet till en större stadsdelspark, verksamhetslokaler och ett tydligt gaturum.
De lägre radhusen längs Seminariegatan påverkas inte av föreslagen bebyggelse vad det gäller solförhållanden då bebyggelsen är placerad i nordväst och längst i öster. Parken ligger i soligt sydvästläge.

Inkomna synpunkter på barn, ungdomar och äldre

- Ett tydligare barn- och ungdomsperspektiv efterfrågas. Planbeskrivningen bör kompletteras med en beskrivning av detta.
- Har FN: s Barnkonvention har beaktats och vilket utfall gav detta?
- Närhet och lättillgänglighet till natur och grönska är viktig för äldres hälsa och välbefinnande är ett argument som framförs för ett bevarande av Seminarieträdgården.
- Tillgänglighet för äldre är viktigt. Det gäller både utformning av bostäder som förutsättningarna att ta sig till och från området.
- Skolelevernas behov av grönska måste tryggas, liksom handikappades och äldres som bor i närområdet eller kommer att flytta in.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Utrymme för informella möten, lek och spontanidrott möjliggörs inom den nya allmänna stadsdelsparken och inom bostadsgårdarna. Se vidare under park och skolgård med lekytor. Detaljutformning av park och bostadsgårdar sker i projekteringsskedet.
Bland annat har FN: s barnkonvention (20 nov 1989) artikel 3 (barnets bästa) samt artikel 31 (barnet har rätt till lek, vila och fritid) beaktats i planförslaget. Bebyggelsen har placerats mot gatan vilket skapar bilfria, trygga, lugna och gröna bostadsgårdar skyddade från buller. Närheten till natur och grönska uppfylls av den allmänna parken i kvarterets mitt samt det gröna stråket genom kvarteret som kopplar vidare till Uppsalas grönstruktur med gång- och cykelvägar till Fyrisån och andra grönområden i staden och dess närhet. Fyrisån och Librobäcken är en viktig del av naturmiljön i närområdet. Närmaste skogsparti finns vid Stabby backe ca en kilometer från området.
Äldres närhet och lättillgänglighet till natur och grönska, se ovan. Seminariets trädgård utvecklas till en allmän stadsdelspark vilket säkerställer allmänhetens och de boendes tillgänglighet till grönyta. Trädgården är idag privat kvartersmark.

Enligt plan- och bygglagen 2 kap 4 § ska bebyggelsemiljön utformas med hänsyn till behovet av möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området. Dessa krav ställs vid bygglov/marklov. Även själva bostäderna ska utformas utifrån dessa behov.

Inkomna synpunkter på folkhälsa

- Aktuell forskning om grönskans betydelse för hälsa och välmående anses förbisedd.
- Bevara seminarieträdgården för att skapa tillgänglighet till parkmark och grönska ur ett folkhälsoperspektiv.
- Aktuella undersökningar i Stockholm refereras där en kartläggning av invånarnas önskemål visar att man inom:
  200 m vill ha tillgång till en grön oas för lek och vila
  500 m vill ha tillgång till park med folkliv samt möjlighet till picknick.
  1 000 m vill ha tillgång till skog och bad.
- Planområdets östra och södra del bör inte bebyggas, bland annat med hänsyn till folkhälsoperspektivet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Seminariets trädgård utvecklas till en allmän stadsdelspark vilket säkerställer allmänhetens och de boendes tillgänglighet till grönyta. Trädgården är idag privat kvartersmark.
Parkens storlek anses vara tillräckligt stor för att möta allmänhetens behov.
Närheten till natur och grönska uppfylls av den allmänna parken i kvarterets mitt samt det gröna stråket genom kvarteret som kopplar vidare till Uppsalas grönstruktur med gång- och cykelvägar till Fyrisån och andra grönområden i staden och dess närhet.
Genom att placeras bebyggelsen längs gatorna bland annat i öster och söder skapas en såkallad tyst sida mot gården.

Inkomna synpunkter på trafik

- Trafiklösningen är tveksam.
- Sedan koloniområdet bebyggdes är det parkeringskaos inom området.
- Farhågor finns om att trafiken kommer att öka och parkeringssituationen förvärras i området.
- Trafik- och angöringsfrågorna förefaller vara väl uppfångade.
- Att ta gräsmattan längs järnvägen i anspråk för parkeringsplatser anses offra ytterligare en grönyta utan att lösa de trafikproblem som finns.
- Fyrishovs parkering vid Fyrisvallsgatan kommer att få en högre beläggning i samband med att den nya multihallen färdigställs.
- Trafiken till kv. Seminariet kan styras till Uppsala kommuns parkeringar vid Fyrishovs idrottsanläggningar, för att undvika utfart från parkeringshus under mark på Seminariegatan.
- Det vore positivt med kantstensparkering i närheten av affärslokalerna.
- Bebyggelsen bör flyttas närmare Ringgatan och Fyrsivallsgatan för att omdana trafikled till stadsgata.
- Den interna angöringsgatan bör tas bort och angöring tillåtas direkt från gatan.
- Gaturummen formar sig till stadsgaturum.
- Var finns cykelbana längs Tégnergatan, enligt planbeskrivningen?
- Seminariegatan borde stängas redan nu.
- Behovet av en cirkulationsplats bör studeras än en gång.
- Den föreslagna trafiklösningen med koppling av biltrafik respektive gång- och cykeltrafik till cirkulationsplatsen utgör risk för konflikter.

- Lokalgatans anslutning till cirkulationen bör tas bort och angöring till parkeringsgaraget bör istället ske via Prästgatan.
- Utformning av infart till garage vid Seminariegatan bör studeras vidare.
- Cirkulationsplatsen signalerar tydligt angöringspunkten
- Gång- och cykelvägens allmänna intresse vid Rektorsvillan behöver säkras i detaljplanen.
- Vid Prästgatans anslutning med Fyrisvallsgatan är det viktigt att sikten blir tillräcklig.
- Gatu- och trafiknämnden är tveksam till att angöringen till vissa av bostäderna ska vara allmän platsmark.
- Gatu- och trafiknämnden anser att planbestämmelsen om plantering på gatumark ska utgå.
- Gatuträd ska ges tillräckligt utrymme för att kunna utvecklas väl.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Trafiklösningen med bland annat garageutfarter och en cirkulationsplats är under bearbetning. Synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet.
För att lösa parkeringarna till föreslagen bebyggelse och klara bullerkrav krävs garage eller bullerplank längs järnvägen. Grönytan längs järnvägen kan inte anses ha något högt värde med avseende på rekreation, hälsa, lek mm för de boende.
Fyrishov måste lösa sin parkering inom sitt område.
Parkeringar till föreslagen bebyggelse löses inom planområdet. Uppsala kommuns parkeringsnorm är 0,8 p-platser/lägenhet. Planförslaget är utformat för att klara parkeringsnormen. Parkering till den nya bostadsbebyggelsen dimensioneras efter en parkeringsnorm på cirka 1,0 p-platser/lägenhet.
Den föreslagna exploateringen förutsätter att parkering kan anordnas i garage under mark för de nya bostadshusen.
Parkering blir inte tillåten på seminariebyggnadens entrésida åt öster och den norra sidan. Förslag till kantstensparkering kan komma att bli möjligt då den interna angöringsgatan utgår.
Enlig kommunens cykelkarta är Tégnergatan markerad som streckad linje. Streckade linjer visar sträckor med cykelbana som separat körfält längs gata. Heldragna linjer visar läge för befintlig cykelbana i separat körfält.
Trafiksituationen till Rektorsvillan ses över i det fortsatta planarbetet.
I samband med en järnvägsbro över Ringgatan planeras en separat bro för gång- och cykeltrafik för att bland annat minska biltrafiken. Det finns goda förutsättningar att ansluta gång- och cykeltrafik från planområdets södra del till en järnvägsbro. Denna gång- och cykelväg föreslås längs Seminariegatan (blandtrafik) med koppling till befintliga cykelstråk längs Fyrisån och nordväst om området.
För att sila trafiken kommer Seminariegatan att hållas öppen så långt det är möjligt.
Möjlighet till god sik vid Prästgatans anslutning med Fyrisvallsgatan beaktas i det fortsatta planarbetet.
Med plantering på gatumark avses träd längs gatorna för att skapa ett tydligt och väl sammanhållet gaturum vilket bland annat syftar till att hålla ned farten på förbipasserande fordon vilket skapar en tryggare miljö för gående och cyklister. Planbestämmelsen kvarstår.
Växtmiljö för befintliga och nya gatuträd detaljstuderas i projekteringsskedet. För stora träd ska växtbäddens bredd inte understiga 4 meter. För små träd ska bredden inte understiga 3 meter, enligt Uppsala kommuns trädpolicy.

Inkomna synpunkter på järnvägen

- Bedömningar för vibrationer inom planområdet saknas. "Vibrationsnivåerna ska inte överskrida 0,4 mm/sek" vilket ställs som krav i planbestämmelse. (Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Banverket)
- Det är tillräckligt att det generella skyddsavståndet på 30 meter till järnväg klaras, dvs. är bebyggelsefritt. Parkering, garage och förråd kan tillåtas.(Banverket)

- Garaget vid järnvägen planeras cirka 5 meter från järnvägen, vilket är Elsäkerhetsverkets minimiavstånd. Planförslaget kan försvåra en framtida utbyggnad till dubbelspår, men samtidigt kan det hanteras i samband med en eventuell framtida spårutbyggnad. (Banverket)
- För att minska järnvägens barriäreffekt bör kommunen studera vilka åtgärder som kan vidtas för att styra om gång- och cykeltrafiken till tunneln väster om plankorsningen.(Banverket)
- Vid en permanent avstängning av Seminariegatan i samband med bygget av en planfri järnvägskorsning befaras trafiken öka på Seminariegatan och Prästgatan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Planbestämmelser införs med "Vibrationsnivåerna ska inte överskrida 0,4 mm/sek". Bestämmelse förs in på plankartan. Övriga synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet.

Inkomna synpunkter på buller från vägar, järnväg och angränsande verksamhet

- Med risk för höga bullervärden bör inte östra och södra delen bebyggas.
- Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att tillsammans med kravet motsvarande ljudklass B ska en skärpning göras av planbestämmelserna för minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet till: "högst 50 dBA utanför fönster, men att lägre än 45 dBA ska eftersträvas".
- För byggnaden vid Fyrisvallsgatan bör kravet sättas till: "högst 45 dBA", så kallad tyst sida.
- Banverket anser att det i Kv. Seminariet kan vara motiverat att göra avsteg från riksdagens riktvärden. Banverket anser att riktlinjerna i Boverkets allmänna råd bör följas. Vid bullernivåer på 60-65 dBA ekvivalent ljudnivå på den bullriga sidan bör avsteg endast accepteras om det finns en tyst sida eller ljuddämpad sida. Den maximala ljudnivån på den tysta sidan bör inte överstiga 70 dBA.
- Banverket anser även att bostadsbebyggelsen bör utformas så att den uppfyller krav på en högre ljudklassning, ljudklass B enligt svensk standard för ljudklassning SS 25267.
- Banverket påpekar att bullerberäkningen i planen utgår från dagens tågtrafik. Utgångspunkten i beräkningarna bör istället vara de prognoser som finns för den framtida trafiken.
- NCC boende AB anser att det finns stora nackdelar med bullerplank vid järnvägar, både estetiskt, kostnadsmässigt och skötselmässigt och att det kan vara särskilt komplicerat att uppföra ett plank vid gångtunneln.
- Fyrishov AB anser att respektavståndet mellan de planerade byggnaderna och arenan blir för litet. Fyrishov kommer att generera vissa störningar på bebyggelsen längs Fyrisvallsgatan. Fyrishov tillstånd att bedriva musikevenemang som är förlagda på gräsplanen mellan badet och Fyrisån.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En ny bullerutredning är under framtagande tillsammans med bebyggelseförslaget som vidarebearbetats. Bullerutredningen kommer bland annat att utreda behovet av bullerplank intill järnvägen. Den nya bullerutredningen utgår från de prognoser som finns för den framtida trafiken.
Kraven som kommer att ställas i planförslaget uppfyller Boverkets regler och standarder enligt nedan. Följande riktvärden för trafikbuller bör normalt inte överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur:

Bostäder huvudregel
30 dB (A) ekvivalentnivå inomhus

45 dB (A) maximalnivå inomhus nattetid
55 dB (A) ekvivalentnivå utomhus vid fasad
70 dB (A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad
(Värden antaget i Riksdagen mars 1997)

Vid tillämpning av riktvärdena bör man ta hänsyn till vad som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. Om det inte går att reducera utomhusnivån till riktvärdena bör inriktningen vara att inomhusvärdena inte överskrids. I vissa fall kan det, enligt Boverkets allmänna råd, vara motiverat att göra avsteg från huvudregeln.
Avvägningar mellan kraven på ljudmiljön och andra intressen bör kunna övervägas bl.a. i centrala delar av städer och större tätorter med bebyggelse av stadskaraktär, till exempel ordnad kvartersstruktur. Vid avsteg från huvudregeln skall de boende ha tillgång till en tyst/ljuddämpad sida.
Boverkets standard innehåller fyra ljudklasser, A, B, C och D, där A är den bästa och D är den sämsta. I byggreglerna anges att om man uppfyller klass C så uppfyller man kraven i Boverkets byggregler. Klass A och B kan väljas frivilligt om särskilt goda ljudförhållanden eftersträvas. Klass D kan i undantagsfall accepteras under särskilda omständigheter vid ändring av en befintlig byggnad.
Angående respektavstånd till Fyrishov ligger bullerkällorna, Fyrishov samt gatutrafik, på samma sida om bostäderna, vilket är en fördel då denna sida måste vara bullerdämpad.

Inkomna synpunkter på förorenad mark

- Risken för förorenad mark ska beaktas vid exploatering inom området, det kan finnas så kallad sulfidlera i området. (Miljö- och hälsoskyddsnämnden)

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Föroreningshalter inom området bedöms som låga. Schaktarbete i förorenad jord är anmälningspliktig. Anmälan görs till miljökontoret i Uppsala i god tid innan påbörjat schaktarbete. (se miljöbedömning)

Inkomna synpunkter på vattenskydd

- Området är beläget inom vattenskyddsområde. Gällande skyddsföreskrifter ska beaktas. (Uppsala Vatten och Avfall AB)

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Gällande skyddsföreskrifter kommer att beaktas. Särskilt anmälan till länsstyrelsen kan krävas för markarbeten.

Inkomna synpunkter på ledningar etc.

- Kanalisation och fiberkabel finns längs gång- och cykelväg enligt en bifogad ritning. (Uppsala Stadsnät AB)
- Befintlig vattenledning i hörnet av Seminariegatan och Ringgatan ska flyttas på exploatörens bekostnad och förses med u-område. (Uppsala Vatten och Avfall AB)
- Ledningar inom u-område ska vara tillgängliga för service. (Uppsala Vatten och Avfall AB)
- U-områden inom parkeringsytan mellan järnvägen och Seminariegatan kan inte bebyggas med parkeringsgarage eller carport. (Uppsala Vatten och Avfall AB)
- Utrymmen för avfallshantering ska planeras så att en god arbetsmiljö vid avfallshämtning kan uppnås. (Uppsala Vatten och Avfall AB)

- Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet enligt en bifogad ritning E-område ska vara minst 10x10 meter med minst 5 meter till närmaste byggnad/brännbart upplag. Tillfartsväg för arbetsfordon måste finnas. (Vattenfall)
- Kablar får inte byggas över. Luftledningar och markförlagda ledningar måste uppfylla gällande säkerhetsavstånd. Eventuell flytt/förändring ska göras av Vattenfall men bekostas av exploatören. Befintliga elanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden i plangenomförandet. Kabelutsättning ska begäras innan schackt. (Vattenfall)

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Beaktas i det fortsatta planarbetet.

Inkomna synpunkter på energi

- Planförslaget bör förtydligas i den del som avser energitillförsel och energihushållning med beaktande av miljöbalkens hänsynsregler och gällande energiplan, i synnerhet den delen av planen som knyter an till minskad och effektivare energianvändning.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Beaktas i det fortsatt planarbete.

Inkomna synpunkter på avtal m m

- Ansvarsfrågorna måste klarläggas i de avtal som tecknas vid den tredimensionella fastighetsbildningen. Kommunen ska inte kunna bli ekonomiskt ansvarig för eventuella skador på garaget som orsakas av parkmarken. Avtalet måste reglera vem som är skyldig att återställa parkmarken om man måste frilägga garaget uppifrån.
- Om den kommunala parkmarken måste tas i anspråk för skolans dagliga verksamhet bör driftskostnaderna för detta belasta skolverksamheten och inte den kommunala parksköt-seln.
- Exploatören ska vara med och finansiera cirkulationsplatsen samt iordningsställandet av plantering och gång- och cykelväg utmed Ringgatan och Fyrisvallsgatan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Beaktas i det fortsatt planarbete.

Alternativa förslag

Flera yttranden innehöll alternativa förslag, nedan är en sammanfattning:

- Expandera utåt stadsgränsen i stadsnära lägen
- Förtätningen med bostäder mellan Q-Med och Skeppet kan byggas på höjden (inom rimliga gränser)
- Inom Librobäckområdet finns rikligt med oexploaterat utrymme för bostadsbyggande inom 2-3 minuters gångväg från parken
- Bygg bostäder mellan Cementgjuteriet och Bärbyleden, söder om järnvägen
- Varför inte bygga bostäder (ev. punkthus) intill ån på den stora parkeringen vid Fyrishov med markgarage under husen?
- Vi föreslår att en nedskalad utbyggnad kan ske på Fyrishovs parkeringsplats väster om ån, att ersättningsparkeringar byggs på kommunens mark öster om ån där det finns gott om plats
- Vid Fyrisskolan finns en parkering som kan bebyggas
- Bygg utmed Seminariegatan (punkthus) samt på parkeringen norr om Fyrisvallsgatan. Lägg parkering under mark och spara istället Seminarieparken som parkmark

- Ett nytt lamellhus föreslås bakom seminariebyggnaden (Prästgatan flyttas åt nordväst)
- Förskola bör integreras i bostadsbebyggelsen eller i befintliga byggnader
- Bygg ett slutet kvarter på fotbollsplanen för att bevara seminarieträdgården/parken.
- Om man skall bygga, bör detta ske i blygsam skala i den norra delen (fotbollsplanen), för att åstadkomma minsta möjliga ingrepp i kulturmiljön
- Flytta den nuvarande öppna gräsplanen och anlägga denna över parkeringsplatsen som finns idag
- Bevara och återskapa park och trädgård
- Seminariet med kringliggande park har stor potential som turistattraktion
- Kommunen skulle med all säkerhet kunna erhålla eu-bidrag för att restaurera och bevara området intakt
- Öppna upp parken och ta bort staket
- Öppna parken längs hela Ringgatan
- Öppna parken från Ringgatan med två grindar
- Fler planteringar i parken, promenadstråk, sittplatser, lekplatser mm
- Bygg om gamla rektorsbostaden/röda villan till äldreboende, förskola, allaktivitetshus, café, skola för musikklasser, öppen förskola eller annan skolverksamhet
- Återställ den ursprungliga undervisningsparken/seminarieträdgården likt Rosendal (Stockholm), Sofiero (Helsingborg) eller en filial till Linnéträdgården
- Gör parken till en aktivitetspark, grön lunga, kombinerad park- och konstutställningsmiljö, upplevelsecentrum för barn och äldre
- Parken bör utnyttjas till spontana idrotter, sola på sommaren och en grön oas för alla att njuta tidens vingslag
- En vision för framtiden kan vara en kombination av skola och äldreboende med en gemensam trädgårdsodling som skapar aktivitet och hälsa
- Bygg ett boende för äldre i 2 plan eller ett boende för 55+ samt dagis i rektorsvillan i parken
- Låt Uppsalas ungdomar få disponera gamla seminariet som sitt eget hus/kulturhus

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande
Syftet med denna detaljplanen är bland annat att pröva möjligheten att uppföra bostadsbebyggelse, förskola och allmän park inom kv. Seminariet. Att pröva möjligheten till bostadsbebyggelse inom andra området sker utanför detta planuppdrag.
Punkthus har prövats i tidigare skisser men förkastats bland annat på grund av bullerkrav, breda byggnader som kommer långt in i parken mm.
Parkeringsgarage kommer att finnas under den föreslagna bostadsbebyggelsen. Bebyggelsen/garagen flyttas ut mot Ringgatan/Fyrsivallsgatan för att inte störa parken/trädgården.
Stadsdelsparken blir cirka 1-1,5 hektar stor.
Ett lamellhus bakom seminariebyggnaden skulle komma alltför nära den gamla byggnaden.
Förskolan kommer att integreras i bostadsbebyggelsen i nordväst.
Ett helt slutet kvarter på den befintliga fotbollsplanen skulle skapa en alltför skuggig och introvert bostadsgård utan koppling till stadsdelsparken.
För att minska eventuell negativ påverkan på kulturmiljön se stadsbyggnadskontorets ställningstagande till Länsstyrelsens yttrande.
Parkeringen framför seminariebyggnaden föreslås bli gröngjord.
Parken och seminarieträdgården med dess historia ligger till grund för förslaget över parken som bearbetas vidare.
Beroende av t.ex. användningen av Rektorsvillan och Röda villan kan parken komma att bli en turistattraktion.

Marken är såld och Uppsala kommun har valt att inte köpa den (med tanke på förslaget om ev. EU-bidrag).
Förslaget till stadsdelspark är under bearbetning och parken kommer att öppnas upp mot söder.- Entréer och stråk kommer att göras större och tydligare.
Möjligheten att anlägga grindar styrs i senare projekteringsskede.
Parkförslaget ses även över vad det gäller promenadstråk, sittplatser, lekplatser mm.
Innehållet i Rektorsvillan och Röda villan styrs genom planbestämmelsen, "Användning anpassad till bebyggelsens kulturvärde", och kan alltså inrymma flera av ovanstående förslag till innehåll.
Fotbollsplanen som i tidigare förslag varit privat bostadsgård har nu lika övriga parken utökats och det kommer att finnas plats till spontanidrott, bollspel mm.
Uppsala kommun förfogar inte över seminariebyggnadens innehåll då den ägs av en privat fastighetsägare.

STADSBYGGNADSKONTORET

Ulla-Britt Wickström
Planchef

Daniel Bergvin
Planarkitekt

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Handläggare
Daniel Bergvin

Datum
Datum för 2012-01-09
Fd diarenummer PLA 2007/20014-1

Diarienummer
2012/20039

Plan- och byggnadsnämnden

Detaljplan för kv Seminariet, Uppsala kommun

Särskild sammanställning

I enlighet med Miljöbalken 6 kap § 16 ska en detaljplan, i vars process en miljöbedömning gjorts enligt Miljöbalken 6 kap §11, en särskild sammanställning tas fram.

Bakgrund

Planförslaget syftar till att uppföra bostadsbebyggelse med cirka 220 lägenheter, en förskola samt en allmän park på 1,5 ha. Bostadsbebyggelsen utgörs av fyra- till sjuvåningars lamellhus placerade utmed de befintliga gatorna.

Kvarteret Seminariet tillhör den typ av miljöer som i översiktsplanen kallas "institutionsstaden" och är därför av riksintresse för kulturmiljövården. I kvarteret finns idag seminariebyggnaden som är privatägd och hyrs ut för bland annat skola, förskola, socialservice och kontor mm. Två mindre byggnader som fungerar som bostad (Röda villan) respektive kontor (Rektorsvillan) samt uthus och en fruktkällare finns även inom området. Seminariebyggnaden och villorna är uppförda 1914-1917. Institutionsbyggnaderna och den vacker trädgårdsmiljö är karaktärsskapande.

Seminariebyggnaden, Rektorsvillan och Vaktmästarbostaden

En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram för kv. Seminariet avseende kulturmiljön. Miljökonsekvensbeskrivningen har legat till grund för samråds- och utställningsförslagets utformning. Skyddsbestämmelser har lagts fast i syfte att skydda de kulturhistoriskt intressanta byggnaderna inom kvarteret. Den befintliga trädgården säkerställs som allmän park, där

Plan- och byggnadsnämnden
Postadress: Uppsala kommun, kontoret för samhällsutveckling • 753 75 UPPSALA •
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15
Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: plan-byggnadsnamnden@uppsala.se
www.uppsala.se

120117090010311

möjlighet finns att tillvarata stora delar av den ursprungliga vegetationen. Något skydd av den befintliga vegetationen har inte bedömts nödvändig, då kommunen blir ansvarig för utformning och skötsel av parken och att stora delar av trädbeståndet är fruktträd som har en begränsad livslängd.

Kommunens bedömning är att planen inte innebär påtaglig skada på riksintresset. Förslaget innebär dock en viss negativ miljöpåverkan på delar av kulturmiljön genom att den föreslagna kvartersbebyggelsen delvis tränger undan den sammanhållna helhet som anläggningen utgör. Detta påverkar värdebärande delar som bland annat huvudbyggnadens funktion, som självklar mittpunkt och största byggnadsvolym. Dock är den föreslagna bebyggelsen till största delen placerad i utkanten av kvarteret och anpassade i höjd efter de befintliga byggnaderna. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården i Uppsala stad, K 40 A, genom att centrala element i seminarieanläggningen skadas och att den helhet som byggnader, park, trädgård och idrottsplats idag utgör går förlorad.

Modellbild över förslaget för kv Seminariet, bild NCC

Inkomna synpunkter avseende miljöbedömningen under planskedet

- Den nya bebyggelsen innebär påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården i Uppsala stad, K 40 A
- Byggnadsminnesförklaring
- Krav på arkeologisk utgrävning
- Skyddsbestämmelser på parken
- Avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen
- Skyddsbestämmelser på befintlig bebyggelse (q-märkning)
- Kvarstående park skall bättre anpassas till den befintliga parkstrukturen
- Exploateringsgraden inom kvarteret i förhållande till kulturmiljön

För ytterligare beskrivning av inkomna yttranden, se utlåtandet.

Sammanfattning av hur har miljöbedömningen och yttrandena påverkat förslaget?
Efter plansamrådet har förslaget förändrats så att konsekvenserna för kulturmiljön ytterligare mildras. De stora förändringarna består i att den planerade förskolan förläggs i ett av bostadskvarteren i stället för utmed Seminariegatan vilket gör parken mer öppen och tydlig. Bebyggelsen/ bostadsgårdarna och dess underjordiska garage flyttas mot Fyrisvallsgatan och Ring-

gatan till förmån för en större park. Parken och seminarieträdgårdens historia med avseende på gestaltning, innehåll, växtval kan bevaras och utvecklas till skillnad från samrådsförslaget. Respektavståndet mellan den nya bebyggelsen och de befintliga byggnaderna har ökats, tillkommande bebyggelse har studeras mer noggrant vad det gäller fasaduttryck, material mm och bebyggelse har anpassats i höjd till befintliga byggnader.

Sammanfattning av hur miljöaspekter har integrerats under processens gång
Under arbetets gång har planförslaget bearbetats för att minimera dess negativa påverkan, vilket främst har gällt kulturmiljö. Som resultat av de bedömningar som gjorts under projektets gång kring kulturmiljön så har skyddsbestämmelser förts in i detaljplanen som förhindra rivning och förvanskande av de bevarandevärda byggnaderna inom området. Den kulturhistoriska helhetsmiljön där den interna hierarkin är viktig har säkerställts genom att den befintliga trädgården har planlagts som park och ett respektavstånd har därmed säkerställts.

Motivering till varför planen har antagits istället för andra alternativ
Kommunen har under åren fått förfrågan om att förvärva byggnaderna och trädgården inom kv Seminariet som skola och park, men har tackat nej. Akademiska hus sålde därför fastigheten till en privat intressent. 2006 godkände kommunen strukturprogrammet som föreslås att befintliga byggnader inom kvarteret ges en flexibel användning för bostäder, kontor, förskola/skola eller annan offentlig verksamhet. Komplettering med bostäder bör kunna ske. Kvarterets omvandlig ska kunna ske med hänsyn till bebyggelsens och parkmiljöns kulturhistoriska värden. Delar av seminariets trädgård/park föreslås bli allmän kvarterspark. Seminariegatan föreslås få ny sträckning genom kvarteret om korsningen mot Ringgatan stängs i samband med att järnvägskorsningen blir planskild. Programmet ska ligga till grund för fortsatt detaljplanering inom området.
Två alternativ finns för området, huvudalternativet (planförslaget) och nollalternativ. Kommunen har valt att arbeta vidare med huvudalternativet som en del i att förverkliga programmets och Översiktsplanens ambitioner att skapa ett attraktivt stadsstråk med både bostäder och verksamheter.

Uppföljning och övervakning
Som underlag för uppföljning över tid ställs krav i detaljplanen på att:

- De befintliga byggnaden inte får rivas. Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial ska bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis och kommer att följas upp i bygglovsskedet.
- Ändringar av interiören i de befintliga byggnaderna bör de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas, ändringar i byggnaderna är anmälningspliktiga.
- Den befintliga trädgården säkerställs genom detaljplanen som park med kommunen som huvudman. Förändringar av marknivåerna mer än 50 cm kräver ett marklov. Övriga förändringar är inte bygglovpliktiga. På plankartan finns upplysning om att en inventering av bevarandevärda träd finns.

Daniel Bergvin

2012-01-11

Nr 59. Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun KSN-2008-0654

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun enligt handlingarna i *ärendet redovisad bilaga 1*.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig enligt *bilaga A.*

Maria Gardfjell och Frida Johnsson (båda MP) reserverar sig vidare i form av särskilt yttrande enligt *bilaga B.*

Uppsala den 7 mars 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Andreas Bergman, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V)

Ärendet
Kommunfullmäktige gav (§147 2006) i samband med antagandet av översiktsplan 2006 dåvarande byggnadsnämnden i uppdrag upprätta en fördjupad översiktsplan för Storvreta. Ett planförslag samrådsbehandlades under slutet av 2008 och ett reviderat förslag ställdes ut för allmän granskning under sommaren 2011. Plan- och byggnadsnämnden därefter gjort ytterligare några smärre revideringar och 16 februari 2012 beslutat godkänna en antagandehandling för vidare behandling i kommunfullmäktige Reservation mot beslutet har avgivits av (S), (V) och (MP)

Plankarta och karta med sammanfattning av planen återfinns som sista handlingar i kallelsen.

Föredragning
Storvreta är kommunens näst största tätort efter Uppsala stad och en av de utvecklingsorter som i översiktsplan 2006 bedömdes ha särskilt goda förutsättningar för expansion, bland annat på grund av förbättrad tågtrafikering och en egen anslutning till nya E4:an.

Planförslaget anvisar utrymme för ca 1600 nya bostäder och ytor för storskalig verksamhet omfattande ca 150 ha. Den fördjupade översiktsplanen pekar också på behovet av att förstärka infrastrukturen med ytterligare en trafikplats på E4:an och anvisar läge för detta. I planförslaget reserveras vidare utrymme för ett eventuellt nytt centrum och tågstation i ett läge som blir mer centralt i den mot söder expanderande tätorten.

En miljökonsekvensbeskrivning är framtagen som påvisar risk för negativa konsekvenser avseende påverkan på landskapsbild, kulturmiljö (arkeologiska aspekter) och klimatpåverkan. Påverkan på landskapsbild och kulturmiljö kan mildras med noggrann planering och utredning, medan det inte bedöms realistiskt

att på kort och medellång sikt kompensera den klimatpåverkan som ökad trafikalstring ger.

Det nu föreliggande planförslaget ligger i linje med översiktsplan 2010, så när som på förväntad biltrafikalstring och dess klimatkonsekvenser vid etablering av större besöksfunktioner vid Fullerömotet. Kommunstyrelsen har noterat målkonflikten mellan klimatfrågan och möjligheterna att öka kommunens attraktivitet som destination. Klimatkompensatoriska åtgärder har nu – i enlighet med kommunstyrelsens utställningsyttrande – skisserats i planförslaget. Kommunstyrelsen har vidare i utställningsyttrandet över nämnda detaljplanearbete (som pågått parallellt med översiktsplanearbetet) föreslagit byggnadsnämnden att utforma ett avsnitt om klimatkompensation så att det blir tydligt vad exploatören och kommunen tillsammans kan åstadkomma i det avseendet, samt att ta fram ett uppföljningssystem.

Översiktsplanen ger välbehövlig beredskap för fortsatt expansion med såväl bostäder som verksamhetsytor i attraktiva lägen i kommunen. För att ytterligare underlätta bör kommunen bland annat arbeta aktivt med att frigöra utpekade markområden för exploatering mm.

Antagandehandlingarna består av förslag till fördjupad översiktsplan med miljökonsekvensbeskrivning, utställningsutlåtande, samrådsredogörelse, Länsstyrelsens granskningsyttrande samt en särskild sammanställning kring arbetet med miljöbedömningen. När planen vunnit laga kraft blir den tillsammans med Länsstyrelsens granskningsyttrande formellt en del av den kommuntäckande översikts-planen.

Ekonomiska konsekvenser
En utbyggnad av orten enligt planens intentioner kommer i huvudsak att finansieras med exploateringsmedel. För ny trafikplats och flytt av tågstation får ställningstaganden tas i särskild ordning när och om dessa frågor aktualiseras.

Bilaga A
S-, MP-, V-reservation

Fördjupad översiktsplan för Storvreta Uppsala kommun

Storvretas goda förutsättningar för att i ett bra kollektivtrafikläge och med en bra boendemiljö kunna tillgodose en stor andel av det ökade bostadsbehovet i Uppsala kommun borde vara ledstjärnan för den fördjupade översiktsplanen för Storvreta. Att planerna på ett nytt storskaligt externhandelsområde vid Fullerömotet i strid mot gällande miljö- och klimatmål på ett så flagrant sätt fått styra inriktningen och prioriteringarna i förslaget är därför mycket beklagligt. Förslaget är dock utformat så att enskilda delar kan lyftas ut utan att en genomgripande omarbetning av planen måste göras. En återremiss av förslaget till *Fördjupad översiktsplan för Storvreta* möjliggör en revidering utifrån gällande miljö- och klimatmål där planerna på ett storskaligt externhandelsområde vid Fullerömotet utgår och där en större betoning läggs på fler bostäder och utvecklingen av den samhälleliga och kommersiella servicen i Storvreta.

Bilaga B
MP-reservation

Fördjupad översiktsplan för Storvreta Uppsala kommun

Yttrande
Miljöpartiet har på annat sätt tillkännagivit sin ståndpunkt i sakfrågan i detta ärende. Detta yttrande handlar om den formella hanteringen av ärendet, som jag menar är felaktig. Jag väckte fråga om jäv och konstaterar att kommunstyrelsens ordförande istället för att följa kommunallagen på ett bryskt sätt avvisade min rätt att komma till tals.

BILAGA 1

Uppsala KOMMUN

PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Handläggare
Maija Tammela

Datum
2012-02-22
Fd diarienr

Diarienummer
2012/20028
PLA 2006/20053-1

Kommunfullmäktige

Fördjupad översiktsplan för Storvreta

Plan- och byggnadsnämnden godkänner i enlighet med bifogade protokoll förslag till Fördjupad översiktsplan för Storvreta och överlämnar det härmed till kommunfullmäktige för antagande. Beträffande redovisning av förslaget hänvisas till bilagda planhandlingar bestående av: *Planhandling med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och utlåtande.*

Efter samrådet har planförslaget varit utställt för granskning under perioden 2011-05-05 till 2011-07-05. Planförfattarna redogör i ett utlåtande för yttranden som inkommit under utställningstiden.

Med hänvisning till *planhandlingarna samt samrådsredogörelsen och utlåtandet* föreslår plan- och byggnadsnämnden

att kommunfullmäktige antar förslag till Fördjupad översiktsplan för Storvreta.

Plan- och byggnadsnämnden

Liv Hahne
ordförande

Ann Lundberg
sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
2012-02-16

Plats och tid	KS-salen kl 17.30 – 19.30		
Beslutande	Liv Hahne	ordförande	(M)
	Monica Östman	v ordförande	(S)
	Carolina Bringborn	-”-	(M)
	Sture Blomgren	-”-	(FP)
	Curt Malmenstedt	-”-	(C)
	Ingemar Virsén	-”-	(KD)
	Kia Solid	-”-	(S)
	Robert Damberg	-”-	(MP)
	Kjell Haglund	-”-	(V)
Närvarande ersättare	William Högfeldt	Ersättare tjänstgör	(M)
	Therez Olsson	-”-	(M)
	Johan Cejie	-”-	(C)
	Peter Burman	-”- tjänstgör	(S)
	Helena Olsson	-”-	(S)

Övriga deltagande: Bengt Andrén, direktör, Ulla-Britt Wickström, Lena Lantz, Åsa Nilsson Bjervner, processansvariga, Rein Martinsson, Anna Hellgren, Göran Olsson, processledare, Anneli Sundin, Torsten Livion, Maija Tammela, planarkitekter, Olof Antell, bygglovarkitekt. Tjänstemännen deltar som föredragande i respektive ärenden.

Utses att justera Monica Östman

Justeringens plats och tid Kontoret för samhällsutveckling 2012-02-16 Paragraf: 43
omedelbar justering

Ordförande
Liv Hahne

Justerare
Monica Östman

Sekreterare
Ann Lundberg

ANSLAG / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Omedelbar justering § 43

Organ	Plan- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2012-02-16		
Datum för anslags uppsättande	2012-02-17	Datum för anslags nedtagande	2012-03-10
Förvaringsplats för protokollet	Kontoret för samhällsutveckling, stadshuset vån 4		

Underskrift

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2012-

§ 43 Diarienr: 2012/20028-1

Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun

Beslut
Plan- och byggnadsnämnden godkänner förslaget till Fördjupad översiktsplan för Storvreta och utlåtandet daterat 2012-01-30, samt överlämnar planen till kommunfullmäktige för antagande.

Reservation
Monica Östman (S), Kia Solid (S), Peter Burman (S), Robert Damberg (MP) och Kjell Haglund (V) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning
Den fördjupade översiktsplanen möjliggör ca 1600 nya bostäder i och omkring tätorten Storvreta och ytor för storskalig verksamhet på en total yta av ca 150 ha. Den fördjupade översiktsplanen pekar också på behovet av att förstärka infrastrukturen med en ny trafikplats på E4:an. Den fördjupade översiktplanen reserverar också yta för ett nytt centrum och stationsläge strax söder om nuvarande stationsläge.

En miljökonsekvensbeskrivning är framtagen som påvisar risk för negativa konsekvenser avseende påverkan på landskapsbild, kulturmiljö (arkeologiska aspekter) och klimatpåverkan. Påverkan på landskapsbild och kulturmiljö kan mildras med noggrann planering och utredning, medan klimatpåverkan med den ökade trafikalstringen inte bedöms realistisk att upphäva den negativa effekten på kort eller meddellång sikt.

Yrkanden
Liv Hahne (M) med instämmande av Sture Blomgren (FP) och Ingemar Virsén (KD) yrkar att plan ska godkännas.

Monica Östman (S) med instämmande av Robert Damberg (MP) och Kjell Haglund (V) yrkar i första hand återremiss för omarbetning enligt tidigare ställningstagande och i andra hand avslag.

Beslutsgång
Ordföranden ställer yrkandet om återremiss under proposition och finner att nämnden avslår detsamma.

Omröstning begärs och verkställs.
Ja-röst: Avgöra ärendet idag.
Nej-röst: Återremiss.

Forts.

§ 43 forts. Diarienr: 2012/20028-1

Ja-röst avges av Carolina Bringborn (M), William Högfeldt (M), Sture Blomgren (FP), Ingemar Virsén (KD) och Liv Hahne (M).
Nej-röst avges av Monica Östman (S), Kia Solid (S), Peter Burman (S), Robert Damberg (MP) och Kjell Haglund (V).
Avstår gör Curt Malmenstedt (C).
Med fem Ja-röster och fem Nej-röster och med ordförandens utslagsröst beslutar nämnden att avgöra ärendet idag.

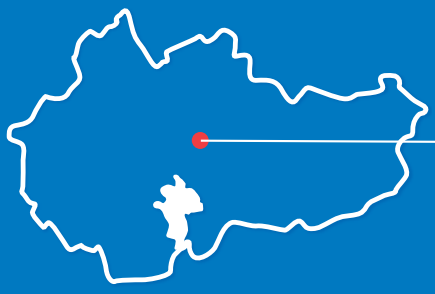
Ordföranden ställer därefter yrkandet om att godkänna planen under proposition och finner att nämnden godkänner planen och att skicka den till kommunfullmäktige för antagande.

Beslutsunderlag
Tjänsteskrivelse
Utlåtande
Fördjupad översiktsplan
Samrådsredogörelse
Miljökonsekvensbeskrivning
Utkast till särskild sammanställning

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Expedieras till
KF
Akten

Diarienummer:
2012/20028-1



Storvreta

FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN 2012

Uppsala KOMMUN
www.uppsala.se

Innehåll

Sammanfattning av planen 5

Bakgrund 7

Syfte 7
Kommunala mål och intentioner 7
Förutsättningar för val av övergripande utvecklingsinriktning 7
Planens omfattning 9
Organisation och medverkande 9

Fördjupad Översiktsplan - planeringsprocessen 10

Medborgardialog 10
Miljöbedömning 11

Storvreta idag 12

Planområdets förutsättningar 12
Geografi 17
Historik 17
Strukturer 21
Folkliv, föreningsliv 26
Barnperspektiv 26
Sociotopkartering 28
Näringsliv och kommersiell service 28
Offentlig service 28
Hälsa och säkerhet 28

Vision 2030 30

Utveckling olika funktioner 31

Service (offentlig och kommersiell) 31
Arbete/näringsliv 32
Boende 34
Transport 35
Fritid (rekreation, idrott, kultur) 37
Landskap, kulturmiljö 40
Teknisk försörjning 41

Plankarta mark- och vattenanvändning 43

Utveckling av delområden 45

1) Trafik och handelsplats Fullerö 46
2) Verksamhetsområde sydöstra Fullerö 46
3) Bostadsområden mellan Fullerö och nuvarande Storvreta 47
4) Centrumområde 51
5) Kompletteringar i befintliga Storvreta 53
6) Ny bebyggelse i Ekhagen-Adolfsberg 53
7) Utveckling av området ner mot Fyrisån 54
8) Kompletteringar utanför detaljplanelagt område 54
9) Framtida utrednings-område öster om järnvägen 54
10) Framtida utrednings-område väster om E4-an 54

Genomförande 55

Etapputbyggnader 55
Ekonomi och ansvar 57
Detaljplan 58
Fastighetsbildningar 58

Konsekvenser av förslaget 59

Alternativ 59
Miljökonsekvenser 59
Jämförelse av miljökonsekvenser av olika alternativ 68
Sociala konsekvenser 69
Kommunalekonomiska konsekvenser 70
Utan stationsflytt 70

Referenser 71

Vision 2050 72

Länsstyrelsens yttrande 73

Bakgrund

Syfte

I Översiktsplanen för Uppsala kommun utpekas Storvreta som en ort med stor utbyggnadspotential. Ett flertal detaljplaner är under framtagande och det påvisas behov av en samlad fördjupad översiktsplan som tar helhetsgrepp om ortens utveckling.

En fördjupad översiktsplan (FÖP) för Storvreta vill visa på vilka möjligheter som Storvreta erbjuder inför framtiden och hur Storvreta kan utvecklas vid utbyggnad. Syftet är att stärka Storvretas positiva kvaliteter som bostadsort och plats för arbete och fritid – en attraktions- och möjlighetsplan. Visioner och mål i den kommunomfattade översiktsplanen har vidareutvecklats och konkretiserats. FÖP Storvreta ska fungera som grund för arbetet med kommande detaljplaner i orten. FÖP Storvreta utmynnar i en långsiktig målbild och hur den i lämpliga steg kan förverkligas. Planen behandlas så som översiktsplan i plan- och bygglagens mening.

Kommunala mål och intentioner

I samband med att Översiktsplan 2006 för Uppsala kommun antogs gav kommunfullmäktige byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en fördjupad översiktsplan för Storvretas expansion. Under arbetsprocessen med FÖP Storvreta har Översiktsplan 2010 för Uppsala kommun antagits. I översiktsplanen bedöms orten kunna växa med 1500-1900 bostäder till bortåt en fördubbling av folkmängden under perioden fram till 2030. Översiktsplanen påtalar att i anslutning till E4:an är ytbehovet stort för nyetableringar inom partihandel/lager/logistik samt handel med motorfordon och viss detaljhandel.

Översiktsplanen (ÖP) för Uppsala kommun, dess ortsfördjupning och listade styrdokument är den huvudsakliga utgångspunkten för arbetet med FÖP Storvreta. I tillägg har tillkommit trafikutredning och handelsutredningar.

Förutsättningar för val av övergripande utvecklingsinriktning

Som anges ovan utgår arbetet med den fördjupade översiktsplanen huvudsakligen från mål och direktiv i den kommunövergripande översiktsplanen men nya förutsättningar har tillkommit som tydligt påverkar planens inriktning.

Stationsläge/stationslägen

I ÖP har en eventuell utveckling med två stationslägen i Storvreta skisserats men i arbetet med FÖP har alternativet tidigt avfärdats. Motiven är att resandeunderlaget i Storvreta inte bedöms komma att bli tillräckligt stort för att motivera två stationer. Vidare innebär två stationer stora negativa samhällsekonomiska effekter i och med den tidsförlust som alla resenärer får. Byggandet av en station i Gamla Uppsala kommer att ligga före tidsmässigt och ytterligare en station mellan Gamla Uppsala och befintlig i Storvreta bedöms ur resandeperspektiv inte vara hållbart.

Befintlig station är lokaliserad till ett läge utan möjlighet till byte mellan trafikslag eller utrymme för expansion för servicenäring. Planförslaget visar flytt av tågstationen något söderut där expansionsyta kan åstadkommas.

Fullerömotet

Nya politiska önskemål har framkommit om att stärka Uppsala som ett regionalt men även nationellt handels- och besökscentra. Planerna för en utbyggnad av områden kring Fullerömotet har därmed inriktats på förverkligandet av ett storskaligt handels- och upplevelsecentra.

Befintlig kraftledning söder om Storvreta

Behov av förstärkningar avseende kapaciteten i ledningsnätet söder om Gävle kommer i framtiden att krävas. Planer finns på en eventuell utbyggnad av befintlig 220 kV kraftledning söder om bebyggelsen i Storvreta till en 400 kV-ledning vilket bedömts vara olämpligt i ett framtida utbyggnadsområde. Ledningsägaren utreder i nuläget alternativa ledningssträckningar men beslut förväntas dröja. Uppsala kommun arbetar med FÖP Storvreta utifrån förutsättningarna att en förstärkning av befintlig 220 kV-ledning förbi Storvreta inte kommer att ske vilket tydligt visar att en utbyggnad i enlighet med föreslagen strukturskiss är av stor betydelse för kommunen. Uppsala kommun förutsätter en fortsatt tydlig dialog med ledningsägaren för att komma fram till en för båda parter hållbar framtida lösning.

Verksamhetsområde

I kilen söderut mellan järnväg och nybyggd E4 har intressen framkommit om en uveckling av ett större verksamhetsområde. I närheten av Uppsala stad sker på flera håll omvandlingar av centralt belägna verksamhetområden till bostads- eller handelsområden vilket har medfört ett behov av beredskap av ytor avsedda för expansiv och ytkrävande verksamhet på andra håll i kommunen. Kommunen ser i Storvreta en stor fördel genom mötet mellan järnväg och motorväg.

Framtida utredningsområden

Öster om järnvägen

Det utredningsområde som påvisas i den kommunomfattande översiktsplanen innefattar även området öster om järnvägen som lämplig för en bostadsutbyggnad samt verksamheter relaterade till järnvägen. Det har visat sig att det kan finnas vissa svårigheter i att få en ekonomisk hållbarhet i en utbyggnad av detta område på grund av bl.a. en dyrbar VA-utbyggnad. Vidare utgör området en del av ett större viktigt friluftsområde samt har mindre goda förutsättningar för att skapa närhet till befintlig eller tillkommande service väster om järnvägen. Ovanstående faktorer har bidragit till att denna utbyggnadsetapp bedömts ligga väldigt långt fram i tiden och man avser därför att i den fördjupade översiktsplanen hantera området som ett framtida utredningsområde.

Väster om E4:an

Det utredningsområde som påvisas i den kommunomfattande översiktsplanen innefattar även området väster om E4:an som möjlig för framtida verksamheter. Ett nytt trafikmot, söder om det befintliga, kan komma att ansluta till vägnätet såväl öster som väster om E4:an vilket gör området attraktivt. Denna utbyggnadsetapp bedömts ligga väldigt långt fram i tiden och man avser därför att i den fördjupade översiktsplanen hantera området som ett framtida utredningsområde.

Alternativstudier

Ovanstående förutsättningar sammantaget med tidigare givna direktiv i översiktsplanen för Uppsala kommun har till mycket stor del fått vara vägledande för den övergripande inriktningen på den fördjupade översiktsplanen. Istället har fokuserats på olika utbyggnadsordningar vilket bedömts, utifrån givna förutsättningar, vara mer relevant för Storvretas möjligheter att i framtiden fungera som god miljö för människor att bo och leva i. Den fördjupade översiktsplanen har å andra sidan fokuserat något mer på den interna strukturen som t.ex. bebyggelsekaraktärer och vägnätsuppbyggnad. Miljökonsekvenser för samhället av olika utbyggnadsordningarna och utveckling utan stationsflytt presenteras i medföljande miljökonsekvensbeskrivning samt i konsekvenskapitlet.

Planens omfattning

Geografisk utbredning

Planområdets gräns i väster följer dalgången väster om Fyrisån, i öster går gränsen i Storskogen (Örlösaskogen) alldeles öster om idrottsplatsen och Vretalund, i norr innefattas Ekhagen/Adolfsberg och i söder ingår området ända ner i kilen där E4:an och järnvägen korsas.

Tidshorisont

Tiden för genomförande av planförslaget är flytande men beror bl.a. på behovet av utbyggnad. Planen tar dock sikte på genomförande fram till år 2030. I kapitlet ”Genomförande” ges en fördjupning av strategiska investeringar och en tänkt etappindelning.

Utredningar

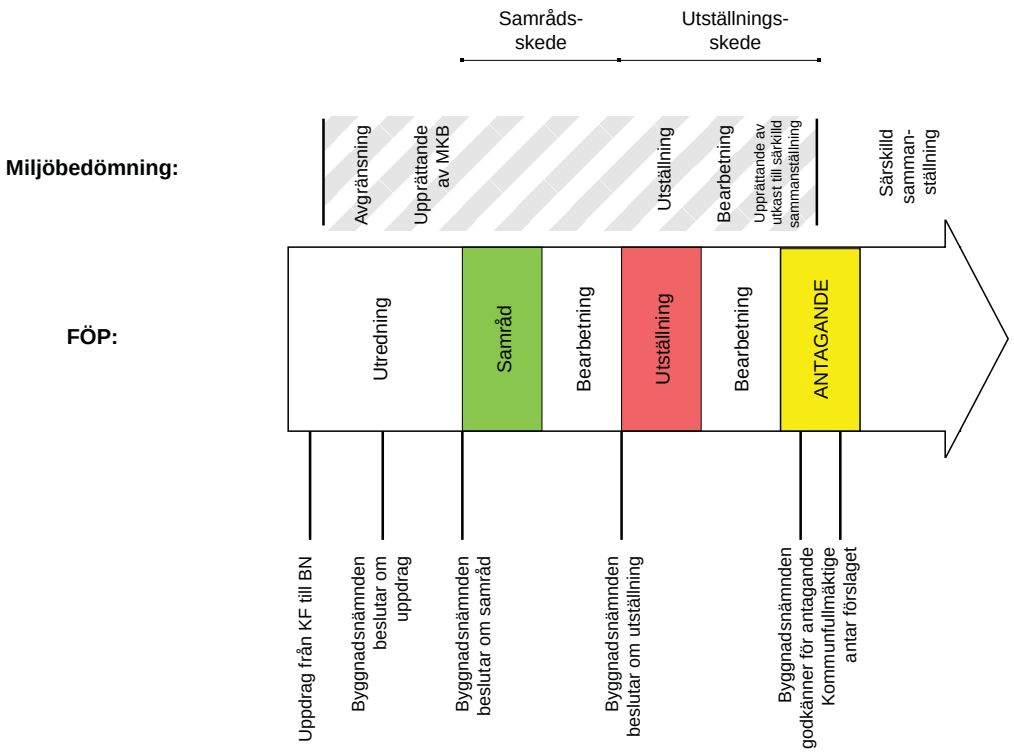
Följande utredningar har tagits fram under planprocessen utöver medföljande MKB:
-Fullerö trafikplats förstudie. Utredning framtagen av Vägverket.
-Översiktlig Bullerutredning Utredning framtagen av Ramböll.
-Konsekvensanalys Storvreta - en förenklad analys av förutsättningar för och konsekvenser av uttökad handel i Fullerö. Utredning framtagen av HUI.

Utredningarna finns att ta del av på Kontoret för samhällsutveckling och på kommunens hemsida: www.uppsala.se

Organisation och medverkande

Arbetsgrupp på Kontoret för samhällsutveckling har bestått av; planchef Ulla-Britt Wickström, handläggare (samrådsskede) Pernilla Hessling, handläggare (utställningsskede) Maija Tammela, medverkande plankonsult White arkitekter AB genom handläggare Anna-Lena Elfving

Fördjupad Översiktsplan - planeringsprocessen



Processpilen ovan visar på planeringsprocessen vid framtagandet av den fördjupade översiktsplanen för Storvreta. Processen består av tre olika delar; samråd, utställning och antagande. Genom de olika skedena analyseras och konkretiseras stegvis mål och visioner för området, områdesförutsättningar, framtida markanvändning och dess konsekvenser samt genomförandefrågor.

Parallellt och som del av den övergripande planeringsprocessen pågår medborgardialog med syfte att lyssna av, förankra och diskutera förutsättningar och förslag till markanvändningsplan samt en miljöbedömningsprocess med syfte att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas.

Medborgardialog

Ett tidigt möte ordnades i februari 2008 dit nyckelpersoner bjöds in för att representera sportverksamhet, ungdomsverksamheter, skola, företagande, friluftsliv och kyrkan. Mötets syfte var att hjälpa kommunen med nulägesbeskrivning av Storvreta och en beskrivning av vad som utgör Storvretas identitet. Respektive intresse fick möjlighet att beskriva sin verksamhet och vad som utgör det unika med orten ur deras perspektiv. Under detta möte framkom åsikter om ortens kvaliteter och brister och även framtidstankar.

E**tt öppet samrådsmöte** hölls hösten 2008 kring det aktuella förslaget till fördjupad översiktsplan. Där presenterades det framtagna dokumentet och diskuteras med allmänheten.

Miljöbedömning

Betydande miljöpåverkan

Den fördjupade översiktsplanen för Storvreta behandlas som översiktsplan i plan- och bygglagens mening. En översiktsplan bedöms alltid omfatta någon eller flera av verksamheterna som kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt MKB-förordningens bilaga 1 och 3 som t.ex. projekt för tätortsbebyggelse, inklusive byggande av shoppingcentrum och parkeringsplatser, anläggningar av vattenledningar över långa avstånd eller temaparker. Kommunen ska därför alltid för en översiktsplan göra en miljökonsekvensbeskrivning.

Avgränsning

Kommunen har haft samråd med Länsstyrelsen om miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning vid två tillfällen, 2008-01-31 samt 2008-03-28. Båda samrådstillfällena dokumenterades. Vid det första samrådet diskuterades avgränsningen av miljöaspekter utifrån en upprättad behovsbedömning och vid det andraval av alternativ samt geografisk och tidsmässig avgränsning. Tierps kommun deltog vid det andra mötet.

Till utställning är alternativen justerade.

Upprättande av MKB

Framarbetandet av den fördjupade översiktsplanens strukturskiss och viktiga vägval för planområdet har till stor del baserats på under arbetet kontinuerliga bedömningar av konsekvenser för miljön, människors hälsa och säkerhet samt mark- och vattenresurser som sedan samlats i en miljökonsekvensbeskrivning. Miljökonsekvensbeskrivningen medföljer enligt PBL den fördjupade översiktsplanen.

Särskild sammanställning

Inför antagandet av den fördjupade översiktsplanen upprättas en **särskild sammanställning** som kan sägas vara en utvärdering av arbetet med miljöbedömningen. I sammanställningen ska ingå en samrådsredogörelse för synpunkter som lämnats under miljöbedömningsprocessen samt hur miljöaspekter har integrerats och varför planförslaget antagits istället för alternativ.

Miljöbedömning i fortsatta detaljplaner

Upprättad miljökonsekvensbeskrivning för den fördjupade översiktsplanen ger bara i mycket grova drag svar på inom vilka geografiska delområden som risk för betydande miljöpåverkan kan uppstå. Dokumentet utger dock stöd för behovsbedömningar i kommande detaljplaneskeden.

Storvreta idag

Planområdets förutsättningar

Befintlig mark - och vattenanvändning

Se Underlagskarta *Befintlig mark- och vattenanvändning.*

Planförhållanden

Se Underlagskarta *Planförhållanden.*

Detaljplanelagt område är Storvreta tätort. I södra delen av planområdet finns samlad bebyggelse.

Detaljplanearbete pågår bland annat för områdena Fullerömotet, sydöstra, dnr 2012/20019, och Ekhagen-Adolfsberg, dnr 2012/20167.

Riksintressen

Se Underlagskarta *Riksintressen*

Inom planområdet ligger ett område av riksintresse för kulturmiljövård, K30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar. Området längs Fyrisåns dalgång i västra Storvreta är en del av ett mycket gammalt kulturlandskap. Här finns äldre bebyggelse och fornlämningar från framförallt bronsålder, men även järnålder. Riksintressets värde har bedömts ligga i att platsen under lång tid varit ett viktigt kommunikationsstråk med fasta bosättningar. Övre delen av dalgången var en gång vattenlinje och kulturlager finns bevarade i stor omfattning i området. Åtskilliga betespräglade backar, brynpartier, bäckraviner i samband med fornlämningar är det synliga intrycket av en bygd med mycket lång historia. Enligt Miljöbalken 3:6 ska riksintresseområde skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada kulturmiljön.

Länsstyrelsen har avvikande mening när det gäller planförslagets påverkan på kulturmiljön, se avsnitt Länsstyrelsens yttrande.

Inom planområdet finns flera riksintressen inom infrastruktur; järnvägsträckning Ostkustbanan, väg E4, 220 V kraftledning, samt område runt Ärna flygplats för totalförsvaret och civil luftfart. Riksintresse civil luftfart är under översyn.

Förordnanden

Se Underlagskarta *Förordnanden*

Biotopskydd

Biotopskydd gäller generellt för småbiotoper i odlingslandskapet såsom åkerholmar, öppna diken m.m. Andra områden med lagstadgat skydd för naturmiljöer såsom naturreservat, fågelskyddsområden, särskilt beslutade biotopskyddsområden med mera förekommer inte inom planområdet idag.

Strandskydd

Strandskydd gäller 100 meter in och ut från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för alla sjöar och vattendrag. Vid Fyrisån är strandskyddet utvidgat till 300 meter.

Skydd för landskapsbilden

Området riksintresse för kulturmiljövård, K30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar har skydd för landskapsbilden.

Vattenskyddsområde

Länsstyrelsen har inrättat vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för kommunens vattentäkter i Storvreta.

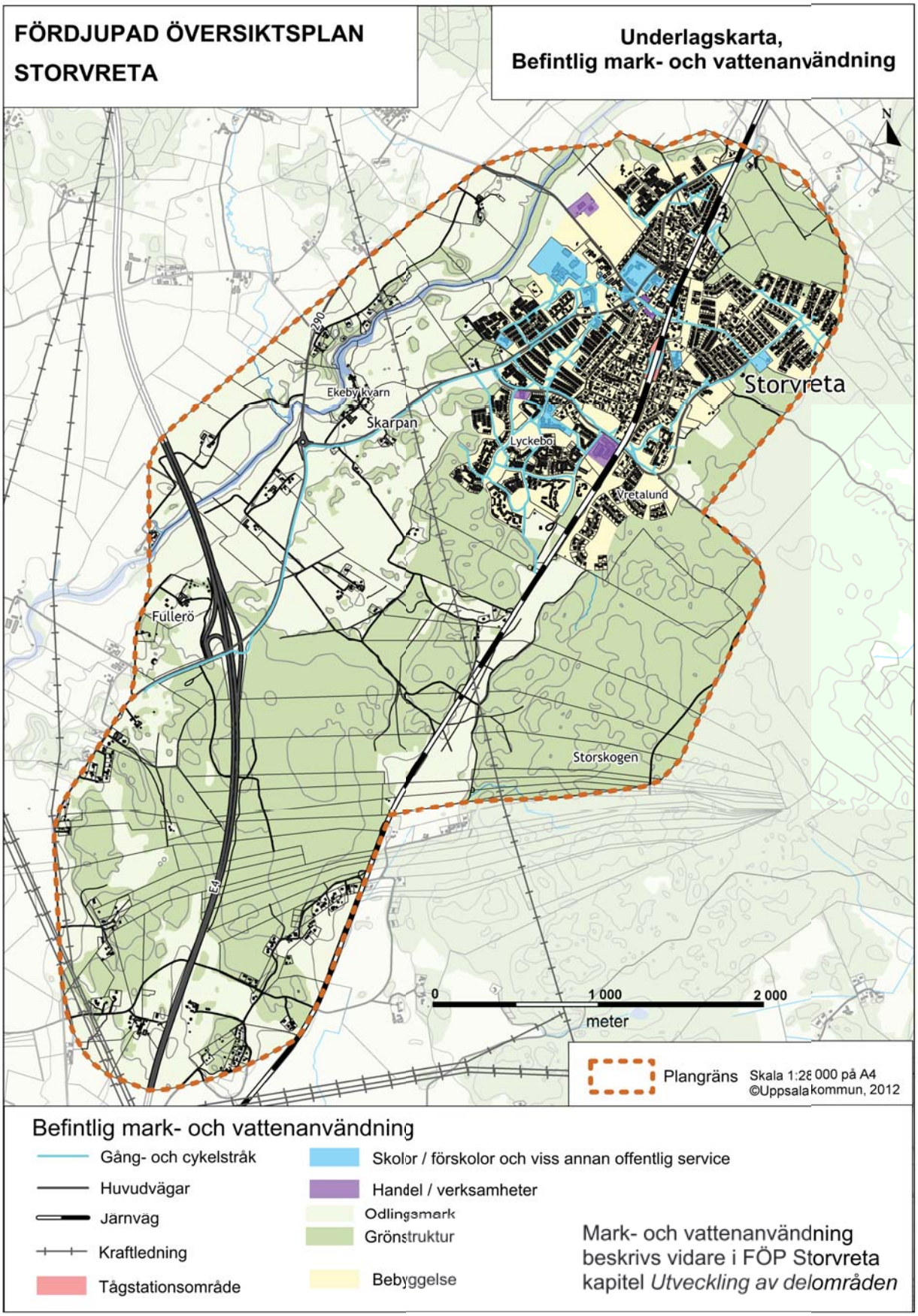
Förordnanden enligt väglagen

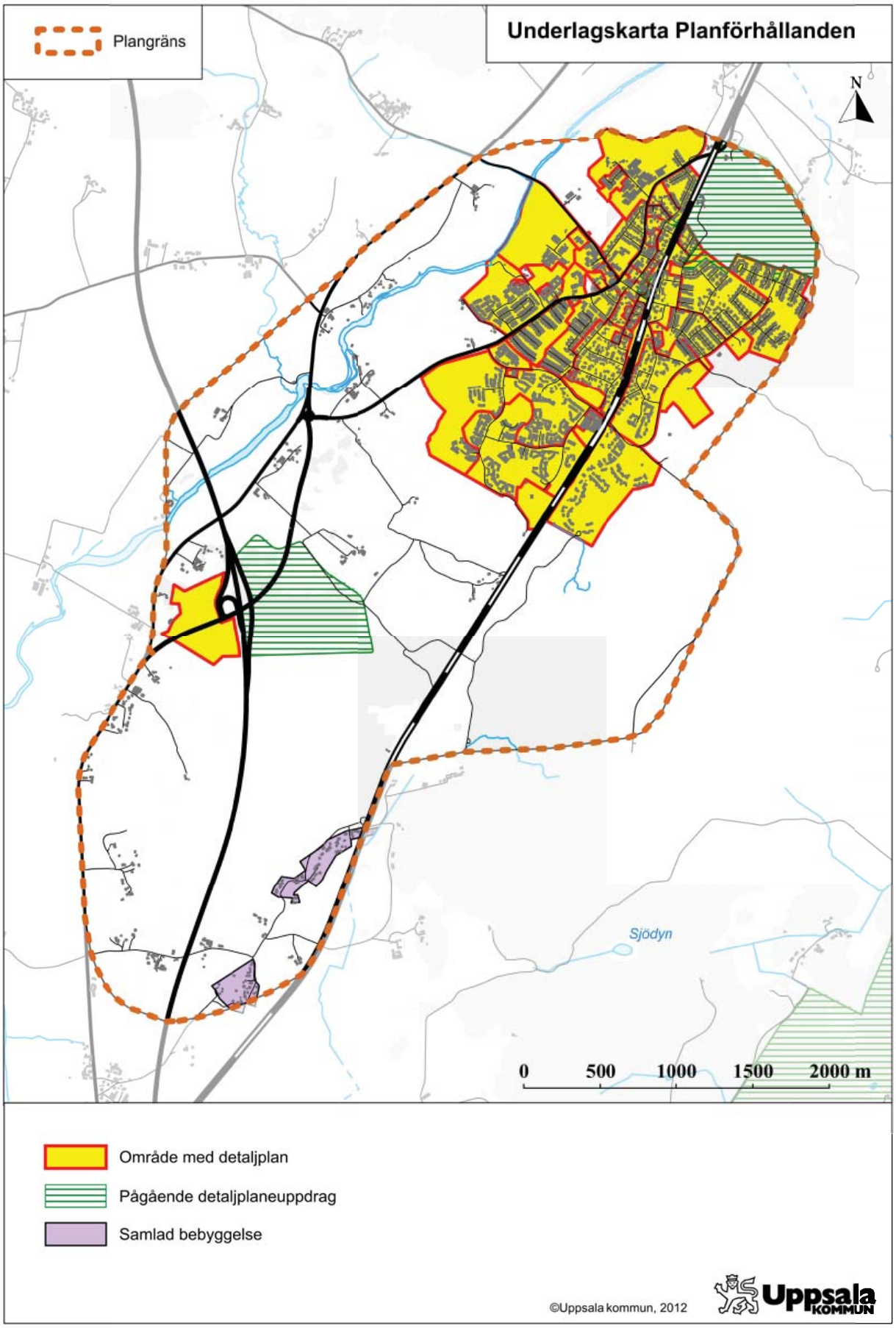
Det råder byggnadsförbud inom ett avstånd av 50 m för väg E4 och inom ett avstånd av 30 m för väg 270 enligt väglagen 47 §.

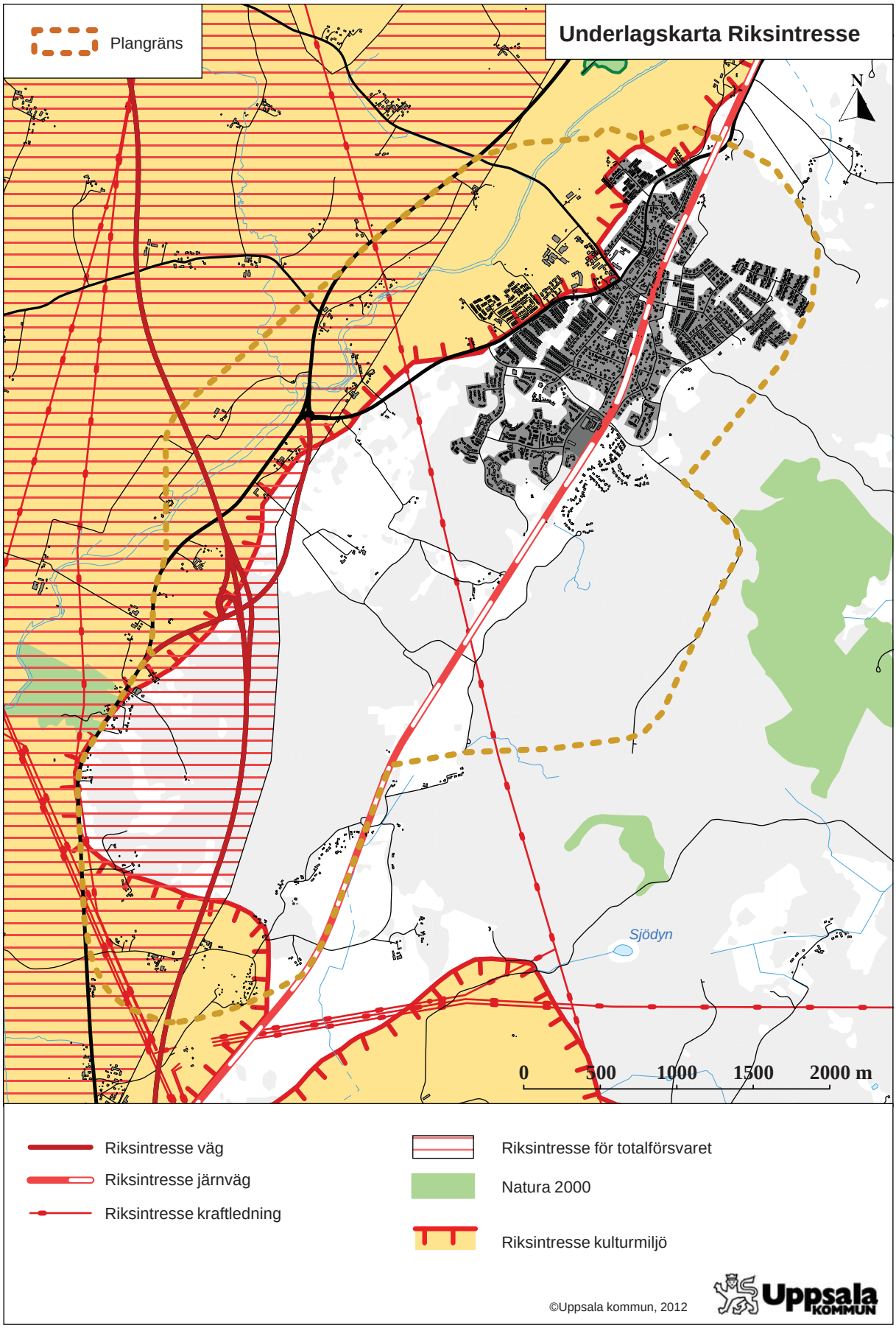
Naturreservat och Natura 2000

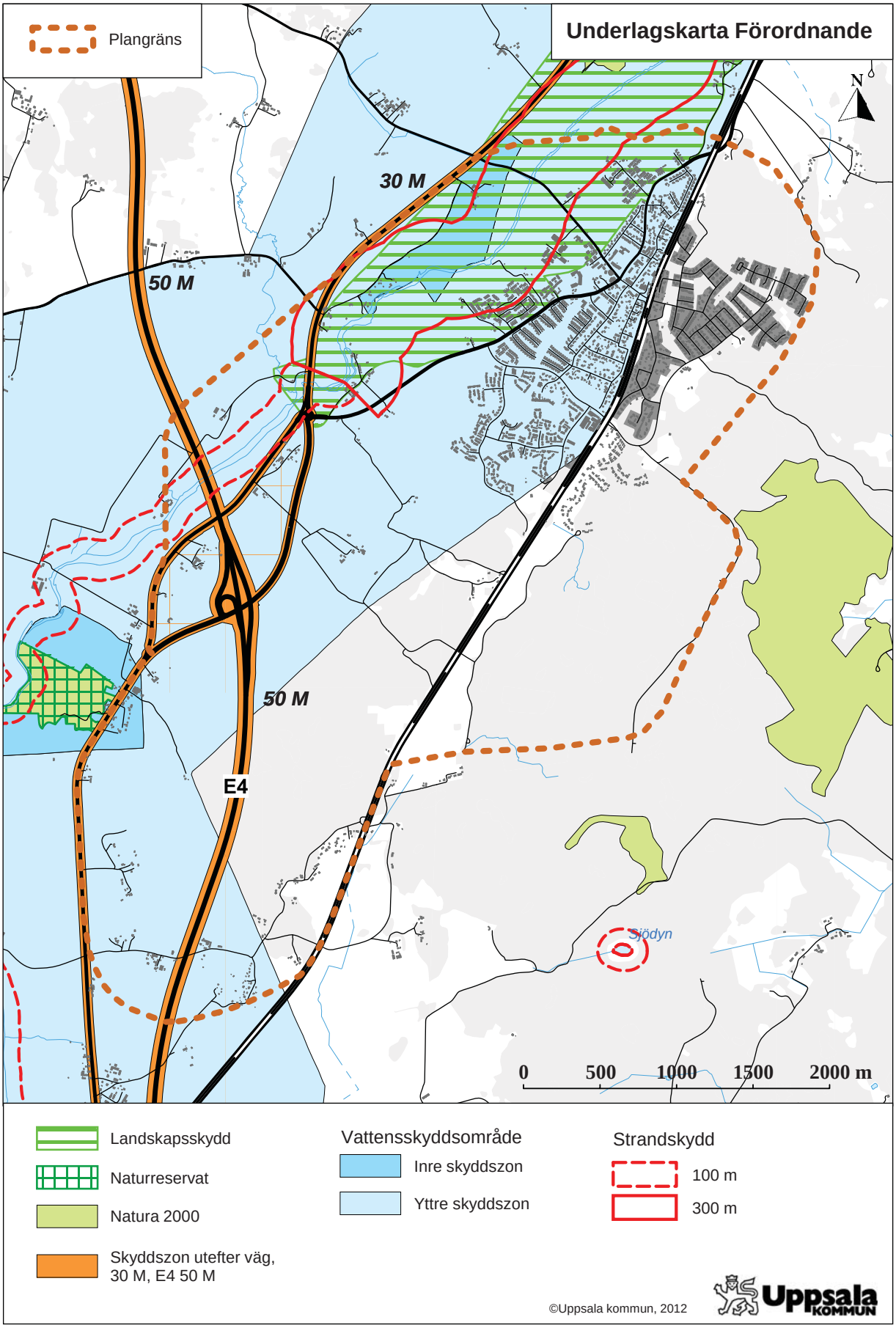
Del av Storskogen är Natura 2000-område och betår av stora tätortsnära skogsområden sydost om Storvreta. Områdena utgör ett centralt avsnitt, det i stort sett minst skogsbrukspåverkade, av Örlösans nordvästra del.

Gravfältet Fullerö backar sydväst om Storvreta är naturreservat och Natura 2000-område.


FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN
STORVRETA
Underlagskarta,
Befintlig mark- och vattenanvändning
N
Storvreta
Ekeby kvarn
Skarpan
Lyckebo
Vretalund
Fullerö
Storskogen
290
E4
0
1 000
2 000
meter
Plangräns
Skala 1:28 000 på A4
©Uppsala kommun, 2012
Befintlig mark- och vattenanvändning
Gång- och cykelstråk
Huvudvägar
Järnväg
Kraftledning
Tågstationsområde
Skolor / förskolor och viss annan offentlig service
Handel / verksamheter
Odlingsmark
Grönstruktur
Bebyggelse
Mark- och vattenanvändning
beskrivs vidare i FÖP Storvreta
kapitel Utveckling av delområden


Plangräns
Underlagskarta Planförhållanden
N
Sjödyn
0 500 1000 1500 2000 m
Område med detaljplan
Pågående detaljplaneuppdrag
Samlad bebyggelse
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN


Plangräns
Underlagskarta Riksintresse
N
Sjödyn
0
500
1000
1500
2000 m
Riksintresse väg
Riksintresse järnväg
Riksintresse kraftledning
Riksintresse för totalförsvaret
Natura 2000
Riksintresse kulturmiljö
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN


Underlagskarta Förordnande
Plangräns
N
30 M
50 M
50 M
E4
Sjödyn
0
500
1000
1500
2000 m
Landskapsskydd
Naturreservat
Natura 2000
Skyddszon utefter väg,
30 M, E4 50 M
Vattensskyddsområde
Inre skyddszon
Yttre skyddszon
Strandskydd
100 m
300 m
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN

Geografi

Storvreta ligger i Uppsala län och kommun, ca 1,5 mil norr om Uppsala. Det goda läget gör att Storvreta är en attraktiv bostadsort med utmärkta pendlarförhållanden. Kollektivtrafiken är väl utbyggd med korta restider till bland annat Gävle, Tierp, Uppsala och Arlanda flygplats. Bra vägförbindelser med nya E4:an når städerna runt om.

Storvreta ligger naturskönt i randen mellan skogs- och jordbrukslandskap. Möjligheter till ett rikt friluftsliv i närmiljön bidrar till ortens dragningskraft.

Historik

Skärvstenshögar mellan den odlingsbara marken och skogen representerar planområdets tidigaste bosättningsmiljöer. Dessa tillhör bronsåldern men kan också ha använts senare. Större gravfält och boplatser visar att bygden konsolideras under äldre järnålder. Yngre grävfält finns i lägen exponerade mot Fyrisån. Gravfält nära byarna antyder en lång platskontinuitet hos delar av bebyggelsen.

Jordbruket öppnade landskapet, gav det åkrar och ängar. Sedan yngre järnålder var marken organiserade i inägor och utmark. Bönder från Storvreta, Östa, Ekeby, Fullerö och Årby har format odlingslandskapet i nära samspel med naturen. Fram till 1800-talet är bebyggelsen i området samlad i byar. Utöver byarna har funnits torp och backstugor utspridda i byns utmark.

Laga skifte vid 1800-talets mitt medförde stora förändringar i den tidigare bebyggelsens struktur. Genom reformen sammanfördes byns jordinnehav i så få skiften som möjligt vilket medförde att några hushåll flyttades ut från bytomten. Dessa gårdar fick en traditionell placering vid moränkullar eller sluttningar i skogsbrynen.

Storvreta

När norra stambanan knöts ihop i Storvreta år 1874 påbörjades en förändring. Fram till sekelskiftet utvecklades den tidigare byn till ett stationssamhälle. Under första hälften av 1900-talet blomstrade Storvreta och under den perioden växte bland annat träförädlingsindustrin fram och flera framgångsrika möbelsnickerifabriker etablerades. Bebyggelseuvecklingen kom också att beröra Årby bys mark.

På 1960-talet minskade antal arbetstillfällen på orten drastiskt. Flera av de tidigare framgångsrika industrierna avvecklades och jordbrukets struktur förändrades. Kommunen gick in med åtgärder för att skapa fortsatt underlag för närservice, lokala krafter startade inflyttningskampanjer och man lockade med ”modernt samhälle i vacker natur”. En kraftig utbyggnadstakt satte igång och pågick under en 20-årsperiod, mellan 1960-och 1980-talet. I dag är Storvreta till stor del ett samhälle varifrån pendling sker framförallt till Uppsala.

Årummet längs Fyrisån

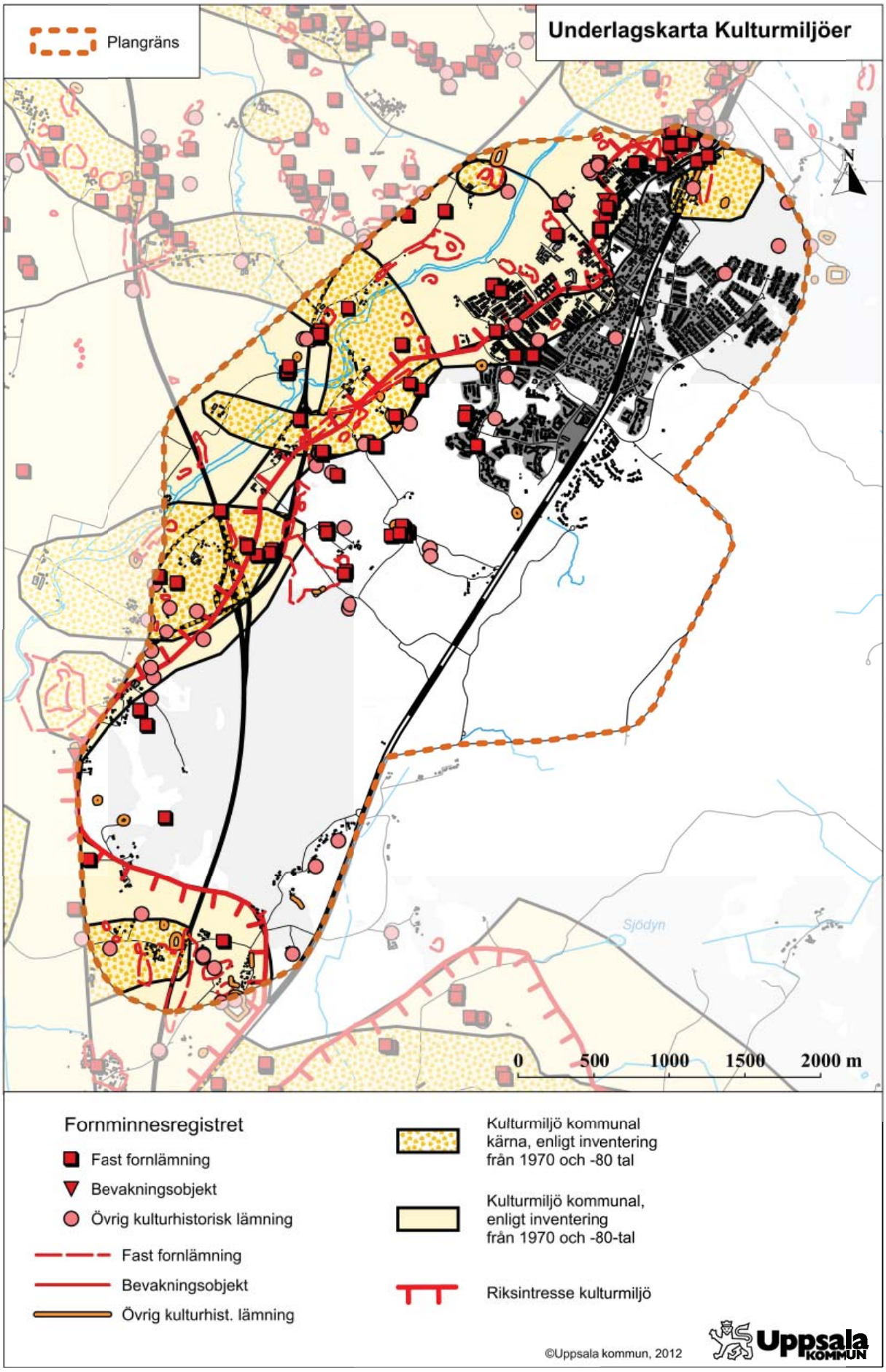
Ekeby

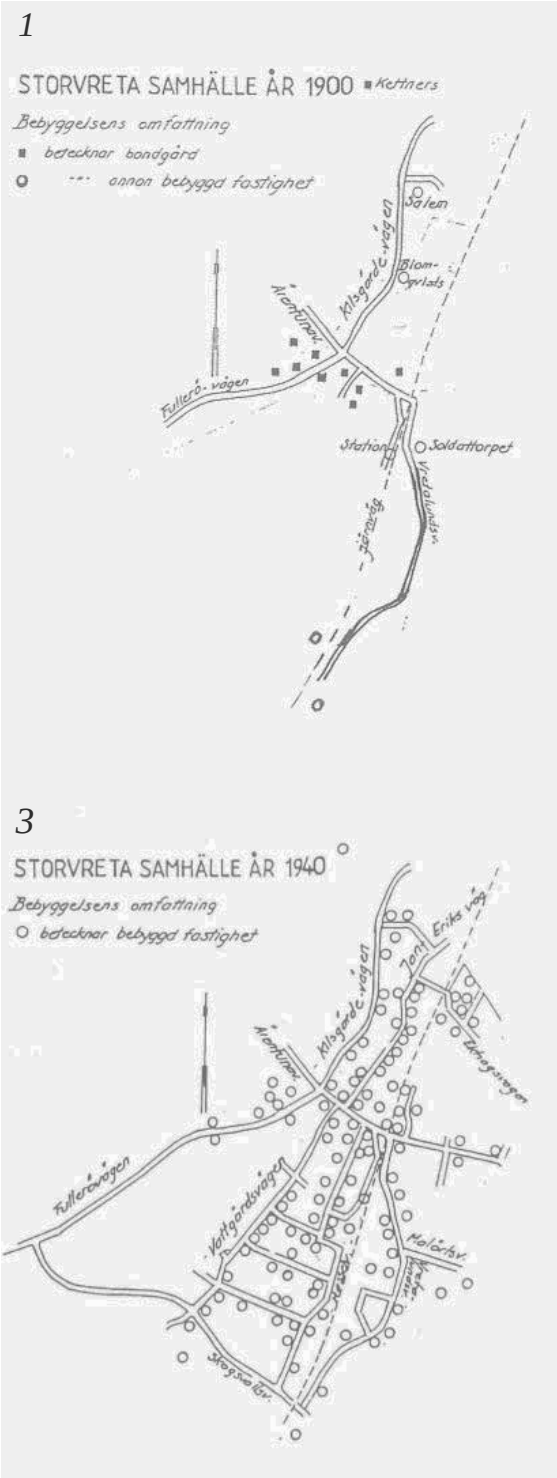
År 1357 fick Uppsala domkyrka ett hemman och kvarn i Ekeby som gåva. Med Gustav Vasa gick hemmanet och kvarnen över till kronan för att senare, 1639, överlämnas till Uppsala universitet. Alltsedan dess har hemman och kvarn i Ekeby varit i akademins ägo. Ett tiotal byggnader ingår idag i kulturmiljön runt kvarnen. Till bebyggelsen hör bland annat en större man-gårdsbyggnad, kvarnhuset, mjölnarbostad, smedja, stall ladugård mm.

Kvarnverksamheten avslutades 1987 men dess tekniska utrustning lär fortfarande finnas kvar. Under 1990-talet förekom vid Ekeby aktiviteter som syftade till att skapa en plats för olika kulturyttringar. Kvarnmiljön fungerade som en arena där kultur, natur och människa skulle samspela med varandra och utvecklades till en kulturell mötesplats. Denna verksamhet har senare upphört. Kvarnbyggnaden är stilfull med rena linjer och mäktiga stenmurar, påminnande om kvarnen i Uppsala och Ulva kvarn, om än mindre.

Ekeby kvarn

Kvarnfallet vid Fyrisån, Ekeby kvarn


Plangräns
Underlagskarta Kulturmiljöer
N
Sjödyn
0
500
1000
1500
2000 m
Fornminnesregistret
Fast fornlämning
Bevakningsobjekt
Övrig kulturhistorisk lämning
Fast fornlämning
Bevakningsobjekt
Övrig kulturhist. lämning
Kulturmiljö kommunal kärna, enligt inventering från 1970 och -80 tal
Kulturmiljö kommunal, enligt inventering från 1970 och -80-tal
Riksintresse kulturmiljö
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN



Storvretas bebyggelseutveckling 1900-1977
Figur 1-3: Storvreta växer från några gårdar och enstaka villor år 1900 till 110 bebyggda fastigheter år 1940.
Figur 4: Flygfoto från 1977. Bostadsbebyggelsen har ökat kraftigt, med småhusområde i sydväst och vid vattentornet i öst. Ärentunaskolan är byggd. Vattholmagärdet vid Fyrisån i väster är förberett för bebyggelse.

Strukturer

Bebyggelsestruktur

I hjärtat av Storvreta ligger tågstationen och den gamla bykärnan med några hus och gårdar som uppfördes under andra hälften av 1800-talet. I och med att Storvreta övergick från bondby till stationssamhälle började bykärnan förtätas och växa runt sekelskiftet. De villakvarter som växte fram bestod av trävillor med stora trädgårdar, gärna med lite sparade träd på tomten och i någon del berg i dagen.

På 1910- och 1920-talet blomstrade industrin på orten. I nya kvarter blandades bostadshus med industribyggnader, framförallt längs Jan-Eriks väg.

Palmska villan längs Ärentunavägen

Villa Lugnet längs Hasselvägen

Under 1930-1950-talet växte orten sakta med etablering av villaområden och små verksamheter i samma anda som tidigare.

Under 1960-1980-talen expanderade samhället kraftigt. Antalet invånare ökade från ca 700 år 1960, till ca 5800 år 1989. Bebyggelsen som uppfördes i denna period bestod till stor del av småhus, kedjehus och radhus, och kan beskrivas som tät och låg. Parallellt skedde en omvandling i delar av centrum. Flera gamla byggnader fick ge vika för nya etableringar som i tiden var mer ändamålsenliga, bland annat uppfördes nya lokaler för en konsumbutik och flera skolor.

Småhusområde längs Hemmansvägen

I söder exploaterades på 1980-talet Lyckebo. Området har blandad bebyggelse, några villor, stor del radhus och lägenheter. I kvarter med flerbostadshus finns inslag av högre bebyggelse i 3-4 våningar. Ett sydligt centrumområde ”Lyckebo centrum” växte fram med handel och verksamheter.

Med målet att stärka centrumkaraktären i centrala Storvreta genomfördes 1989 en arkitekttävling. I dess spår uppfördes bland annat ett nytt bibliotek, vårdcentral och det tillkom några 3-4 vånings bostadshus.

Det senaste tillskottet som är under uppförande är villabebyggelse i Vretalund i sydöst.

Fram till och med 1980-talet växte Storvreta koncentriskt i årsringar. De senaste två årtiondenas utbyggnad har skett framför allt i sydlig riktning, då naturliga avgränsningar i landskapet begränsar i öster och väster.

Lyckebo

Biblioteket i Storvreta

Vretalund under uppbyggnad.

Infrastruktur

Storvreta ligger vid Ostkustbanan och är första tågstopp norr om Uppsala stad för regiontågen. Från och med 2006 är regiontågens sträckning från Gävle i norr till Arlanda och Upplands Väsby i söder. I söder knyts regiontåget ihop med Stockholms lokaltrafiks pendeltågsystem. Ny vägsträckning av E4 med trafikplats söder om Storvreta invigdes under 2007. Tillgänglighet till Storvreta har ökat markant genom de senaste årens infrastruktursatsningar för såväl bil- som kollektivtrafikresenärer.

Från E4 tar man väg 290 åt nordost för att nå Storvreta. Huvudgatan in i och genom samhället är Fullerövägen som sträcker sig från sydväst till nordost. Vid korsningen Fullerövägen-Ärentunavägen ligger Storvreta centrum. Öster om Fullerövägen, i Skogsvallsvägen går en ringväg från centrum via idrottsplatsen, ner till Lyckebo centrum och kopplar på Fullerövägen igen. Ringvägen korsar järnvägen med två planskilda korsningar. Busstrafikens linjer går längs denna sträckning.

Vägsystemet och huvudstråket ger Storvreta en tydlig struktur. Denna struktur bryts i de bostadsområden som är tillkomna från 1960-talet och framåt. Nyare bebyggelseområden har präglats av separerade bilvägar och hus i återvändsgator/säckgator. Detta medför att det är svårt att ansluta nya områden intill befintliga.

Förutsättningarna för gång- och cykeltrafik till och genom Storvreta är goda. Till samhället går en separat cykelbana från Uppsala via G:a Uppsala. Storvretas villastadskaraktär ger trevliga gång- och cykelvägar inom samhället. Gång och cykelnätet är emellertid inte heltäckande. Det saknas bl a en länk vidare norrut längs väg 290 till Vattholma och genom Storvreta längs väg 699 Ärentunavägen.

Vägverket har gjort en förstudie av Fullerövägen och Ärentunavägen som är två av huvudvägarna i centrala Storvreta. I rapporten framkommer bl a att det största problemet är att många bilar inte håller hastighetsbegränsningen, vilket leder till att många barn och vuxna känner sig otrygga när de korsar vägarna. Rapporten omtalar även att det finns många gångbanor och gång- och cykelvägar i Storvreta men de saknas på några sträckor utmed Fullerövägen och Ärentunavägen.

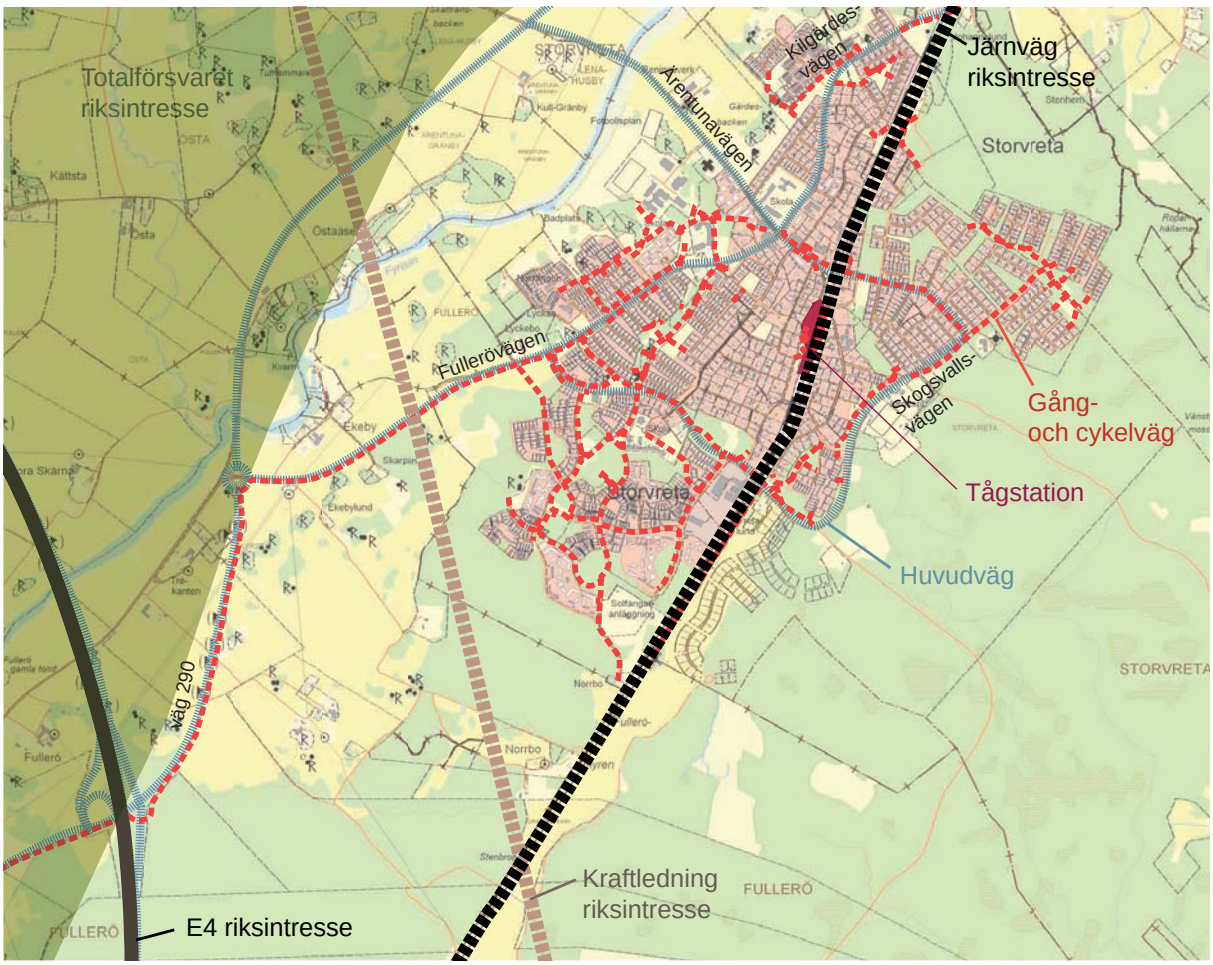
25% av dagpendling sker idag med kollektivtrafik. Upptågen går varje halvtimme under rusningstrafik, och en gång per timme övrig tid. Tåg mellan Storvreta och Uppsala tar nio minuter. Tågen är

fulla och antal resenärer kan i nuvarande situation inte öka p.g.a. begränsning i rälskapaciteten genom Gamla Uppsala. Dubbelspår genom Gamla Uppsala för att öka kapaciteten ligger i Trafikverkets planer för år 2017.

Banverket gjorde 2008 en kapacitetsstudie på hela sträckan Stockholm-Gävle. I samband med det sågs antalet stationer över. Ett eventuellt stationsläge i Gamla Uppsala kommer att påverka pendlingstiden från Storvreta något.

Storvreta trafikeras med regionbussar linje 813, 823, Uppsala stadstrafik linje, 110, 115, 127 och skolbussar. Pendling med buss in till Uppsala tar ca 30 min. I rusningstrafik går buss med 15 min intervall. Bussar är ett viktigt komplement till tåget och fångar upp stor del av dagpendlingen. Tågstationen ligger avskilt i förhållande till vägnätet. Det finns ingen möjlighet till angöring med bussar intill tågstationen. Tillresandet till tågstationen sker främst med cykel men det finns även en liten pendlarparkering för bilar. Vid avbrott i tågtrafiken gör avståndet till vägnätet att det blir omständigt att sätta in ersättningsbussar.

Tågstationen i Storvreta ligger lite avsides, om än nära centrum. Stationsområdet är begränsat och det finns ingen yta till expansion.



Infrastruktur: Huvudvägar, gång- och cykelvägar samt riksintresse för totalförsvaret (Ärna flygplats),

Grönstruktur

Storvreta ligger mellan Fyrisåns kulturlandskap i väster och Storskogens skogslandskap i öster. Orten har slättlandskapets horisontella linjer som präglar stora delar av omlandet runt Uppsala. Delar av Storvreta ligger i en svag sluttning från Storskogen i öster och ner mot Fyrisån i väster. Andra delar ligger lågt i bryn ut mot åkerlandskap. Marken vid de trädbevuxna delarna runt Storvreta är tämligen moränrik och rik på berg i dagen. Övriga marklandskapet består till stor del av glaciallera. Storvreta är omgivet av högvärdigt jordbruk som i huvudsak brukas som åker. Landskapet är flackt och avgränsas av skogbeväxta åkerholmar.

Själva tätorten präglas av mötet mellan åker och skog. I många fall kan detta speglas ända ned på tomtnivå i lite sparade träd på tomten och i någon del berg i dagen. I bostadsområden från 1960-talet och framåt har ”allmänningar” sparats mellan kvarteren. Dessa är i många fall öppna gräsytor där delar används till lekplats. Inom området finns cinnoberbagge med skydd enligt artskyddsförordningen 4§.

Åkerlandskap längs Fyrisån

Skarpan söder om Storvreta tätort. Området har stora naturvärden

Det går ett sammanhängande grönstråk med skogsvegetation från norr till söder genom Storvreta. Längs detta stråk går befintliga rekreationsstigar som mynnar ut i det stora landskapsrummet.

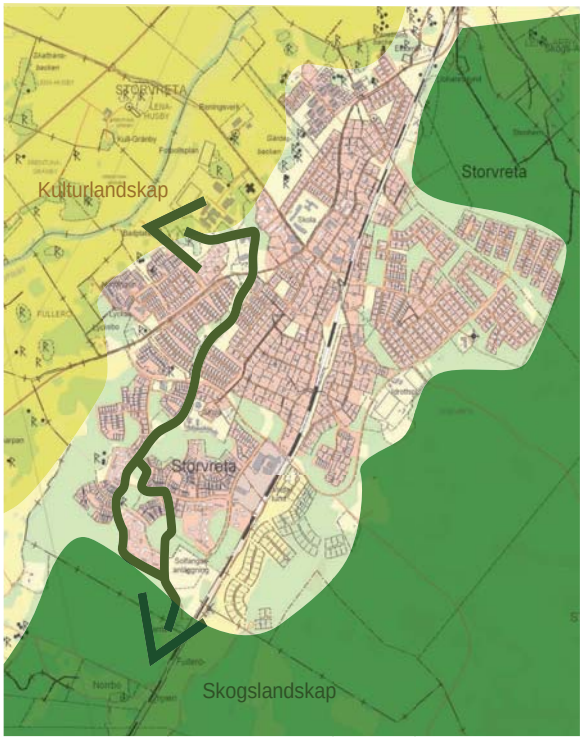
Området runt Fyrisåns dalgång är klassat som ekologiskt särskilt känsligt område och utgör ett populärt utflyktsmål med en del promenadslingor.

Miljöer runt Skarpan, söder om Ekeby kvarn utgörs av dokumenterat värdefull mark för naturmiljö och rekreation; nyckelbiotop, skyddsvärt naturområde (se karta) men även biotopskydd, ängs- och hagmark enligt Länsstyrelsen och närrekreationsmark.

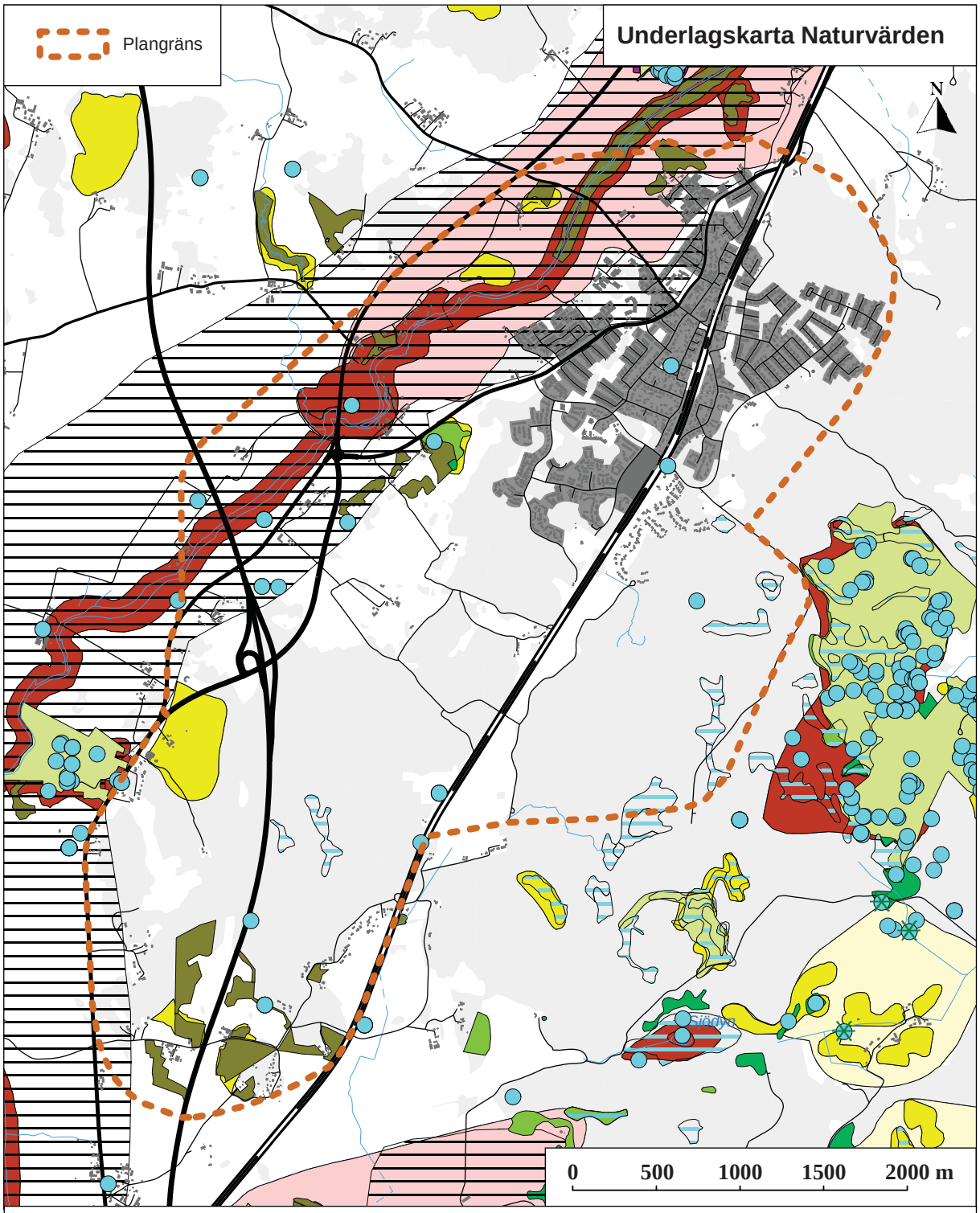
Ortens viktigaste rekreationsskog är Storskogen (Örlösan) öster om järnvägen. Kärnområdet ingår i EU:s nätverk Natura 2000.

Naturkaraktären är västlig taiga, lövsumpskog, skogbevuxen myr. Skyddsvärda djurarter i området är bl.a. cinnoberbagge, grön sköldmossa, järpe, sparvuggla, spillkråka, tretåig hackspett, bivråk.

Den viktigaste porten mot skogen är kilen som skjuter fram till bebyggelsen i höjd med idrottsplatsen. Vandrings- och skidleder utgår från Friluftsfrämjandets stuga. Tipptoppen som fyllts på med nya massor erbjuder pulka- och utförsåkning.



Övergripande grönstruktur i Storvreta med det tydligt genomgående grönstråket



Naturvårdsinventering av
Uppsala kommun 1988-1996

Allmänna objekt

- I Högsta naturvärde
- II Mycket höga Naturvärden
- III Höga Naturvärden

Speciella objekt

- I Högsta naturvärde
- II Mycket höga Naturvärden
- III Höga Naturvärden

- Lokaler för rödlistade eller sällsynta arter
- Grova gamla träd
- Natura 2000
- Större odlings-landskap med särskilda landskaps-värden
- Naturvärden enligt Skogsvårdsstyrelsens databas
- Ängs- och betesmark enligt Jordbruksverkets inventering 2002-2004
- Nyckelbiotoper enligt Skogsvårdsstyrelsens databas
- Sumpskog enligt länsstyrelsen

©Uppsala kommun, 2012

Uppsala KOMMUN

Folkliv, föreningsliv

Storvreta har ett rikt föreningsliv. Framförallt står Idrottsrörelsen fram med bland annat Storvreta IK och Storvreta IBK (Innebandyklubb). I nuläget spelar ca 35 lag i SIBK. Alliance-hallen i Fyrishov i Uppsala är hemmaarena för huvudlaget. De övriga lagen spelar i Storvretaskolornas gymnastikhallar och i Ärentuna. På kvällar och helger uppfylls gymnastikhallarna med spelande lag, utan möjlighet till att ta emot publik. I Storvreta finns även en aktiv friluftsrörelse där Ärentuna Scoutkår, Friluftsfrämjandet och Lyckebokyrkans Scouter kan nämnas. Hästhållning finns på många håll och flera föreningar där till, exempelvis Ärentuna Ryttarsällskap och Storvreta ridklubb. Kultur och historia vårdas aktivt av Storvreta kultur- och hembygdsförening.

Strandängar och fotbollsplaner längs ån

Majbrasan förbereds vid badplatsen

Idrottsplatsen vid Storskogen

Badplatsen i Fyrisån används i mycket liten utsträckning till friluftsbad. Den har inte uppgraderats på lång tid på grund av tidigare otjänligt vatten. Vattnets kvalité har dock förbättrats markand under de senaste åren så badplatsen har potential att utvecklas. Området runt badplatsen används dock som samlingspunkt och festplats, bland annat till grillfester och till valborgsmässofirande.

Barnperspektiv

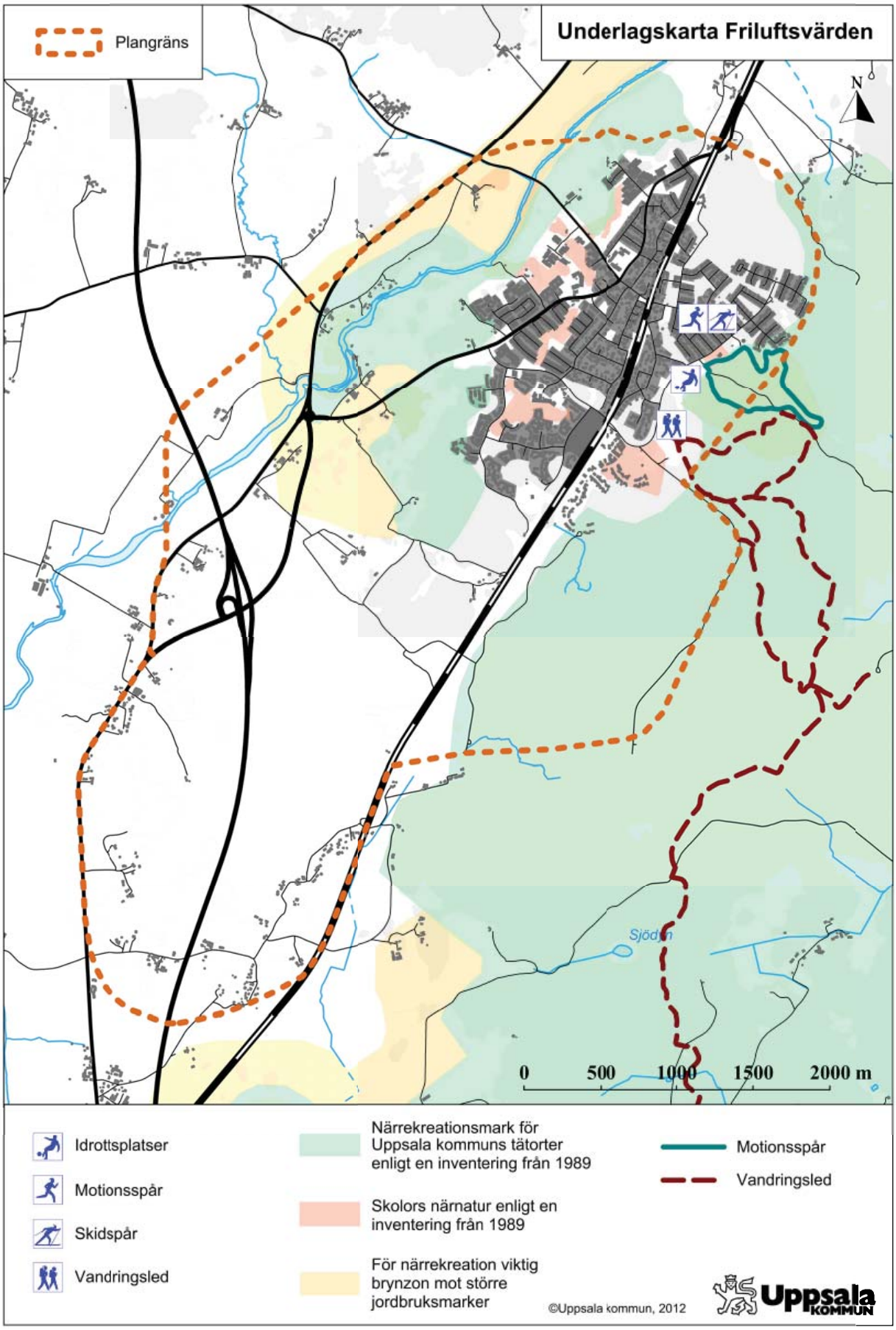
I samband med samrådet av planen genomfördes klassbesök av kommunen och barnombudsmannen. Resultatet från dessa redovisas nedan samt i Barnombudsmannens yttrande.

”De slutsatser man kan dra från dessa besök är att sport, framförallt innebandy är väldigt stort i Storvreta och man är stolt över sina lag. Det är många barn och ungdomar i alla åldrar som ägnar sig åt innebandy. Frågan om en ny och fullstor sporthall kom upp i samtliga klasser. En annan sak man är stolt över i är naturen och elljusspåret.

En sak som kom upp är den tomma Vivobutiken. Där fanns det många önskemål om att göra om den till ett ställe för ungdomar. Tex. internetcafe, fritidsgård eller biljardhall.

Nedan följer en rad anteckningar.

Vi är Stolta över:
Innebandy, Kretas Pizzor Cool postnr, Elljusspåret, BraiS, Linbaneparken, Skolan, Lekparken, Naturen, Centrum vid handelsknuten, Fotbollsplan med basketkorg, Pizzeria, Gymmet, Macken, Nära Uppsala, Nära E4:an.
Vi vill ha:
Cykelpump, Mc Donalds/Max, Skateramp Badmingtonhall, Sporthall, Badplats, Badhus, Gräs till fotbollsplan, Mer saker för äldre”


Underlagskarta Friluftsvärden
Plangräns
N
Sjödin
0
500
1000
1500
2000 m
Idrottsplatser
Motionsspår
Skidspår
Vandringsled
Närrekreationsmark för Uppsala kommuns tätorter enligt en inventering från 1989
Skolors närnatur enligt en inventering från 1989
För närrekreation viktig brynzon mot större jordbruksmarker
Motionsspår
Vandringsled
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN

Sociotopkartering

Under 2009 har en sociotopkartering gjorts i Storvreta. Denna kartlägger människors upplevelser och aktivitet i det som uppfattas som de offentliga friytorna genom intervjuer och fokusgrupper.

Resultatet sammanfattas nedan

”Nästan alla offentliga ytor är grönområden. Det finns många mindre - mellanstora träddungar sparade mellan villaområdena. I delarna direkt nordöst om stationen saknas större gräsytor. I de nordvästra delarna finns ett stort område med klippt gräs. I Storvreta centrum finns tre små parkdelar, alla med sittplatser, hårdgjorda ytor, gräs, buskar och träd. Tyvärr är sittmöblerna utsatta för förstörelse och är därför av skiftande kvalitet. Skötselnivån känns god. Inga ytor upplevs dåligt skötta men vissa av lekplatserna är väldigt slitna.”

Brister, vad kan förbättras?

• Området kring ån kan röjas upp och göras tillgängligt, ett GC-stråk längs ån skulle erbjuda naturnära rekreation.
• Lekplatserna behöver rustas upp
• Centrum saknar folkliv och behöver mer aktivitet.
• Förstörelse, kan de bakomliggande problemen lösas?

Styrkor, vad är bra tillgångar och bör bevaras?

• Tågstationen är en viktig knutpunkt.
• Närhet till rekreationsområden (Storskogen)
• Fyrisån och området kring den
• Det gröna skelett som finns i Storvreta utgör en viktig grund för grönstrukturen.

Näringsliv och kommersiell service

Antal företag i Storvreta var enligt Översiktsplan 2006 (år 2003) 280 st varav ca 200 av dem befann sig i tätorten, resten i omlandet. De flesta av företagen var små och genererade mellan ett och nio arbetstillfällen. Den lokala näringen försörjer ca 400 personer det vill säga 13% av den förvärvsarbetande befolkningen. Företagandet har många näringsriktningar. Inom handel finns bland annat två dagligvarubutiker, möbelaffär, diversehandel, djuraffär, blomsterbutik, frisörsalonger, fotografer och taxibolag. Den kommersiella servicen är till viss del uppdelad i två centrumområden (Storvreta centrum och Handelsknuten).

Bland övriga näringsidkare kan nämnas bland annat lantbruk, snickeri, måleri, vvs-service och datakonsulttjänster.

Många näringsidkare inom kommersiell service på orten har svårigheter att överleva i ett längre perpektiv.

Handelsknuten, östra Lyckebo

Storvreta centrum

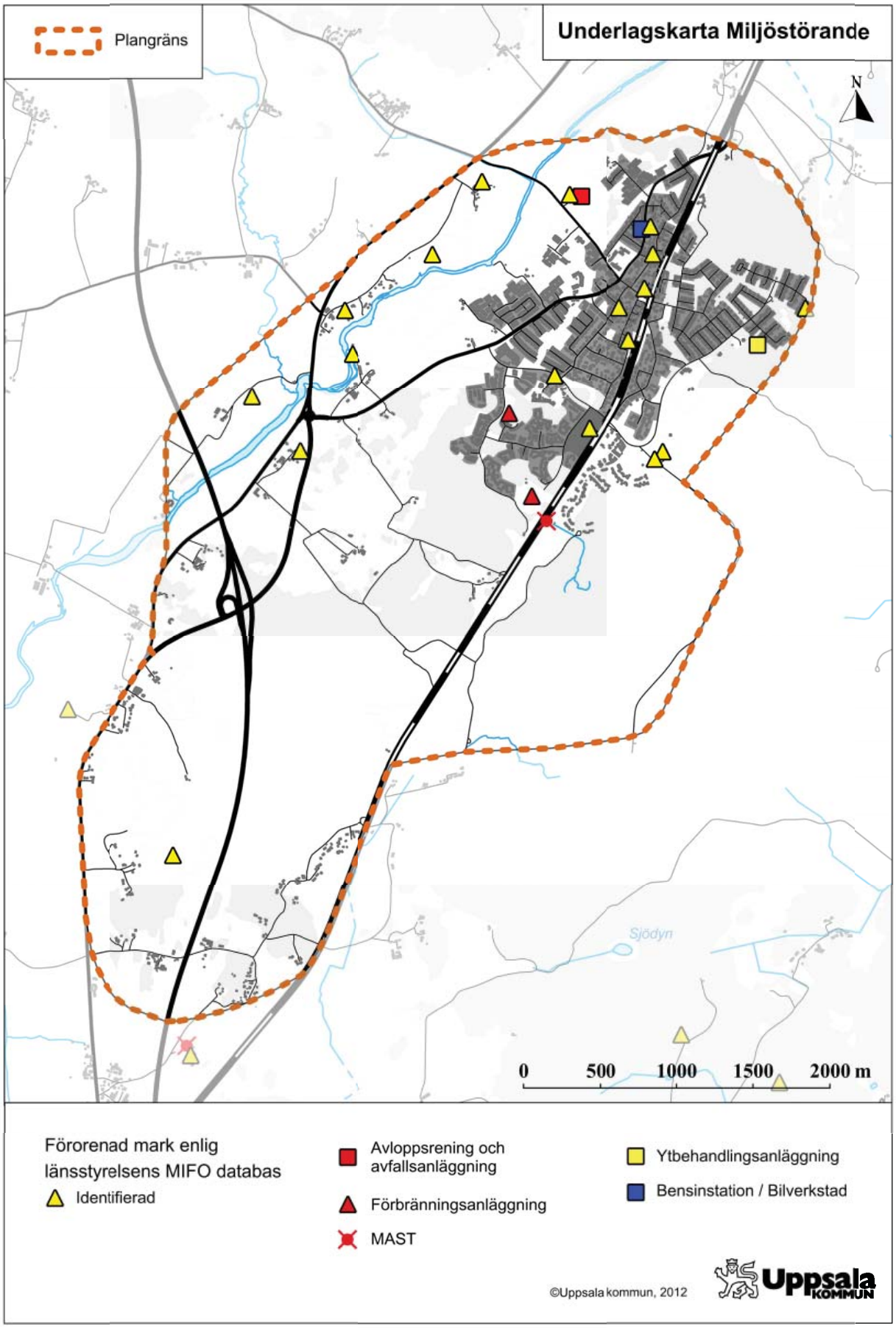
Offentlig service

Orten är välförsörjd med offentlig service. Här finns vårdcentral, tandvård, förskolor, grundskolor, bibliotek, fritidsgård, sporthall, fotbollsplaner, friluftsbad, skidanläggning, brandstation, bankservice samt apotekstjänst. Här finns också vårdboende och LSS-boende. Bankomat tillkom 2009.

Hälsa och säkerhet

Se Underlagskarta *Miljöstörande*

Inom planområdet finns miljöstörande verksamheter enl underlagskarta nedan. MKB beskriver bullersituationen.


Plangräns
Underlagskarta Miljöstörande
N
Sjödyn
0
500
1000
1500
2000 m
Förorenad mark enlig länsstyrelsens MIFO databas
Identifierad
Avloppsrening och avfallsanläggning
Förbränningsanläggning
MAST
Ytbehandlingsanläggning
Bensinstation / Bilverkstad
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN

Vision 2030

Storvreta är en väl fungerande tätort med goda förutsättningar att utvecklas positivt. Orten utgörs av ett överblickbart samhälle med en behaglig skala, måttliga avstånd inom bebyggelsen och väl fungerande infrastruktur. Den har dessutom ett bra läge i en livskraftig region och med stora naturvärden inpå knutarna. I detta läge, med möjlig expansion av samhället till nästan det dubbla, är syfte med planeringen i första hand att **stärka Storvretas identitet samtidigt som orten växer**.

Ett viktigt grepp som föreslås är att **flytta tågstationen** från nuvarande stationsläge, söderut till ett nytt centrumområde som kommer att ligga mitt i det utbyggda Storvreta. I det nya stationsläget tillgodoses flera behov; fler personer bor i stationens närområde, **byte mellan olika kollektivtrafikslag underlättas, mer plats ges för parkering för pendeltrafikresenärer och besökare till nytt centrum.**

Etablering av visionära verksamheter i strategiskt goda lägen stödjs i den fördjupade översiktsplanen. Vid Fullerö trafikplats finns potential för en publikmagnet längs E4. Platsen har stort annonseringsvärde och kan bidra till ökat antal arbetstillfällen i bygden.

Gott om utrymme för etablering av storskaliga verksamheter som kan bidra till ökat antal arbetstillfällen uppmuntras i ett mycket fördelaktigt läge intill viktiga kommunikationsstråk.

Storvreta centrum kommer fortsättningsvis att bli ett slags stadsdelscentrum med offentlig och viss kommersiell service men vid en större expansion kommer det att finnas behov för service även här.

Nya bebyggelseområden har en föreslagen utbyggnadsordning som sker etappvis. Mellan etapperna kan sekvenser med långa pauser inträffa och orten ändå hållas samman.

Samhället kommer att vara uppbyggt med ett hållbarhetsperspektiv ur social, ekonomisk och ekologisk synvinkel.

I socialt och demokratiskt hänseende finns flera viktiga punkter att uppfylla, bland annat **tillgänglighetsaspekter och möjligheter till bostad för alla oavsett ekonomiska villkor**.

Kulturarvet ges en plats i vardagen och skapar trygghet och känsla av tillhörighet. **Kultur- och rekreationsområden längs ålandskapet och Ekeby kvarn är viktiga för Storvretas identitet. Dessa förstärks** och görs lätt åtkomligt med bl.a nya naturstigar.

Bostadsbeståndet i Storvreta kommer att vara blandat både till typ och upplåtelseform. Villor, parhus, radhus och flerbostadshus komponeras i harmonisk variation, ungdomsbostäder och seniorboende integreras. Förskola blir inslag i varje område. Hyresrätter, bostadsrätter och självägande kommer att finnas till förfogande.

Storvreta blir tillgängligt för alla med funktionshinder. Nuvarande problem i ortsstrukturen kommer att vara avhjälpta.

Ur ekologiskt och ekonomiskt perspektiv skördas frukterna av satsning på förnyelsebar energi.

I Storvreta ligger ett unikt bergrum för värmelagring av solvärme. Denna idag outnyttjade resurs tas tillvara då nya hus byggs med solfånge på fasader och tak. Byggnaderna skapar med sina visuellt tydliga paneler ett ställningstagande för hållbarhet. Nya hus byggs också energismart med värmeåtervinning och med god luftväxling som gör husen sunda och energisnåla.

Kollektivtrafiksatsningar kan generera att stora delar av Storvretaborna reser med tåg eller buss. Väl fungerande gång- och cykelstråk kan underlätta för människor att gå, springa eller ta cykel till jobbet.

Utveckling olika funktioner

Service (offentlig och kommersiell)

Befintliga mål

ÖP
Mark för verksamheter och service såsom handel, kontor och industri samt förskolor, skolor och vårdboende med mera kan ordnas i de föreslagna bebyggelseområdena. Kommunal service och verksamheter som inte är miljöfarliga kan ligga intill bostäder. Miljöfarliga verksamheter lokaliseras till lägen avskilt från bostäder men nära större vägar. Nuvarande industriområde bör bibehållas och i närheten av den trafikantservice som etableras vid Fullerö trafikplats kan det utvecklas sådan service som även boende på orten är betjänt av dock ej sådan som kan hota befintliga etableringar inne i tätorten.

Person- och varutransporter är en förutsättning för näringslivsutveckling och välfärd, men samtidigt orsak till klimat- och miljöpåverkan. Utgångspunkten för översiktsplanen är att trafiken ska medverka till en hållbar samhällsutveckling.

Utvecklade mål och direktiv

Kommersiell service

Den kommersiella servicen inom planområdet tillåts expandera kraftigare än tidigare formulerat med det övergripande motivet att öka Uppsala stads men även kommunens attraktion och betydelse som handels- och turiststad både i ett regionalt men även nationellt perspektiv. Områden med strategiskt intressanta lägen som t.ex. Fullerömotet kan få en betydande roll i sammanhanget men satsning sker även på goda kollektivtrafiklägen centralt i orten. Målet är att skapa förutsättningar för en flerkärnighet, med avseende på den kommersiella servicen, där olika centra kan få utvecklas med lämpliga inriktningar utifrån de olika lägenas givna förutsättningar och därmed bli konkurrenskraftiga i förhållande till varandra. En allt för stark styrning av profil och inriktning ska däremot undvikas. Handeln bör följa befolkningsökningen och torde således öka med minst 50%. Storskalig handel kan tillåtas i närheten av Fullerömotet i och med områdets väl exponerade läge mot E4. I ortens mer centrala delar kan närservice utvecklas som anknyter till de behov som uppstår i och med ett nytt centrumområde där en eventuell ny station kan ingå. En konkurrensfördel i centrum av orten är främst närheten. En ytterligare fördel som kan utvecklas är profilen på centrummiljön som kan skapa en småskalig och livfull stadskärna. Förutsättningar för en större handelsetablering vid Fullerömotet har utretts av Handelns utredningsinstitut inom ramen för den fördjupade översiktsplanen. Resultaten visar på hård konkurrens från redan etablerade handelsområden i närheten av Uppsala stad och avsaknad av köpkraft i närregionen. En utveckling av ovan nämnda slag baseras därför till stor del på en regional eller nationell attraktion i kombination med ett handelsområde. Handelsutredningen menar vidare att den lokala handeln framför allt på livsmedelssidan utsätts för stor konkurrens, men att det fortfarande finns behov av närservice.

Offentlig service

Storvreta har idag god tillgång till offentlig service. Målet vid en stor ökning av befolkningsmängd är att bibehålla och utveckla dagens servicenivå i takt med att orten växer.

Närhet till skolor och förskolor bör säkerställas i nytillkomna bebyggelseområden. Idag råder brist på förskoleplatser och skolorna är fullt utnyttjade. Etablering av skola och förskola bör påbörjas i början av bostadsexpansionen. Vid full utbyggnad enligt planförslaget bör enligt dagens prognoser beredas plats för ytterligare ca 1000 skolbarn och ca 500 förskolebarn jämfört med nuläget. Beräknad tomtmark för full utbyggnad av nya skolor är sammanlagt i storleksordningen 50000 kvm. De 3-4 nya förskolor som beräknas tillkomma ianspråktar tomtmark på ca 6000-10000 kvm per enhet.

Enligt dagens prognoser behövs minst en enhet, ca 55 platser, för vårdboende inom planperioden. Även vårdcentralen är alltför liten och behöver hitta expansionsyta.

Biblioteket är ett viktigt kulturcentrum. Målet framöver är att biliotekstrukturen bör förändras i takt med samhällets övriga utveckling. Biblioteket bör vara lokaliserad där människor rör sig. Det kan ligga kvar alternativt flyttas till nytt centrumområde.

Andra funktioner som saknas idag är t.ex. en inomhusbadanläggning och en innebandyhall. Ett

mål för att vidareutveckla SIBK (Storvreta innebandyklubb) kan vara en lokal arena med åskådarplatser för ca 100 personer. Den nya arenan ligger förslagsvis i samband med de befintliga gymnastikhallarna i Storvreta, vid ny skola, alternativt i ett läge vid Fullerömotet med goda kopplingar till motorvägen och i ett bra skylt- och annonseringsläge.

Arbete/näringsliv

Befintliga mål

ÖP

I ÖP sägs att ”Storvreta har god tillgänglighet, service och tillgång till värdefulla natur- och kulturmiljöer. Detta gör att orten kommer att vara attraktiv för bosättning och för viss näringsverksamhet, inte minst i anslutning till den nya trafikplatsen.”
”Det framtida ytbehovet är störst: ...Utanför staden, främst i anslutning till E4:an för nyetableringar inom partihandel/lager/logistik samt handel med motorfordon och viss detaljhandel.”
”Nya stråk för verksamhetsetablering i attraktiva skylt och transportlägen ska skapas ... vid E4:ans nya trafikplatser. Ett brett erbjudande innebär bl a att lokaliseringsmöjligheter ges i anslutning till flera av stadens transportnoder såsom...Storvreta”

Utvecklade mål och direktiv

Den stora omställningen av näringslivet i samhället i allmänhet är påtaglig i Storvreta där tidigare bland annat blomstrande trävaruindustri avvecklats och inte ersatts. Den där på följande utvecklingen mot beroendet av en regional arbetsmarknad har inneburit att orten har utvecklats till en bostadsort. Den andra delen av det traditionella näringslivet, det vill säga den lokala servicenäringen har i Storvreta utvecklats till att vidmakthålla ortens karaktär av levande samhälle. Cirka 400 personer har idag sitt arbete i Storvretabygden.

Den framtida utvecklingen av näringslivet i Storvreta bör framför allt syfta mot att bibehålla och utveckla möjligheterna till förvärvsarbete på orten genom att bland annat nyttja ortens goda förutsättningar vad gäller närhet till kommunikationsleder; ny E4 och järnvägen. Med Storvretas läge och roll i regionen finns dock ingen anledning att hävda ambitionen att orten ska vara självförsörjande med arbetsplatser. En utveckling av verksamheter som vänder sig mot andra marknader än den lokala bör uppmuntras vad gäller såväl tillverknings- service- och tjänsteföretag. Att förlägga verksamheter med stark koppling till transportsektorn inom planområdet kan ses som särskilt lämpligt. Nya verksamheter bör integreras i befintlig eller nytillkommen bebyggelsestruktur där några delområden kan ses som särskilt intressanta; nytt centrumområde alldeles i närheten av föreslaget flyttat stationsläge (resecentrum) och kilen söderut mellan järnväg och motorväg men även

områden kring Fullerömotet med redan planlagd mark för lager och logistik väster om motet.

I delar av föreslaget centrumområde ligger redan idag ett befintligt verksamhetsområde. Ett i framtiden utvecklat näringsliv med fokus på tjänsteföretag och tillverkning i mindre enheter bidrar ytterligare med underlag för ortens närserviceutbud och till en levande miljö men även till ortens profil.

Sydost om trafikplatsen vid E4:an, i kilen mellan E4 och järnvägsspåret ligger ett område som är intressant för platskrävande verksamheter framför allt med koppling till transportsektorn. I och med omvandlingar av flera verksamhetsområden i närheten

Handelsknuten

av Uppsala stad (t.ex. Boländerna och Fyrislund) till bostads- eller handelsområden finns också i kommunen ett behov av beredskap för utlokalisering av verksamheter från dessa områden.

Området runt Fullerö trafikplats både öster och väster om E4 har ett strategiskt intressant läge för exponering av kommersiell service, turistattraktioner men även verksamheter. Ett större antal nya arbetstillfällen kan komma att genereras i samband med områdets utveckling.

Boende

Befintliga mål

ÖP
Översiktsplanens prognos för befolkningsutvecklingen i Storvreta fram till år 2030 är i underkant av 12000 invånare. Ca 1500-1900 bostäder beräknas tillkomma. Befolkningsprognosen grundar sig till viss del på utbyggnadskapaciteten av VA-systemen. Större delen av nybyggnationen bör placeras i de södra delarna av orten beroende på fysiska möjligheter att anlägga nya huvudledningar.

Utvecklade mål och direktiv

Det är som ort för bra boende som Storvreta har sina viktigaste utvecklingsförutsättningar. De goda kommunikationerna säkrar att pendlandet inte blir en orimlig vardagsbelastning. Boende i naturnära omgivningar bidrar till dragningskraften. God offentlig service och trygga omgivningar attraherar inte minst barnfamiljer att söka sig hit.

Det finns möjlighet till en viss förtätning i befintligt bestånd. Den stora utvecklingsområdet är emellertid söderut. De nya bostadsområdena bör kunna växa efter hand och infrastrukturen bör ligga till grund för addering av bebyggelsestråk. Planen bör ge plats för olika bostadsformer; allt från enfamiljshus till flerbostadshus. En variation av struktur bidrar till mångfald och dynamisk samhällsstruktur. Hög exploatering bör ligga i Storvretas centrala stråk, där många kan nyttja närhet till service och kollektivtrafik. En central placering av flerbostadshus höjer deras värde och bidrar till ökad centrumkänsla.

Nybyggnation bör planeras energismart och Storvreta kan med sin stora expansion bli en centralort med tydlig miljöprofil. Natur och landskap är en viktig del i Storvretas framtoning och det ligger nära tillhands att koppla stark miljömedvetenhet till planerande och nybyggnation. Orten har ett outnyttjat solvärmelager i bergrum som har kapacitet att försörja ca 800 bostäder med värme. Nybyggnation bör uppmuntras att integrera solfångaranläggning i tak och väggar som blir ett visuellt uttryck för hållbarhet.

De på planen anvisade områden för bostadsbebyggelse är schematiskt redovisade med hänsyn till terrängförhållanden. I vidare arbete med detaljplaner utvecklas lämpliga inplaceringar av byggnadsvolymer. Fornlämningar förekommer frekvent i stora delar av planområdet och bör utredas vidare i detaljplaneläggning.

I Storvreta finns bostadsbebyggelse med ett tydligt historiskt uttryck från stationssamhällestiden. Dessa sekelskiftervillor är inte av kulturminnesvärde, men bör vårdas som en del av Storvretas historia. Extra omsorg bör visas vid ombyggnation av dessa hus.

Transport

Befintliga mål

ÖP
Expansion av Storvreta bör ske söderut med infarter från såväl trafikplatsen vid E4 samt från Storvreta i norr. Det bör undersökas om det på sikt finns förutsättningar att etablera ytterligare ett tågstopp vid Fullerö. En befintlig planskild korsning finns, vilken kanske kan användas. Från västra Fullerö blir det endast delvis cykelavstånd till järnvägsstationen och det bör studeras om befintlig busslinje emellan Storvreta och Uppsala istället kan dras igenom området.

Lokalisering godstransporter:
I kommunen finns det två lämpliga områden, Fullerö samt vid Sävja/Bergbrunna. Båda områdena ligger utmed E4:an och Ostkustbanan.

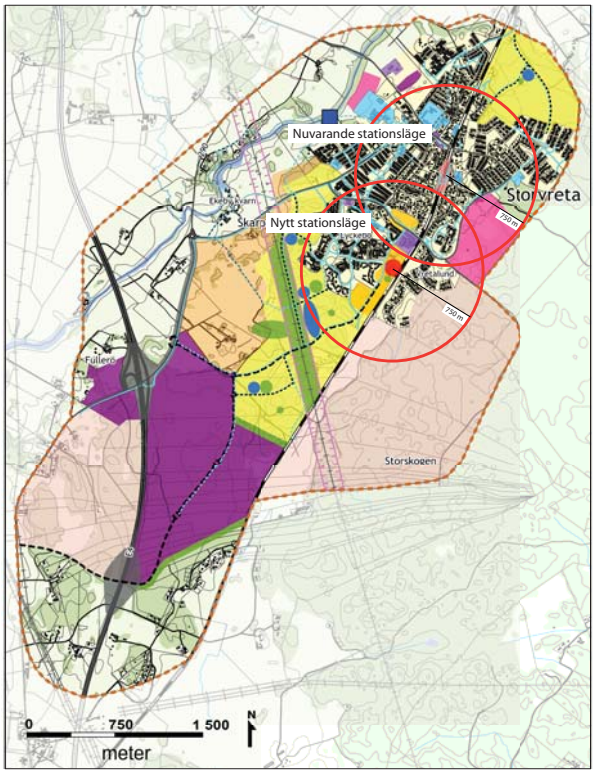
Inriktningsmål för utvecklingen av transportsystemet i kommunen som helhet:
• *Transportsystemet ska vid sidan om det nationella funktions- och hänsynsmålet bidra till utvecklingskraft och social sammanhållning i staden, i utvecklingsorterna och i kollektivtrafikstråken på landsbygden.*
• *Trafikens klimatutsläpp ska minska i samma takt som kommunens övergripande klimatmål. Kollektivtrafiken ska vara helt fossilbränslefri senast 2020.*
• *Trafikens miljöbelastning ska minska. Miljökvalitetsnormerna för partikelhalt i luft, PM10 samt kvävoxider i luft, NOX ska inte överskridas något år.*
Inriktningsmål för stadstrafiken
• *Av de motoriserade resorna ska kollektivtrafikens andel vara minst hälften år 2030.*
• *Gång- och cykeltrafikens andel av det totala trafikarbetet ska vara minst 40 procent år 2030.*

Förstudie väg 696 och 699 i Storvreta, Vägverket
Samrådshandlingen tar upp frågor hur trafiksäkerheten och tillgängligheten längs Fullerövägen och Ärentunavägen kan stärkas. I studien påpekas bland annat behov av ytterligare GC-vägar, säkrare trafikkorsningar, tillgänglighet för funktionshindrade.

Utvecklade mål och direktiv

Kollektivtrafik, tåg

Ett övergripande mål vid utbyggnaden av Storvreta är att bygga på en struktur som ger goda förutsättningar för ett ökat kollektivtrafikresandet och där tåg kan prioriteras framför buss. Ett ökat tågresandet, bedöms kunna uppnås bland annat om förhållandena avseende tillgång till pendlarparkeringar intill tågstationen ökar, möjligheterna till omstigning mellan tåg och buss förbättras, tillgången till service i närheten av en tågstation ges möjligheter att utvecklas samt att fler människor är bosatta inom gångavstånd till en tågstation. Den fördjupade översiktsplanen för Storvreta fokuserar därför på en flytt av befintlig tågstation till ett läge söder om befintlig med bättre förutsättningar för utveckling än befintlig. Om inte stationsflytt realiseras kommer befintligt stationsområde behöva utvidgas med parkering och



Nuvarande stationsläge: ca 2300 personer bor inom gångavstånd på 10 min, 750 m radie
Nytt stationsläge: ca 3800 personer bor inom gångavstånd på 10 min, 750 m radie, varav 2600 i befintlig bebyggelse inkl Vretalund.
Nytt stationsläge ligger strategiskt välplanerat i ett utbyggt Storvreta. Redan idag bor fler personer i det föreslagna stationsområdets närhet än vid befintlig station.

omstigningsplats. Inköp av redan bebyggd mark behöver ske och en matargata som går förbi stationsområdet kommer troligen realiseras. G/c-vägar från södra delar behöver förstärkas till bef tågstation så att en trygg och snabb koppling säkerställs. Se även kapitel Jämförelse av konsekvenser olika alternativ.

Befolkningsunderlag för ytterligare en tågstation bedöms inte komma att finnas men däremot möjligheter till utbyggnad av ett stickspår till ett framtida verksamhetsområde i söder med fokus på godstransporter.

En framtida expansion av Storvreta bör vidare underlätta uppbyggandet av ett ändamålsenligt busslinjenät som kan försörja det nya och gamla Storvreta men även handelsområdena kring Fullerömotet.

En strategi för lokaltrafikens utveckling i stort i Storvreta bör tas fram i fortsatt planeringsarbete. Denna bör innehålla förslag till hur förutsättningarna för att ytterligare utöka tågtrafiken kan skapas, med utökad spårkapacitet, turtäthet och hur tåg och buss kan samverka till ett enda trafiksystem med ett gemensamt biljettsystem. En sådan strategi bör också redovisa lösningar på hur befintligt busslinjenät kan kopplas samman med nytt, om Storvreta endast bör trafikeras med regionala expressbussar istället för stadsbussar, om Storvreta och omkringliggande landsorter behöver förbättrade bussförbindelser, om Storvreta behöver närlinjer lokalt då det växer och blir väldigt utbrett och hur man löser transport för rörelsehindrade så man slipper utnyttja för mycket av färdtjänst.

Biltrafik, gång- och cykel

En utbyggnad av Storvreta med bostäder, handel och verksamhetsområde kommer, även med en god kollektivtrafikförsörjning, alstra stora trafikmängder. En utbyggnad får ej äventyra en fungerande trafikföring inom området och bör undvika risker för köbildningar ut på motorvägen. Infrastrukturella investeringar som krävs ska klargöras i tidigt skede samt fördelning av kostnader för dessa.

E4:s avfart från söder till Storvreta

Väg 290 bör i framtiden upplevas som den landsväg den är idag. Antal avfarter från väg 290 in mot Storvreta bör minimeras och annonsering av orten från vägen bör ske med tydlig och positiv profilering. Storvreta behöver i samband med huvudvägnätet en tydlig portal som signalerar att ”här börjar orten”, och markerar att trafikrytmen ändras från landsvägskörning till tätort. Väg 290 kommer över tid att få ökad trafikbelastning.

I tillkommande bostadsområden anläggs nya allmänna vägar med rutnätskaraktär som underlättar framkomligheten överallt. Säckgator ska undvikas. Gator har olika dignitet och ett tydligt mönster som gör det lättavläst och orienterbart. Centrumfunktioner ligger lättillgängligt och kollektivtrafik underlättas i vägstrukturen.

Gång och cykelbanor bör kompletteras så GC-nätet blir tryggt, säkert och kontinuerligt. Behovet påvisas i Vägverkets ”förstudie av Fullerövägen och Ärentunavägen”.

I genomförandet av planen bör kommunen arbeta för:

- Att i tidigt skede initiera ny väglänk mellan väg 290 och Storvreta.
- Genomförande av kompletterande g/c-nät i Storvreta.
- Att genomföra, i dialog med Trafikverket, en jämförelseutredning mellan flytt av tågstation och utveckling av befintlig tågstation, för att beslut om stationsflytt ska kunna tas.
- Att bevaka att utbyggnad av befintligt samt tillkomst av nytt trafikmot görs i takt med utbyggnad av Storvreta.
- Strategi för lokaltrafikens utveckling i stort i Storvreta.

Fritid (rekreation, idrott, kultur)

Befintliga mål

ÖP
Kommunen bör aktivt skydda värdefull rekreationsmark i form av parker och naturområden eller utveckla mark som har potential att fylla rekreativa funktioner i en ny struktur eller ett nytt sammanhang.
Promenadstråk längs kultur- och naturmiljöerna vid Fyrisån bör kompletteras. Nuvarande badplats i Fyrisån bör uppgraderas. En bred grönkil från Storskogen bör behållas in mot samhället i höjd med idrottsplatsen. Beredskap bör finnas för ytterligare expansion med idrottsytor och friluftsanläggningar.

Utvecklade mål och direktiv

Storvretas tillgångar som ort, präglad av grönska i olika former, måste vårdas och utvecklas. Storvreta har goda natur- och kulturgivna förutsättningar som skapar en intressant struktur av grönområden. Här finns det stora slättlandskapet runt Fyrisån i väster i kombination med skoglandskapet, Storskogen, i öster. Genom att förädla de befintliga kvalitéerna kan man skapa en intressant och upplevelserik miljö för de boende och dessutom bibehålla goda förutsättningar för en biologisk mångfald.

Ett viktigt mål för utvecklingen av områdets grönstruktur är att skapa möjligheter att kunna röra sig i sammanhängande större och mindre friluftsområden/grönområden och stråk med olika karaktärer både inom och utom tätorten. Befintligt grönstråk genom orten i nord-sydlig riktning tillåts föras vidare genom nya bostadsområden i söder.

I Storvretas själ ligger friluftsliv och idrott centralt. Föreningslivet är aktivt och profiler såsom Storvreta Innebandyklupp (SIBK) är rikskända. Med signum som frilufts- och idrottsort blir Storvreta attraktivt och lockar många att flytta hit. I samband med ortens expansion är det av största vikt att bredda och utveckla denna potential, inte minst ur folkhälsoperspektiv. Det huvudsakliga målet för idrottsverksamheten i Storvreta är att utvecklingen av befintliga idrottsområden stärks men att förutsättningar även skapas för nya.

I nya bostadsområden i söder föreslås en stadsdelspark och en kvarterspark på ca 10 000 m^2 vardera, och en skolpark med idrottsplaner vid det nya skolområdet. Till dessa adderas fyra småparker på ca 3000 m^2. En småpark föreslås i Ekhagen-Adolfsberg. Vid planering av parker bör variation i storlek och innehåll uppnås. Lokalisering av park bör eftersträva att det högst är 300 m från bostad till närmaste grönområde.

Badplatsen vid Fyrisån

Villor med åkerholmar i förgrunden, vy mot Storvreta från Fyrisån i höjd med badplatsen.

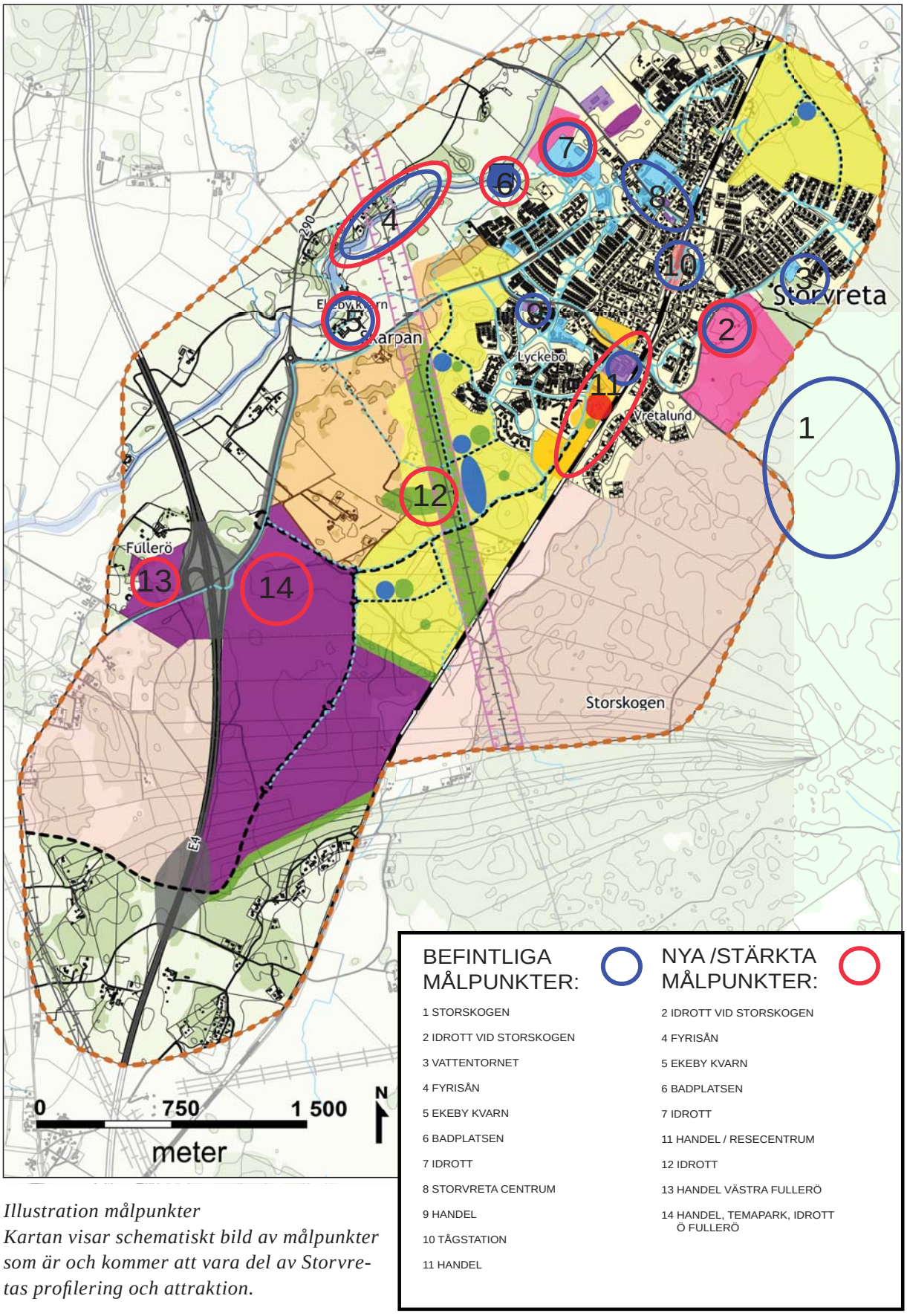
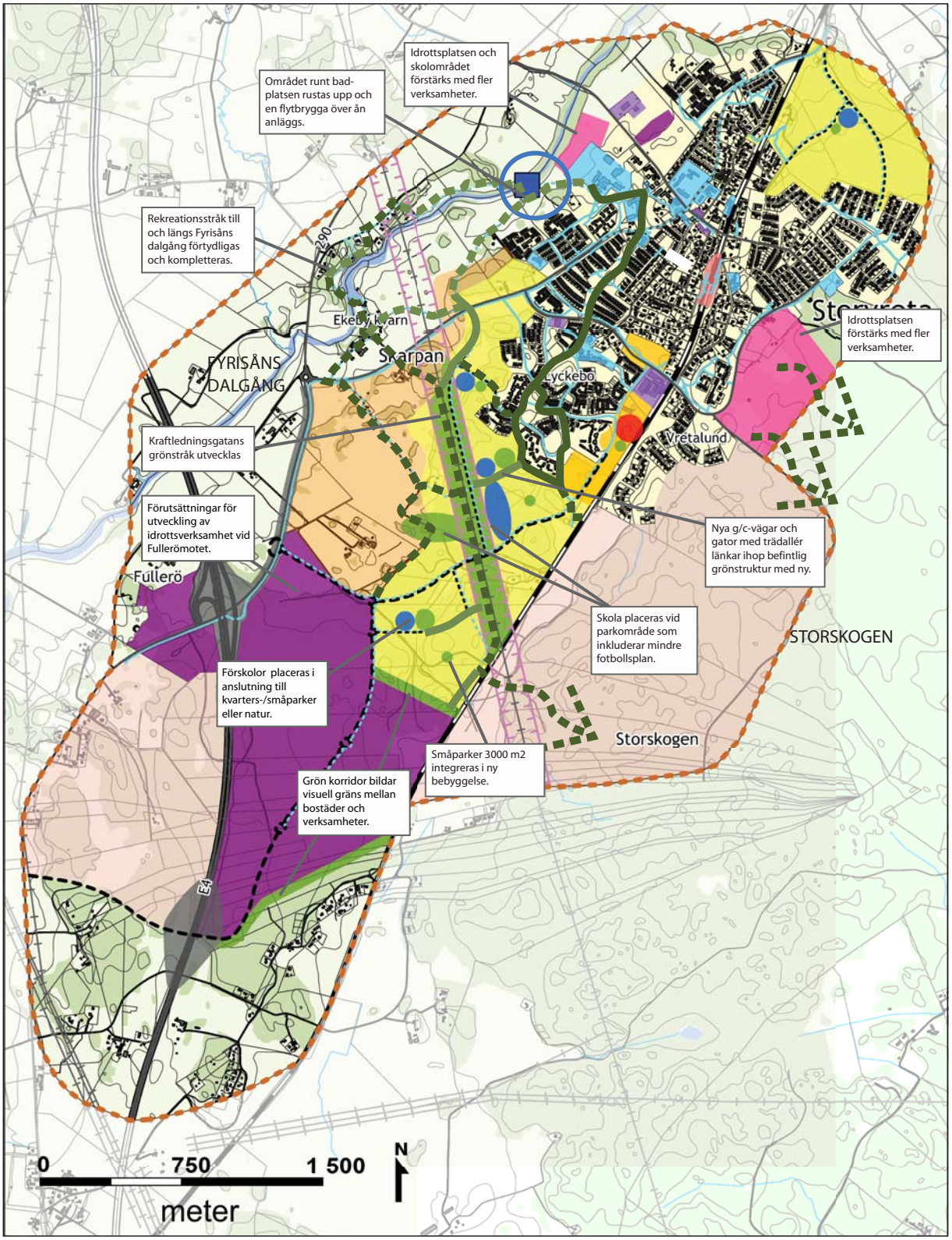


Illustration målpunkter
Kartan visar schematiskt bild av målpunkter som är och kommer att vara del av Storvretas profilering och attraktion.



Utveckling av planområdets grönstruktur

Landskap, kulturmiljö

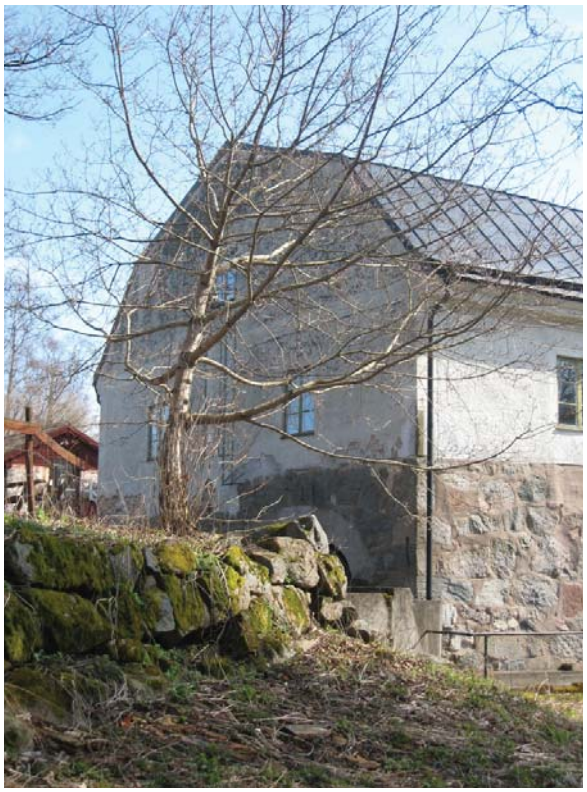
Befintliga mål

ÖP

Området runt Fyrisån är klassad som riksintresse för kulturmiljövården. Promenadstråk längs kultur- och naturmiljöerna längs ån bör kompletteras. Ett antal stigar behövs för att bättre knyta samman de olika delarna inom området. Den fördjupade översiktsplanen ska klargöra hur riksintressena för kulturmiljövården längs Fyrisådalgången ska beaktas.

Utvecklade mål och direktiv

De stora kulturhistoriska värden inom planområdet finns i väster. Fyrisåns dalgång ligger inom riksintressezon för kulturmiljövård, har skydd för landskapsbilden och har en strandskyddszon på 300 meter. Värdena har bedömts ligga i att platsen under lång tid varit ett viktigt kommunikationsstråk med fasta bosättningar. Övre delen av dalgången var en gång vattenlinje och kulturlager finns bevarade i stor omfattning i området. Åtskilliga betespräglade backar, brynpartier, bäckraviner i samband med fornlämningar är det synliga intrycket av en bygd med mycket lång historia. Fyrisåns dalgång är också en stor tillgång som rekreationsområde för Storvreta.



Ekeby kvarn.

Fyrisån vid Ekeby kvarn

Fyrisån sett från Ekeby kvarn

En utveckling av natur- och kulturlandskapet väster om Storvreta skulle kunna innebära etablering av naturstigar och försiktig bebyggelsekomplettering med syfte att hjälpa kultur och natur att mötas på ett tydligare sätt än idag och att Storvreta som helhet får förbättrad tillgänglighet till till årummet. Strategin bör vara att få ny bebyggelse att smälta in i grönskan och undvika karaktären av en mer massiv bebyggelsefront som rullas ut i det öppna landskapet. Förutsättningar för ny bebyggelse är en mycket omsorgsfull och varsam inplacering av huskroppar där viktiga natur- och kulturvärden bevaras och där byggnader placeras i skydd av befintliga åkerholmar. Fornlämningar förekommer frekvent i stora delar av området. Arkeologisk förundersökning ska göras i samband med kommande detaljplanering, framför allt i områden i väster ut mot det öppna åkerlandskapet.

I genomförandet av planen bör kommunen arbeta för:

- Att utveckla tillgängligheten till kulturhistoriska landskapet.

Teknisk försörjning

Befintliga mål

ÖP

Ny bebyggelse inom detaljplan i tätorter ska ingå i verksamhetsområdet för den allmänna VA-anläggningen.
Befintlig kapacitet i vattenverk och avloppsreningsverk medger en befolkningsökning på ca 4500 personer. Det finns möjlighet att med ytterligare infiltration av åvatten i åsen norr om Storvreta öka vattentillgången. Infiltration kräver dock utbyggnad av VA-verken. Vid utbyggnad av samhället bör hänsyn tas till befintlig kapacitet i nuvarande huvudledningar i det lokala ledningsnätet och de fysiska möjligheterna att anlägga nya huvudledningar. Detta för att konsumenterna inte ska belastas med oskäligt höga kostnader. Utbyggnad av Storvreta bör därför koncentreras söderut.
Vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för de kommunala vattentäkterna i Uppsala och Vatthol-maåsen antogs av Länsstyrelsen den 1 januari 1990.
Sydvästra och centrala delen av bebyggelsen väster om järnvägen försörjs via Vattenfalls fjärrvärmenät med möjlighet till utvidgning av nätet. Ny biobränsleanläggning ersätter elpanna och oljepannor.
Storvretas elförsörjning behöver förstärkas vid expansion genom utökning av 20 kV-nätet. Eventuellt kan även krävas ny etablering av en 70/20 kV-transformering och nya 70 kV-ledningar.
BBR 18, BFS 2011:6 avsnitt 9; Energibehovet i nybyggnation av bostäder ska högst vara 90 kWh/m2.

Utvecklade mål och direktiv

VA-kapaciteten i Storvreta klarar en befolkningsökning på mer än 2000 hushåll. Koncentrationen av ny bebyggelse föreslås söder om Storvreta där det finns goda fysiska möjligheter att anlägga nya huvudledningar.

Nybyggnation bör planeras energismart och Storvreta kan med sin stora expansion bli en centralort med tydlig nischad miljöprofil. Natur och landskap är en viktig del i Storvretas framtoning och det ligger nära tillhands att koppla stark miljömedvetenhet i planerande och nybyggnation. Solenergi har stor potential som alternativt energislag. I Lyckebo i södra Storvreta finns ett vattenvärmelager på 100 000 m^3 som ligger förberett för solfångaranläggning. Ny bebyggelse borde med fördel kunna utformas med integrerade solpaneler på fasad och tak.

Biobränsle används idag som energikälla till ca 1/3 av Storvretas bebyggelse. Anläggningen behöver dock fönyas och expandera för att klara kommande bebyggelseökning. Ett alternativ är att Storvretas fjärrvärmenät kopplas samman med Uppsala, som har överkapacitet i sina anläggningar.

Stora delar av Storvreta ligger inom yttre skyddszon för vattenskyddsområde. Föreslagna bebyggelseområden skall anslutas till den kommunala VA-anläggningen. Dagvattenhantering bör beaktas i samband med byggnation. Lokalt omhändertagande av dagvatten bör eftersträvas i alla detaljplaner där det är möjligt.

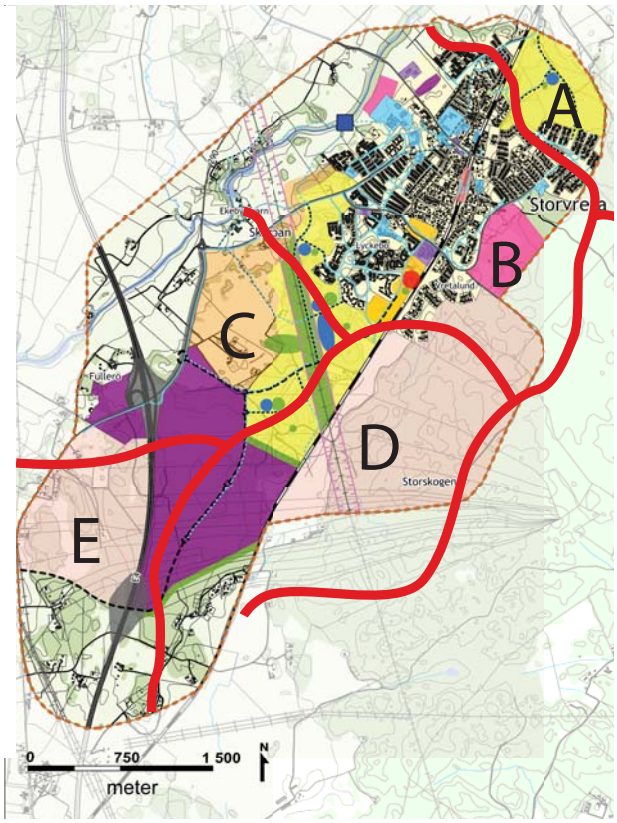
Ett nytt vattenverk behöver etableras, troligen förses det med utrustning för mjukgöring av vattnet. Vattenverket bör ligga i omedelbar närhet till någon av Storvretas huvudvägar då det troligen dagligen kommer att gå tung transporttrafik till anläggningen. Föreslaget område för vattenverk är strax öster om reningsverket, norr om Ärentuna vägen. Mark behöver även reserveras för utbyggnad av befintligt avloppsreningsverk.

Ett kraftledningsnät, skyddat med ledningsrätt, med 220 kV ledning passerar söder om nuvarande Storvreta. Svenska Kraftnät har planer på att i framtiden förstärka ledningsnätet söder om Gävle och studerar i nuläget ett antal alternativ. Ett alternativ är att ersätta dagens ledning förbi Storvreta med 400 kV. Den fördjupade översiktsplanen utgår dock från att en annan ledningssträckning kommer att väljas. Med befintlig 220 kV-ledning kommer ett område på 80 meter på vardera sida om ledningen reserveras fritt från bostadsbebyggelse eller bebyggelse där människor stadigvarande uppehåller sig med tanke på kraftledningens magnetfält. Annan typ av bebyggelse där människor vistas mer tillfälligt kan tänkas på ett avstånd av minst 15 m från kraftledning. Zonen kan även disponeras till frilufts-, naturområde, idrott och vissa typer av verksamheter.

Dagvattenavrinningsområden

På illustrationskartan nedan visas avrinningsområden för dagvatten. Hantering av tillrinnande nederbördsvatten till framtida detaljplanelagda områden är inget lagstadgat ansvar för huvudmannen för den allmänna VA-anläggningen utan är en markavvattningsfråga som alltid ska lösas och bekostas av exploatören.

Vid avrinning ska miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten klaras.



Område A

Terrängens lutning gör att nederbördsvatten avrinner mot norr och vidare mot Fyrisån vid Årby. Det saknas dagvattenledningar i området. Förekomst av och kapacitet i befintliga diken för avledning mot Fyrisån är inte känd.

Område B

Dagvatten från markområdet öster om järnvägen måste flödesutjämnas. Tillrinnande nederbördsvatten från ej planlagd skogsmark öster om järnvägen är en markavvattningsfråga för vilken exploatören ansvarar.

Område C

Dikessystemen mot Fyrisån har begränsad kapacitet. Flödesutjämning är nödvändig.

Område D

Dagvattnet behöver avledas söderut mot Vittulsberg och via Samnan till Fyrisån. Diken både öster och väster om järnvägen har begränsad kapacitet att ta emot ytterligare vatten, vilket gör att det krävs omfattande flödesutjämning. Dagvatten från västra sidan måste avledas i ett flertal punkter under järnvägen och vidare söderut. Tillrinnande nederbördsvatten från ej planlagda skogsområden är en markavvattningsfråga för vilken exploatören ansvarar.

Område E

Dagvattenavledningen måste samordnas med dikessystemet utmed E 4:an. Flödesutjämning kommer att krävas.

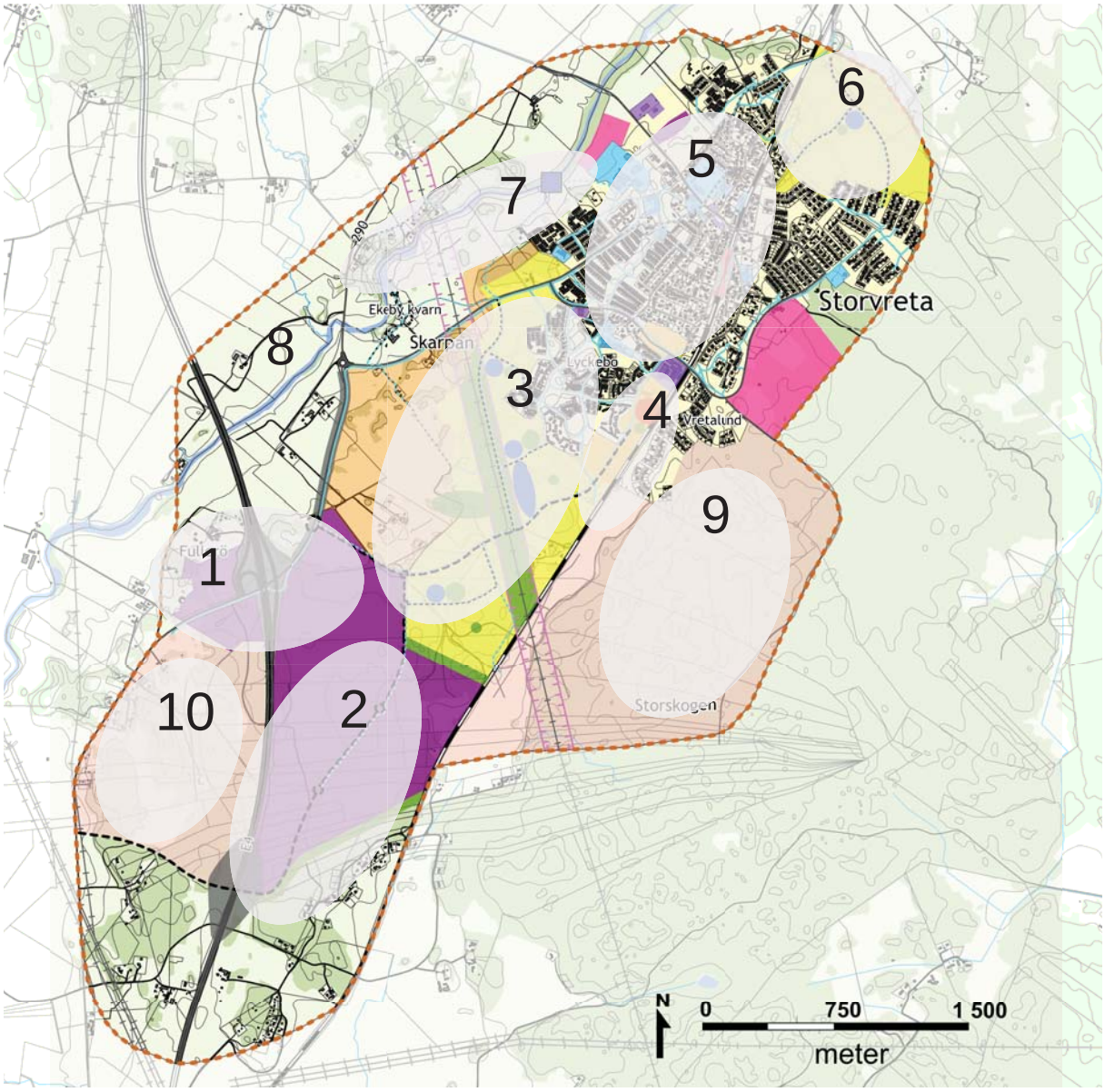
I genomförandet av planen bör kommunen arbeta för:

- Att föra kontinuerlig dialog med Svenska kraftnät angående framtid för 220kV-ledning.
- Att utveckla vatten- och reningsverk i takt med Storvretas utveckling.
- Att särskilt beakta dagvattenförutsättningar och vattenkvalitén för respektive område.
- Att sträva efter energilösningar med låg klimatpåverkan i alla genomförandedelar av planen.

Utveckling av delområden

De utvecklingsområden som beskrivs i kapitlet har i stor utsträckning tidigare berörts i beskrivningen av ortens funktioner där direktiven för kommunens fortsatta arbete ”gröna rutor” är listade. Här beskrivs plankartan område för område. Planerade förändringarna och de villkor som bör gälla för den fortsatta planeringen baserade på analys- och utredningsarbete gjort inom ramen för den fördjupade översiktsplanen. De områden som beskrivs är följande:

1) Trafik och handelsplats Fullerö
2) Verksamhetsområde sydöstra Fullerö
3) Bostadsområden mellan Fullerö och Storvreta
4) Centrumområde
5) Kompletteringar i befintliga Storvreta
6) Bostadsområde Ekhagen/ Adolfsberg
7) Utveckling av området ner mot Fyrisån
8) Kompletteringar utanför detaljplanelagt område
9) Framtida utredningsområde öster om järnvägen
10) Framtida utredningsområde väster om E4-an



1) Trafik och handelsplats Fullerö

Man kan tänka sig olika utvecklingsvägar för områden kring Fullerömotet. Sett ur ett översiktligt perspektiv är platsen mycket intressant för flera olika typer av verksamheter, dels utifrån ett mycket bra skyltläge och knutpunkt längs en väl trafikerad motorväg som binder samman Mälardalen med norra Sverige, och dels utifrån att järnväg och motorväg här möts vilket skapar möjligheter att utveckla verksamheter som är beroende av båda dessa trafikslag. Vidare utgör Fullerömotet redan idag en entré till orten Storvreta och området har därmed goda förutsättningar för att komplettera med service och annan typ av intressant utbud som förstärker Storvreta som en attraktiv ort att leva i. Planarbeten pågår redan för en utbyggnad av områden kring Fullerömotet och den fördjupade översiktsplanens riktlinjer samordnas med dessa.

Fullerömotet föreslås utvecklas till ett regionalt handelsområde med tillhörande attraktioner och stärka Uppsala (men också Storvreta) som handels- och besöksort. Vid exploatering av handelsområdet runt Fullerömotet förutsätts trafikmotet byggas ut för att klara ökade trafikmängder. Ny cirkulationsplats vid väg 290 från Östra Fullerö tillkommer. Eventuellt behövs en planskild korsning för gång- och cykelväg.

Östra Fullerö ingår i ett landskapsrum som är av riksintresse för kulturmiljövården, ”Björklingeåns och Fyrisåns dalgångar”. Utbyggnad av Östra Fullerö påverkar riksintresset. Omsorg bör läggas på landskapsutformningen, och bebyggelse bör utformas så den stör landskapsbilden runt Fyrisån så lite som möjligt.

Arkeologisk utredning har genomförts. Fortsatta åtgärder avseende arkeologi utreds och prövas i kommande planer. Skogsområdet i norra delen bör bevaras. Kompletterande grönstruktur för att stärka och minska påvekan på riksintresseområdet bör inarbetas i plan.

Områdets utveckling innebär risk för stor negativ miljöpåverkan avseende klimat med anledning av den stora trafikalstringen som etableringen innebär. I samband med pågående detaljplaneläggning hanteras klimatkompensatoriska åtgärder tillsammans med exploateringsavtalet. De åtgärder som kan göras för att mildra effekterna av etableringen beskrivs i den till detaljplanen hörande miljökonsekvensbeskrivningen. Miljöcertifiering av byggnader, och beredskap för nya transportslag och uppvärmningsteknik är sådana åtgärder. Detaljplanens gestaltningsbestämmelser utformas för att underlätta användandet av ny teknik.

Det bedöms finnas förutsättningar för att eventuellt dra ett stickspår från järnvägen till Östra Fullerö via verksamhetsområde i söder.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

Länsstyrelsen har avvikande mening när det gäller planförslagets påverkan på kulturmiljön, vilket innebär att aspekten kulturmiljö ska belysas särskilt i kommande detaljplaner. Se även avsnitt Länsstyrelsens yttrande.

2) Verksamhetsområde sydöstra Fullerö

Söder om handelsområde Östra Fullerö och ner i kilen mellan järnväg och motorväg föreslås ett större verksamhetsområde för platskrävande verksamheter. Området kan tänkas nyttjas för omlastningsverksamhet, till uppställningsyta, verkstäder eller andra större etableringar. På sikt kan eventuellt ett stickspår till området byggas.

En förutsättning för utveckling av området, parallellt med utbyggnad av östra och västra Fullerö samt föreslagen bostadsutbyggnad, är att en ny trafikplats/ny avfart från E4 tillkommer ca 1,5-2 km söder om Fullerömotet, samt att möjligheter bibehålls till en koppling via Östra Fullerö och Fullerömotet ut på motorvägen. Inför detaljplaneläggning av verksamhetsområden bevakas koppling mellan området och E4-an och kommuniceras med Trafikverket.

Nytt verksamhetsområde bör gestaltas med omsorg och ett helhetsgrepp. Tillkommande verksamheter ska inordna sig i landskapsrummet samtidigt som de måste tillåtas annonseras ut mot motorvägen.

Närmast järnvägsspåren skall förtur ges till spårrelaterade verksamheter.

Då området utvecklas bör framtida koppling till östra sidan järnvägen bevakas.

I och med områdets närhet till E4 bör en buller- och luftutredning samt en riskutredning arbetas fram i samband med detaljplanearbete. Länsstyrelsen har avvikande mening när det gäller planförslagets påverkan på kulturmiljön, vilket innebär att aspekten kulturmiljö ska belysas särskilt i kommande detaljplaner. Se även avsnitt Länsstyrelsens yttrande.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

3) Bostadsområden mellan Fullerö och nuvarande Storvreta

I ett område direkt söder om nuvarande Storvreta tillkommer den största delen av ny bostadsbebyggelse. Utbyggnad av nya bostadsområden föreslås i etapper där utvecklingen kan avstanna utan att Storvreta för den del känns ofullständigt. Etappindelningen behandlas i kapitel ”Genomförande”. Ny bostadsbebyggelse är grovt indelad i tre områdeskaraktärer.

a) Randområden/bebyggelse varsam

b) Trädgårdsstad, tätare och glesare

c) Tätare småstadsbebyggelse

Vid detaljplaneläggning av nya bostadsområden gäller att en översiktlig bullerutredning (och i vissa fall vibrationsutredning) bör tas fram då områdena kommer att utsättas från buller från både järnväg och väg. För samtliga områden behövs vid detaljplaneläggning även en översiktlig arkeologisk utredning.

Inom flera områden bl.a. på åkerholmar finns biotoper som är skyddsvärda enl Miljöbalken 7 kap 11§.

Ny bebyggelse närmast ån kräver prövning enligt strandskyddslagen.

Aktuella skyddsavstånd till hästar och betande djur ska beaktas.

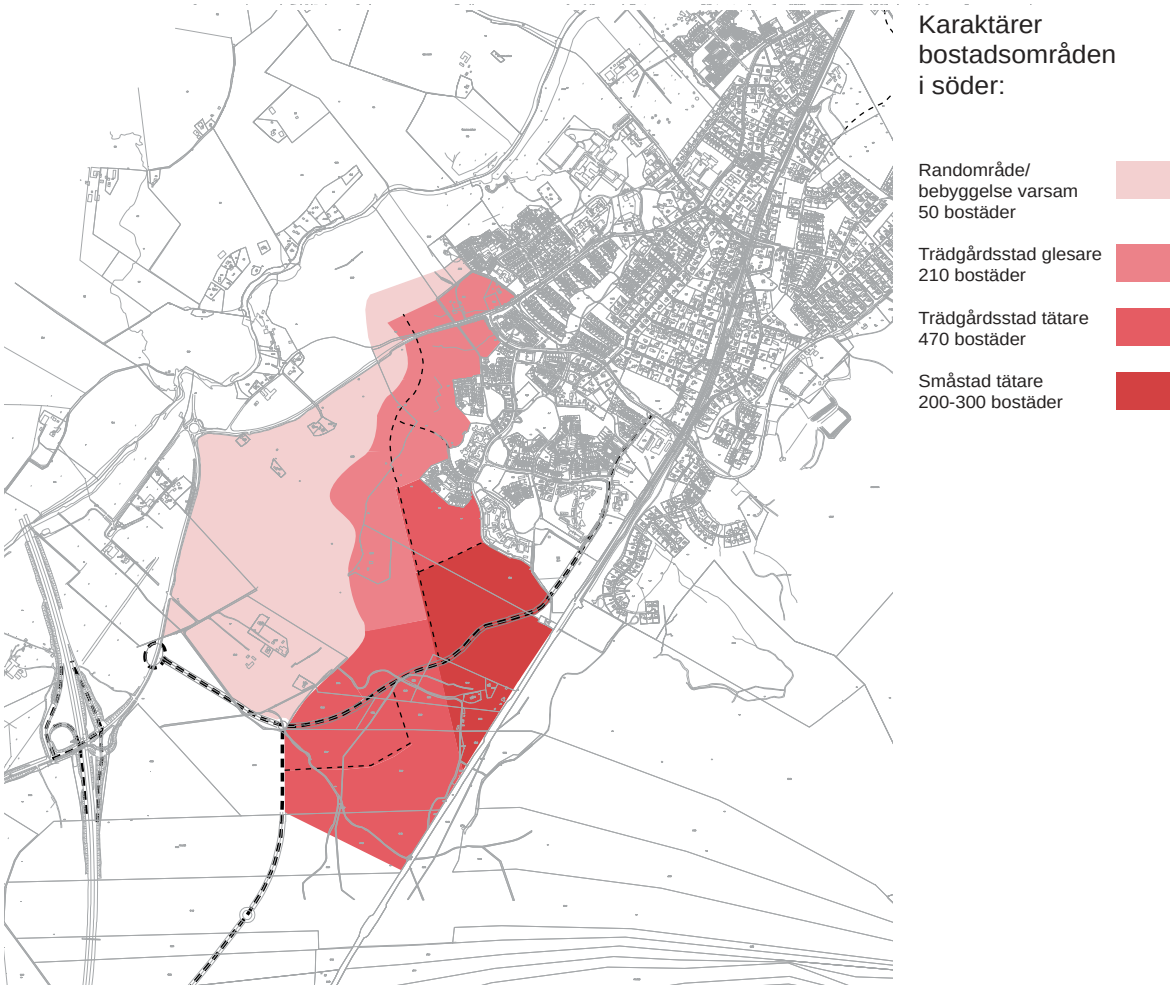
Utformningen av grönstråk längs kraftledningsgatan sak särskilt bevakas för att minska dess barriäreffekt.

I planeringen ska framtida koppling till framtida utbyggnadsområde på östra sidan järnvägen möjliggöras.

VA-frågor inom bostadsområden belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

Länsstyrelsen har avvikande mening när det gäller planförslagets påverkan på kulturmiljön, vilket innebär att aspekten kulturmiljö ska belysas särskilt i kommande detaljplaner. Se även avsnitt Länsstyrelsens yttrande.

Attraktiviteten i de nya bostadsområdena påverkas av närheten till tågstationen. Om inte stationsflytt realiseras finns stor risk för att utbyggnaden av framför allt småstadsbebyggelsen, men även delar av trädgårdstadsbebyggelsen inte kommer att ha möjlighet att nå den täthet som föreslås, se även kapitel Konsekvenser av förslaget.



a) Randområden/bebyggelse varsam

I dessa områden tillåts en försiktig nyetablering av bebyggelse, placerat tillsammans i små grupper eller som komplement till befintlig bebyggelse. Kvalitéten i området utgör en länk mellan det stora landskapsrummet med stora kulturella värden och den lite tätare orten, vilket bör styra gestaltningen. Befintliga åkerholmar och eventuella kompletteringsplanteringar bör utgöra visst skydd för exponering av bebyggelsen ut mot landskapet.

Ny bebyggelse bör bestå av enfamiljshus/parhus med relativt generösa tomter på ca 900-1100 m^2. Kortare säckgator kan komma att accepteras i dessa lägen. Randområden ger ca 50 bostäder.

Delar av området kan bli intressant för hästversamhet. Aktuella skyddsaström ska beaktas.

Det finns många fornlämningar i området som kan göra vissa delar olämpliga att bebygga.

Strandskyddslinjen tangerar området och ska beaktas. Ny bebyggelse närmast Fyrisån kräver prövning enligt strandskyddslagen.

Det finns risk för tidvis bullerstörning från flyg om militären utvecklar verksamheten på Ärna flygplats. Utvecklas personflygtrafik på Ärna bedöms området inte vara bullerutsatt.

b) Trädgårdsstad

Bebyggelsen ska följa principen tät, låg bebyggelse, och bör bestå i huvudsak av enfamiljshus, parhus, radhus, och lägenheter på små tomter, ca 190-750 m^2. Med en grundmodul på ca 70 x 90 m ryms cirka 700 bostäder, som i varje plan anpassas efter rådande terräng. Se illustration ”schema kvartersstruktur för trädgårdsstad”.

Husen placeras med fasad intill gaturummet, alternativt tillbakadraget bakom en förgård med en tydlig grönstruktur i form av trädalléer och häckar som kantar gatan. Gaturummet utformas så att det upplevs sammanhållet. Bebyggelsen fokuserar kring gatan som i sin tur blir följsam mot befintligt landskap. Husens grupperas i tydliga mönster och förtätas kring små torg.

Parkering löses integrerat i mindre enheter i bebyggelsen och längs gatan. Komplementbyggnader utformas så den sammanhållna gatubilden respekteras. Offentlig service såsom skolor och förskolor integreras i bebyggelsen. Gatu-, gång- och cykelvägnät binder samman området och länkas ihop med Storvreta i stort.

En kraftledningsgata går genom området och är en stark visuell avdelare. Grönstruktur runt kraftledningen behålls och förstärks i vissa delar och fortsätter vara friluftsområde. Bebyggelse i närheten till kraftledningsgatan gestaltas så barriäreffekten minskas i möjligaste mån, och utformas så att inte stråket upplevs som en baksida.

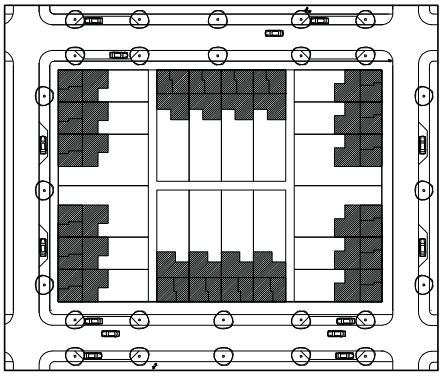
Byggnader inom trädgårdsstaden ska förmedla en småskalig karaktär med olika bostadsformer i en struktur som är orienterbar men varierad. Bostäder utformas med markkontakt och närhet till naturområden och samtidig en relativt hög exploatering. Trädgårdsstaden inrymmer cirka 700 bostäder.

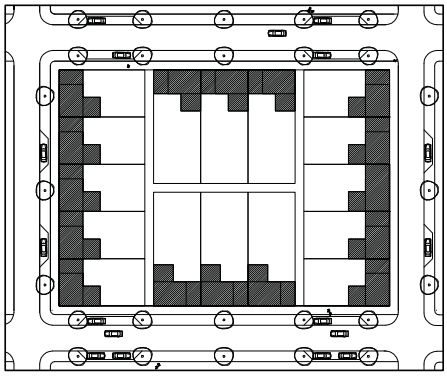
Ny bebyggelse nära ny huvudväg och järnväg kommer att vara bullerutsatt och behöver bullerdämpande åtgärder och utformas bl.a. med tyst sida. I västra delarna av trädgårdsstaden finns risk för tidvis bullerstörning från flyg om militären utvecklar verksamheten på Ärna flygplats. Utvecklas personflygtrafik på Ärna bedöms området inte vara bullerutsatt. Ny bebyggelse bör utformas med bullerdämpande fasad.

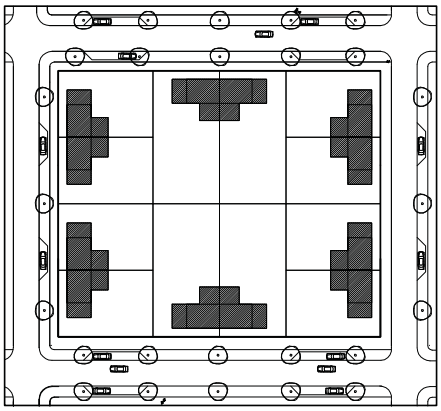
Områden med karaktär av trädgårdsstad

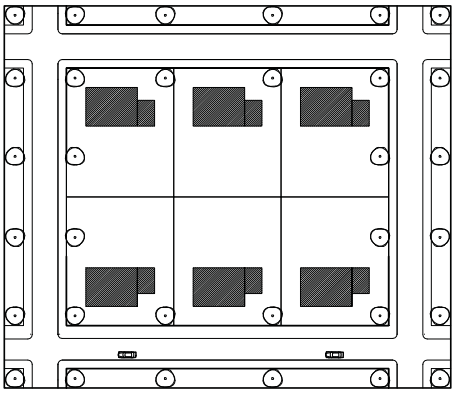
I trädgårdsstaden föreslås en stadsdelspark och en kvarterspark på ca 10 000 m^2 vardera. Till dessa adderas en skolpark vid det nya skolområdet och två småparker på ca 3000 m^2. Parker bör i första hand lokaliseras intill gång- och cykelstråk samt större lokalgata. De kan med fördel ligga intill förskola. Inom ett område av 300 m från bostad bör säkerställas att det finns närrekreation/grönområde. En hästgård, Norrbo, ligger i direkt anslutning till trädgårdsstadsområdet. Detta bör beaktas i kommande detaljplanearbete.

Trädgårdsstad, Husie gård









Schema kvartersstruktur för trädgårdsstad:

1) Radhus med parkering i carport, tomtstorlek 160-300 m^2. Inslag av lägenheter med egen täppa. Parkering för lägenheter ordnas inom varje kvarter.
2) Radhus med parkering i carport, tomtstorlek 240-400 m^2. Inslag av lägenheter med egen täppa. Parkering för lägenheter ordnas inom varje kvarter.
3) Parhus med parkering i carport, tomtstorlek 450-500 m^2.
4) Friliggande småhus med egen carport, tomtstorlek 750 m^2.

Områden med karaktär av trädgårdsstad

c) Småstadsbebyggelse

Byggnation i närheten av ett nytt centrum kan ha en större grad av förtätning än övriga Storvreta. Bebyggelse bör bestå av flerfamiljshus i mindre enheter. Kvarterens utformas med en storlek på ca 70 x 90 m. Viss verksamhet ska eftersträvas i entréplan där byggnaderna signalerar tätortens centrumkaraktär.

En kraftledningsgata tangerar området och är en stark visuell avdelare. Grönstruktur runt kraftledningen behålls och förstärks i vissa delar och fortsätter vara friluftsområde. Bebyggelse i närheten till kraftledningsgatan gestaltas så barriäreffekten minskas i möjligaste mån, och utformas så att inte stråket upplevs som en baksida.

Offentlig service i form av skolor och förskolor ska integreras i bebyggelsen. Ny skola lokaliseras vid ny huvudväg in i Storvreta, med närhet till större grönstråk, placerad i relativt lättbebyggd terräng. Nya förskolor lokaliseras vid större lokalgata intill park. Yta för en småpark på 3000 m2 avsätts. Till närmaste grönområde från bostaden bör det vara högst 300 m.

Tillkommande bostadsbebyggelse bör ges möjlighet att profileras med miljöriktig värmeförsörjning, ex. med solfångare på takytor. Eventuellt kan befintligt bergrum i Storvreta utnyttjas för värmelagring.

Karaktären inom området bör förmedla en avläsbar skala med varierad bebyggelsehöjd. Övergången från småstadsbebyggelse till trädgårdsstad sker gradvis med trädalléer och kvartersstorlek som förmedlande inslag. Småstadsbebyggelse ger plats åt ca 200-300 bostäder. Ny bebyggelse nära ny huvudväg och järnväg är bullerutsatt och behöver bullerdämpande åtgärder.

En hästgård, Norrbo, ligger i direkt anslutning till småstadsområdet. Detta bör beaktas i kommande detaljplanearbete.

Attraktiviteten i att bygga bostäder i flerbostadshus inom området påverkas av närheten till tågstationen och de övriga centrumverksamheter stationsflytten medför, se även kapitel Konsekvenser av förslaget.

Småstadsbebyggelse

Småstadsbebyggelse, Nybodahöjden

4) Centrumområde

Nuvarande Storvreta centrum ligger nära befintlig tågstation och har en mångfald av service. Det är emellertid mycket trångt om utrymme för vidare utbyggnad och redan idag är det platsbrist för ett flertal funktioner. Storvreta kommer att växa söderut och ortens naturliga mittpunkt förskjuts.

Möjligheter finns för etablering av ett nytt kombinerat centrum- och stationsområde söder om det befintliga, i ett läge med mer expansionsyta. Området kan bli en viktig del i att förstärka Storvreta som ort med ett levande centrum med den mindre stadens/ större tätortens med småskalig nära och tät karaktär, där byggnader, torgrum och grönstruktur bör visas stor omsorg.

I det nya centrumområdet bör etablering av parkeringslösningar lösas i små enheter, med särskild omsorg.

Yta för en småpark på 3000 m2 bör avsättas.

Det nya centrumområdet kan utvecklas till att vara ett nav i Storvreta. Om stationsflytt genomförs resulterar det i goda möjligheter till omstigning mellan olika trafikslag, flexibiliteten blir större och kollektivtrafikens sårbarhet minskar. Det nya huvudvägnätet genom Storvreta kommer att rikta sig till centrumområdet och det blir lätt att orientera sig dit.

I norra delen av centrumområdet finns ett påbörjat handelsområde; ”Handelsknuten”. Där finns i dagsläget ett flertal butiker med olika inriktningar. Kompletterande handelsetableringar som kan tänkas i centrumområdet är bl.a. dagligvaruhandel, systembolag, restauranger, klädbutiker och hälsoinstitut. Bostäder kan med fördel integreras i delar av centrumområdet. Centrumområdet ger plats åt ca 150-250 bostäder. Attraktiviteten i att bygga bostäder i flerbostadshus inom området påverkas av närheten till tågstationen och de övriga centrumverksamheter stationsflytten medför. Om inte stationsflytt realiseras finns stor risk för att centrumutbyggnaden inte kommer att ha möjlighet att nå den täthet som föreslås, se även kapitel Konsekvenser av förslaget.

Verksamheter lämpliga för etablering i samband med ett nytt centrumområde kan vara tjänsteföretag och tillverkning i mindre enheter, hantverk och service. Ett utvecklat näringsliv i centrum innebär en tillgång för orten på många plan: en levande miljö, ytterligare underlag för ortens serviceutbud och bidrar också till att tona ned profilen som en renodlad pendlarort /sovstad. Hela centrumområdet betraktas som en helhet i utformningen. Handel, verksamheter och bostäder bör få en gestaltningsmässigt enhetlig lösning så att en attraktiv centrummiljö skapas.

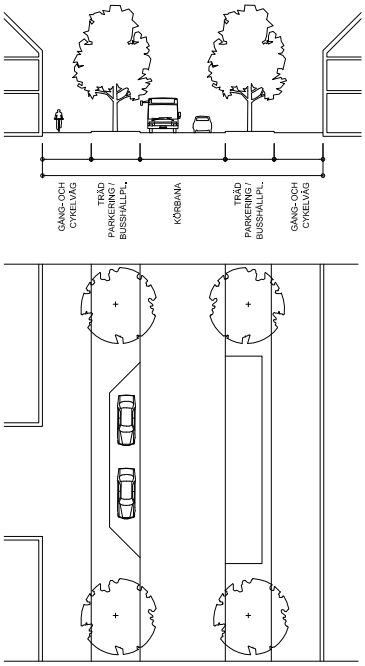
Offentlig service såsom t.ex. ny vårdcentral planeras med fördel in i centrumområdet.

Ny bebyggelse nära ny huvudväg och järnväg är bullerutsatt och behöver bullerdämpande åtgärder.

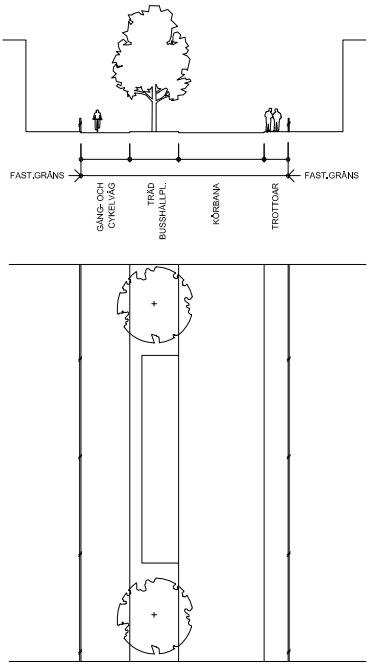
Centrumbebyggelse

Principskiss gatusektioner för nybyggnadsområden

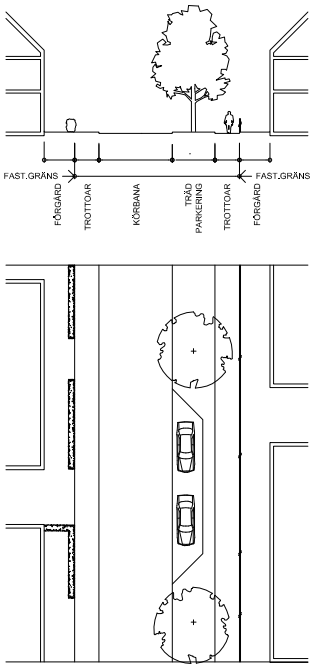
HUVUDGATA, faktor 2,5 - 3 (gaturum = 2,5-3 x hushöjd)



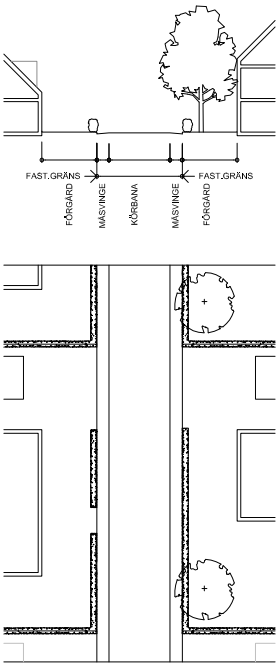
HUVUDGATA, verksamhetsområdet



LOKALGATA typ 1, faktor 2,5 - 3 (gaturum = 2,5 - 3 x hushöjd)



LOKALGATA typ 2, faktor 2,5 - 4 (gaturum = 2,5 - 4 x hushöjd)



5) Kompletteringar i befintliga Storvreta

Inom befintliga Storvreta finns några infill-tomter som kan bebyggas. Den komplettering som sker bör stå i samklang med omgivande bebyggelse. I området nära befintlig tågstation finns en del äldre hus från början av 1900-talet vilka i sig inte har bevarandevärde men som bör visas särskild omsorg.

Där det är lämpligt, exempelvis i kollektivtrafiknära läge, bör förtätning med flerbostadshus eftersträvas, med möjlighet till verksamhet i entréplan. Sammanlagt finns plats för ca 200 nya bostäder i befintliga Storvreta, varav 60-100 som en del av det nya centrumområdet. Tillkommande bebyggelse nära järnväg är bullerutsatt och behöver bullerdämpande åtgärder.

Storvretas befintliga centrum kan i framtiden tänkas bibehålla inriktning mot offentlig service kring nuvarande biblioteket, skola och vårdcentral. Dock kommer vid en stationsflytt ett nytt centrumområde utvecklas längre söderut.

Gång- och cykelnät bör kompletteras längs Fullerövägen-Kilgärdesvägen för att bli sammanhängande stråk.

Idrottsplatsen och friluftsområdet i och vid Storskogen är en stor kvalitet för hela Uppsala kommun. Idrottsplatsen kan utvecklas vidare och bli än mer attraktiv om det kommer tillskott av ytterligare anläggningar som t.ex. skidstadium och skidskytteanläggning. I Storskogen öster om järnvägen finns flera vandringsleder som utnyttjas flitigt. För att ytterligare öka områdets pedagogiska värde bör det sättas upp informationstavlor som beskriver naturtypernas naturliga dynamik och struktur.

Byggnation av ett nytt vattenverk kommer att krävas samt en förstärkning av befintligt reningsverk. Föreslagen placering av de båda är intill nuvarande reningsverk.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

Inom området finns cinnoberbagge med skydd enligt artskyddsförordningen 4§.

6) Ny bebyggelse i Ekhagen-Adolfsberg

Ett detaljplaneförslag för området Ekhagen-Adolfsberg togs fram under tidigt 1990-tal men blev aldrig föremål för antagande p.g.a. framför allt vikande konjunktur. Intentionerna i planförslaget var att uppföra ca 430 bostäder där den västra delen av området utformades med flerbostadshus i en till två våningar, grupperade kring gårdar. Områdena i norra delen föreslogs byggas med villor. I en ny planeringssituation kommer Ekhagen-Adolfsberg hamna mer i utkanten av ett framtida Storvreta då den övergripande utbyggnadsinriktningen är söderut. En lantlig och mer frikostig villabebyggelse bedöms därför vara mer lämplig än flerbostadshus vilket skulle leda till färre bostäder än tidigare föreslaget. I vidare detaljplanearbete bör frågor kring förekomst av fornlämningar föras fram, framtida planer för inom området befintlig hästgård beaktas, förutsättningar för byggande av förskola eller skola utredas parallellt med bullerpåverkan från järnvägen. Området bör anslutas till den kommunala VA-anläggningen. Området uppskattas ge plats åt ca 300 bostäder.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

7) Utveckling av området ner mot Fyrisån

Kontakten mellan bebyggelsen i Storvreta och Fyrisån bör förstärkas. Nya naturstigar föreslås kopplas på gator genom bebyggd miljö för att binda samman Storvreta med Fyrisån och Ekeby kvarn. En flytbrygga vid Fyrisåns badplats bör tillkomma. Den kommer att sammanfoga gångstigar på västra och östra sidan av ån. Nuvarande badplats i Fyrisån kan föras mer attraktiv med t.ex. hopptorn, beachvolleyboll och grillplatser. På de öppna fälten norr om badplatsen ligger flera idrottsplaner som ytterligare kan kompletteras och på sikt länkas samman med badplaten. Idrottshallarna vid befintliga skolor (Ärentunaskolan, Pluggparadiset, Storvretaskolan) kan eventuellt utökas med innebandyhall, badanläggning. Ekeby kvarns karaktär bör bevaras men även ges möjlighet att utvecklas mot verksamhet av, med fördel, publik karaktär. Strövområdena runt kvarnfallet skulle kunna förses med fler stigar och bli ett sammanhängande rekreationsstråk.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

8) Kompletteringar utanför detaljplanelagt område

Utanför detaljplanelagt område kan enstaka, eller små grupper av byggnader adderas till befintlig bebyggelse. Nybyggnation utanför existerande bebyggelsegrupper bör undvikas av särskild vikt i förhållande till ålandskapet och det öppna landskapsrummet som är av riksintresse för kulturmiljövården.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

9) Framtida utredningsområde öster om järnvägen

Området bedöms vara intressant för utbyggnad i en framtid, men ingår inte inom ramen för FÖP Storvreta som exploateringsområde. Stora tröskelinvesteringar behövs för VA-dragningar och passage under järnväg. Ca. 400-600 bostäder bör tillkomma för att bära kostnaderna.

Södra delen av området kan tänkas utvecklas med spåranläggning för omlastningsverksamhet, till uppställningsyta, eller andra större etableringar.

Vid utveckling av området bör särskilt kopplingen mot E4 bevakas i dialog med Trafikverket.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

10) Framtida utredningsområde väster om E4-an

Området bedöms vara intressant för utbyggnad i en framtid, men ingår inte inom ramen för FÖP Storvreta som exploateringsområde. Om ny trafikplats byggs söder om Storvreta kan delar av detta område bli intressant för framtida verksamheter.

Området ligger inom yttre vattenskyddsområde och delvis inom inre vattenskyddsområde.

VA-frågor inom området belyses i avsnitt Teknisk försörjning.

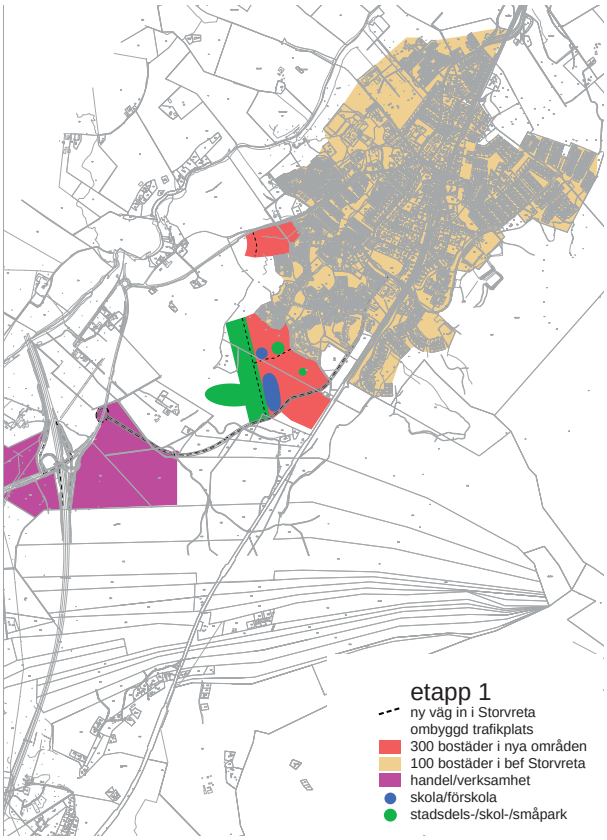
Länsstyrelsen bedömer inte påverkan av riksintresset i detta området. Se även avsnitt Länsstyrelsens yttrande.

Genomförande

Etapputbyggnader

Den redovisade målbilden för Storvreta har en tidshorisont på ca 19 år fram till 2030 men stora osäkerheter råder om hur snabbt den fördjupade översiktsplanen kan förverkligas. Utbyggnadshastigheten är bl.a. beroende av konjukturer, efterfrågan på bostäder samt viljan hos markägare. För Storvreta i stort är dock en lugn och jämn utveckling att önska där uppbyggnadet av offentlig service kan hålla jämna steg med utbyggnaden av bostäder.

En lämplig etapputbyggnad redovisas på intilliggande skisser. Etapputbyggnaderna utgår från att exploateringen av områden kring Fullerömotet kommer igång inom mycket snar framtid vilket leder till en utbyggnad från två håll, dels från Fullerömotet och dels från Storvreta. Utifrån detta scenario är det viktigt att sträva efter att så snabbt som möjligt få en vägkoppling mellan bebyggelse vid Fullerömotet och befintliga Storvreta för att underlätta utbyggnaden av kollektivtrafik likväl som offentlig och kommersiell service. Vidare har kapaciteten i trafiksystemet till stor del fått vara styrande för utformning av etapperna. Etapp 1 och 2 ryms inom befintligt trafiksystem men med vissa ombyggnadsåtgärder. Ett genomförande av etapp 3 och 4 innebär däremot betydande investeringar i trafiksystemet i form av ett nytt trafikmot/ny avfart som kan ses som en ekonomiskt och planeringsmässigt svår tröskel att ta sig över. Målet med utformningen av etapp 1 och 2 är att viss utbyggnad av både bostäder, verksamheter och kommersiell service intill Fullerömotet ska rymmas inom ramarna för den kapacitet som ett ombyggt trafiksystem har utan tillskott av ett nytt trafikmot/ ny avfart från E4. Bedömningar angående trafiksystemets kapacitet har baserats på resultat från trafikutredning framtagen Vägverket (nuvarande Trafikverket). Generellt är det viktigt att i kommande detaljplanearbeten tydligt arbeta med en styrning av uttagande av medel för större investeringar för att möjliggöra genomförande av även de senare etapperna.



Etapp 1

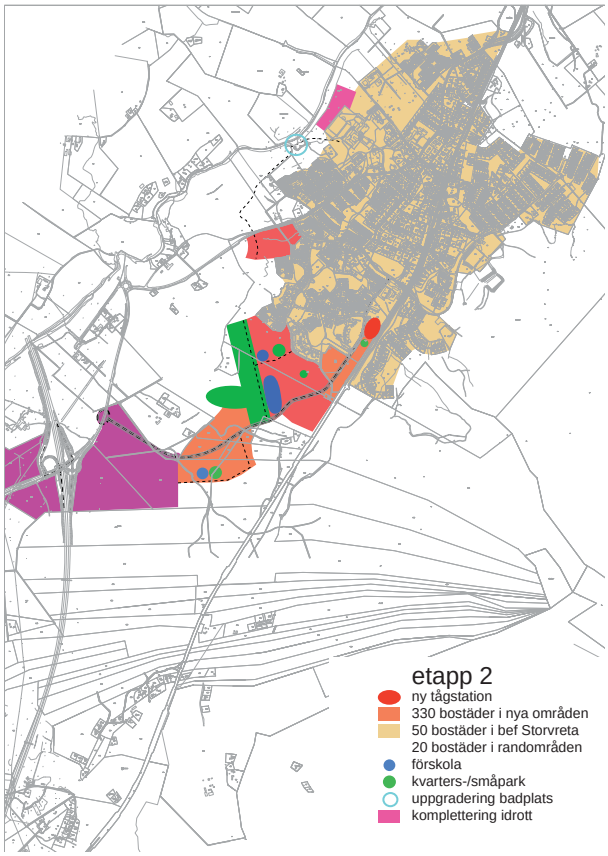
Skola och förskola ska etableras i början av etapp ett. Skolan bör vara lokaliserad nära ny huvudväg, i kontakt med naturområde och mark lämpad för bollplaner. Till en början kan förskola och skola vara lokaliserade tillsammans. Då behovet av platser senare i etappen ökar byggs en separat större förskola. Förskola och stadsdelspark placeras intill varandra, vid större lokalgata centralt i bostadsområdet. Förskolelokalerna vid skolan övergår till att vara skollokaler.

Handel och verksamhetsområde byggs i samband med att ombyggnation av E4 trafikplats är genomförs.

Ny huvudväg in i Storvreta etableras i början av etapp 1. Den binder ihop nyexploateringen vid Fullerömotet med Storvreta och motverkar en tudelning av Storvretas kommande bostadsubyggnad i söder.

Den del av kraftledningsstråket som ligger invid nya bostadsbebyggelse och skola utvecklas.

Kostader för investeringar i allmän plats (park, gata mm) i denna etapp uppskattas till 219 miljoner kronor. Det tillkommer kostnader för kommunal service (skola och förskola) på 250 miljoner, och för VA på 110 miljoner. Utöver detta tillkommer driftskostander.



Etapp 2

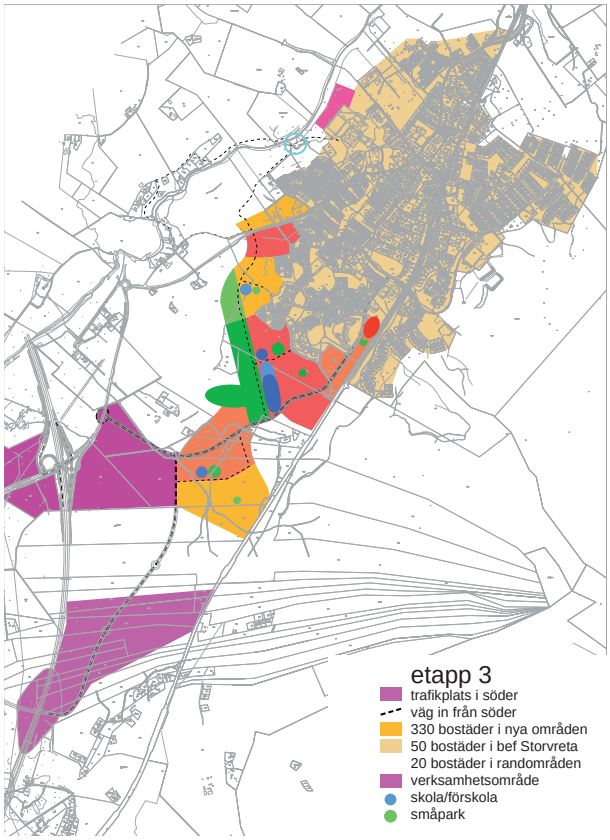
I början av etapp två kan tågstationen flyttas, och runt den utvecklas nytt centrumområde med handel, verksamheter, torg/parkering och småpark.

Merparten av de 400 nya bostäderna som etappen rymmer byggs i söder med närhet till ny huvudväg. Den nyetablering av bostäder som sker i befintliga Storvreta bör komma nära nytt centrum med tågstation. Viss försiktigt tillskott av bostäder, ca 20 enheter, adderas i randområde där infrastruktur är etablerad.

I början av bostadsbyggnationen etableras förskola och kvarterspark. De placeras intill varandra, vid större lokalgata, centralt i det senare färdigbyggda bostadsområdet.

När etapp 2 är färdigbyggd kan inte fler bostäder eller verksamheter tillkomma förrän ny trafikplats i söder byggs.

Etappen beräknas innebära kostader för allmän plats för kring 164 miljoner, 50 miljoner för en förskola och 40 miljoner för VA. Utöver detta tillkommer driftskostander.



Etapp 3

Etapp 3 inleds med att trafikplats i söder byggs, en ny huvudväg in till Storvreta etableras och verksamhetsområdet intill påbörjas.

I och med den nya trafikkapacitetren som erbjuds Storvrera kan fler bostäder byggas.

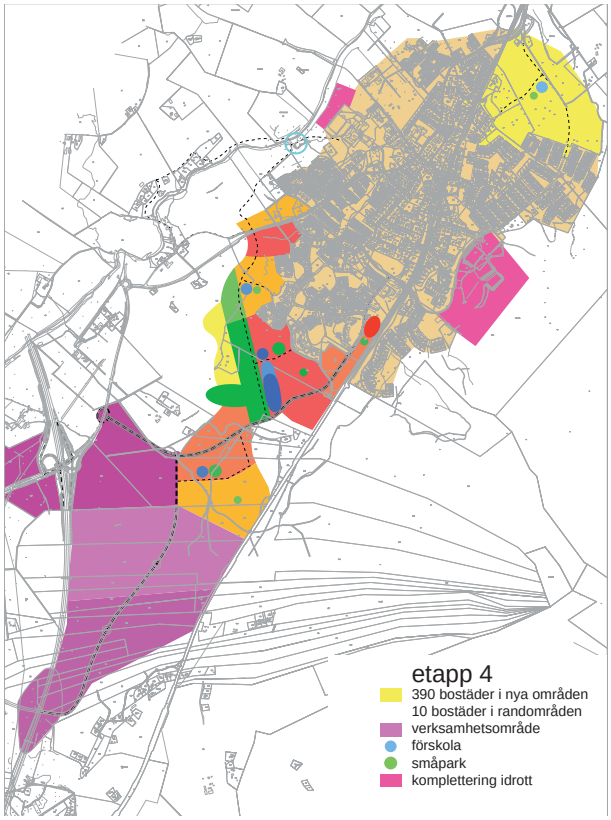
Etappen rymmer 330 bostäder i nya områden. I början av bostadsbyggnationen etableras förskola och småpark. De placeras intill varandra, vid större lokalgata, centralt i det senare färdigbyggda bostadsområdet. En skola adderas nära den som byggdes i etapp ett.

Norra delen av kraftledningsstråket invid ny bostadsbebyggelse uppgraderas.

Nya fotbollsplaner tillkommer nära badplatsen vid Fyrisån.

I randområde i väster kan ca 20 bostäder försiktigt inplaceras.

Investeringarna i infrastruktur och annan allmän plats i etappen uppskattas uppgå till 225 miljoner kronor, 250 miljoner för skola och förskola och ytterligare 111 miljoner för VA. Utöver detta tillkommer driftskostander.



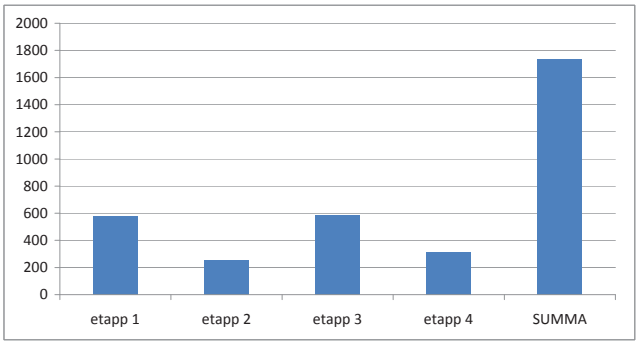
Etapp 4

400 bostäder byggs. 300 av dessa ligger i Ekagen-Adolfsberg.

Förskola och nya parker etableras i Ekagen-Adolfsberg i början av bostadsutvecklingen. Förskola och park placeras intill varandra, vid större lokalgata centralt i bostadsområdet.

Idrottsområdet vid Storskogen utvecklas vidare.

Etappen innebär investeringar i allmän plats för kring 88 miljoner, 50 miljoner för kommunal service i form av förskola och 175 miljoner för VA. Utöver detta tillkommer driftskostander.



Ekonomi och ansvar

Redovisade etapputbyggnader av FÖP Storvreta medför stora investeringar i vägar, vatten och avlopp, parker och grönområden. Till detta kommer kollektivtrafikinvesteringar samt kostnader för ev. flytt av befintlig kraftledning. Nu nämnda investeringar redovisas översiktligt för respektive etapp. Sammantaget bedöms kostnaderna för att genomföra FÖP Storvreta ligga i miljardklassen.

Bostads- och verksamhetsexploateringen i FÖP Storvreta ska, i samband med att exploateringsavtal upprättas för att genomföra detaljplaner, betala kostnader för infrastrukturinvesteringar inom respektive detaljplan, samt kostnadsandelar i övergripande infrastruktur inom FÖP-Storvreta. Kostnader för den övergripande infrastrukturen som lagligen inte ska betalas av bostads- och verksamhetsexploateringen, ska bekostas av skattemedel, statliga och/eller kommunala.

Kommunal markpolitik

Kommunens markpolitik i den fördjupade översiktsplanen för Storvreta ska utgå från att kommunen bör äga strategisk mark som behövs för att säkerställa utbyggnaden av infrastrukturen i FÖP Storvreta. Det avser mark som ska utgöra allmänplatsmark, dvs gator och parkmark och mark för allmänt ändamål, dvs skolor, förskolor.

Kommunens markinnehav i planområdet underlättar också en lämplig markfördelning genom markbyten och markanvisningar till olika exploatörer vilket är viktigt för att främja konkurrensen och för att kunna åstadkomma ett brett utbud av bostäder.

Genomförandeorganisation

Genomförandet av den fördjupade översiktsplanen för Storvreta kommer att pågå under mycket lång tid och kräver en rad olika aktiviteter och åtgärder som bör samordnas av kommunen. Det är därför viktigt att kommunen har en projektorganisation med egen budget som har till uppgift att driva och samordna genomförandet så effektivt som möjligt.

Stationsflytt

Kommunen ska utreda konsekvenser av att en stationsflytt genomförs, alternativt att nuvarande stationsläge bibehålls.

Fördelningen av kostnader för en stationsflytt är i nuläget osäker. En samhällsekonomisk analys måste genomföras omgående för att ge underlag för ett beslut om stationsflytt.

Huvudsakliga medfinansiärer för en flytt bedöms vara kommunen och Trafikverket samt exploateringsmedel.

Inför att detaljplaner börjar upprättas inom utbyggnadsområdet bör den övergripande bilden av kostnadsfördelningen vara klar.

Förstärkningar av E4

Förstärkningen av E4 förväntas i nuläget bekostas av exploateringen i området.

För att utbyggnaden av vägnätet skall ligga i takt med exploateringen av bostäder och verksamheter i området är detta en speciell bevakningspunkt för en genomförandeorganisation.

Bergvärme

Kommunen ska föra dialog med Vattenfall kring utveckling av resursen bergvärmelager.

Fritid (rekreation, idrott, kultur)

För ett genomförande av planen är kommunens ansvar:

- Att verka för uppgradering av badplatsen vid Fyrisån i dialog med berörda markägare.

- Att verka för att tillgängliggöra stråket längs Fyrisåns östra och västra sida, och i stort eftersträva ökad kontakt med årummet, i dialog med berörda markägare.

- Att förädla kraftledningsstråket som grönstråk utan att för den skull utesluta annan park inom utbyggnadsområdena.

Detaljplan

Planerad utbyggnad enligt framtagen strukturskiss skall föregås av detaljplaneläggning. Detaljplaneläggning initieras av respektive fastighetsägare och ska utgå från de riktlinjer för respektive delområde som arbetats fram inom ramen för den fördjupade översiktsplanen. Kommunen ska arbeta för strategiska markinköp inom planområdet.

Fastighetsbildningar

Fastighetsbildningar kommer att göras med stöd i framtagna detaljplaner.

Konsekvenser av förslaget

Avsnittet utgör en sammanfattning av resultat från genomförd miljökonsekvensbeskrivning.

Alternativ

Eftersom planförslaget innebär mycket kraftig exploatering i ett idag relativt glesbebyggt område har det varit relevant att fundera på alternativa utbyggnadsscenarion som bygger på en inte fullt så kraftig utbyggnad inom planområdet utan där delar av funktionerna kommer till på annan plats i kommunen. Här har tre alternativ formulerats. Det ena (”betoning på bostäder”) innebär i stort sett full utbyggnad av bostäder i Storvreta men endast ungefär halv utbyggnad av planerad handel i Fullerö, dvs c:a 17 000 m2. Ingen dagligvaruhandel tillkommer i Fullerö. Det andra (”huvudsak handel”) fokuserar på handel och temapark i Fullerö och inkluderar ett mindre antal nya bostäder i Storvreta (c:a 800 st). Det tredje, (”bara bostäder”) följer i stort sett intentionerna från den tidigare översiktsplanens ortsför-djupning och har fokus på bostäder i Storvreta (1 600 st.) och endast trafikantservice vid Östra Fullerö. Inget av alternativen innebär lika stor exploatering som planförslaget och är därför inte helt jämförbara med det. För att få jämförbara alternativ förutsätts därför att den expansion som inte sker inom planområdet sker på annan ort. Alla tre bedöms dock som möjliga slutresultat till år 2030 men alternativen kan också ses som tänkbara etapper på väg mot en fullständig utbyggnad. Dessutom har ett nollalternativ utretts.

Nedan sammanfattas framför allt konsekvenserna för huvudalternativet, d.v.s. planförslaget.

Miljökonsekvenser

Landskapsbild

Förutsättningar:

Området kring Fyrisån och den öppna slätten väster därom har skydd för landskapsbilden baserat på det öppna, historiska kulturlandskapet med vida utblickar.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – Det är avgörande hur bebyggelsen avgränsas mot de öppna landskapsrummen i väster. Jämfört med samrådsalternativet har bebyggelsen dragits tillbaks mot skogsbrynen och bebyggelse ute i det öppna landskapet ska endast tillåtas om särskild hänsyn tas till miljön. Med liggande planförslag bedöms påverkan därigenom vara acceptabel.

Östra Fullerö, Sydöstra Fullerö (Kilen) – Området ligger i huvudsak inte ute i det öppna odlingslandskapet men ligger i gengäld högt i terrängen. Kvarvarande skogsridåer bör bevaras och kompletteras. Den stora skala som planeras kommer att medföra stor påverkan på landskapsbilden som inte helt kan kompenseras av framförliggande vegetation. Skyltning och ljus måste ges restriktioner. . I det pågående detaljplanearbetet för området (dnr 2012/20019-1) har hänsyn tagits till dessa konsekvenser och påverkan bedöms i MKB för detaljplanen som måttligt negativ. Även för verksamhetsområdets södra spets krävs sannolikt viss landskapshänsyn även om påverkan inte är lika påtaglig..

Västra Fullerö - Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Kulturmiljö

Förutsättningar:

Stora områden kring Fyrisån är utpekat som riksintresse för kulturmiljö, vilket berör planområdets västra delar. Dessutom finns ett antal kommunala kulturkärnor utpekade inom området, t.ex. kring Fullerö och Ekeby. Odlingslandskapet kring ån är mycket rikt på fornlämningar.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – De västligaste bostadsområdena ligger inom riksintresset samt i ett fornlämningstätt område. Detta gör att det bedöms behövas arkeologiska utredningar i samband med detaljplanering i det öppna odlingslandskapet. Försiktighet och hänsyn bör prägla bebyggelse. Dessutom bör respekt visas mot befintliga lantbruk. Fornlämningar skyddas eller grävs ut och dokumenteras. Totalt sett acceptab-la konsekvenser.

Östra Fullerö, Sydöstra Fullerö (Kilen) – Konsekvenserna inte obetydliga. Området ligger huvudsakligen på av-verkad skogsmark i princip helt utan kända fornlämningar. Dock ligger dess norra del ute på den öppna jordbruksmarken där en arkeologisk utredning visat på en stor mängd fornlämningar som kommer att behöva avlägsnas. Detta gör att det bedöms behövas arkeologiska utredning i samband med detaljplanering i jordbrukslandskapet.

Västra Fullerö - Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Mark och vatten

Förutsättningar:

Inom planområdet finns vattenskyddsområde (både inre och yttre skyddszon) kring Fyrisån. Vatten tas från Fyrisån för infiltration i Vattholmaåsen. Åsen används sedan för uttag av dricksvatten. Vattholmaåsen är en grundvattenförekomst med god kemisk och kvantitativ status idag. Enligt miljökvalitetsnormen för grundvatten ska den statusen behållas. En riskbedömning som Vattenmyndigheten har gjort har påvisat att Vattholmaåsen har mycket stor potentiell föroreningsbelastning och att den riskerar att inte uppfylla god kemisk status år 2015. Avrinningen från planområdet sker till största delen västerut, ner mot Fyrisån, med undantag av de södra och östra delarna som rinner av åt söder. En förorening av grund- eller ytvatten äventyrar därför den långsiktiga dricksvattenförsörjningen för Uppsala.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – mindre konsekvenser, enkla LOD-åtgärder bedöms räcka långt. Ingen miljöfarlig verksamhet samt relativt låg exploateringsgrad särskilt i områdena nära ån. Småhusbebyggelse ger inte stor påverkan.

Östra Fullerö, Sydöstra Fullerö (Kilen) – Konsekvenserna bedöms kunna åtgärdas inom området genom ett antal LOD-åtgärder. Området ligger längre från ån och bedöms ha bättre förutsättningar för infiltration jämfört med Storvreta. Även om de hårdgjorda ytorna är relativt stora bedöms avståndet till ån samt möjligheterna till infiltration tillräckliga för att risken för förorening av vattnet ska kunna hanteras. I första hand bör vatten från hårdgjorda ytor infiltreras, i andra hand fördröjas i dammar etc. Oljeavskiljning och fördröjningsmagasin kan bli aktuellt i vissa fall, särskilt om miljöfarlig verksamhet etableras.

Västra Fullerö - Bedöms vara det känsligaste området. Föreslagna åtgärder i detaljplanen bör genomföras.

Transporter, teknisk försörjning och klimat

Förutsättningar:

Exploateringen innebär en mycket stor trafikalstring som kräver betydande utbyggnad av såväl befintlig trafikplats i Fullerö som ny trafikplats vid Hämringe i planområdets södra spets. Dessutom kommer nät för kommunalt VA samt när/fjärrvärme behöva anläggas i samtliga nya och en del befintliga områden.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – Acceptabla miljökonsekvenser. Den ökade befolkningen leder till ökad trafik men förutsättningarna för kollektivtrafik bedöms vara goda, särskilt när dubbelspår kommit till på hela sträckan till Uppsala. VA- och fjärrvärmeförsörjning bedöms gå att anordna utan betydande miljökonsekvenser.

Östra Fullerö – Stora negativa miljökonsekvenser avseende trafikens utsläpp och klimatpåverkan som går emot såväl mål som intentioner i översiktsplanen. Den absoluta merparten av besökarna bedöms resa till området med bil från Uppsala. Ett fullt utbyggt köpcentrum ökar trafiken väsentligt och därigenom utsläpp av växthusgaser och andra luftföroreningar. Går ej rimligen att minska nämnvärt på kort till medellång sikt. I detaljplanen (utställningsversion) för det nya köpcentrat (dnr 2012/20019-1) beskrivs en rad åtgärder som är tänkta att kompensera de ökade koldioxidutsläppen. Dessa bedöms dock inte som tillräckliga för att kompensera ökningen av trafik utan bör ses som kompensation för de utsläpp som kan härledas till själva bebyggelsen. Försörjning med VA och fjärrvärme bedöms gå att anordna utan betydande miljökonsekvenser.

Sydöstra Fullerö (Kilen) – Troligtvis acceptabla konsekvenser jämfört med nollalternativ. Logistikverksamhet bedöms inte generera mer transport här jämfört med om det lokaliseras på annat håll.

Västra Fullerö - Acceptabla konsekvenser.

Risk och hälsa

Förutsättningar:

Ett antal riskkällor finns eller planeras inom området, t.ex. vägar, järnväg och bensinstationer. Kring dessa finns ett skyddsavstånd. Bostäder samt hotell är exempel på skyddsobjekt. Trafiken ger upphov till hälsostörande effekter som luftföroreningar och buller. Det bedöms dock att värdena för luftföroreningar ligger under gränsvärdena för miljökvalitetsnormen. En ökad trafik innebär även ökade risker för oskyddade trafikanter samt kan försvåra framkomsten eller skyddsåtgärder vid en olycka.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – Mindre konsekvenser från planen på omgivningen. Man bör planera för goda gång- och cykelvägar, inte minst längs väg 290 för att skapa säkra transportmöjligheter för den ökade befolkningen. Däremot medför bullret från vägar och i ännu högre grad järnväg att bebyggelseanpassning och åtgärder krävs. Den enskilt viktigaste åtgärden bedöms vara bullerskydd längs järnvägen. Bullerutredningar kommer att krävas i de flesta detaljplanerna i Storvreta.

Östra Fullerö, Sydöstra Fullerö (Kilen)– Bullerproblematiken är mindre än för bostäderna eftersom det inte råder lika hårda bullerkrav för handelsetableringar. Det är svårt att uttala sig om riskerna då verksamheten inte är klar i dagsläget, men stora mängder människor och trafik kan försvåra utrymning vid olycka eller försämra tillgängligheten för t.ex. utryckningsfordon. I detaljplanerna kan riskutredningar därför behöva utföras. Ev. miljö- eller allmänfarlig verksamhet kräver särskild prövning. Framkomlighet och utrymningsmöjligheter vid ett haveri eller en allvarlig olycka bör utredas ytterligare.

Naturmiljö och rekreation

Förutsättningar:

Särskilt värdefulla områden för naturmiljö är Storskogen i öster samt Fyrisåns dalgång i väster. Dess-utom finns värdefulla naturområden vid t.ex. Skarpan SV om Storvreta. Förekommande åkerholmar är biotopskyddade. Vid Fullerö backar/Stensgärde och Hämringe finns värdefulla naturområden som tangerar planområdet. Värdefulla rekreationsområden är i princip desamma.

Konsekvenser & åtgärder:

Storvreta – Små konsekvenser förutsatt att man undviker Skarpan, biotopskydd och Fyrisområdet. Bättre kontakt med Fyrisån kan ge positiva värden. Storskogen berörs ej av föreliggande förslag, men vid eventuell framtida utredning öster om järnväger bör stor naturhänsyn tas.

Östra Fullerö, Sydöstra Fullerö (Kilen) – Små konsekvenser – området består huvudsakligen av avverkad skogs-mark. Rekreationsvärdena i planområdet kan öka med t.ex. temapark. Vid utbyggnad av en ny trafik-plats vid Hämringe krävs naturhänsyn. Västra Fullerö - Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Sammanvägd bedömning samt måluppfyllelse

Planförslaget bedöms medföra betydande miljöpåverkan avseende klimatpåverkan samt stå i konflikt med av kommunen beslutade klimatmål liksom en långsiktigt hållbar utveckling. Bedömningen baseras framför allt på den ökade biltrafik som uppkommer till och från handelsområdet vid Fullerö. Åtgärder för att minska denna påverkan kan tänkas, men det bedöms inte realistiskt att dessa åtgärder kan upphäva den negativa effekten på kort till medellång sikt.

Det är även svårt att se hur betydande miljöpåerkan på landskapbild och kulturmiljö ska kunna undvikas från handelsområdet i Östra Fullerö, med tanke på de stora volymerna och sannolikt även från skyltning och ljus. Skyddande vegetation bedöms minska effekten men inte ta bort den helt.

Övrig befarad miljöpåverkan bedöms vara möjlig att minska till acceptabel nivå, men det kräver god planering och undvikande av de känsligaste områdena. Detta gäller t.ex., kulturmiljö, buller, naturmiljö och dagvattenhantering. Tänkbara konflikter med miljömål och långsiktigt hållbar utveckling bedöms gå att hålla på en acceptabel nivå förutsatt att orterna planeras med god kollektivtrafik, att kulturmiljö beaktas i planeringen samt att energiförsörjningen baseras på förnyelsebara bränslen. Positiva konsekvenser i form av uppförandet av bostäder i en bra boendemiljö med goda kollektivförbindelser, samt förbättring av rekreationsmiljöer kan uppkomma.

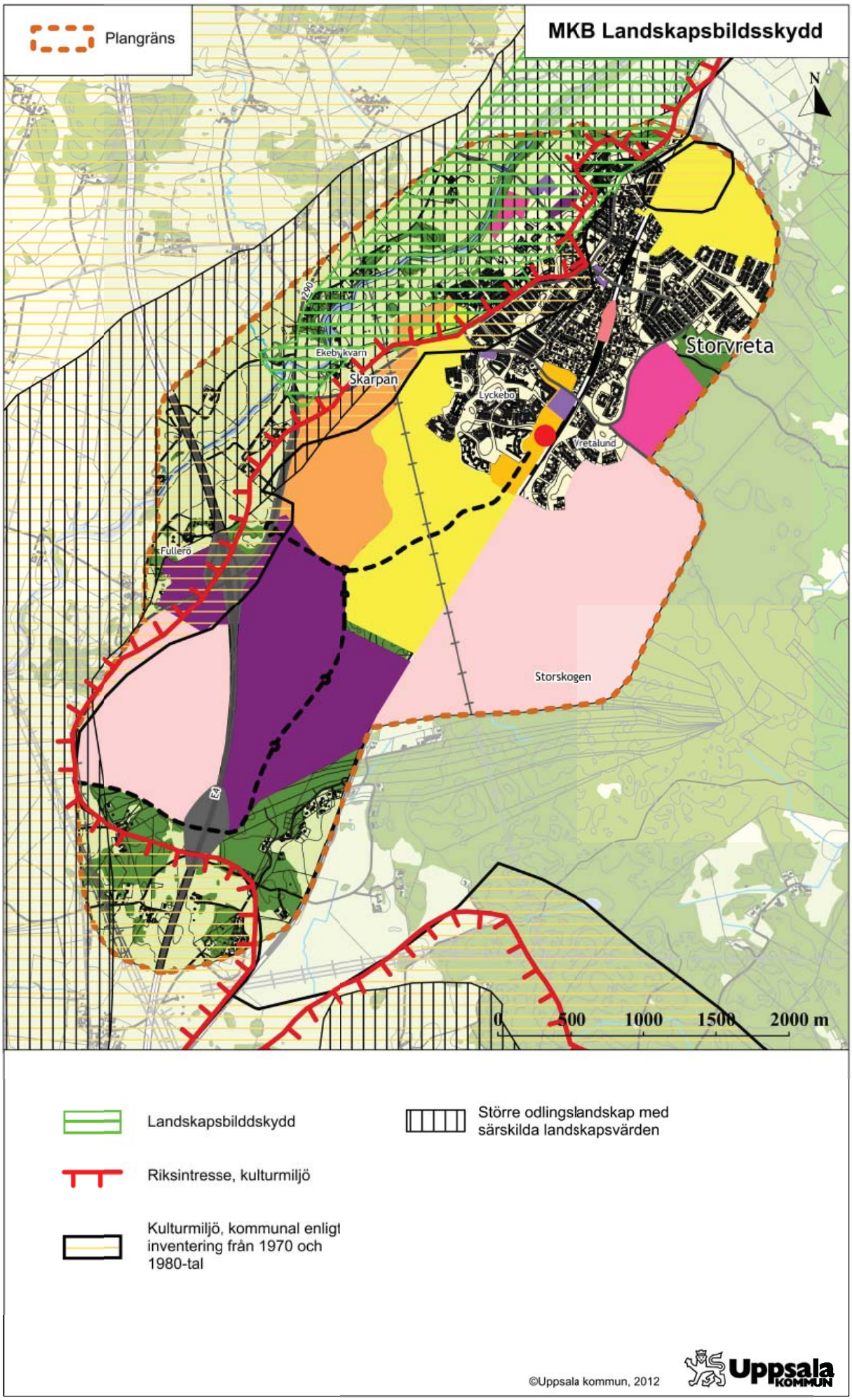
Vidare arbete samt uppföljning:

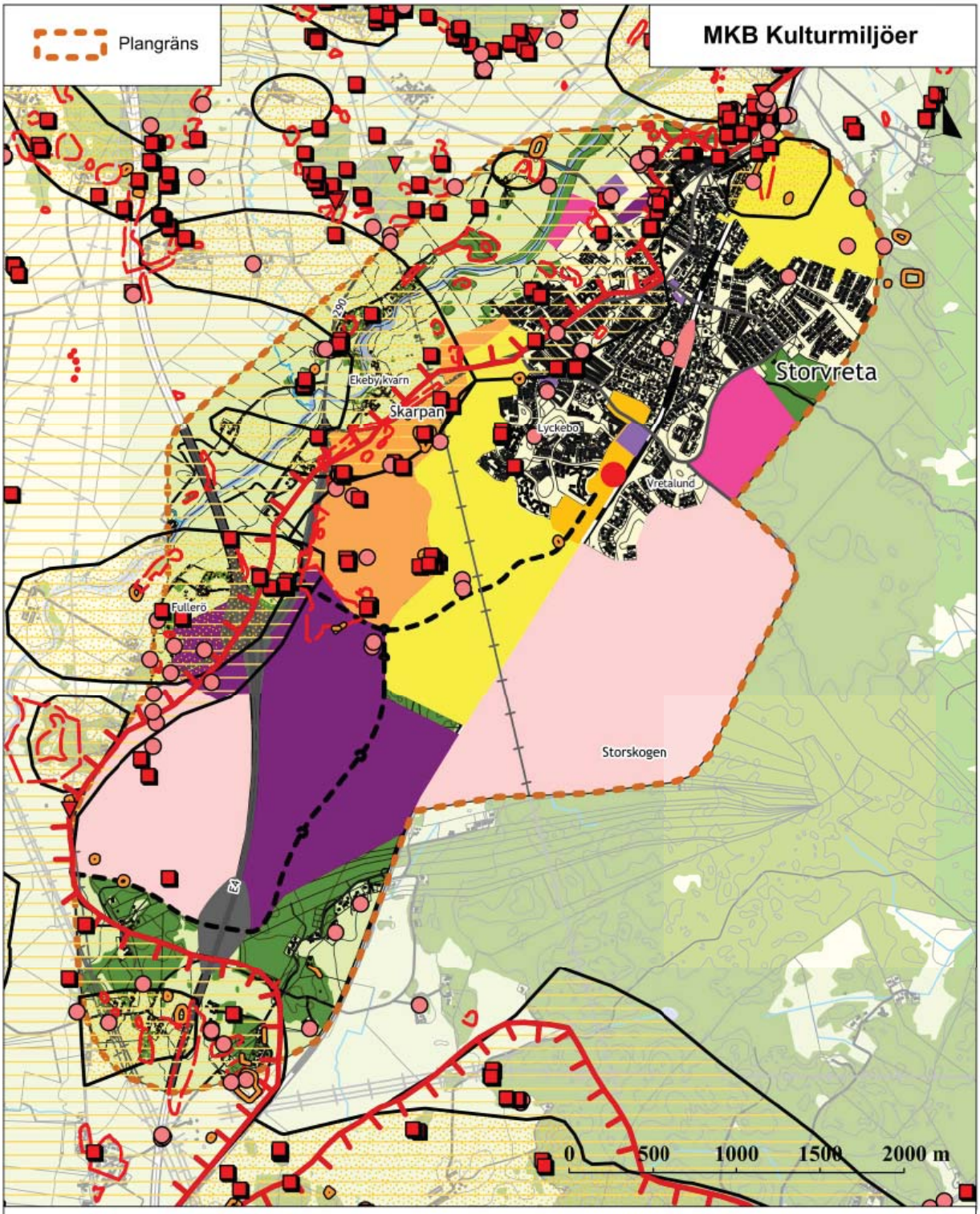
Både förutsedd och oförutsedd miljöpåverkan ska följas upp enligt miljöbalken. För att bättre kunna bedöma konsekvenserna behövs mer utvecklade planer för fr.a. det södra verksamhetsområdet. Dess-utom rekommenderas att ett antal ytterligare utredningar och analyser bör genomföras i den fortsatta planeringen, antingen i samband med det fortsatta arbetet med den fördjupade översiktsplanen eller i samband med framtagande av detaljplaner:

- Arkeologiska utredningar för de detaljplaner som berör de fornlämningstäta områdena i väster och norr
- Bullerutredningar för detaljplaner där hälsoskadligt buller riskerar uppkomma. Berör i första hand bostadsområdena men behövs även för t.ex. planer som innefattar hotell o dyl.
- Riskutredningar avseende trafik, utrymning och framkomlighet, i synnerhet för Fulleröområdet. Kan även behövas för ev. bensinmack eller för verksamhetsområden i söder om miljöfarlig verksamhet lokaliseras dit.
- Eventuellt behövs dagvattenutredningar samt dagvattenåtgärder i de detaljplaner som förläggs inom eller intill vattenskyddsområdet kring Fyrisån och de som har stora hårdgjorda ytor eller tillåter miljöfarlig verksamhet bensinmack eller dylikt.

Utöver dessa utredningar bör uppföljande mätningar utföras för de viktigaste konsekvenserna som planen skulle kunna ge upphov till. Bland dessa finns löpande recipientkontroll av vattenkvalitet i Fyrisån eller i tillflöden till denna från planområdet.

Om något av de mer storskaliga utbyggnadsalternativen genomförs bör mätningar av trafikmängder och flöden samt av ortsbornas resvanor göras regelbundet. I enskilda områden kan även behov av luftkvalitetsberäkningar finnas.


Plangräns
MKB Landskapsbildsskydd
N
Storvreta
Ekebyvkvarn
Skarpan
Lyckebo
Vretalund
Fullerö
Storskogen
E4
0
500
1000
1500
2000 m
Landskapsbilddskydd
Riksintresse, kulturmiljö
Kulturmiljö, kommunal enligt inventering från 1970 och 1980-tal
Större odlingslandskap med särskilda landskapsvärden
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala KOMMUN



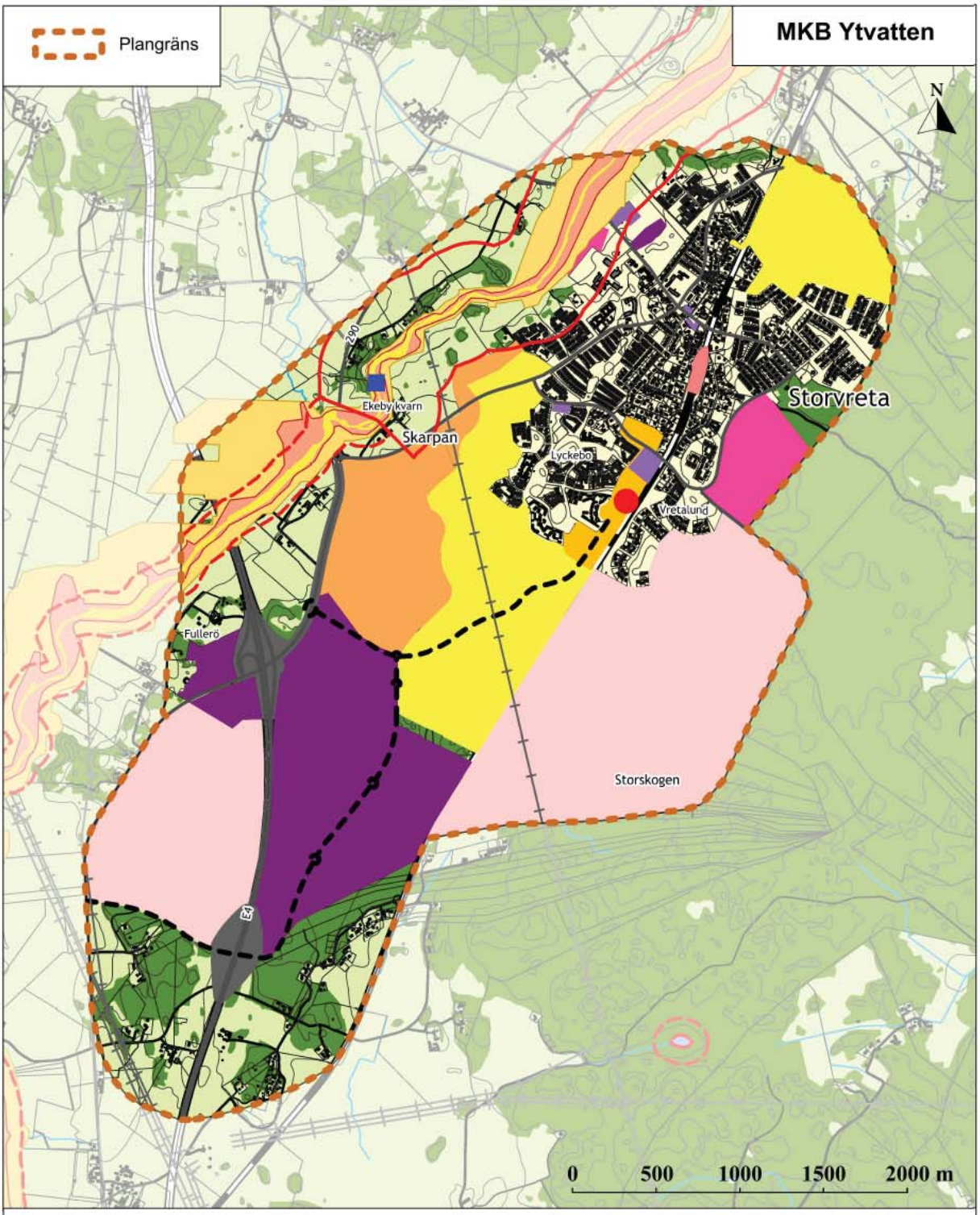
Fornminnesregistret

- Fast fornlämning
- Bevakningsobjekt
- Övrig kulturhistorisk lämning
- Fast fornlämning
- Bevakningsobjekt
- Övrig kulturhist. lämning

- Kulturmiljö kommunal kärna, enligt inventering från 1970 och -80 tal
- Kulturmiljö kommunal, enligt inventering från 1970 och -80-tal
- Riksintresse kulturmiljö

©Uppsala kommun, 2012

Uppsala KOMMUN



Damm

Måttlig ekologisk status i vattendrag

Strandskydd

100 m

300 m

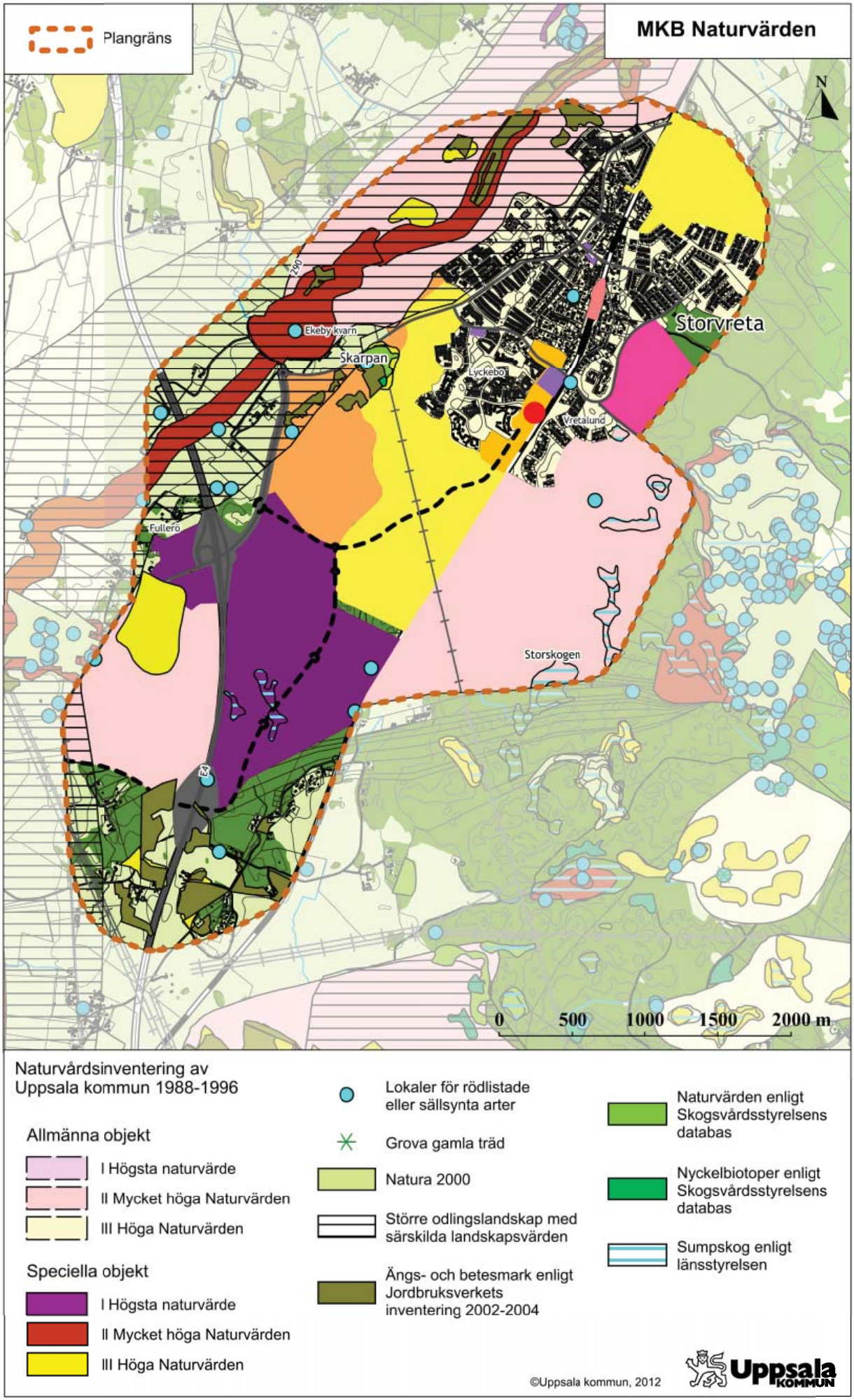
Översvämningsrisk

Stor sannolikhet för översvämning

Viss sannolikhet för översvämning

©Uppsala kommun, 2012

Uppsala KOMMUN


Plangräns
MKB Naturvärden
N
Storvreta
Ekeby kvarn
Skarpan
Lyckebo
Vretalund
Fullerö
Storskogen
0 500 1000 1500 2000 m
Naturvårdsinventering av
Uppsala kommun 1988-1996
Allmänna objekt
I Högsta naturvärde
II Mycket höga Naturvärden
III Höga Naturvärden
Speciella objekt
I Högsta naturvärde
II Mycket höga Naturvärden
III Höga Naturvärden
Lokaler för rödlistade eller sällsynta arter
Grova gamla träd
Natura 2000
Större odlingslandskap med särskilda landskapsvärden
Ängs- och betesmark enligt Jordbruksverkets inventering 2002-2004
Naturvärden enligt Skogsvårdsstyrelsens databas
Nyckelbiotoper enligt Skogsvårdsstyrelsens databas
Sumpskog enligt länsstyrelsen
©Uppsala kommun, 2012
Uppsala kommun

Jämförelse av miljökonsekvenser av olika alternativ

Nedan följer en kortfattad sammanfattning av miljökonsekvenserna för de olika alternativen som studerats i miljökonsekvensbeskrivningen, i tabellform. Röd färg innebär att alternativet medför betydande negativa konsekvenser och/eller går emot mål och intentioner i översiktsplan. Gul färg visar på möjliga konsekvenser som med ytterligare åtgärder bedöms kunna motverkas/kompenseras för. Grön färg innebär små eller positiva konsekvenser.

Konsekvenser	Planförslag	”Betoning bostäder”	”Huvudsak handel”	”Bara bostäder”	Nollalternativ
Landskapsbild	Måttligt negativa konsekvenser, framför allt i Östra Fullerö.	Troligen acceptabla konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Måttligt negativa konsekvenser Större konsekvenser än bostadsalternativet, men något mindre än planförslaget.	Små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Inga konsekvenser för planområdet. Mindre konsekvenser än övriga alternativ.
Kulturmiljö	Acceptabla konsekvenser förutsatt att rekommendationer från framtida arkeologiska utredningar efterlevs och noggrann planering sker i vissa delområden	Relativt små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering och arkeologisk utredning i vissa delområden.	Acceptabla konsekvenser förutsatt att rekommendationer från framtida arkeologiska utredningar efterlevs och noggrann planering sker i vissa delområden	Små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Inga konsekvenser för planområdet. Mindre konsekvenser än övriga alternativ.
Mark och vatten	Acceptabla konsekvenser om föreslagna skyddsåtgärder genomförs.	Små konsekvenser	Acceptabla konsekvenser om föreslagna skyddsåtgärder genomförs.	Små konsekvenser	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.
Infrastruktur, transporter och klimat	Risk för mycket stora negativa konsekvenser med avseende på fr.a. klimat som är svåra att mildra. Motverkar mål och intentioner i ÖP.	Måttligt negativa konsekvenser.	Risk för stora negativa konsekvenser som är svåra att mildra. Motverkar mål och ÖP. Konsekvenser något mindre än planförslaget.	Relativt små konsekvenser. Ev. tom positiva i ett större perspektiv då motsvarande utbyggnad ej sker på annan ort.	Troligen mindre än för planförslaget och alternativen utom ”bara bostäder”. Beror på var bostäderna istället kommer till.
Hälsa och säkerhet	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Mindre konsekvenser, dock krävs trafikplanering kring Fullerö.	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Ingen förändring
Naturmiljö	Små konsekvenser (utredningsområdet öster om järnvägen är viktigt att bevaka)	Små konsekvenser	Små konsekvenser	Små konsekvenser (utredningsområdet öster om järnvägen är viktigt att bevaka)	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.
Rekreation	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser. Kan tillföra rekreationskvalitet till Uppsala.	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.

Sociala konsekvenser

De sociala konsekvenser som den fördjupade översiktsplanens huvudalternativ medför definieras som påverkan på möjligheten att leva ett bra liv i en god livsmiljö under lika villkor för alla. Planen har konsekvenser för möjligheterna till ett bra boende, en bra fritid, god service, goda transporter och ett bra arbetsliv.

Trygghet

Planen innebär en beredskap för utbyggnad av samhället vilket ökar tryggheten. Planen ger även trygghet genom möjligheter till god service och vård för barn, ungdomar och äldre på orten. Även här förutsätts att ett ortscentra kan samexistera med ett externhandelsområde vid Fullerömotet.

Valfrihet

Ett ökat invånarantal ger en bättre grund för ett varierat kultur-, service- och föreningsutbud vilket ger större fritidsvalmöjligheter. Arbetsplatsutbudet ökar och möjligheten att välja boende och boendeform ökar. Goda kommunikationer och transporter med närhet till busstransporter och goda förbindelser med tåg bidrar till valfrihet och flexibilitet i resandet inom samt till och från orten.

Mångfald

Mångfald ökar med inflyttning. En ökad variation i boendeformerna får som konsekvens att det finns utrymme för grupper med olika behov. Ett exempel är att en viss förtätning av orten kan bidra till ett ökat antal mindre bostäder som inbjuder ungdomar som vanligen flyttar ifrån orten för att skaffa eget första boende, att stanna kvar. Fritidsaktiviteterna i orten kan komma att ha en större bredd med ett ökat invånarantal.

Utbyggnad av ett verksamhetsområde skapar nya typer av arbetsplatser och servicepunkter i närheten av Storvreta.

Jämställdhet och tillgänglighet

Planen medför ökade möjligheter för kollektiva transporter vilket bidrar till en ökad jämställdhet mellan olika samhällsgrupper. Offentlig och kommersiell service kan utökas med ett ökat underlag i form av nya boende. En risk finns dock för att tillgängligheten till service minskar drastiskt om ett handelsområde vid Fullerömotet konkurrerar ut bostadsnära service i ett ortscentra. För att förhindra en försämrad tillgänglighet för vissa samhällsgrupper, som t.ex. människor utan bil eller med rörelsehinder, krävs en god planering av ortens kollektivtrafik för att även täcka in ytterområden i orten. Detta kommer även att gälla verksamhetsområdet i södra delen av planområdet.

Planen bedöms inte ge några större negativa effekter för barn och ungdomar vad gäller möjligheten att röra sig inom och i närheten av orten då goda möjligheter finns att förbättra busstransporter och bygga nya skolvägar, cykelbanor.

Delaktighet

Då orten växer minskar upplevelsen av delaktighet i samhället. Samtidigt kommer fler få möjlighet att både bo och arbeta på orten. Det utökade utbudet av fritidsaktiviteter, service och evenemang ger effekten att fler kan leva större delen av sina liv på orten. I processen med framtagandet av den fördjupade översiktsplanen har medborgardialogen varit ett verktyg för olika intressegrupper, äldre, yngre, män och kvinnor att vara delaktiga i processen. Även i det fortsatta planarbetet kommer allmänheten få möjlighet att påverka beslutsprocessen.

Kommunalekonomiska konsekvenser

Större tröskelinvesteringar är kopplade till respektive etapputbyggnad, och redovisas i avsnitt ”Etapputbyggnader”. Det är däremot ej klargjort vilka ungefärliga intäkter den totala utbyggnaden av planområdet kommer att ge och därmed inte heller hur stor andel av investeringskostnaderna som kan komma att läggas på exploateringen i förhållande till vad kommunen eller andra parter måste bidra till. Mycket stora kommunala förinvesteringar med långa och osäkra återbetalningstider bör undvikas.

Utan stationsflytt

Attraktiviteten i att bygga bostäder i flerbostadshus inom de södra nybyggnadsområdena småstads- och centrumområde påverkas av närheten till tågstationen och de överiga centrumverksamheter stationsflytten medför. Om inte stationsflytt realiseras finns stor risk för att utbyggnaden inte kommer att ha möjlighet att nå den täthet som föreslås.

Om inte stationsflytt realiseras kommer befintligt stationsområde behöva utvidgas med parkering och omstigningsplats. Inköp av redan bebyggd mark behöver ske och en matargata som går förbi stationsområdet kommer troligen realiseras. G/c-vägar från södra delar behöver förstärkas till bef tågstation så att en trygg och snabb koppling säkerställs.

Referenser

Uppsala kommun: *Översiktsplan 2010 för Uppsala kommun*. Antagen av KF 2010-06-17

Uppsala kommun: *Handlingsplan för utveckling av handeln i Uppsala kommun.* Antagen av KS 07-05-15

Uppsala kommun: *Detaljplan för Västra Fullerö.* Laga kraft 2008

Uppsala kommun: *Detaljplan för Fulerömotet sydvästra samrådshandling.* Pågående

Uppsala kommun: *Detaljplan för Ekhagen, Adolfsberg.* Vilande

Uppsala kommun: *Detaljplan för Vretalund.* Laga kraft 2004

Storvreta biblioteks och kulturförening: *Storvretabygden, forntid-nutid.* Redaktör Helmer Wallner. 19??

Vägverket: *Förstudie väg 696 och 699 i Storvreta*. Samrådshandling. 2003

Vägverket: *Förstudie Fullerö trafikplats.* 2010

HUI: *Konsekvensanalys Storvreta- en förenklad analys av förutsättningar för och konsekvenser av utökad handel i Fullerö.* 2008-04-23.

Ramböll: *Bullerutredning Storvreta*. 2011-02-24.

Vision 2050

Om 40 år, hur ser det då ut i Storvreta? Kanske har målbilden för 2030 uppfyllts för länge sedan. Orten har fortsatt växa in mot Uppsala och är sammanlänkat med Gamla Uppsala. Antalet invånare i Storvreta är nu uppe i 20 000. Området runt E4 har fortsatt expandera och en ny trafikplats söder om Fullerömotet är under byggande. Regionen växer och kollektivtrafikstråket har försetts med förarlös spårtrafik på banor i nytillkomna områden.

Runt Fullerömotet är det liv och rörelse. Fullerö har blivit ett omtyckt utflyktsmål med ett flertal attraktioner. Här finns ett stort upplevelsecentrum med vikingatema som lockar turister både hit, till gamla Uppsala, samt ger handelsområdet vid Fullerö bärighet.

Orten har ett mycket rikt idrotts- och friluftsliv. Under lång tid har stora satsningar gjorts på idrottsfronten. Flera anläggningar är uppförda bl a inomhusarenor för fotboll och innebandy samt simhall och en skidskytteanläggning. Allt detta har gett utdelning. Storvreta är ett nationellt idrottscentrum med flera elitlag, ett väl etablerat idrottsgymnasium och en idrottshögskola som är under uppbyggnad.

Storvreta är attraktivt för de som ska etablera sig. Människor i alla åldrar söker sig hit. Framförallt småbarnsfamiljer och friluftsintresserade väljer Storvreta där natur och service finns inpå husknuten. Många av de som växer upp här väljer att stanna kvar. Möjlighet till attraktivt arbete och boende kan kombineras. Närhet till väl fungerande kollektivtrafik ger flexibilitet och kan tillfredställa pendlarens behov.

Storvreta blomstrar ånyo. 100 år efter förra eran har samhället på nytt blivit en profil som har stolthet och egen stark identitet. Ortskärnan sjuder av liv dagtid så väl som kvällstid. Arbetsplatser, bostäder och kulturliv blandas i en smältdegel. Här känner folk varandra och takten är lugnare än inne i stan. Samtidigt är samhället stort nog att ha högt i tak och ge möjlighet för människor att utvecklas.

Storvreta samhälle är i balans med naturen och ortens utsläpp av växthusgaser har reducerats kraftigt. Husen värms av fjärrvärme, alternativt är byggda som lågenergihus med endast hjälpvärme av solceller.

Naturen är en viktig del av Storvreta. Landskapsrummet runt Fyrisån har bevarats och är ett rikt rekreationsstråk som kan följas hela vägen från Uppsala till Storvreta. Fyrisåns vatten är rent och tjänligt som badvatten.

Ekeby kvarn är ett centrum både för natur och kulturupplevelser. Kvarnen har åter tagits i bruk och här finns ett konstgalleri, kafé och hantverksateljéer. Här finns även ett informationscentrum kring naturvärden i området. Ekeby kvarn är en mycket populär samlingspunkt och ger det nya Storvreta en förankring i det starka kulturarvet.

LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Rickard Grönborg
018-195368
rickard.gronborg@lansstyrelsen.se

YTTRANDE

2011-07-05 Dnr: 401-1770-11

Uppsala kommun
Byggnadsnämnden
753 75 Uppsala

Utställning av förslag till fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att föreslagna verksamhets- och handelsområden Östra och Sydöstra Fullerö kan innebära påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljö, Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar. I miljökonsekvensbeskrivningen anges att föreslaget handelsområde strider mot översiktsplanens intentioner. Av antagandehandlingen ska det framgå att Länsstyrelsen har avvikande mening när det gäller påverkan på riksintresset för kulturmiljö se under rubriken Riksintressen.

Inledning

Uppsala kommun har översänt ett förslag till fördjupad översiktsplan för Storvreta till Länsstyrelsen för granskning enligt 4 kap 9 § plan- och bygglagen, PBL 1987:10 / 3 kap 16 § PBL 2010:900. Planförslaget har varit utställt under perioden 2011-05-05 – 2011-07-05.

Länsstyrelsen lämnade 2010-03-30 ett yttrande över samrådsförslag till fördjupade översiktsplanen för Storvreta. Kommunen har beaktat Länsstyrelsens och andra remissinstansers yttranden i en samrådsredogörelse. Under samrådsrespektive utställningstiden har förslaget remitterats till statliga myndigheter. Yttranden som inkommit till Länsstyrelsen under utställningstiden bifogas.

Överprövningsgrunder

Enligt plan- och bygglagen är översiktsplanen det medel som ska användas för att redovisa hur kommunen vid efterföljande planläggning och prövning av frågor om lov tillgodoser olika statliga intressen och bidrar till en långsiktigt hållbar samhällsplanering. Översiktsplanen är ett strategiskt instrument som statliga myndigheter måste förhålla sig till i sina beslut gällande samhällsbyggnadsfrågor. Länsstyrelsen ska därför i granskningsyttrandet ange om kommunens förslag till översiktsplan:

1. inte tillgodoser **riksintressen** enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (MB)
2. inte iakttar en **miljökvalitetsnorm** enligt 5 kap. MB
3. redovisar områden för landsbygdsbygdsutveckling i strandnära lägen **(LIS)**, som inte är förenliga med 7 kap 18e § första stycket MB
4. inte har samordnats på lämpligt sätt gällande användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner (**mellankommunala frågor**)
5. är olämpligt med hänsyn till boendes och övrigas **hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor,** översvämning eller erosion

Enligt 4 kap. 2 § PBL 1987:10 / 3 kap. 20 § PBL 2010:900 ska Länsstyrelsens granskningsyttrande fogas till den antagna översiktsplanen. **Om Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del ska det även skrivas in i den antagna planen.**

Granskningssynpunkter

Allmänt
Planförslaget är i stort bra upplagt och är lättläst. Länsstyrelsen vill påpeka att kartmaterialet bör förbättras. De tematiska kartorna bör vara i A4 format och innehålla skalstock, norrpil m.m. Ett exempel är att kartorna som beskriver genomförandet är väldigt svåra att tyda. Sammanfattande kartan bör vara i minst A3 format. Enligt plan- och bygglagen ska planens konsekvenser och innebörd kunna utläsas utan svårighet (Lag *2007:1303, och PBL 1987:10, 4 Kap. 1 § samt PBL 2010:900 3 kap. 6 §*).

Länsstyrelsens granskningssynpunkter utifrån de fem prövningsgrunder som Länsstyrelsen ska bevaka enligt 4 kap. 9 § (PBL 1987:10) / 3 kap. 16 § (PBL 2010:900): redovisas nedan.

Riksintressen

Riksintressen för kulturmiljö
Riksintresse för kulturmiljö, Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar, ligger delvis inom planområdets västra del. Delar av den planerade utvecklingen av Storvreta kommer direkt eller indirekt att påverka riksintresset. Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ambition att ytterligare tillgängliggöra områdena runt Fyrisån och öka kontakten med årummet. Samtidigt finns betydande risker för skada på riksintresset i och med nytillskott av bebyggelse och handelsområden.

Den planerade utvecklingen av nytt handelsområde i Östra Fullerö är problematisk. Kommunen arbetar med en detaljplan av området, i vilken hänsyn till riksintresset sägs behandlas i detalj. Länsstyrelsen har i tidigare yttrande framhållit att det finns stor risk för påtaglig skada på riksintresset, och att skaderisken är avhängig utbyggnadens placering, utformning och höjd. Länsstyrelsen vidhåller sin bedömning att risk för påtaglig skada på riksintresset finns, och att det i den fördjupade översiktsplanen saknas ställningstaganden som klargör hur sådan skada ska undvikas.

Den fördjupade översiktplanen ska klargöra hur värdena i riksintresset för kulturmiljö ska beaktas. Kommunen anger att man vill arbeta med att utveckla tillgängligheten till det kulturhistoriska landskapet väster om Storvreta, vilket bl.a. ska ske med hjälp av naturstigar. Vidare planeras för ny bebyggelse i området mellan Fullerö och Storvreta, mot årummet. Omfattningen av denna bebyggelse har minskats i utställningshandlingen, och inplacering av huskroppar ska enligt den fördjupade översiktsplanen ske mycket omsorgsfullt och varsamt. Som nämnts ovan ser Länsstyrelsen positivt på viljan att underlätta tillgängligheten till

riksintresseområdet, men saknar samtidigt en redogörelse för hur riksintresseområdets värden kan införlivas i, och få betydelse för, tätortens expansion.

Den samlade påverkan på riksintresseområdet bedömer Länsstyrelsen som outredd. Det anges i kommunens samrådsredogörelse att påverkan på riksintresseområdet för kulturmiljö ska beaktas i varje enskilt fall, men det är framför allt i den fördjupade översiktsplanen som en prognostiserande helhetsbedömning kan göras. Länsstyrelsen har tidigare påpekat att eftersom sådana ställningstaganden är otydligt uttryckta i kommunens översiktsplan, så bör detta tydliggöras i bl.a. kommande fördjupningar av översiktsplanen.

Ett framtida utvecklingsområde väster om Europaväg 4 har utpekats. Området exponerar ut mot riksintresseområdet för kulturmiljö, och Länsstyrelsen bedömer att verksamheter inom området kan komma att påverka riksintresset. Kommunen har inte angivit några riktlinjer för att tillgodose riksintresset i denna del, därför kan inte Länsstyrelsen bedöma påverkan i detta skede.

Riksintresse för kommunikationer (järnvägar och vägar)
Planens genomförande bygger till stor del på tillkomst av både statlig och kommunal infrastruktur. Redan i den första etappen finns kommunens önskemål om en utbyggd trafikplats vid Europaväg 4 med. I etapp 2 och 3 önskar kommunen flytt av järnvägsstation samt en utbyggnad av en ny trafikplats. Projektens genomförande när det gäller det statliga vägnätet och järnvägsnätet finns inte upptagna som objekt i den nationella planen för transportsystemet år 2010-2021, eller i Länstransportplanen som gäller för samma år. Länsstyrelsen anser att åtskilliga utredningar behöver göras när det gäller infrastrukturen, bland annat när det gäller ett lokalt gatunät i det föreslagna verksamhetsområdet Sydöstra Fullerö. Som tidigare påpekats saknas riktlinjer för det framtida utredningsområdet väster om Europaväg 4, se även avsnittet *Riksintresse för kulturmiljö*.

Riksintresse för civil luftfart
Länsstyrelsen vill erinra om att kommunen inte har beaktat riksintresset för civil luftfart Uppsala flygplats. Planen måste kompletteras med detta samt hur kommunen avser att tillgodose riksintresset.

Miljökvalitetsnormer

Luft
I planen saknas ett resonemang kring hur kommunen har tagit hänsyn till miljökvalitetsnormerna för luft. Den bedömning som gjorts när det gäller planens påverkan på miljökvalitetsnormen för luft bör framgå.

Yt- och grundvatten
Länsstyrelsen anser att kommunen i planbeskrivningen bör tydligare behandla miljökvalitetsnormerna för ytvatten **och** grundvatten. Vattenförekomsten i planområdet har måttlig status. Vattenstatusen ska förbättras, planen får inte medverka till att statusen försämras. Kommunen bör se över befintliga utsläpp av

dagvatten och renat avloppsvatten för att miljökvalitetsnormen ska kunna uppnås. En bedömning av utsläppsökningen och eventuell påverkan på miljökvalitetsnormen bör göras i planen. Det framgår inte vilken bedömning som gjorts när det gäller planens påverkan på miljökvalitetsnormen för ytvatten och grundvatten. Planbeskrivningen bör hänvisa till berörda delar i miljökonsekvensbeskrivningen. Se även avsnittet synpunkter på MKB.

Mellankommunala frågor
Länsstyrelsen vill betona vikten av samplanering med närliggande kommuner även i den fortsatta planeringen.

Miljö, hälsa och säkerhet

Förorenade områden
Enligt Naturvårdsverkets framtagna rapport nr 5608 från år 2006 framgår att en fördjupad översiktsplan bör redovisa förorenade områden. Planen bör kompletteras med dessa områden. I Länsstyrelsens databas över potentiellt förorenade områden finns 17 platser i planområdet upptagna. De kan vara påverkade av diverse föroreningar, bland annat finns tre gamla avfallsdeponier.

Vattenskyddsområde
Länsstyrelsen vill erinra om att vattenskyddsområdet inom planområdet består av både vattnet i Fyrisån **och** grundvattnet i åsen. Vattnet i åsen är skyddsvärt ur dricksvattensynpunkt. I planen tillkommer en rad hårdgjorda ytor vid föreslagna handels- och verksamhetsområden. Dagvattnet från dessa områden föreslås i planen infiltreras i åsen, vilket kan innebära att grundvattnet förorenas vilket i sin tur också medför att dricksvattnet förorenas. Planen bör redogöra för hur dricksvattentäkten i åsen ska tryggas. Se även yttrande från SGU.

Miljömål
På sidan 39 i miljökonsekvensbeskrivningen redovisas att planförslaget avseende Fullerö som är område för handel, verksamheter och en ny trafikplats, strider mot intentionerna i översiktsplanen samt nationella och lokala miljömål. Orsaken till detta beror till övervägande del på den biltrafikökning som kan förväntas tillkomma till följd av handelsområdet Fullerö park. Koldioxidutsläppen förväntas öka med 3,6 %. Länsstyrelsen anser att kommunen bör ta fasta på beskrivningen i MKB:n och redovisa tydliga åtgärder för att minska planförslagets motstridiga effekter på berörda nationella och lokala miljömål samt översiktsplanen.

Övriga synpunkter

Fornlämningar
Inför framtida utbyggnader kommer arkeologiska utredningar, förundersökningar och särskilda undersökningar att krävas för att klargöra fornlämningsförekomster. Länsstyrelsen fattar beslut enligt kulturminneslagen om tillstånd till ingrepp i fasta fornlämningar. Förekomsten av fasta fornlämningar kan förhindra möjligheten för nybyggnation.

Strandskydd
De tänkta bebyggelseområdena närmast Fyrisån ligger inom eller tangerar strandskyddsområde och särskilda skäl krävs om området ska kunna bebyggas.

Ny plan och bygglag (PBL 2010:900)
Framtagandet av den fördjupade översiktsplanen följer bestämmelserna i plan- och bygglagen från 1987 (1987:10), enligt övergångsbestämmelserna i nya plan och bygglagen som började gälla 2 maj 2011 (2010:900). Den nya fördjupade översiktsplanen kommer emellertid att användas då den nya plan- och bygglagen gäller. I utställningsförslaget återfinns ett flertal hänvisningar till lagrum i PBL (1987:10). När motsvarande bestämmelser också finns i PBL (2010:900) utan någon egentlig ändring föreslår Länsstyrelsen att förslaget ses över inför antagandet, så att hänvisningar även görs till nytt lagrum och innehåll enligt PBL (2010:900).

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

SYFTE MED MILJÖBEDÖMNING AV PLANER

Syftet med miljöbedömningar av planer är att få en bättre miljö, en hållbar utveckling och bättre planer. Syftet kan sammanfattas enligt följande:

- Integrera miljöhänsyn i utarbetandet och antagandet av planer.
- Främja hållbar utveckling
- Öka genomsiktligheten.
- Miljöbedömning och samråd skall påverka planeringen.
- Konsekventare planer så att företag och myndigheter får tydligare ramar att förhålla sig till och verka inom.

Detta är tänkt att uppnås genom att miljöbedömningarna kommer in i ett tidigt skede, långt innan t.ex. byggprojekt är låsta till specifika lokaliseringar och utformningar. Miljöbedömningar av planer syftar därför till att redan i tidiga skeden av planeringen miljöbedöma och miljöanpassa projektbeslut.

Inom ramen för en miljöbedömning, enligt 6 kap 11 § i MB ska myndigheten eller kommunen upprätta en miljökonsekvensbeskrivning. Den betydande miljöpåverkan som planen eller programmet kan antas medföra ska identifieras, beskrivas och bedömas. Miljöbedömningen ska avgränsas utifrån planens eller programmets syfte och detaljeringsgrad. Rimliga alternativ ska också identifieras, beskrivas och bedömas. I samma paragraf anges att MKB:n ska innehålla en beskrivning av de åtgärder som planeras för att förebygga, hindra eller motverka betydande negativ miljöpåverkan.

LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

YTTRANDE

2011-07-05 Dnr: 401-1770-10

Synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen (MKB)

Allmänna synpunkter
Miljökonsekvensbeskrivningen har en bra struktur och är lättläst, de alternativ som framförs i planen och miljökonsekvensbeskrivningen bedöms vara relevanta. I MKB:n beskrivs förutsättningar och värden på ett bra sätt och det går att utläsa konsekvenser och eventuella förslag till åtgärder för att minska miljöpåverkan. Länsstyrelsen finner att MKB:n uppfyller syftet med miljöbedömning av planer och lagens krav på en MKB.

Ytvatten och grundvatten
I miljökonsekvensbeskrivningens kapitel 3.4 nämns Miljökvalitetsnormerna för vatten, både yt- och grundvattenförekomsten. I texten behandlas dock inte miljökvalitetsnormen för grundvatten. Vattholmaåsen utgör en av Vattenmyndigheten utpekad grundvattenförekomst. I Vattenmyndighetens riskbedömning framgår att grundvattenförekomsten har en mycket stor potentiell föroreningsbelastning. Länsstyrelsen anser att det bör framgå av miljökonsekvensbeskrivningen att grundvattenförekomsten Vattholmaåsen riskerar att inte uppnå god kemisk status till år 2015. Se även yttrande från SGU.

Miljökvalitetsnormer för luft
I MKB:n hänvisas till förordningen (2001:527) om miljökvalitetsnormer för utomhusluft. Det har kommit en ny förordning om miljökvalitetsnormer för luft under år 2010 (SFS 2010:477). Den nya förordningen innehåller samma miljökvalitetsnormer av gränsvärdes- och målsättningskaraktär som tidigare, men har även utökats med miljökvalitetsnormer för fina partiklar (PM 2,5).

Deltagare
Yttranden har inkommit från ett antal statliga myndigheter. Länsstyrelsens enheter har bidragit med underlag. I handläggningen av detta ärende har Linda Jonsson och Anna Jakobsson (Miljöskyddsenheten), Göran Cederholm (Enheten för samhällsskydd och beredskap) Roger Edenmo och Tina Fors (Kulturmiljöenheten) och Eva Bergdahl (Samhällsbyggnadsenheten) deltagit. Beslut i detta ärende har fattats av Länsråd Leif Byman. Rickard Grönborg (Samhällsbyggnadsenheten) har varit föredragande.

Leif Byman

Rickard Grönborg

Bilagor:

Yttranden från statliga myndigheter och bolag, bilaga 1-3

1. Yttrande från Sveriges geologiska undersökning (SGU)
2. Yttrande från Försvarsmakten
3. Yttrande från Trafikverket

Sändlista:

Trafikverket
Boverket
Naturvårdsverket
Svenska kraftnät
SGU
Vattenmyndigheten Länsstyrelsen i Västmanland
SGI
Försvarsmakten
Regionförbundet

Kopia internt inom länsstyrelsen:

- Miljöskyddsenheten
- Naturmiljöenheten
- Kulturmiljöenheten
- Landsbygdsenheten
- Ledningskansliet
- Länsledningen
- Enheten för samhällsskydd och beredskap
- Samhällsbyggnadsenheten (2 ex)
- Rättsenheten

Miljökonsekvensbeskrivning

av fördjupad översiktsplan för Storvreta i Uppsala kommun

White arkitekter, januari 2012
Jan Wijkmark

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning **2**

Sammanfattning **3**
Konsekvensbedömning av planförslaget 3
Sammanvägd bedömning av planförslaget inklusive måluppfyllelse 7
Konsekvenser av alternativen ”betoning bostäder”, ”huvudsak handel”, ”bara bostäder” samt av nollalternativ 7
Uppföljning 8

1. Bakgrund **9**
1.1 Fördjupad översiktsplan 9
1.2 Planområdet 9
1.3 Övrig planering av betydelse för denna plan 11

2. Miljöbedömningsprocessen **12**
2.1 Planförslagets framväxt 12
2.2 Beskrivning av planförslaget 13
2.3 Behovsbedömning (avgränsning av sakfrågor) 16
2.4 Alternativ 16
2.5 Nollalternativ 23

3. Konsekvenser av planförslaget **24**
3.1 Betydande miljökonsekvenser 24
3.2 Konsekvenser för landskapsbilden 24
3.3 Övriga konsekvenser för kulturmiljön 28
3.4 Konsekvenser för mark och vatten 32
3.5 Konsekvenser för transport och kommunikation samt infrastruktur 40
3.6 Konsekvenser för klimatet 42
3.7 Konsekvenser för hälsa och säkerhet 44
3.8 Konsekvenser för naturmiljö 47
3.9 Konsekvenser för rekreation och friluftsliv 49

4. Konsekvenser av övriga alternativ **50**
4.1 Allmänt om alternativen 50
4.2 Konsekvenser för landskapsbild 50
4.3 Konsekvenser för kulturmiljö 51
4.4 Konsekvenser för mark och vatten 51
4.5 Konsekvenser för/av transport och kommunikation 52
4.6 Konsekvenser för klimatet 52
4.7 Konsekvenser för hälsa och säkerhet 53
4.8 Övriga konsekvenser (naturmiljö, rekreation) 53
4.9 Konsekvenser för nollalternativet 54

Referenser **55**

Sammanfattning

I samband med framtagandet av en fördjupad översiktsplan för Storvreta-Fullerö i Uppsala kommun har en miljöbedömning enligt miljöbalken med miljökonsekvensbeskrivning (MKB) gjorts. MKB:n har tagits fram av White arkitekter AB på uppdrag av Uppsala kommun. Miljöbedömningen inleddes med en behovsbedömning där betydande miljöpåverkan bedömdes kunna uppkomma avseende Landskapsbild, Kulturmiljö, Mark och vatten, Transporter och teknisk försörjning, Resurser, Hälsa och säkerhet samt Måluppfyllelse. Dessa konsekvenser har utretts närmare i denna MKB. Samråd har hållits med länsstyrelsen. Yttrande från länsstyrelsen har inkommit i samrådsskedet och utställningsskedet.

Planförslaget innebär en betydande utbyggnad av bostäder i Storvreta (c:a 1 600 nya bostäder både som en- och flerbostadshus), en storskalig handel och temapark i Östra Fullerö (c:a 33 000 m^2 byggnadsyta) samt en utbyggnad av handel mm i Västra Fullerö enligt antagen detaljplan (c:a 24 000 m^2). Allt detta sker till år 2030.

Eftersom planförslaget innebär mycket kraftig exploatering i ett idag relativt glesbebyggt område har det varit relevant att fundera på alternativa utbyggnadsscenarion som bygger på en inte fullt så kraftig utbyggnad inom planområdet utan där delar av funktionerna kommer till på annan plats i kommunen. Här har tre alternativ formulerats. Det ena (”betoning på bostäder”) innebär i stort sett full utbyggnad av bostäder i Storvreta men endast ungefär halv utbyggnad av planerad handel i Fullerö, dvs. c:a 17 000 m^2. Ingen dagligvaruhandel tillkommer i Fullerö. Det andra (”huvudsak handel”) fokuserar på handel och temapark i Fullerö och inkluderar ett mindre antal nya bostäder i Storvreta (c:a 800 st.). Det tredje, (”bara bostäder”) följer i stort sett intentionerna från den tidigare översiktsplanens ortsfördjupning och har fokus på bostäder i Storvreta (1 600 st.) och endast trafikantservice vid Östra Fullerö. Inget av alternativen innebär lika stor exploatering som planförslaget och är därför inte helt jämförbara med det. Därför förutsätts att den expansion som inte sker inom planområdet sker på annan ort. Alla tre bedöms dock som möjliga slutresultat till år 2030 men alternativen kan också ses som tänkbara etapper på väg mot en fullständig utbyggnad. Dessutom har ett nollalternativ utretts.

Planförslaget bedöms ge upphov till betydande negativ miljöpåverkan avseende klimat och även stå i konflikt med lokala miljömål och intentioner i översiktsplanen. Även påverkan på landskapsbilden bedöms bli betydande. En nära nog lika stor påverkan bedöms uppkomma av alternativet ”huvudsak handel”. En mindre men inte obetydlig påverkan uppkommer även från alternativet ”betoning bostäder”. Det enda alternativ förutom nollalternativet som bedöms ha en helt acceptabel miljöpåverkan och ligga i linje med mål och intentioner är ”bara bostäder”.

Konsekvensbedömning av planförslaget

Landskapsbild

Området kring Fyrisån och den öppna slätten väster därom har skydd för landskapsbilden baserat på det öppna, historiska kulturlandskapet med vida utblickar.

Storvreta – Det är avgörande hur bebyggelsen avgränsas mot de öppna landskapsrummen i väster. Jämfört med samrådsalternativet har bebyggelsen dragits tillbaks mot skogsbrynen och bebyggelse ute i det öppna landskapet ska endast tillåtas om särskild hänsyn tas till miljön. Med liggande planförslag bedöms påverkan därigenom vara acceptabel.
Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) – Området ligger i huvudsak inte ute i det öppna odlingslandskapet men ligger i gengäld högt i terrängen. Kvarvarande skogsridåer bör bevaras och kompletteras. Den stora skala som planeras kan medföra stor påverkan på landskapsbilden som inte helt kan kompenseras av framförliggande vegetation. I det pågående detaljplanearbetet för området (dnr 2012/20019-1) har hänsyn tagits till dessa konsekvenser och påverkan bedöms i MKB för detaljplanen som måttligt negativ. Skyltning och ljus måste ges restriktioner. Påverkan anses vara stor, och ytterligare åtgärder bedöms vara nödvändiga. Även för verksamhetsområdets södra spets krävs sannolikt viss landskapshänsyn även om påverkan inte är lika påtaglig. Länsstyrelsen uttrycker i sina yttranden, både på samrådsförslaget och utställningsförslaget, att det är en risk för påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljö i och med utbyggnaden av handelsområde i Östra Fullerö och att det i planförslaget saknas ställningstaganden som klargör hur sådan skada ska undvikas.

Västra Fullerö - Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Kulturmiljö

Stora områden kring Fyrisån är utpekat som riksintresse för kulturmiljö, vilket berör planområdets västra delar. Dessutom finns ett antal kommunala kulturkärnor utpekade inom området, t.ex. kring Fullerö och Ekeby. Odlingslandskapet kring ån är mycket rikt på fornlämningar.

Storvreta – De västligaste bostadsområdena ligger inom riksintresset samt i ett fornlämningstätt område. Detta gör att det bedöms behövas arkeologiska utredningar i samband med detaljplanering i det öppna odlingslandskapet. Försiktighet och hänsyn bör prägla bebyggelse. Dessutom bör respekt visas mot befintliga lantbruk. Områden där fornlämningar antas finnas ska skyddas eller så ska arkeologiska utgrävningar genomföras och dokumenteras. Totalt sett acceptabla konsekvenser.
Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) – Konsekvenserna inte obetydliga. Området ligger huvudsakligen på avverkad skogsmark i princip helt utan kända fornlämningar. Dock ligger dess norra del ute på den öppna jordbruksmarken där en arkeologisk utredning visat på en stor mängd fornlämningar som kommer att behöva avlägsnas. Detta gör att det bedöms behövas arkeologiska utredningar i samband med detaljplanering i jordbrukslandskapet. Förutsatt att rekommendationer från arkeologiska utredningar efterlevs så bedöms konsekvenserna som acceptabla.
Västra Fullerö – Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Mark och vatten

Inom planområdet finns vattenskyddsområde (både inre och yttre skyddszon) kring Fyrisån, Vatten tas från Fyrisån för infiltration i Vattholmaåsen. Åsen används sedan för uttag av dricksvatten. Avrinningen från planområdet sker till största delen västerut, ner mot Fyrisån, med undantag av de södra och östra delarna som rinner av åt söder. En förorening av grund- eller ytvatten äventyrar därför den långsiktiga dricksvattenförsörjningen för Uppsala.

Vattholmaåsen är en grundvattenförekomst med god kemisk och kvantitativ status idag. Enligt miljökvalitetsnormen för grundvatten ska den statusen behållas. En riskbedömning som Vattenmyndigheten har gjort har påvisat att Vattholmaåsen har mycket stor potentiell föroreningsbelastning och att den riskerar att inte uppfylla god kemisk status år 2015. De åtgärder som föreslås nedan är särskilt viktiga för att föroreningar från mark inte ska spridas till grundvattnet i Vattholmaåsen. En potentiell förorening skulle kunna leda till att dricksvattenförsörjningen hotas i framtiden.

Storvreta – mindre konsekvenser, enkla LOD-åtgärder bedöms räcka långt. Ingen miljöfarlig verksamhet samt relativt låg exploateringsgrad särskilt i områdena nära ån. Småhusbebyggelse ger inte stor påverkan.
Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) – Konsekvenserna bedöms kunna åtgärdas inom området genom ett antal LOD-åtgärder. Området ligger längre från ån och bedöms ha bättre förutsättningar för infiltration jämfört med Storvreta. Även om de hårdgjorda ytorna är relativt stora bedöms avståndet till ån samt möjligheterna till infiltration tillräckliga för att risken för förorening av vattnet ska kunna hanteras. I första hand bör vatten från hårdgjorda ytor infiltreras, i andra hand fördröjas i dammar etc. Oljeavskiljning och fördröjningsmagasin kan bli aktuellt i vissa fall, särskilt om miljöfarlig verksamhet etableras.
Västra Fullerö - Bedöms vara det känsligaste området. Föreslagna åtgärder i detaljplanen bör genomföras.

Transporter, teknisk försörjning och klimat

Exploateringen innebär en mycket stor trafikalstring som kräver betydande utbyggnad av såväl befintlig trafikplats i Fullerö som ny trafikplats vid Hämringe i planområdets södra spets. Dessutom kommer nät för kommunalt VA samt när/fjärrvärme behöva anläggas i samtliga nya och en del befintliga områden.

Storvreta – Acceptabla miljökonsekvenser. Den ökade befolkningen leder till ökad trafik men förutsättningarna för kollektivtrafik bedöms vara goda, särskilt när dubbelspår kommit till på hela sträckan till Uppsala. VA- och fjärrvärmeförsörjning bedöms gå att anordna utan betydande miljökonsekvenser.
Östra Fullerö – Stora negativa miljökonsekvenser avseende trafikens utsläpp och klimatpåverkan som går emot såväl mål som intentioner i översiktsplanen. Den absoluta merparten av besökarna bedöms resa till området med bil från Uppsala. Ett fullt utbyggt köpcentrum ökar trafiken väsentligt och därigenom utsläpp av växthusgaser och andra luftföroreningar. Det går ej rimligen att minska nämnvärt på kort till medellång sikt. I detaljplanen (utställningsversion) för den nya handelsplatsen (dnr 2012/20019-1) beskrivs en rad åtgärder som är tänkta att kompensera de ökade koldioxidutsläppen. Dessa bedöms dock inte som tillräckliga för att kompensera ökningen av trafik utan bör ses som kompensation för de utsläpp som kan härledas till själva bebyggelsen. Försörjning med VA och fjärrvärme bedöms gå att anordna utan betydande miljökonsekvenser. Den fördjupade översiktsplanen saknar åtgärder som är i samma storleksordning som de förväntat ökade koldioxidutsläppen från trafiken.

Kontentan är att en handelsplats i Östra Fullerö kommer leda till ökad trafik med ökade koldioxidutsläpp som följd. Föreslagna kompensationer är inte tillräckliga för att möta denna ökning.
Sydöstra Fullerö (Kilen) – Troligtvis acceptabla konsekvenser jämfört med nollalternativ. Logistikverksamhet bedöms inte generera mer transport här jämfört med om det lokaliseras på annat håll.
Västra Fullerö - Acceptabla konsekvenser.

Risk, hälsa och buller

Ett antal riskkällor finns eller planeras inom området, t.ex. vägar, järnväg och bensinstationer. Kring dessa finns ett skyddsavstånd. Bostäder samt hotell är exempel på skyddsobjekt. Trafiken ger upphov till hälsostörande effekter som luftföroreningar och buller. En ökad trafik innebär även ökade risker för oskyddade trafikanter samt kan försvåra framkomsten eller skyddsåtgärder vid en olycka.

Storvreta – Mindre konsekvenser från planen på omgivningen. Det bör planeras för goda gång- och cykelvägar, inte minst längs väg 290 för att skapa säkra transportmöjligheter för den ökade befolkningen. Däremot medför bullret från vägar och i ännu högre grad järnväg att bebyggelseanpassning och åtgärder krävs. Den enskilt viktigaste åtgärden bedöms vara bullerskydd längs järnvägen. Bullerutredningar kommer att krävas i de flesta detaljplanerna i Storvreta.
Östra, Västra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) – Bullerproblematiken är mindre än för bostäderna eftersom det inte råder lika hårda bullerkrav för handelsetableringar. Det är svårt att uttala sig om riskerna då verksamheten inte är klar i dagsläget, men stora mängder människor och trafik kan försvåra utrymning vid olycka eller försämra tillgängligheten för t.ex. utryckningsfordon. I detaljplanerna kan riskutredningar därför behöva utföras. Ev. miljö- eller allmänfarlig verksamhet kräver särskild prövning. Framkomlighet och utrymningsmöjligheter vid ett haveri eller en allvarlig olycka bör utredas ytterligare. Den ökade trafiken ger upphov till en förändring i luftkvaliteten. Det bedöms dock att luftkvaliteten kommer att understiga gränsvärdena med god marginal.

Naturmiljö och rekreation

Särskilt värdefulla områden för naturmiljö är Storskogen i öster samt Fyrisåns dalgång i väster. Dessutom finns värdefulla naturområden vid t.ex. Skarpan SV om Storvreta. Förekommande åkerholmar är biotopskyddade. Vid Fullerö backar/Stensgärde och Hämringe finns värdefulla naturområden som tangerar planområdet. Värdefulla rekreationsområden är i princip desamma.

Storvreta – Små konsekvenser förutsatt att Skarpan, biotopskydd och Fyrisområdet undviks. Bättre kontakt med Fyrisån kan ge positiva värden. Storskogen berörs ej av föreliggande förslag, men vid eventuell framtida utredning öster om järnvägen bör stor naturhänsyn tas.
Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) – Små konsekvenser – området består huvudsakligen av avverkad skogsmark. Rekreationsvärdena i planområdet kan öka med t.ex. temapark. Vid utbyggnad av en ny trafikplats vid Hämringe krävs naturhänsyn.
Västra Fullerö - Konsekvenserna bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs.

Tabell 1: Kortfattad sammanfattning av konsekvenserna för de olika alternativen i tabellform. Röd färg innebär att alternativet medför betydande negativa konsekvenser och/eller går emot mål och intentioner i översiktsplan. Gul färg visar på möjliga konsekvenser som med ytterligare åtgärder bedöms kunna motverkas/kompenseras för. Grön färg innebär små eller positiva konsekvenser.

Konsekvenser	Planförslag	”Betoning bostäder”	”Huvudsak handel”	”Bara bostäder”	Nollalternativ
Landskapsbild	Måttligt negativa konsekvenser, framför allt i Östra Fullerö.	Troligen acceptabla konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Måttligt negativa konsekvenser Större konsekvenser än bostadsalternativet, men något mindre än planförslaget.	Små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Inga konsekvenser för planområdet. Mindre konsekvenser än övriga alternativ.
Kulturmiljö	Acceptabla konsekvenser förutsatt att rekommendationer från framtida arkeologiska utredningar efterlevs och noggrann planering sker i vissa delområden	Relativt små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering och arkeologisk utredning i vissa delområden.	Acceptabla konsekvenser förutsatt att rekommendationer från framtida arkeologiska utredningar efterlevs och noggrann planering sker i vissa delområden	Små konsekvenser. Dock krävs noggrann planering i vissa delområden.	Inga konsekvenser för planområdet. Mindre konsekvenser än övriga alternativ.
Mark och vatten	Acceptabla konsekvenser om föreslagna skyddsåtgärder genomförs.	Små konsekvenser	Acceptabla konsekvenser om föreslagna skyddsåtgärder genomförs.	Små konsekvenser	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.
Infrastruktur, transporter och klimat	Risk för mycket stora negativa konsekvenser med avseende på fr.a. klimat som är svåra att mildra. Motverkar mål och intentioner i ÖP.	Måttligt negativa konsekvenser.	Risk för stora negativa konsekvenser som är svåra att mildra. Motverkar mål och ÖP. Konsekvenser något mindre än planförslaget.	Relativt små konsekvenser. Ev. tom positiva i ett större perspektiv då motsvarande utbyggnad ej sker på annan ort.	Troligen mindre än för planförslaget och alternativen utom ”bara bostäder”. Beror på var bostäderna istället kommer till.
Hälsa och säkerhet	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Mindre konsekvenser, dock krävs trafikplanering kring Fullerö.	Risk för negativa konsekvenser som kan mildras genom trafikplanering, bulleråtgärder fr.a. kring järnvägen.	Ingen förändring
Naturmiljö	Små konsekvenser (utredningsområdet öster om järnvägen är viktigt att bevaka)	Små konsekvenser	Små konsekvenser	Små konsekvenser (utredningsområdet öster om järnvägen är viktigt att bevaka)	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.
Rekreation	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser. Kan tillföra rekreationskvalitet till Uppsala.	Små konsekvenser, i vissa stycken tom positiva.	Små konsekvenser för planområdet. Osäkert i ett större perspektiv då motsvarande påverkan kan ske på annan ort.

Sammanvägd bedömning av planförslaget inklusive måluppfyllelse

Planförslaget bedöms medföra betydande miljöpåverkan avseende klimatpåverkan samt stå i konflikt med av kommunen beslutade klimatmål liksom en långsiktigt hållbar utveckling. Bedömningen baseras framför allt på den ökade biltrafik som uppkommer till och från handelsområdet vid Fullerö. Det finns tänkbara åtgärder som skulle minska klimatpåverkan men det bedöms inte realistiskt att dessa åtgärder är tillräckligt effektiva för att upphäva den negativa effekten på kort till medellång sikt.

Det är även svårt att se hur betydande miljöpåverkan på landskapbild och kulturmiljö ska kunna undvikas från handelsområdet i Östra Fullerö, med tanke på de stora volymerna och sannolikt även från skyltning och ljus. Skyddande vegetation bedöms minska effekten men inte ta bort den helt.

Övrig befarad miljöpåverkan bedöms vara möjlig att minska till acceptabel nivå, men det kräver god planering och undvikande av de känsligaste områdena. Detta gäller t.ex., kulturmiljö, buller, naturmiljö och dagvattenhantering. Tänkbara konflikter med miljömål och långsiktigt hållbar utveckling bedöms gå att hålla på en acceptabel nivå förutsatt att orterna planeras med god kollektivtrafik, att kulturmiljö beaktas i planeringen samt att energiförsörjningen baseras på förnyelsebara bränslen. Positiva konsekvenser i form av uppförandet av bostäder i en bra boendemiljö med goda kollektivförbindelser, samt förbättring av rekreationsmiljöer kan uppkomma.

Konsekvenser av alternativen ”betoning bostäder”, ”huvudsak handel”, ”bara bostäder” samt av nollalternativ

De lokala miljökonsekvenserna för de tre alternativen blir av självklarhet inte lika stora som för planförslaget, då exploateringarna i sig är mindre. Viktigare är därför att diskutera hur mycket mindre konsekvenserna blir samt huruvida konsekvenserna skiljer sig åt mellan de tre alternativen. Dessutom kommenteras om motsvarande exploatering har rimlig potential att åstadkommas på annat ställe där miljökonsekvenserna bedöms kunna bli mindre.

Betoning bostäder – den befarade miljöpåverkan rör framför allt trafik och landskapsbild, men bedöms vara mindre än för planförslaget. Förslaget bedöms som måttligt negativt avseende klimatpåverkan. Åtgärder som minskar påverkan såsom att orterna planeras med god kollektivtrafik samt att energiförsörjningen baseras på förnyelsebara bränslen bedöms minska men inte eliminera den negativa påverkan. Avseende buller, landskapsbild och kulturmiljö bedöms påverkan ha förutsättning att uppnå en acceptabelt liten påverkan förutsatt att hänsyn tas i detaljplaneringen. Positiva konsekvenser i form av uppförandet av bostäder i en bra boendemiljö med goda kollektivförbindelser och rekreationsmiljöer kan uppkomma.

Huvudsak handel – De negativa konsekvenserna blir betydande, om än något mindre än planförslaget genom ett något mindre handelsområde. Men å andra sidan riskerar positiva effekter av bostäder i gott kollektivtrafikläge inte uppkomma, varför förslaget bedöms vara jämförbart med planförslaget totalt sett. Även avseende landskapsbild bedöms betydande negativ påverkan uppkomma. Då alternativet innebär endast c:a 90 % utbyggnad av handelsområdet blir det troligen något lättare att anpassa området för hänsyn till kulturmiljön och visuell påverkan. Dock bedöms alternativet, liksom planförslaget men inte i lika hög grad, ändå motverka beslutade klimatmål samt en långsiktigt hållbar utveckling avseende utsläpp av koldioxid och luftföroreningar.

Bara bostäder – den befarade miljöpåverkan rör framför allt landskapsbild och i viss mån kulturmiljö, men bedöms vara betydligt mindre än för planförslaget och kunna hållas väl i linje med miljömål och långsiktigt hållbar utveckling förutsatt att orten planeras med god kollektivtrafik, att landskapsbild och kulturmiljö beaktas i planeringen samt att energiförsörjningen baseras på förnyelsebara bränslen. Positiva konsekvenser i form av uppförandet av bostäder i en bra boendemiljö med goda kollektivförbindelser och rekreationsmiljöer kan uppkomma. Detta alternativ är det enda utbyggnadsalternativ som bedöms ge acceptabel negativ miljöpåverkan som vägs upp av positiv påverkan.

Avseende nollalternativet bedöms konsekvenserna i de flesta fall vara lägre på det lokala planet. I ett regionalt perspektiv innebär Uppsalas expansion dock att motsvarande exploateringar kan förväntas på annat håll. Alternativa handelsetableringar med expansionsplaner finns i t.ex. Gränby. Att hitta alternativa platser med lika goda förutsättningar för bostadsetablering som i Storvreta kan vara svårare. Det är därför inte säkert att nollalternativet innebär mindre påverkan ur alla aspekter.

Uppföljning

Både förutsedd och oförutsedd miljöpåverkan ska följas upp enligt miljöbalken. För att bättre kunna bedöma konsekvenserna behövs mer utvecklade planer för fr.a. det södra verksamhetsområdet. Dessutom rekommenderas ett antal ytterligare utredningar och analyser bör genomföras i den fortsatta planeringen, antingen i samband med det fortsatta arbetet med den fördjupade översiktsplanen eller i samband med framtagande av detaljplaner:

- **Arkeologiska utredningar** för de detaljplaner som berör de fornlämningstäta områdena i väster och norr
- **Bullerutredningar** för detaljplaner där hälsoskadligt buller riskerar uppkomma. Berör i första hand bostadsområdena men behövs även för t.ex. planer som innefattar hotell o dyl.
- **Riskutredningar** avseende trafik, utrymning och framkomlighet, i synnerhet för Fulleröområdet. Kan även behövas för ev. bensinmack eller för verksamhetsområden i söder om miljöfarlig verksamhet lokaliseras dit.
- Eventuellt behövs **dagvattenutredningar** samt dagvattenåtgärder i de detaljplaner som förläggs inom eller intill vattenskyddsområdet kring Fyrisån och de som har stora hårdgjorda ytor eller tillåter miljöfarlig verksamhet bensinmack eller dylikt.
- **Landskapsanalyser** för bebyggelse som påverkar det öppna landskapsrummet, området med skydd för landskapsbilden samt riksintresse för kulturmiljön.
- **Uppdaterad resvaneundersökning** för storvretaområdet idag och vid successiva utbyggnader kopplat till **trafikmätningar** på aktuella vägavsnitt
- Fortsatt utredning om **möjligheter till stickspår/tågtrafik** till verksamhetsområde och handelsplats i Sydöstra Fullerö (Kilen)/Fullerö, alternativt andra kollektivtrafiklösningar
- Följ utvecklingen av Ärna Flygplats samt vad detta kan innebära t.ex. avseende buller

Utöver dessa utredningar bör uppföljande mätningar utföras för de viktigaste konsekvenserna som planen skulle kunna ge upphov till. Bland dessa finns löpande **recipientkontroll** av vattenkvalitet i Fyrisån eller i tillflöden till denna från planområdet. Om något av de mer storskaliga utbyggnadsalternativen genomförs bör **mätningar av trafikmängder** och flöden samt av ortsbornas resvanor göras regelbundet. I enskilda områden kan även behov av **luftkvalitetsberäkningar** finnas.

1. Bakgrund

1.1 Fördjupad översiktsplan

I samband med att Översiktsplan 2006 för Uppsala kommun antogs gav Kommunfullmäktige Byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en fördjupad översiktsplan (FÖP) för Storvretas expansion. I översiktsplanen bedömdes orten kunna växa med 1500-1900 bostäder till bortåt en fördubbling av folkmängden under perioden fram till 2030. Under hösten 2007 handlades White upp för att genomföra arbetet med fördjupad översiktsplan samt miljökonsekvensbeskrivning. Uppdraget har förändrats ett antal gånger under arbetets gång. Från början låg fokus på utvecklingen av Storvreta med bostäder. Senare förstärktes betydelsen av Östra Fullerös handelsområde, ytterligare senare inkorporerandes även den sydligaste triangeln med planerat verksamhetsområde (se 2.1). Arbetet har därefter skett i ett nära samarbete mellan beställare och konsult. Kommunen har gett ett antal riktlinjer som huvudsakligen härrör från översiktsplanen, t.ex. att nya områden bör försörjas med gemensam värmeanläggning, att riksintressena för kulturmiljövården ska beaktas, att omgivningens lantliga karaktär ska bevaras. Viktiga dokument för detta arbete förutom översiktsplanerna med ortsfördjupningar är kommunens klimatstrategi ”Klimatutmaningen”, strategisk miljöbedömning, arkeologisk utredning, trafik- och bullerutredningar samt handelsutredningar.

Efter samrådsversionen togs fram har en ny översiktsplan för Uppsala utarbetats, ÖP 2010, vilket i viss mån ändrade förutsättningarna även för detta arbete (se vidare under punkt 1.3).

Planprocessen för fördjupade översiktsplanen har följt normalt planförfarande och varit på samråd och utställning. Miljökonsekvensbeskrivningen har uppdaterats efter båda skedena dels pga. att planförslaget hade förändrats och att planerna för Östra Fullerö hade utvecklats.

1.2 Planområdet

Samhället Storvreta ligger i Uppsala län och kommun, ca 1 mil norr om Uppsala. Det goda läget gör att Storvreta är en attraktiv bostadsort med utmärkta pendlarförhållanden. Storvreta hade vid årsskiftet 2010 en befolkning på mellan 6000- 6500 personer.

Planområdet utgörs av ett område som innefattar befintliga Storvreta och området kring Fullerömotet, där även en bit av området väster om E4:an ingår (Västra Fullerö). Dessutom inkluderas ett område söderut i den kil som bildas mellan järnväg och E4 söder om Fullerö (nedan kallat Sydöstra Fullerö (Kilen)). Tidigare ingick även ett område öster om järnvägen, men det har satts som framtida utvecklingsområde. Planområdets gräns i väster följer i sin norra del dalgången väster om Fyrisån, därefter E4. I öster går gränsen vid järnvägen samt i samhällets gräns mot Storskogen (Örlösaskogen). I norr innefattas Ekhagen/Adolfsberg och i söder ingår området ända ner i Sydöstra Fullerö (Kilen) där E4:an och järnvägen korsar varandra. Utbredningen framgår av kartan nedan. Bebyggelsen i Storvreta består till största delen av villabebyggelse, men i de centrala delarna finns flerfamiljshus. Samhället har vuxit fram kring tågstationen, först långsamt med från och med 1960 snabbare. Fram till och med 1980-talet växte Storvreta koncentriskt i årsringar. De senaste två årtiondenas utbyggnad har framför allt skett i sydlig riktning, då det finns naturliga avgränsningar i landskapet i öster och väster. Det senaste tillskottet som nu är under uppförande är villabebyggelse i Vretalund i sydöstra delen av samhället.

Närliggande verksamheter

Planområdet ligger i gränsen mellan det öppna jordbrukslandskapet i väster och skogsområden i öster. Landsbygdskaraktären är trots närheten till Uppsala påtaglig. Inga stora industriområden finns i närområdet. Planområdets sydvästra del tangerar riksintresse för totalförsvaret. Riksintresset är kopplat till den bullermatta som uppstår från flygverksamheten på Ärna flygfält söder om planområdet.

Kommunikation

Storvreta ligger vid stambanan och är första tågstopp norr om Uppsala stad för regiontågen. En ny vägsträckning av E4 med trafikplats i Fullerö söder om Storvreta invigdes under 2007. Tillgänglighet till Storvreta har ökat markant genom de senaste årens infrastruktursatsningar för såväl bil- som kollektivtrafikresenärer. Förutsättningarna för gång- och cykeltrafik genom Storvreta är goda. Gång och cykelnätet är emellertid inte heltäckande. C:a 50 % av dagpendlingen till och från Storvreta skedde 2007 med bil via Väg 290 och E4 medan 25 % skedde med kollektivtrafik. Det är en högre andel kollektivtrafik än för omkringliggande orter. Detta mönster beror sannolikt på de goda kollektivtrafikförbindelserna med Uppsala samt på ortens bebyggelsekaraktär. Tåg mellan Storvreta och Uppsala tar 9 min. Turtätheten kan i nuvarande situationen inte öka pga. begränsning i infrastrukturen genom Gamla Uppsala men kommer att kunna öka fr.o.m. 2017 då järnvägen blir dubbelspårig. Storvreta trafikeras med både regionbussar, Uppsala stadstrafik och skolbussar. Pendling in till Uppsala tar ca 30 min. Tågstationen ligger avskilt i förhållande till vägnätet vilket ger dålig samverkan mellan buss och tåg. Siffrorna över resmönstren i Storvreta härrör från tiden före nya E4. Om den förbättrade tillgängligheten på väg förändrat resmönstret är inte känt.

Bild 1: Ortofoto över delar av planområdet. Till vänster syns E4 med Fullerö trafikplats. I övre högra delen befintliga Storvreta samhälle.

1.3 Övrig planering av betydelse för denna plan

Översiktsplan

I Översiktsplan 2006 för Uppsala kommun utpekas Storvreta som en ort med stor utbyggnadspotential. Översiktsplanens intentioner är en utökning av bebyggelse framförallt med tonvikt på områden söderut med infarter från trafikplatsen vid E4 samt norrifrån från Storvreta. På sikt kan en expansion ske även öster om järnvägen. Ytterligare ett tågstopp kan på sikt vara möjligt. Utrymme bör behållas för tätare bebyggelse kring framtida tågstation. Flerbostadshus bör gå att åstadkomma genom förtätning i lägen nära nuvarande centrum och tågstation. Mark för verksamheter och service kan anordnas i de föreslagna bebyggelseområdena. Miljöfarliga verksamheter lokaliseras till lägen avskilt från bostäder. Vid Fullerö trafikplats kan det utvecklas sådan service som de boende är betjänta av dock ej sådan som kan hota befintliga etableringar i tätorten. Promenadstråken längs ån bör kompletteras. Beredskap bör finnas för ytterligare expansion av idrottsytor och friluftsanläggningar. 2010 har en ny översiktsplan för Uppsala utarbetats och antagits. Den ortsfördjupning som gäller Storvreta har dock inte förändrats jämfört med tidigare ÖP utan gäller i relevanta delar tills en fördjupad översiktsplan antagits. Däremot har direktiven för arbetet med denna fördjupade översiktsplan förändrats något, dels i och med de vidareutvecklade planerna för Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen), dels genom förändringen av utvecklingsområdet öster om järnvägen samt genom en något mindre utbyggnadsambition avseende bostäder i Storvreta.

Detaljplaner

Gällande detaljplaner för Storvreta är av varierande ålder. En nyligen antagen detaljplan är Vretalund, dnr 2001/20085-1, öster om järnvägen som rymmer ca 75 lägenheter och radhus. Genomförande pågår. Vidare är detaljplanearbete påbörjat för ett område i norra Storvreta, Ekhagen-Adolfsberg, dnr 88/1223. Planområdet rymmer 200-250 lägenheter. Vretalund och Ekhagen-Adolfsberg fanns med som utbyggnadsområden i den fördjupade översiktsplanen 1978.

I Storvreta tätort öster om järnvägen har ett mindre detaljplanearbete påbörjats under hösten 2011, dnr 2012/20131-1, för att möjliggöra avstyckning av en del av tomten och upprättandet tre bostadsfastigheter.

Väster om Fullerömotet finns en antagen detaljplan för utveckling av handel och logistik (drygt 20 000 kvm), dnr 2005/20075, på norra respektive södra sidan om väg 290. En behovsbedömning kom fram till att miljöpåverkan från planen inte kunde antas vara betydande med hänvisning till bl.a. det ingrepp som E4 innebar. Bedömningen tog upp att det var av stor vikt att beakta landskapsbilds- och kulturmiljöfrågor bl.a. med hänsyn till landskapsanpassning, byggnadsvolymer och skyltning, vilket också bedömts ha skett i planarbetet. Frågor som diskuterats har rört bl.a. landskapsbild, kulturmiljö samt det faktum att planen tangerar riksintresse för totalförsvaret i form av bullermatta från flygverksamheten. En betydande anpassning till platsen avses dock göras. Byggnaderna är dessutom avsedda för handel och logistik, dvs. icke bullerkänslig verksamhet. Av dessa anledningar görs ingen detaljerad konsekvensbedömning av Västra Fullerö i denna MKB utan området nämns där så är aktuellt. I övrigt hänvisas till planhandlingar för Västra Fullerö. Detaljplanen har antagits och vann laga kraft 2008.

Öster om Fullerömotet pågår detaljplanarbete, Sydöstra Fullerö dnr 2005/20066-1, för utveckling av ett köpcentrum, hotell, temapark, idrottsanläggning och bensinstation. Planen har varit ute på utställning under hösten 2011 och arbete inför antagande pågår. Planen har vid behovsbedömning bedömts kunna få betydande miljökonsekvenser avseende kulturmiljö/landskapsbild, vägtrafikens påverkan samt påverkan på grundvatten, varför en MKB har tagits fram där betydande miljöpåverkan konstateras inom flera områden.

2. Miljöbedömningsprocessen

2.1 Planförslagets framväxt

I arbetet med den fördjupade översiktsplanen har kommunen att hantera två mycket olika utbyggnadsambitioner: dels en utveckling av samhället Storvreta med bostäder och samhällsservice enligt översiktsplanen, dels en utveckling av området kring den nyanlagda Fullerö trafikplats till en stor handelsplats. Dessa två behöver inte nödvändigtvis stå i motsats till varandra, men det finns en risk att de gör det, bl.a. eftersom nuvarande infrastrukturkapacitet kommer att belastas hårt och eftersom det även finns potentiella intressekonflikter mellan vilken utveckling som prioriteras. Det är alltså lätt att diskussionen polariseras så att alternativen utgör varandras motsats, även om olika kompromisser förstås kan ses. Denna diskussion blir viktig både i utformningen av planförslag och av alternativ (se vidare under 2.4 nedan). Om både handel och bostäder ska komma till föds även en diskussion om i vilken ordning olika delar kan tänkas byggas. Ordningen får avgörande betydelse om utvecklingen av olika anledningar inte går mot en full utbyggnad av såväl bostäder som handel.

Ett vanligt förfarande i en FÖP är att följa riktlinjer och ambitioner som angivits i översiktsplan och principdokument. Dessa identifierades på ett tidigt stadium i FÖP-arbetet. Viktigast i detta sammanhang har följande faktorer bedömts vara:

- Att ta tillvara områdets strategiska läge ur kommunikationssynpunkt med goda förbindelser både avseende väg och järnväg.
- Att visa på förutsättningarna för en utveckling av orten Storvreta till ungefär dubbla antalet bostäder, centrum- och servicefunktioner.
- Att utreda utvecklingsmöjligheter av järnvägstrafiken, där olika scenarier att behålla befintligt stationsläge, att flytta det eller att komplettera befintligt läge med ytterligare en station söder om Storvreta.
- Att identifiera gränser för bebyggelsen, bl.a. i förhållande till befintliga natur- och kulturmiljövärden i öster (Storskogen) och väster (odlingslandskapet och Fyrisån).

Dessutom ska hänsyn tas till politiska inriktningsmål, vilka till stor del utkristalliserat sig under planarbetets gång. Ett tydligt önskemål från Byggnadsnämnden har varit att utöka planområdet med detaljplaneområden på båda sidor om trafikplatsen i Fullerö (se ovan under punkten 1.3, detaljplaner).

Hänsyn har även tagits till andra aktörer, t.ex. Banverket, Upplands länstrafik, Vägverket samt boende och intresseorganisationer. Beslut har tagits om en utbyggnad av dubbelspårighet som beräknas kunna påbörjas år 2017. Genom området går en kraftledning som ägs av Svenska kraftnät. Dennas framtid har diskuterats, men i denna utredning förutsätts att ledningen förblir som den är, vilket gör att skyddsavståndet förblir detsamma som idag.

Några diskuterade alternativ/scenarier har även förkastats under arbetets gång. Den viktigaste av dessa rör järnvägen; Idag finns en järnvägsstation i Storvreta. En flytt av stationen några hundra meter söderut har diskuterats. I programarbetet för Östra Fullerö förordas ytterligare en station längs befintligt spår i höjd med Fullerö. En tvåstationslösning ses emellertid som orimlig av såväl Banverket som Upplands Länstrafik, dels med tanke på närheten till Storvreta station, dels på grund av att en station vid Gamla Uppsala har betydligt högre prioritet. Även det framkastade alternativet med en ”skip-stop”-station i höjd med Fullerö, där endast vissa tåg stannar, har setts som tveksam då järnvägen tvärs Fullerö ändå ligger 1 km från Fullerös centrala delar och därigenom lite för långt bort för att vara intressant. Eventuell bussmatning kan då lika gärna gå från Storvreta, där ett nytt stationsläge skulle ligga 1,5-2 km bort från Fullerö. Däremot kan ett stickspår rätt in mot Fullerö vara betydligt intressantare, inte minst om ett verksamhetsområde med logistik kommer till.

Detta har lett till utformningen av ett planförslag som innefattar såväl en utbyggnad av Storvreta med 1 600 nya bostäder som en utbyggnad av både Östra och Västra Fullerö. Slutligen har även ett verksamhetsområde söder om Fullerömotet, Sydöstra Fullerö (Kilen), inkorporerats i planområdet. För att klara trafikökningen behövs ytterligare ett motorvägsmot vid planområdets södra spets som både försörjer verksamhetsområdet samt handel och bostäder.

2.2 Beskrivning av planförslaget

Förslaget innebär att 1 600 nya bostäder byggs söder om Storvreta så att Storvreta och Fullerö på sikt växer ihop. Järnvägsstationen i Storvreta flyttas till ett nytt sydligare läge några hundra meter söder om nuvarande station där nya centrumfunktioner, busstation mm byggs upp. Bebyggelseområdet begränsas av järnvägen i öster och det öppna, kulturskyddade odlingslandskapet i väster. Tyngdpunkten ligger direkt väster om järnvägen kring det nya centrumområdet. Ingen hållplats byggs vid Fullerö.

Handelsplatsen i Östra Fullerö planeras för en temapark (145 000 m2 markyta), storskalig handel (c:a 33 000 m^2 byggnadsyta) i form av galleria, idrottsanläggning, hotell samt trafikantservice. Jämfört med samrådsförslaget innebär detta en bantning. Temaparken beräknas få c:a 800 000 besök per år. Troligen sker ytterligare någon bantning till utställningsversionen av detaljplanen för Östra Fullerö. I Västra Fullerö planeras en utbyggnad av upp till 24 000 m^2 byggnadsyta för sällanköp och verksamhet (logistik mm, se ovan under punkt 1.3).

Söder om Fullerö, öster om motorvägen anläggs ett större verksamhetsområde med fokus på logistik och omlastning av väg- och spårbundet gods. Merparten av fordonsrörelserna utgörs av långtradare. Inget stickspår byggs till området.

För att kapacitetsmässigt kunna inrymma utbyggnaden behöver, i de första etapperna, befintlig trafikplats byggas ut med bl.a. extra körfält på ramp från Uppsala samt en ny cirkulationsplats på väg 290 med en sydlig infart till Storvreta. Vid full utbyggnad inklusive verksamhetsområdet i söder krävs även en sydlig trafikplats med en huvudväg som ansluter till den nya infartsvägen till Storvreta. Förslaget i sin helhet kräver avsevärda infrastrukturutbyggnader av väg, järnväg, VA- och fjärrvärmenät och bedöms, framför allt med avseende på den ökade trafikintensiteten, ej helt stämma överens med intentionerna i översiktsplanerna 2006 och 2010.

Tabell 2: Uppskattade ytor samt trafikalstringssiffror med de olika tillskotten inom planområdet. Merparten kommer att passera genom motorvägens trafikplats vid Fullerö till/från östra sidan. Siffrorna härrör från bl.a. vägverkets förstudie samt trafikutredningar från bl.a. Ramböll och Lars Örtenholm. I uppgifterna har bl.a. dagligvaruhandel i Östra Fullerö uteslutits från trafikutredningar.

Tillskott	**Antal/yta**	**Trafikalstring**
Nuvarande trafik (väg 290)		11 000 fordon/dygn
Trafikökning 1,25 %/år		3 000 fordon/dygn
Bostäder i Storvreta (antal bostäder)	1 600 st.	7 000 fordon/dygn
Handel i Östra Fullerö (sällanköpshandel)	33 000 m^2	7 000 fordon/dygn
Västra Fullerö (sällanköp)	24 000 m^2	4 400 fordon/dygn
Temapark, hotell, idrott		3 700 fordon/dygn
Trafikantservicestation		1 000 fordon/dygn
Verksamhetsområde söder om Fullerö (markyta)	50-100 ha	1 500 fordon/dygn
Totalt inkl. befintlig trafik (avrundat)		**38 500 fordon/dygn**
Kapacitet efter trafikbegränsande och kapacitetshöjande åtgärder på väg 290 och trafikplats tom 2030		24 000 fordon/dygn
Uppskattad kapacitet efter extra trafikplats i söder		40-45 000 fordon/dygn

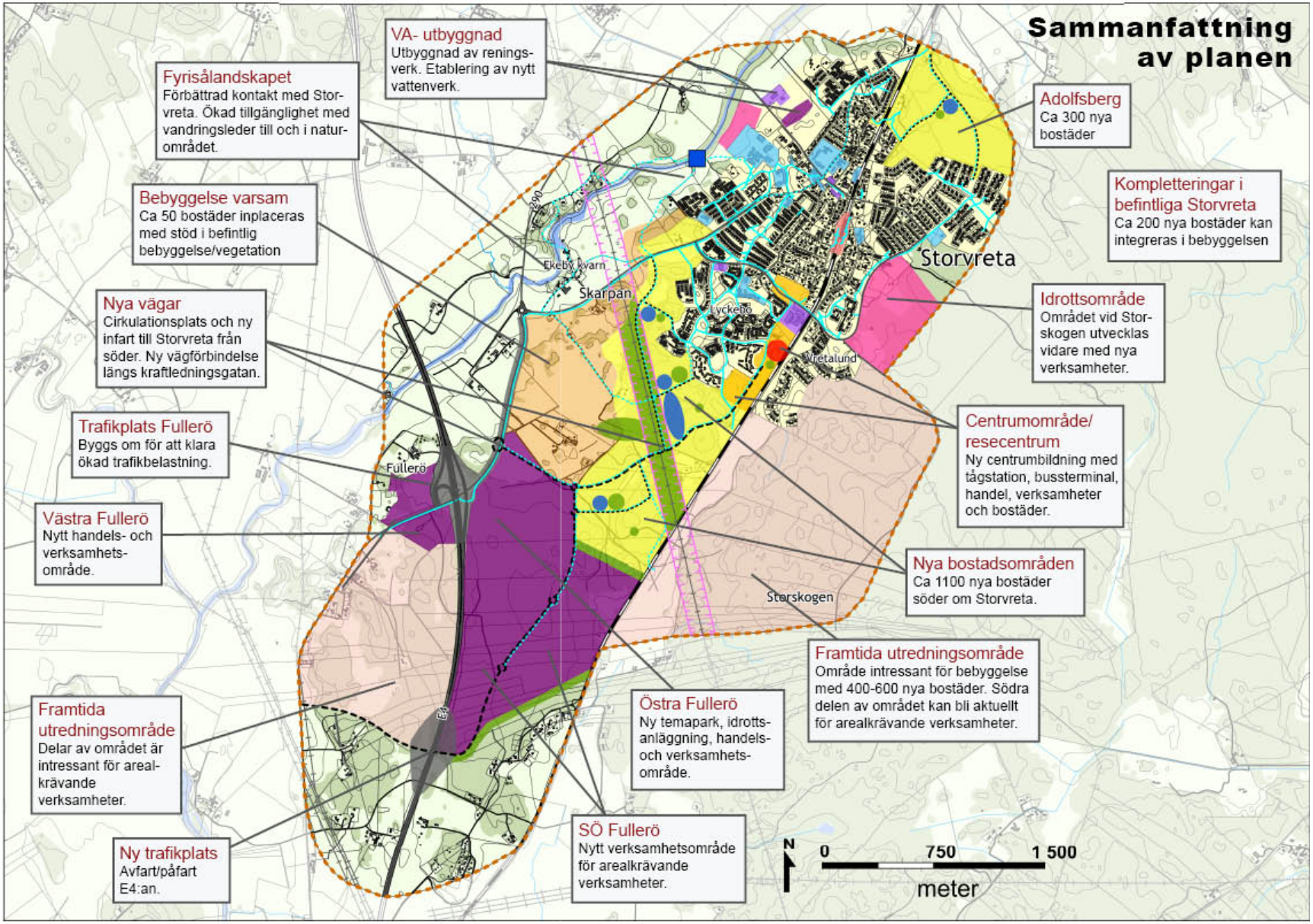


Bild 2: Planförslag med exploatering av bostäder, handel och verksamhet inom planområdet. Ljusa färger representerar bostäder, mörklila färg utgör handelsområden samt verksamhetsområden. Blå respektive grå färg avser vägar och trafikplats. Kartan visas i A3 i antagandehandlingen för fördjupande översiktsplanen.

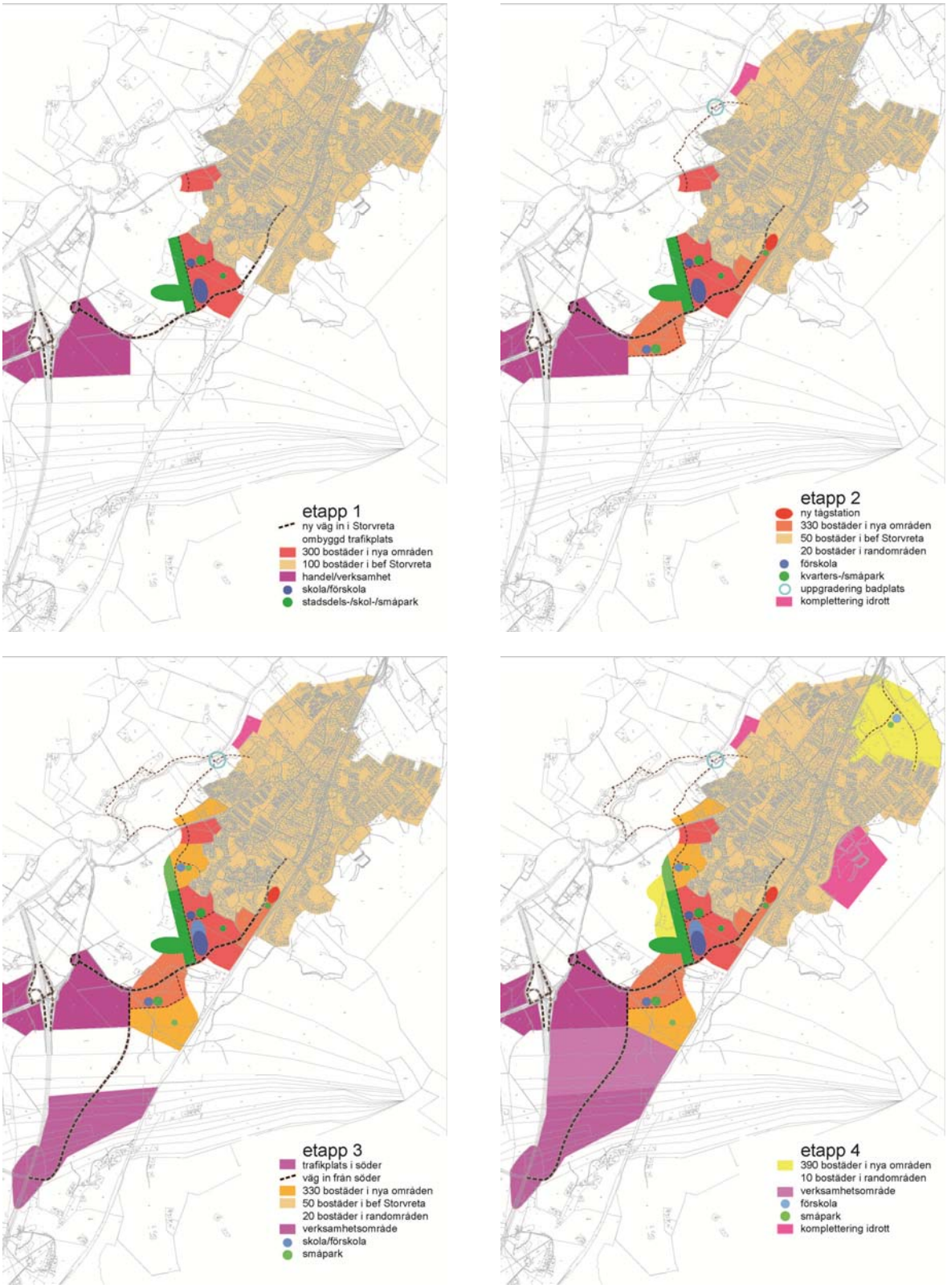


Bild 3 a-d: Planalternativ med full utbyggnad av såväl bostäder som handel och verksamhet. Tågstationen är flyttad söderut. De fyra bilderna redovisar de fyra huvudsakliga etapputbyggnaderna. Etapperna beskrivs utförligare i FÖP:ens genomförandekapitel.

2.3 Behovsbedömning (avgränsning av sakfrågor)

Uppsala kommuns stadsbyggnadskontor har i januari 2008 tagit fram en behovsbedömning för det aktuella området för att identifiera betydande miljöaspekter. Två st. samråd kring behovsbedömningen samt kring avgränsningar och alternativformuleringar hölls med Länsstyrelsen i samband med samrådsversionen under våren 2008.

Betydande miljöaspekter

I behovsbedömningen har följande aspekter bedömts ha betydande respektive ej betydande påverkan på miljön:

Aspekt	Planen berör	Betydande påverkan Ja	Betydande påverkan Nej
LANDSKAPSBILD	x	x	
KULTURMILJÖ	x	x	
MARK OCH VATTEN	x	x	
TRANSPORT, KOMMUNIKATIONER, TEKNISK FÖRSÖRJNING	x	x	
RESURSER, MATERIELLA TILLGÅNGAR	x	x	
HÄLSA och SÄKERHET	x	x	
NATURMILJÖ	x		x
REKREATION OCH FRILUFTSLIV	x		x
MÅLUPPFYLLELSE	x	x	

De aspekter med betydande miljöpåverkan utreds noggrant i denna MKB. Eftersom samtliga aspekter bör beröras enligt miljöbalken tas även de aspekter som inte bedömts som betydande upp, dock i mindre omfattning.

Geografisk och tidsmässig avgränsning

Nästa steg i miljöbedömningsprocessen innebär att ge bedömningen en geografisk och tidsmässig avgränsning.

Den geografiska avgränsningen för denna MKB är för de flesta miljöaspekter planområdet, ibland inklusive dess närområde. Dock bedöms vissa frågor, fr.a. de som rör transport och kommunikationer, ha regionala och nationella/globala effekter. I dessa fall har det geografiska området utvidgats efter behov vilket redovisas under respektive aspekt.

Planeringsperspektivet för den fördjupade översiktsplanen är satt till år 2030, vilket innebär 19 år framåt. Utbyggnaden sker i etapper som beskrivs närmare i FÖP, men där viktiga trösklar utgörs av vägkapaciteten (se vidare nedan).

2.4 Alternativ

Efter kommentarer under samrådet samt efter förändringar i den fördjupade översiktsplanen inför utställning har det varit motiverat att även förändra alternativscenarierna. Bland annat har såväl handelsytor som antalet bostäder skrivits ner något och står inte lika utpräglat emot varandra längre. Dock har verksamhetsområdet för logistik blivit mer aktuellt och behovet av en södra trafikplats har blivit uppenbart. På grund av begränsad tid för utredning av miljökonsekvenser för alternativen i detta skede blir denna relativt översiktlig. Detsamma gäller vissa sena utbyggnadsetapper (t.ex. den södra trafikplatsen) liksom de områden som utpekats som utredningsområden, där endast övergripande kommentarer av miljöpåverkan ges.

Principen vid utformning av alternativ är liksom i samrådsversionen på två olika principiella utvecklingsriktningar som var för sig inte bygger på en fullt så kraftig total utbyggnad som i planförslaget. Den relativt stora infrastrukturutbyggnad som krävs för att genomföra full utbyggnad gör det naturligt att söka alternativ som kräver mindre exploateringsgrad inom planområdet. Vem som får ta kostnaden för utbyggd infrastruktur kan i praktiken få så stor betydelse att de styr vilken omfattning utbyggnaden av såväl handel som bostäder får.

För att göra alternativen mer jämförbara bedöms uteslutna bostäder och handelsytor kunna etableras utanför planområdet, t.ex. i andra orter kring Uppsala (t.ex. Funbo) respektive befintliga handelsetableringar (Gränby m.fl.). Konsekvenser på dessa alternativa platser diskuteras dock mycket överskådligt. Trafikalstringen avseende bostäderna bedöms bli jämförbart med planförslaget, medan trafiken till externhandelsområden beräknas bli mindre om handelsetableringen minskar i omfattning (enligt Trivectors utredning, se vidare nedan).

Liksom i samrådsversionen baseras de alternativa lokaliserings- och utformningsalternativ på de olika huvudspåren bostäder i Storvreta respektive handel i Fullerö, men polariseringen är inte lika kraftig som i samrådsversionen och både bostäder och handel bedöms uppkomma. Vilket det blir beror på olika faktorer, t.ex. i vilken följd olika detaljplaner vinner laga kraft eller vilken investeringsvilja som finns för olika projekt.

Det går även att tänka sig en utveckling med ännu mer begränsad handel i Fullerö (huvudsakligen trafikantservice), vilket sannolikt inte heller innebär att någon temapark tillkommer. Detta scenario ligger närmast intentionerna i Översiktsplanen 2006 och dess ortsfördjupning och möjliggör på sikt även en större exploatering av bostäder (upp till 2 000 st.)

Utifrån detta kan således tre huvudspår skönjas som också kan utgöra alternativ till full utbyggnad:

Alternativ 2, ”betoning bostäder”: En utbyggnad av en mix med tonvikt på bostäder i Storvreta och i mindre grad handel i Fullerö
Alternativ 3, ”huvudsak handel”: En utbyggnad av en mix med tonvikt på handel i Fullerö och i mindre grad bostäder i Storvreta
Alternativ 4, ”bara bostäder”: En full utbyggnad av bostäder i Storvreta och endast trafikantservice i Fullerö.

I samtliga fall utom alternativ 4 tillkommer logistikverksamhet i södra planområdet inklusive utbyggnad av en ny trafikplats.

Alternativ 2: Betoning på bostäder

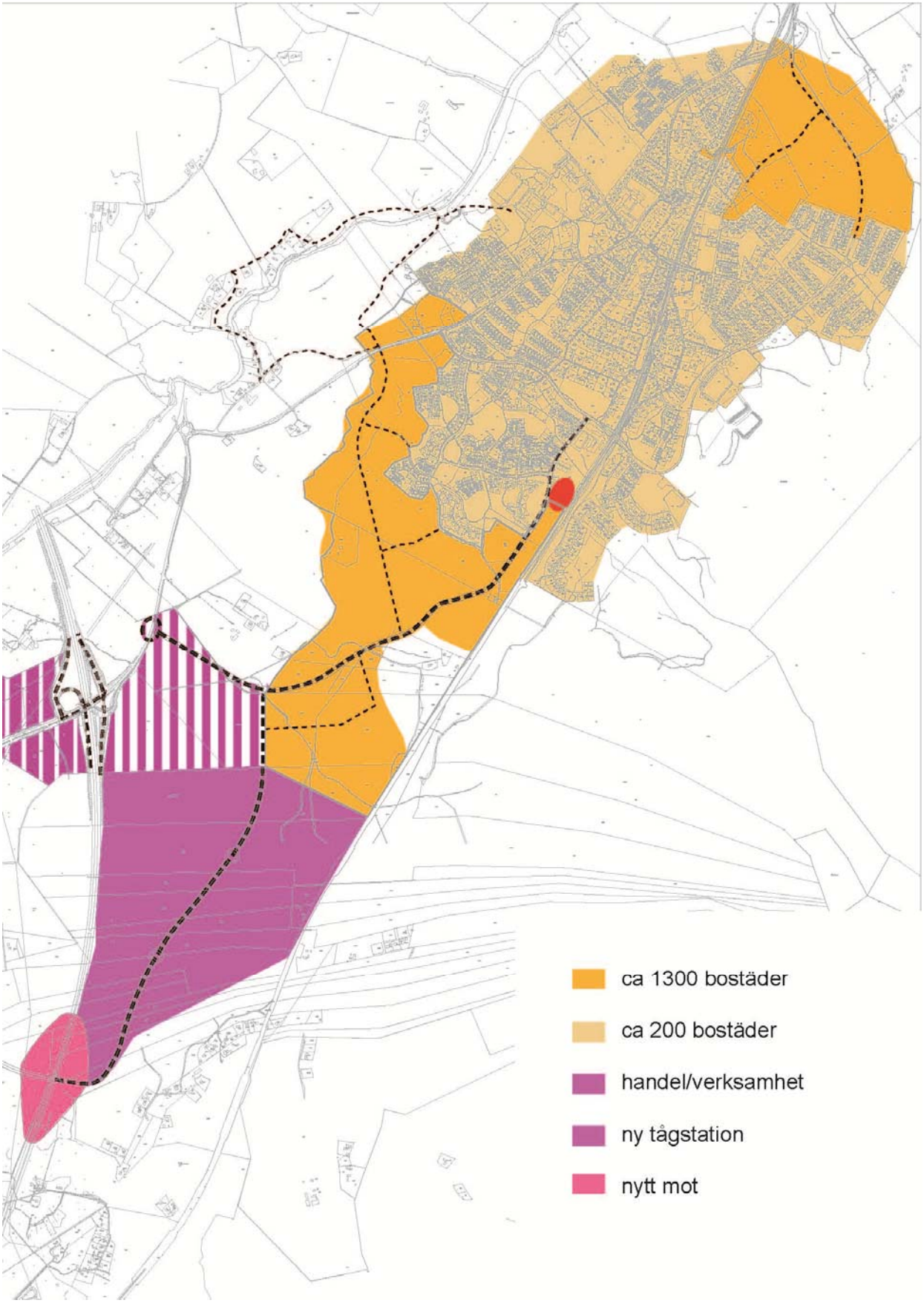


Bild 4: Utbyggnadsalternativ 2 med fokus på bostäder som breder ut sig ända ner mot Östra Fullerö. Östra Fullerö byggs bara till 25%. Verksamhetsområdet i söder byggs. Alternativet ger mindre trafikarbete inom planområdet och även något mindre totalt sett pga. kortare inköpsresor inom kommunen

Enligt alternativ 2 kommer fokus framför allt att ligga på utveckling av Storvreta samhälle. Stationen flyttas c:a 700 meter söderut och en ny centrummiljö med flerbostadshus och flera samhällsfunktioner byggs upp kring denna. C:a 1 500 st. bostäder tillkommer. I Fullerö uppförs c:a hälften av de planerade handelsytorna, dvs. c:a 17 000 m^2. Ingen dagligvaruhandel tillkommer i Fullerö. Storvreta växer söderut ända ner mot Fullerö. Dessutom kommer ett verksamhetsområde med logistik till i söder, liksom en ny trafikplats. Ingen järnvägsstation byggs i höjd med Fullerö . Däremot kan ett stickspår till verksamhetsområdet i södra kilen bli aktuellt.

Tabell 3: Uppskattade trafikalstringssiffror för alternativ bostäder, sammanvägda från flera trafikutredningar. C:a 5 000 fordon färre bedöms passera genom trafikplatserna jämfört med planförslaget.

Tillskott	**Antal/yta**	**Trafikalstring**
Nuvarande trafik		11 000 fordon/dygn
Naturlig ökning på väg 290 tom 2030		3 000 fordon/dygn
Bostäder i Storvreta (sällanköp)	1 500 st.	6 500 fordon/dygn
Handel i Östra Fullerö (sällanköp)	17 000 m^2	3 500 fordon/dygn
Västra Fullerö (byggnadsyta)	17 000 m^2	3 500 fordon/dygn
Temapark, hotell, idrott		3 000 fordon/dygn
Trafikantservicestation		1 000 fordon/dygn
Verksamhetsområde söder om Fullerö (markyta)	100 ha	1 500 fordon/dygn
Totalt inkl befintlig trafik (avrundat)		**33 500 fordon/dygn**

Alternativ 3: Huvudsak handel

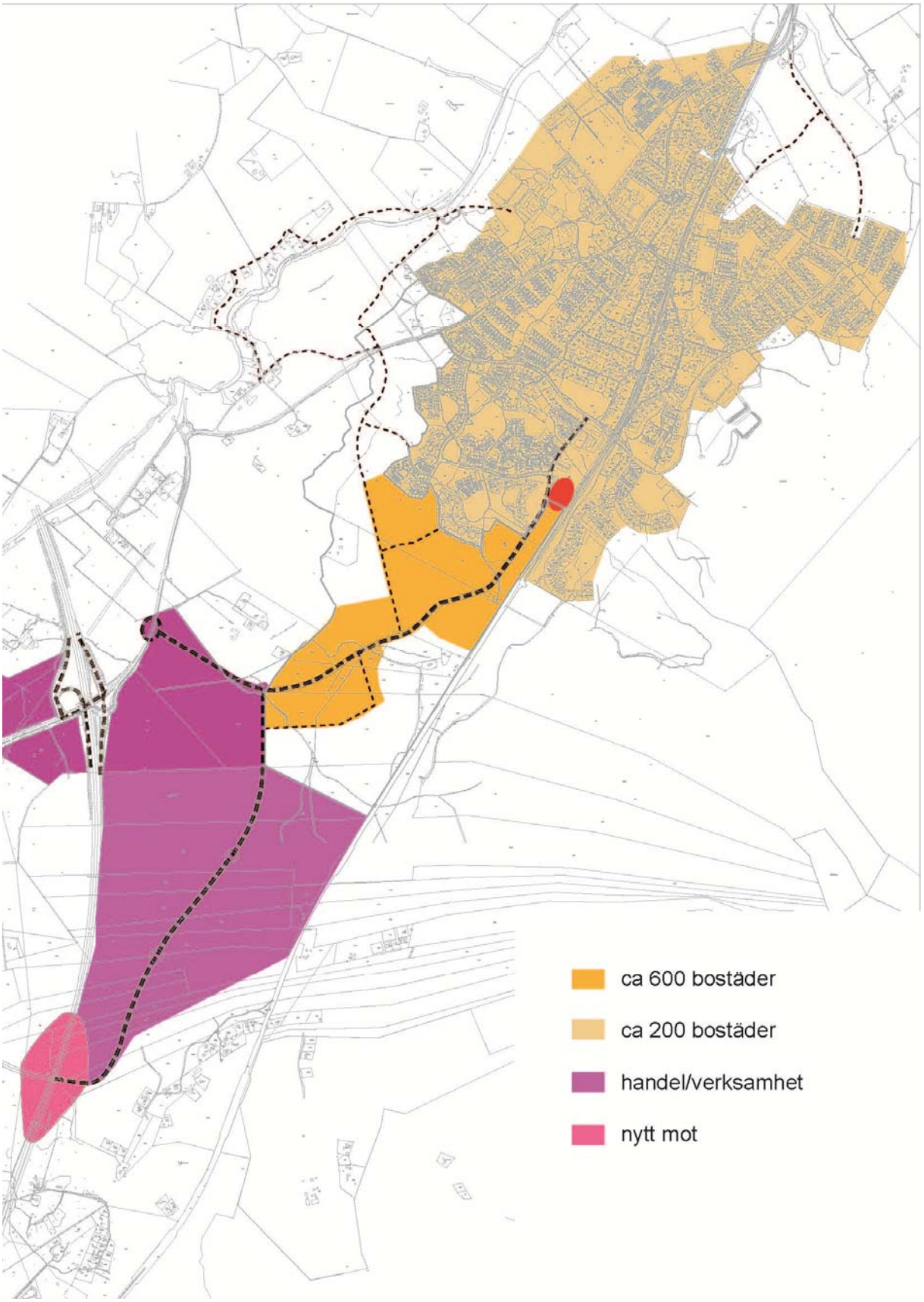


Bild 5: Utbyggnadsalternativ med fokus på handel i Östra Fullerö som byggs ut till c:a 90 %. Hälften (c:a 800) av planerat antal bostäder tillkommer. Verksamhetsområdet söder om Fullerö med ny trafikplats tillkommer.

Enligt detta alternativ ligger fokus framförallt på utveckling av Fullerö handelsplats. Stationen i Storvreta flyttas inte söderut. C:a 50 % av de planerade bostäderna, dvs. c:a 800 st. tillkommer i södra Storvreta. I Fullerö har c:a 90 % av de planerade handelsytorna, dvs. c:a 30 000 m^2, uppförts. Dagligvaruhandel kommer till i Fullerö. Verksamhetsområdet med logistik i söder byggs, liksom en sydlig trafikplats.

Tabell 4: Uppskattade trafikalstringssiffror med de olika tillskotten inom planområdet för alternativ Handel. Detta alternativ bedöms ge högst trafikalstring av samtliga alternativ, c:a 4 500 mer bilar än planförslaget och ställer stora kapacitetskrav på båda trafikplatserna.

Tillskott	**Antal/yta**	**Trafikalstring**
Nuvarande trafik (väg 290)		11 000 fordon/dygn
Trafikökning 1,25 %/år		3 000 fordon/dygn
Bostäder i Storvreta (antal bostäder)	800 st.	3 500 fordon/dygn
Handel i Östra Fullerö (sällanköpshandel)	30 000 m^2	6 300 fordon/dygn
Dagligvaruhandel i Östra Fullerö	6 000 m^2	8 600 fordon/dygn
Västra Fullerö (sällanköp)	24 000 m^2	4 400 fordon/dygn
Temapark, hotell, idrott		3 700 fordon/dygn
Trafikantservicestation		1 000 fordon/dygn
Verksamhetsområde söder om Fullerö (markyta)	50-100 ha	1 500 fordon/dygn
Totalt inkl. befintlig trafik (avrundat)		**43 000 fordon/dygn**

Alternativ 4: Bara bostäder

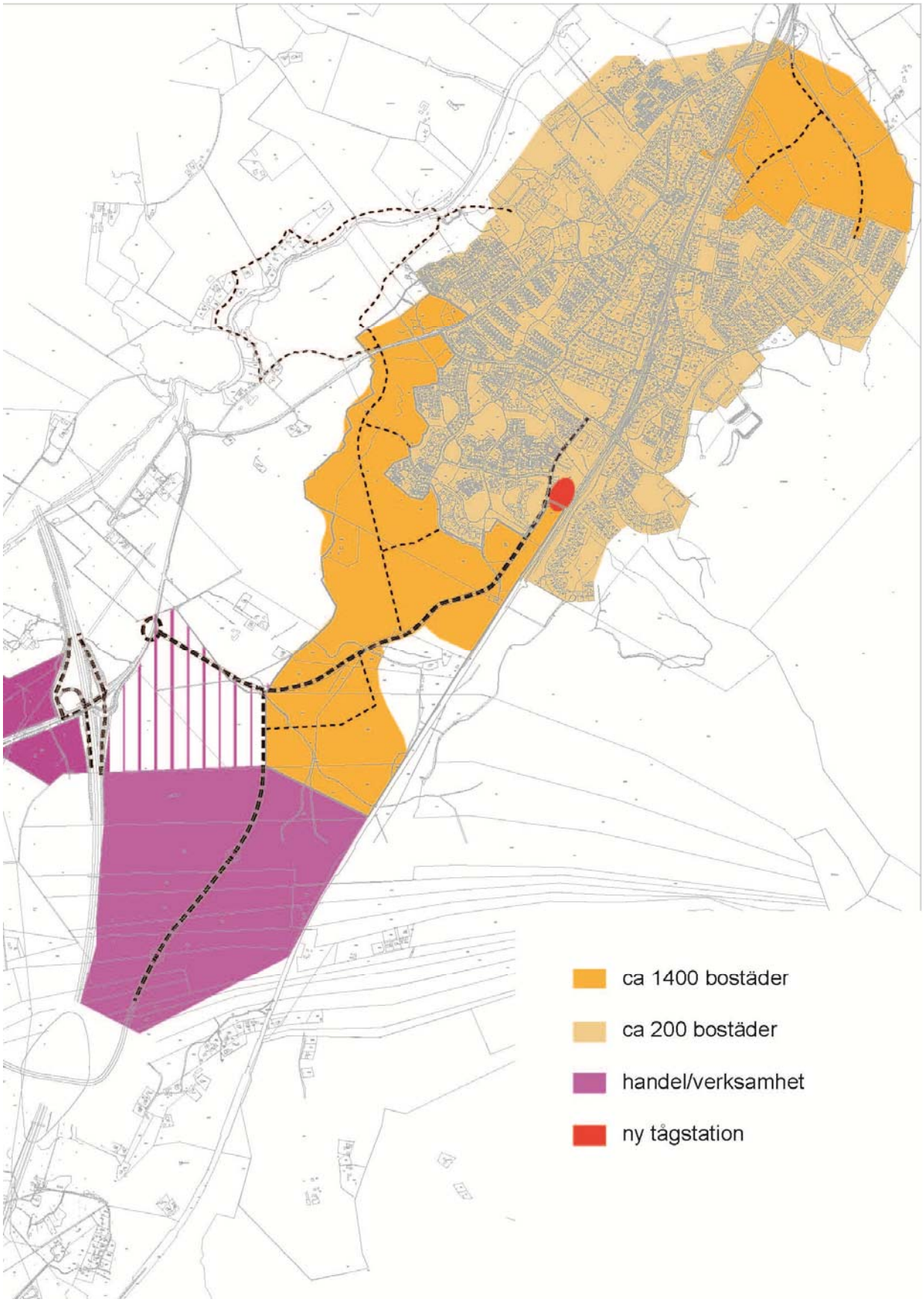


Bild 6: Utbyggnadsalternativ med mycket begränsad handelsutbyggnad. Verksamhetsområdet söder om Fullerö tillkommer, dock utan ny trafikplats.

Enligt detta alternativ ligger fokus nästan helt på bostäder. Stationen i Storvreta flyttas söderut. C:a 1 600 st. bostäder tillkommer i Storvreta. I Fullerö tillkommer endast c:a 10 % av de planerade handelsytorna, dvs. c:a 3 000 m^2, plus trafikantservice, vilket på sikt kan göra ytan tillgänglig för annan typ av exploatering (t.ex. bostäder eller verksamhet). Dagligvaruhandel kommer inte till i Fullerö. Verksamhetsområdet med logistik i söder byggs. En trafikplats byggs i söder. Denna behöver dock inte byggas med lika stor kapacitet som innan.

Tabell 5: Uppskattade trafikalstringssiffror med de olika tillskotten inom planområdet för alternativ endast bostäder. Detta alternativ bedöms (med undantag av nollalternativet) ge lägst trafikalstring inom planområdet, c:a 8 000 färre bilar än planförslaget.

Tillskott	Antal/yta	Trafikalstring
Nuvarande trafik (väg 290)		11 000 fordon/dygn
Trafikökning 1,25 %/år		3 000 fordon/dygn
Bostäder i Storvreta (antal bostäder)	2 000 st.	8 800 fordon/dygn
Handel i Östra Fullerö (sällanköpshandel)	3 000 m^2	700 fordon/dygn
Västra Fullerö (sällanköp)	24 000 m^2	4 400 fordon/dygn
Trafikantservicestation		1 000 fordon/dygn
Verksamhetsområde söder om Fullerö (markyta)	100 ha	1 500 fordon/dygn
Totalt inkl. befintlig trafik (avrundat)		**30 500 fordon/dygn**

2.5 Nollalternativ

Ett nollalternativ ska alltid finnas i en MKB, och det innebär i detta fall att vare sig någon storskalig utbyggnad av Storvreta eller Fullerö sker. I Storvreta tillkommer högst ett 100-tal bostäder inom den antagna planen i Vretalund samt enstaka hus på olika håll. I Fullerö tillkommer mindre trafikantservice i form av bensinmack etc. på högst 2 000 m^2. Ingen logistikverksamhet byggs i söder. Inget förändrat stationsläge sker.

Den tillkommande trafikökningen genom trafikplatsen och på väg 290 bedöms år 2030 ge en trafikmängd på c:a 15 000 fordon, vilket nuvarande utformning klarar att svälja med endast smärre ombyggnader.

Tabell 6: Uppskattade trafikalstringssiffror med de olika tillskotten inom planområdet för nollalternativet.

Tillskott	Antal/yta	Trafikalstring
Nuvarande trafik (väg 290)		11 000 fordon/dygn
Trafikökning 1,25 %/år		3 000 fordon/dygn
Bostäder i Storvreta (antal bostäder)	1 000 st.	400 fordon/dygn
Västra Fullerö (sällanköp)	24 000 m^2	4 400 fordon/dygn
Trafikantservicestation		1 000 fordon/dygn
Totalt inkl. befintlig trafik (avrundat)		**19 000 fordon/dygn**

Ingen illustration av nollalternativet redovisas, men det kan i princip liknas vid Alternativ tre undantaget etableringarna i Fullerö.

3. Konsekvenser av planförslaget

3.1 Betydande miljökonsekvenser

I behovsbedömningen bedömdes att planen kunde medföra betydande miljöpåverkan på landskapsbild, kulturmiljö, mark och vatten, transporter, resursanvändning samt hälsa och säkerhet. Dessa aspekter utreds därför mer utförligt. Vid bedömningen vägs följande in: omfattning, betydelse och komplexitet, varaktighet, vanlighet och reversibilitet (kulturvärden kan gå förlorade). Konsekvensbedömning görs även för miljöaspekter som ej bedömts som betydande (naturmiljö, rekreation), men ej lika grundligt, då dessa inte ansågs påverkas i lika hög grad.

Konsekvenserna beskrivs ofta för olika delområden, då huvudsakligen från norr till söder där Storvreta redovisas först och Fullerö därefter.

3.2 Konsekvenser för landskapsbilden

Förutsättningar

Det öppna odlingslandskapet längs Fyrisån har lång hävdhistoria och området väster och nordväst om nuvarande Storvreta (inklusive samhällets västligaste delar) har skydd för landskapsbilden (bild 7). Skyddsområden för landskapsbilden inrättades tidigare med stöd av Naturvårdslagen för vissa områden för att reglera bebyggelse, vägar och andra anläggningar som kunde påverka landskapsbilden negativt. Även om begreppet inte finns i den nu gällande Miljöbalken gäller fortfarande bestämmelserna i de berörda områdena så länge beslut inte finns om annat. För nybyggnation av bostadshus krävs dispens från landskapsbildsskyddet.

Området längs Fyrisån väster om planområdet utgör dessutom, bland annat på grund av landskapsbilden, riksintresse för kulturmiljövården (bild 7). En stor del av bevarandeintresset i området har bedömts ligga i landskapsupplevelsen, dvs. brynmiljöerna som möter den vidsträckta slätten bort mot Ärentuna med inslag av äldre historiska byar och fornlämningsmiljöer. I reservatsföreskrifterna för Fullerö backar strax utanför planområdet står som mål att bevara den vackra landskapsbilden. Beskrivningen av naturen kring Fyrisån noterar på flera ställen den vackra landskapsbilden kring ån och ålandskapet.

Det öppna odlingslandskapet kan hotas av en exploatering såväl av handel, bostäder som av annan verksamhet, framför allt genom storskalig bebyggelse som inte anpassas till den småskaliga miljön. Men landskapsvärdena kan även höjas, t.ex. genom att öka tillgängligheten till området, hävda igenväxande landskapselement och öka möjligheten till utblickar över landskapet. Sedan aktuella riksintressen och skydd instiftades har landskapet påverkats betydligt av den nya E4:an vilket dock inte fått konsekvenser i form av ändrade värderingar av värdefulla miljöer.

I Länsstyrelsens samrådssvar avseende kulturmiljö har det uttryckts tveksamhet avseende bostadsbebyggelse i det öppna landskapet i eller intill området för riksintresse för kulturmiljö. Även utformningen av handelsplatsen samt skyltningen har ifrågasatts. Detta har lett till anpassningar av utställningsförslaget, bland annat avseende förslag till särskild hänsynsprövning för bostäder i de öppna landskapsrummen samt ett tydliggjort skydd för skogsdungen NO om Fullerö trafikplats.

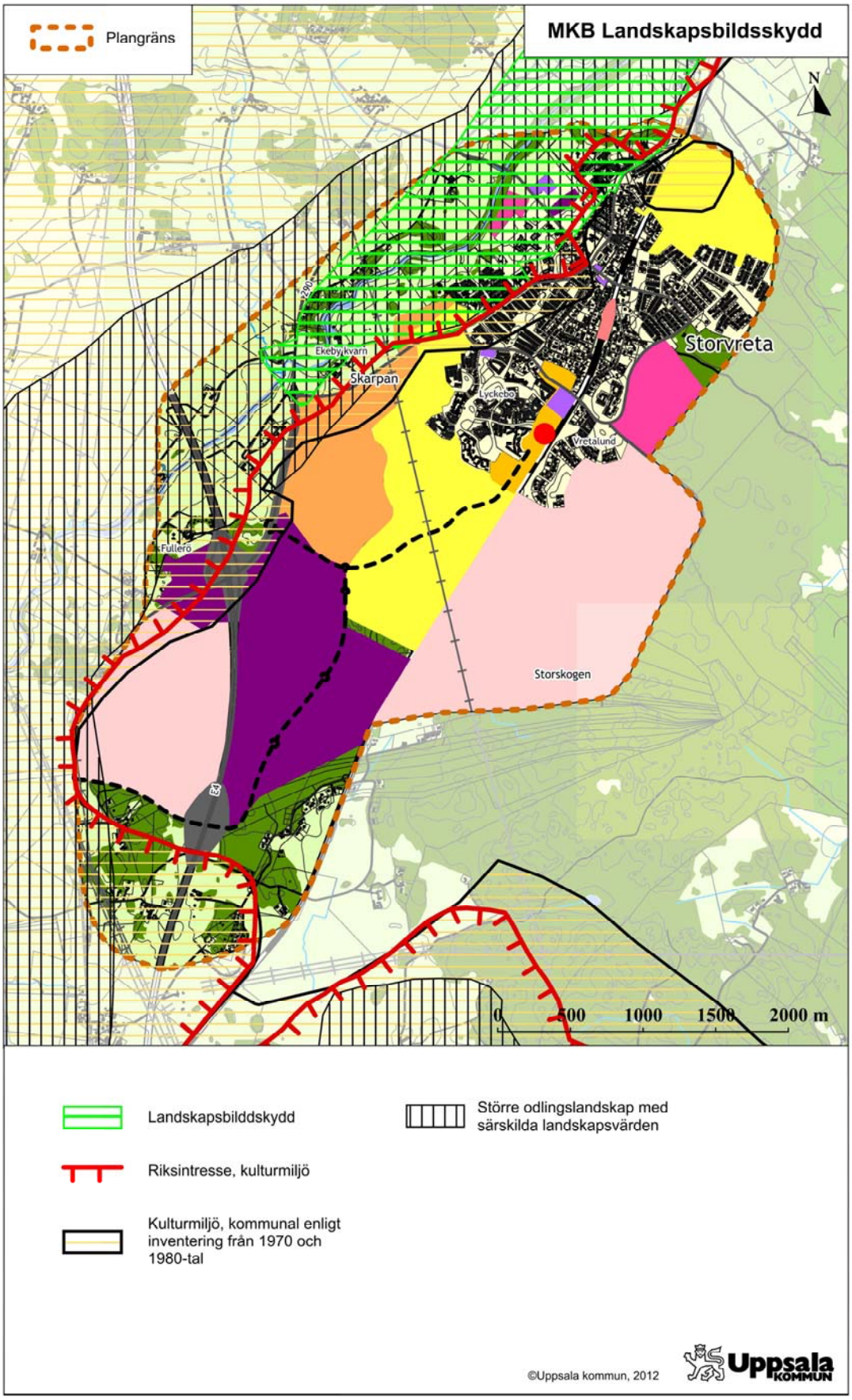


Bild 7: Plankarta med värdefulla landskaps- och kulturmiljöer inlagda. Grönrandigt område utgör skydd för landskapsbild, grårandigt särskilda landskapsvärden. Röd linje utgör gräns för riksintresse för kulturmiljövården samt orangestreckade områden kommunala kärnområden för kulturmiljön. Övriga färger representerar planerad bebyggelse.

Konsekvenser

Konsekvensbedömningen är uppdelad i de fyra olika områdena Storvreta, Östra Fullerö, Västra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen) och sammanvägs på slutet.

Storvreta

Föreslagen ny bostadsbebyggelse undviker till allra största delen det öppna landskap som vänder sig västerut mot riksintresset kring Fyrisålandskapet. Bebyggelsegränsen västerut följer i stort skogsbrynet från befintliga Storvreta ner till Fullerö. Den tillkommande bebyggelsen ligger till drygt hälften på skogsmark. Uppskattningsvis en fjärdedel av den planerade ytan för nybebyggelse av bostäder och service/ centrumbebyggelse ligger på öppen mark samt en mindre del på park/impediment som förtätning. Bebyggelsen som helhet planeras bestå av såväl centrumbebyggelse och flerbostadshus som småhusbebyggelse av villastads- och randbebyggelsekaraktär.

Jämfört med samrådsförslaget föreslås färre bostäder inom eller intill riksintresset för kulturmiljö och för dessa områden föreslås särskilt höga hänsynskrav innan ev. bygglov ges.

Det finns framför allt två områden som bedöms kräva särskild uppmärksamhet. Det ena är ett mindre bebyggelseområde kring Lyckebo, som föreslås inom område med riksintresse för kulturmiljövård samt skydd för landskapsbilden. Dock är bebyggelseområdet mindre än i samrådsförslaget och inget område ligger inom det utökade strandskyddet på 300 m. De delar av området kring Lyckebo som ligger synligt ut mot ålandskapet föreslås kräva särskild hänsynsprövning. Områdena gränsar till befintlig bebyggelse. Delar av den befintliga bebyggelsen i västra delen av Storvreta ligger redan inom landskapsbildsskyddat område, t.ex. bostadsområdena nära badplatsen, brandstationen samt fotbollsplanen. Dessa har redan påverkat det visuella kulturlandskapet och den adderade nybyggnaden bedöms inte fragmentera ålandskapet ytterligare eller förstöra synintrycket, förutsatt att den i storlek och uttryck anpassas till den befintliga bebyggelsen. Kopplingen till ålandskapet i detta område är idag ganska svag med åkermark och tätbevuxna åkerholmar och bedöms kunna stärkas genom anläggandet av parker och gångstråk.

Det andra föreslagna bostadsområdet som kan medföra påverkan på landskapsbilden samt på intilliggande lantgårdar ligger på den öppna åkermarken mitt emellan befintliga Storvreta och Fullerö trafikplats. Området ligger inte inom riksintresse för kulturmiljön eller har skydd för landskapsbilden. Här föreslås bebyggelsen dras tillbaka närmare skogsbrynet jämfört med samrådsförslaget. Ute på den öppna marken föreslås bebyggelse tillåtas enbart efter särskild hänsynsprövning. Negativ påverkan bedöms därigenom bli begränsad. Flera boende i de nybyggda delarna bedöms dock få vackra utblickar. Nettoresultatet är därför positivt för de boende i Storvreta. Intrycket från den öppna slätten bedöms påverkas endast i mindre mån, förutsatt att den föreslagna hänsynsprövningen efterlevs. Konsekvenserna för landskapsbilden som helhet bedöms vara acceptabla. Det är dock viktigt att bebyggelsen hålls småskalig och anpassas i mötet med det öppna landskapet.

Den storskaliga bebyggelsen är koncentrerad till områdena närmast järnvägen, som idag huvudsakligen är skogbevuxna. Planerad centrumbebyggelse sker till allra största delen på mark som idag ligger i anslutning till flerbostadshus, järnvägsområde samt på skogsmark. Konsekvenserna för landskapsbilden bedöms där bli små.

Östra Fullerö

Det planerade handelsområdet i Östra Fullerö ligger främst på skogsmark som huvudsakligen är avverkad och har mindre kontakt med landskapsrummet kring Fyrisån. Grundförutsättningarna här är därför inte lika känsliga som i t.ex. västra Fullerö. Däremot ligger området högt i terrängen och planerad bebyggelse är storskalig, varför påverkan på landskapsbilden ändå bedöms bli påtaglig. En särskilt känslig del utgörs av den mer öppet liggande norra spetsen av området som ligger på åkermark som öppnar sig mot Fyrisålandskapet.

Det är av stor vikt att bevara skyddande vegetation i den mån sådan finns. Det görs bl.a. genom att en skogsdunge nordost om Fullerö trafikplats bevaras. Denna åtgärd bedöms ej räcka för att undvika negativ påverkan, särskilt inte från den norra delen av området. Påverkan kan även minskas genom att bebyggelsen planeras för att inte bli för dominant i landskapet, t.ex. genom att hålla ned storleken och landskapsanpassa bebyggelsen samt genom planering av träd ut mot det öppna landskapsrummet (se vidare under förslag till åtgärder). Enligt utställningsversionen av detaljplan för handelsområdet kring Östa Fullerö (dnr 2012/20019-1) liksom den därtill hörande miljökonsekvensbedömningen planeras en storskalig exploatering i ett tidigare relativt opåverkat landskap. Landskapet är dock redan påverkat av E4. En vegetationsskärm planeras runt området. Vidare hålls bebyggelsens höjd nere. Bebyggelsen kommer därmed till största delen inte exponeras mot omgivande landskapsrum. Under tiden den nya delen av vegetationsridån växer upp kommer Fullerö Park att delvis vara synligt mot kulturlandskapet. Den befintliga träddungen täcker dock redan från början in delar av Fullerö Park. Det som i slutresultatet kommer att vara synligt från riksintresset och det kommunala kulturmiljöområdet är framförallt

tak. Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande för utställningsversionen av detaljplanen att vegetationsridån är avgörande för att undvika påtaglig skada på riksintresset.

Den sammanvägda bedömningen blir att föreslagen utformning ger upphov till måttligt negativ påverkan på landskapsbilden. Denna rapport delar Länsstyrelsens bedömning av detaljplanen för handelsområdet kring Östra Fullerö (utställningsversionen) att under förutsättning att en vegetationsridå uppförs innebär inte planerad bebyggelse påtaglig skada på riksintresset. De delar av detaljplanområdet där bebyggelse föreslås ligger inte i riksintresset, utan strax söder om riksintresset. Den planerade bebyggelsen skyddas även till största delen visuellt av en vegetationsskärm. Den kumulativa effekten bedöms därmed inte bli sådan att riksintresset skadas påtagligt.

Västra Fullerö
Området vid Västra Fullerö ligger mycket nära viktiga och skyddade landskapselement ner mot Fyrisån. Nära västra Fullerö men utanför planområdet finns också naturreservatet Fullerö backar, där just landskapsbilden är ett av de värden som står inskrivet i reservatsföreskrifterna. Detta gör att särskild anpassning krävs i detta område. Åtskillig platsanpassning har även gjorts i framtagna handlingar för Västra Fullerö, t.ex. avseende byggnadernas storlek och form, läget i förhållande till en skyddande skogsskärm liksom avseende skyltning och belysning, vilket också bidragit till att planen kunnat antas. Negativ påverkan kommer att uppstå men bedöms som acceptabel.

Sydöstra Fullerö (Kilen)
Marken i det planerade verksamhetsområdet sydost om motet i Fullerö och vidare ner mot området kring Hämringe består huvudsakligen av skogsmark och har mycket liten kontakt med det öppna landskapsrummet mot Fyrisån. Det ingår inte heller i området för skydd för landskapsbilden. Däremot vänder det sig i någon mån mot ett öppet landskap söderut. Detta område ligger mycket tidigt i planeringen varför såväl storlek som utformning är obekant i dagsläget. Allmänt kan dock sägas att konsekvenserna för landskapbilden sannolikt kan hållas acceptabla om byggnaderna inte blir alltför storskaliga och en skyddande trädskärm mot öppna landskapsrum bevaras, framför allt i mötet både med landskapet och med befintlig bebyggelse kring Nyboda och Duvboda. I övrigt gäller samma förhållanden som för Östra Fullerö.

Förslag till kompensation eller åtgärder

För att motivera att gå in i strandskyddat och landskapsbildsskyddat område i ånära lägen krävs att åtgärderna kan addera positiva kvaliteter till bebyggelse och landskap. Vissa av fornlämningsmiljöerna på kullarna är idag kraftigt förslyade eller bevuxna med trivial skog, och skulle gynnas av landskapsvårdande åtgärder. Att dessutom anlägga stigar och gångstråk som inbjuder till vistelse vid årummet kan addera värden. Om det i detaljplan kan visas på dessa mervärden kan det kanske motivera dispens för de skyddade områdena. Hänsyn bör även tas till de befintliga lantgårdarna så att den lantliga karaktären upprätthålls.

Massiv flerbostadsbebyggelse hålls innanför skogsbrynet medan mer småskalig, uppluckrad bebyggelse ev. kan accepteras på den öppna marken mellan skogsbryn och åkerholmar. För detaljplaner som berör detta bör landskapsanalyser utföras med syfte att bedöma hur långt ut i det öppna landskapet bebyggelsen kan sträcka sig utan att påtagligt skada landskapsvärdena.

Den norra delen av handelsområdet i Östra Fullerö är en av de områden där storskalig bebyggelse planeras. Området är också relativt högt beläget. Det är av därför av stor vikt att bevara de skyddande trädskärmarna kring planerad bebyggelse norr och öster om trafikplatsen vid Fullerö. Detta gäller särskilt ett skogsparti nordost om trafikplatsen (bild 7). Byggnadernas höjd bör strävas att hållas ner. Dessutom bör byggnaderna kring Östra Fullerö inte markant bryta silhuetten av skog som framträder från det öppna landskapet kring ån. Också för denna detaljplan rekommenderas en landskapsanalys.

Vegetationen bör dessutom kompletteras med viss nyplantering öster om det ovan nämnda skogsområdet samt eventuellt kring trafikplatsen. Inte minst viktigt är att begränsa påverkan ut mot slättlandskapet från skyltning och belysning så att denna inte blir alltför markant och synlig.

Tabell 7: sammanställning av påverkan från Fullerö park på landskapsbild, hämtad från MKB för detaljplan Fullerö, samrådsversion

Värde	Planerade åtgärder för att minimera påverkan	Påverkan på planalternativet	Förslag på ytterligare åtgärder för att minimera påverkan
Större landskapsrum (bl.a. riksintresset) med upplevelsemässiga värden ● Öppet slättlandskapet med stora och väldefinierade landskapsrum.	● Träden i dungen nordväst om området bevaras och skyddas i detaljplanen. ● Träden planteras så att området täcks in från det öppna kulturlandskapet ● Skyltar och belysning görs så att störning minimeras.	● Områdets upplevelsemässiga värden med en landsbygdskaraktär och öppet jordbrukslandskap kommer att påverkas negativt p.g.a. byggnadernas höga höjd och stora skala	● undersök om det är möjligt att placera skyddsvegetation även utanför planområdesgränsen.●
Mindre landskapsrum med upplevelsemässiga värden, även om det inte är skyddat.	● Vegetationsridåer gör så att skalan bryts ned så mycket som möjligt mot det närliggande landskapsrummet. Det skyddar också närliggande bostäder till viss del från buller och störande ljuskäglor.	● Det mindre landskapsrummet förändras helt och påverkas negativt p.g.a. byggnadernas höga höjd och byggnadernas stora skala	● undersök om det är möjligt att placera skyddsvegetation även utanför planområdesgränsen

3.3 Övriga konsekvenser för kulturmiljön

Förutsättningar

Kulturmiljövärdena och landskapsvärdena är nära förknippade med varandra då bådas kanske främsta värde betingas av det historiska odlingslandskapet. Planområdet ligger delvis inom riksintresseområde för kulturmiljövården som innefattar Björklingeåns och Fyrisåns dalgångar samt slättområdet väster om Storvreta och Fullerö bort mot Ärentuna, gulfärgat på nedanstående karta. Riksintressets värde består bl.a. i lämningar från en rik bronsålderskultur intill den dåtida strandlinjen. Gränsen till riksintresset går ungefär i väg 290:s sträckning men inkluderar t.ex. större delen av Västra Fullerö.

Uppsala kommun har tagit fram riktlinjer för bebyggelse i kulturområden. Nedan sammanfattas dessa riktlinjer:

<u>För riksintressen:</u>
• Riksintresseområden ska enligt miljöbalken skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön. Tillskott och förändringar kan göras om kulturmiljöns värden beaktas.

<u>För kommunala kulturområden:</u>
• Tillbyggnader, ombyggnader och andra ändringar av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i kommunala kulturmiljöområden ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag bevaras och dess byggnadstekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden tas tillvara.
• Underhåll och förvaltning ska utgå från den byggda miljöns kulturhistoriska värde i samarbete med de som bor där.

<u>För öppna landskap och skog i omlandet:</u>
• Öppen jordbruksmark samt ängs- och hagmark bör även fortsättningsvis hävdas och ingrepp som förhindrar fortsatt brukande av jorden ska undvikas.
• Stor restriktivitet ska tillämpas vid bygglovprövning för ny bebyggelse och anläggningar i det öppna jordbrukslandskapet.
• Strukturer, såsom land- och sjövägar, brukningsvägar, stigar m.m., som bedömts vara av kulturhistoriskt intresse bör ej brytas utan ska bevaras och göras tydliga i planeringen.
• Vid fastighetsbildning bör särskild hänsyn tas till de mönster i landskapet som utgörs av äldre ägogränser.
• I skogsbruket ska stor hänsyn tas till kulturmiljöernas värden. Trakthyggesbruk bör undvikas i känsliga områden. Samråd med kommunens kulturmiljökompetens ska ske i skogsbruksärenden som berör kommunala kulturmiljöområden.

För värdefulla kulturmiljöer i omlandet

• Byggnader, som är särskilt värdefulla ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, eller som ingår i ett bebyggelseområde av sådan karaktär, ska bevaras och får inte förvanskas.
• Ny bebyggelse kan endast tillkomma i en omfattning som är lämplig med hänsyn till kulturmiljön. Vid utformning av ny bebyggelse bör hänsyn tas till områdets egenart. Den bör placeras så att den följer det närliggande bebyggelsemönstret, eller i lägen som liknar de traditionella tomtplatserna.
• Nya bostadshus bör ej tillkomma i enskilda torpmiljöer av stort värde.
• För de särskilt värdefulla bebyggelsemiljöerna ska värden preciseras och skyddas samt lovplikten utvidgas genom upprättandet av detaljplan eller områdesbestämmelser.

I behovsbedömningen bedömdes därför att ny bebyggelse ej bör ske i områden som utpekats som kommunala kärnområden för kulturmiljön. Dessa är Ekeby-Kättsta (U21:20) med Ekeby, en äldre by med radbykaraktär och Fyrisvall-Fullerö (U21:21), med gårdarna Fyrisvall, Söderbyn och Fullerö strax väster om motorvägsmotet vid Fullerö. Ekeby kvarn vid Fyrisån representerar en viktig epok i bygdens historia. Ekeby kvarn och dess närområde är ett populärt rekreationsmål och bör så förbli. Området kan emellertid utvecklas ytterligare och göras mer tillgängligt för att fungera som samlingspunkt både för natur- och kulturhistorian kring ån, vilket utvecklas i den fördjupade översiktsplanen. Det senare området har i viss mån även påverkats av den nya motorvägen. Gårdarna utgör välbevarade gårds- och torpmiljöer från 1800-talet. En stor del av bevarandeintresset har bedömts ligga i landskapsupplevelsen (se även under landskapsbild).

Med undantag av Västra Fullerö berörs ingen av dessa av planerad exploatering. Inom planområdet ligger även områdena U21:19 samt U71, men dessa bedöms inte påverkas av planen. Områdena U21:22, U21:24 och U28:8 ligger precis utanför planområdet (bild 8).

Det finns ett stort antal fornlämningar inom planområdet, framför allt i den västra delen. Några av dessa ligger nära planerad exploatering vilket kräver särskild hänsyn. Lämningarna är av typerna gravfält, stensättning, skärvstenlämning mm från järn- och bronsåldern. Lämningarna ligger främst inom området kring Trekanten, Ekeby, Ekebylund, Norrbro samt kring Adolfsberg i norr (bild 8).

En arkeologisk utredning har utförts i samband med detaljplanearbetet för Östra Fullerö avseende den norra delen av detaljplaneområdet som ligger på åkermark. Fornlämningar har upptäckts på stora delar av åkermarken, huvudsakligen dolda i marken. Förhållandena kan misstänkas vara liknande på stora delar av åkermarken inom planområdet.

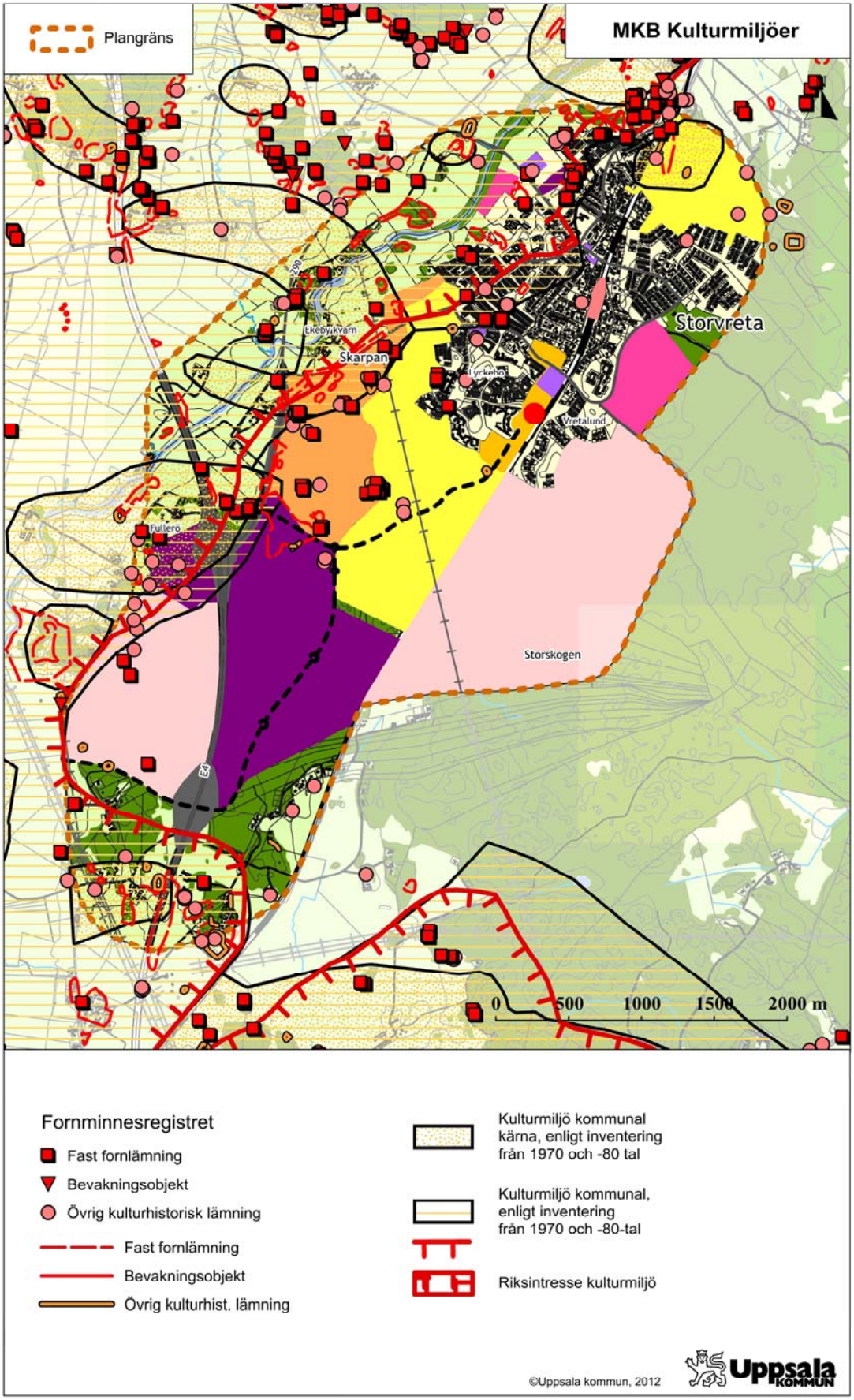


Bild 8: Kulturmiljöer i området innefattande kända fornlämningar, riksintresse för kulturmiljö samt kommunala kulturmiljöer

Konsekvenser

Storvreta
I samband med åtgärder som påverkar ett riksintresse ska enligt miljöbalkens tredje kapitel en bedömning om påtaglig skada uppkommer göras. Riksintresset får inte utsättas för åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan på de värden som betingar riksintresset. Det behöver alltså inte vara liktydigt med betydande eller större skada utan kan även vara en liten skada som är bestående.

Bebyggelsen i Storvreta bedöms i detta fall få relativt begränsad påverkan på kulturmiljövärden förutsatt att nedanstående åtgärder beaktas. De områden som ligger inom riksintressezonen och berörs av nybyggnation är två begränsade områden med begränsad bebyggelse. Dels kring Lyckebo strax söder om Storvretas badplats i Fyrisån, där nybyggnation av småhusbebyggelse föreslås. Området gränsar till befintlig bebyggelse och till åkerholmar nära ån. Påverkan bedöms vara begränsad på grund av att den befintliga bebyggelsen nära badplatsen redan ligger inom riksintresset och har påverkat det visuella kulturlandskapet. Den adderade nybyggnaden söder om Storvreta (på jordbruksmark utanför men i närhet till riksintresset) kan, om den utförs med måtta, bli ett inslag som förtydligar ortsstrukturen utan att för den skull fragmentera ålandskapet ytterligare. Också här blir bebyggelsens anpassning till miljön viktig. Bedömningen här är densamma som för landskapsbilden: förutsatt att bebyggelsen hålls småskalig i sin västra front och läggs öster om raden av åkerholmar bedöms påverkan på kulturmiljön bli acceptabel. Särskilt noggrann planering behövs i vissa områden där förekomsten av fornlämningar är stor, inte minst i de öppna områdena söder om Storvreta och kring Adolfsberg i norr. Arkeologisk utredning kommer dock att behövas.

Östra Fullerö
Även den nordvästra delen av Östra Fullerö gränsar till såväl en kommunal kulturkärna som riksintresse för kulturmiljövården. En nyligen genomförd arkeologisk utredning har visat på en stor mängd arkeologiska fynd i den norra, öppna delen (bild 9). Många av dessa kommer antagligen att behöva tas bort i och med planens genomförande. Om fornlämningarna sparas kommer de att få ett helt nytt sammanhang och dess läsbarhet i kulturlandskapet kommer att starkt försvåras. Fynden är dock inte synliga med blotta ögat för de flesta. Förutsatt att ytterligare arkeologiska utredningar genomförs och rekommendationer från dess efterlevs så bedöms konsekvenserna på kulturmiljön som acceptabla.

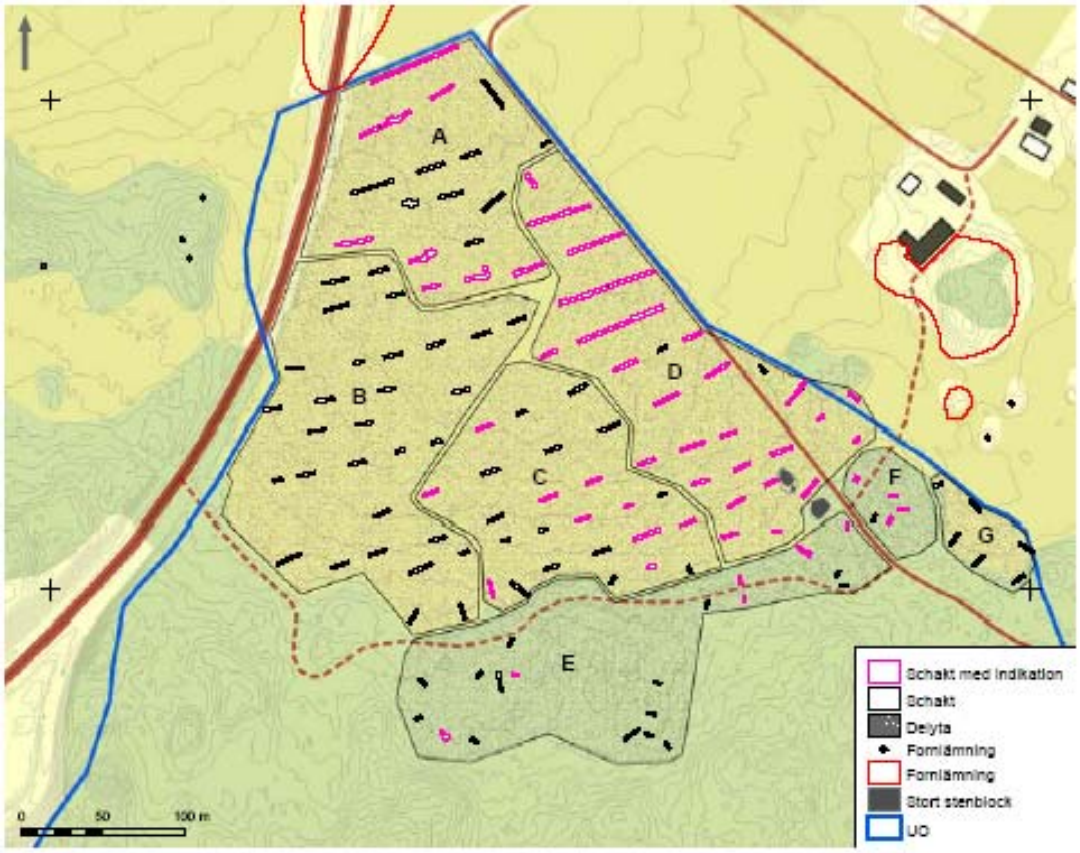


Bild 9: Översikt av samtliga schakt med fornlämningsindikation samt indelning i delytor. I yta B och G och fanns inga indikationer på fornlämningar. I övriga delytor har indikationer på fornlämning funnits. Figur från särskild arkeologisk utredning, rapport 2009:13.

Västra Fullerö
Också detta område är fornminnestätt. Konsekvenserna är inte oväsentliga, men då det i den nyligen antagna detaljplanen för området redovisats åtgärder för att minska denna miljöpåverkan, förutsätts de hanteras på ett acceptabelt sätt, varför närmare värdering inte görs här.

Sydöstra Fullerö (Kilen)
Sannolikt små konsekvenser, även om fullständigt underlag saknas. Området består av skogsmark, till stora delar avverkad, med mycket få eller inga kända fornlämningar. Det ligger inte inom riksintresse för kulturmiljön. Längst ner i söder, t.ex. kring en ny trafikplats vid Hämringe, finns kulturhistoriska miljöer nära varvid arkeologisk utredning kan bli aktuell. Hänsyn krävs även i mötet med befintlig bebyggelse kring Nyboda och Duvboda längst ner i söder.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Tillskottet av ny bebyggelse bör ske så att de känsliga kulturmiljöerna skyddas. Storvreta som helhet kan med klok och varsam planering av ny bostadsbebyggelse ges en tydligare identitet och samtidigt stärka kontakten med den närliggande ån och tillgängligheten till årummet. Detaljplanerna bör diskutera bebyggelsens utseende och anpassning till såväl befintlig bebyggelse i Storvreta som till den befintliga kulturmiljön. För ev. bebyggelse inom riksintresse måste det bevisas att den ej ger upphov till påtaglig skada. Därför bör särskild prövning av bebyggelse inom riksintresset ske innan bygglov ges. Det är viktigt att intrycket västerifrån blir småskaligt och i samverkan med landskap och miljö och inte massivt i form av stora flerbostadshus i exponerade lägen.

Fornlämningarna bör i möjligaste mån lämnas orörda och i de flesta fall med ett skyddsavstånd. Om fornlämningar berörs ska de grävas ut och dokumenteras. Efterhand som områdena detaljplaneras bör arkeologiska utredningar genomföras. Hänsyn bör även tas till befintliga lantgårdsmiljöer.

Avseende Östra Fullerö är det framför allt den norra/nordvästra delen som är känslig då den dels exponeras ut mot odlingslandskapet, dels hyser stora mängder fornlämningar. Också här är bebyggelseanpassning och varsamhet viktigt. Liksom för landskapsbilden (se ovan) är befintliga trädskärmar ett sätt att minska påverkan. Genom att trycka ihop bebyggelsen åt söder och minska volymerna kan också påverkan minskas.

3.4 Konsekvenser för mark och vatten

Förutsättningar

Ett viktigt verktyg för att skydda och bevara en vattentillgång som används, eller kan komma att användas, för vattenförsörjning är att bilda vattenskyddsområden. Det görs med stöd av 21-22 §§ i 7 kapitlet i miljöbalken. Då ett vattenskyddsområde bildas tas samtidigt föreskrifter fram. Föreskrifterna, vilka är anpassade till det enskilda områdets behov och känslighet, talar om vilka begränsningar som gäller inom området till skydd för grundvattnet. Om det finns särskilda skäl kan dispens ges från skyddsföreskrifterna. Dispens söks i de flesta fall hos Länsstyrelsen. Kommunal miljönämnd kan bevilja undantag från föreskrifterna om det är kommunen som fattat beslut om vattenskyddsområdet, eller om det uttryckligen står i föreskrifterna att kommunal miljönämnd kan bevilja dispens.

Stora delar av planområdet ligger inom avrinningsområde till Fyrisån. Uppsala Vatten har gjort en översiktlig kartering av dagvattenflöden inom planområdet. På illustrationskartan nedan (bild 10) visas avrinningsområden för dagvatten. Merparten av de föreslagna bostäderna ligger i delområde B, medan såväl Östra som Västra Fullerö ligger i delområde C. Båda dessa avvattnas ner mot Fyrisån. Det planerade logistikområdet ligger istället i område D-E, vilka rinner av åt söder och därmed inte har samma närhet till Fyrisån. Undersökningen visar att flödesutjämning/fördröjning är nödvändig inom flera delar av området, då kapaciteten i befintliga diken/ ledningssystem är begränsad.

Vattholmaåsen är en grundvattenförekomst med god kemisk och kvantitativ status idag. Enligt miljökvalitetsnormen för grundvatten ska den statusen behållas. En riskbedömning som Vattenmyndigheten har gjort har påvisat att Vattholmaåsen har mycket stor potentiell föroreningsbelastning och att den riskerar att inte uppfylla god kemisk status år 2015.

Område A
Terrängens lutning gör att nederbördsvatten avrinner mot norr och vidare mot Fyrisån vid Årby. Det saknas dagvattenledningar i området. Förekomst av och kapacitet i befintliga diken för avledning mot Fyrisån är inte känd.

Område B
Dagvatten från markområdet öster om järnvägen måste flödesutjämnas. Tillrinnande nederbördsvatten från ej planlagd skogsmark öster om järnvägen är en markavvattningsfråga för vilken exploatören ansvarar.

Område C
Dikessystemen mot Fyrisån har begränsad kapacitet. Flödesutjämning är nödvändig.

Område D
Dagvattnet behöver avledas söderut mot Vittulsberg och via Samnan till Fyrisån. Diken både öster och väster om järnvägen har begränsad kapacitet att ta emot ytterligare vatten, vilket gör att det krävs omfattande flödesutjämning. Dagvatten från västra sidan måste avledas i ett flertal punkter under järnvägen och vidare söderut. Tillrinnande nederbördsvatten från ej planlagda skogsområden är en markavvattningsfråga för vilken exploatören ansvarar.

Område E
Dagvattenavledningen måste samordnas med dikessystemet utmed E 4:an. Flödesutjämning kommer att krävas.

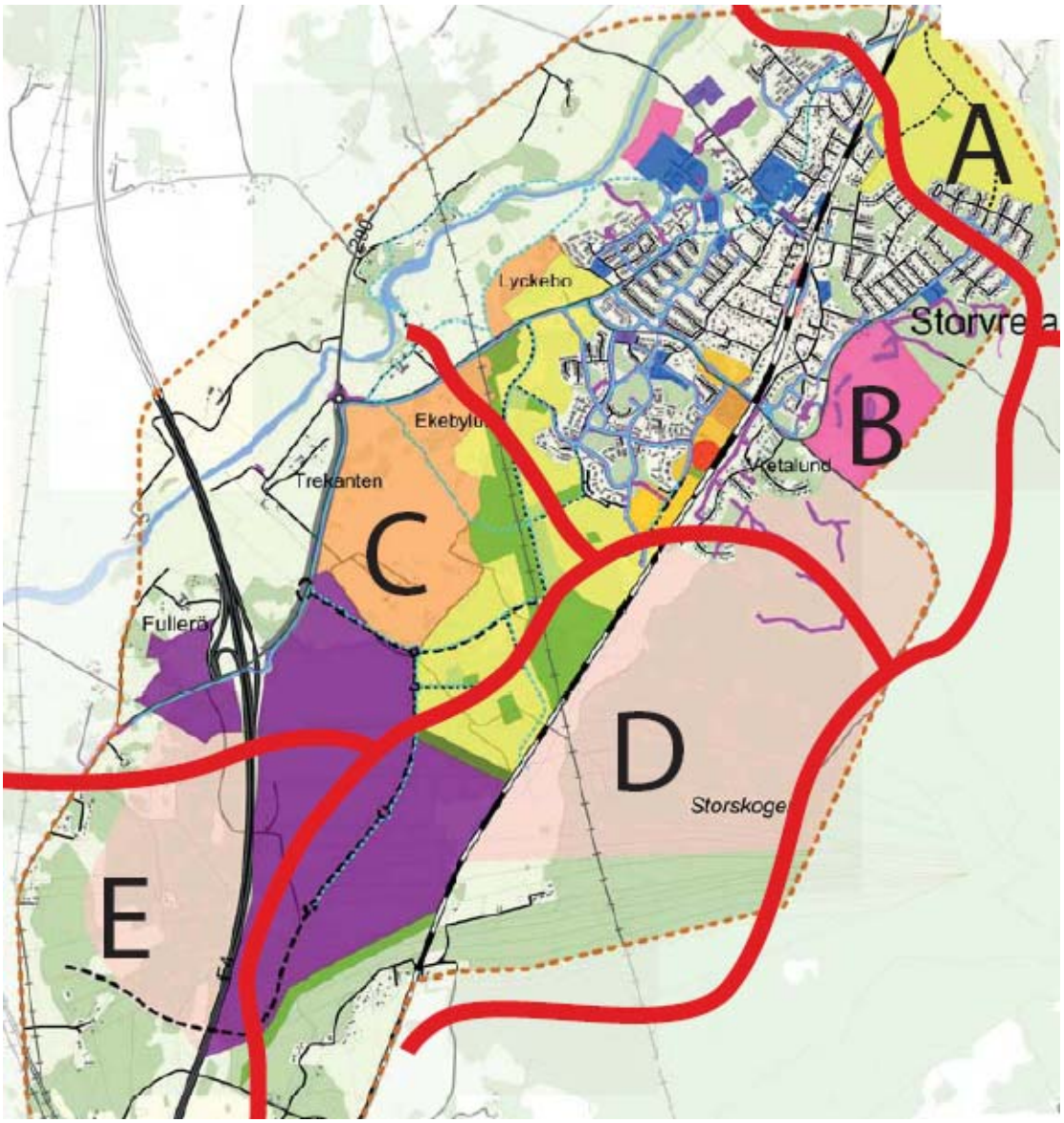


Bild 10: Delavrinningsområden (Uppsala Vatten, 2011). De röda strecken representerar vattendelare i landskapet.

Planområdet ligger också till stor del ligger inom avrinningsområde för Fyrisån samt inom vattenskyddsområde, framför allt yttre skyddszon. I västra delen av planområdet ligger ett område med måttlig grundvattentillgång. Dricksvatten för Storvreta, liksom för andra delar av Uppsala, tas ur den närliggande Uppsalaåsen-Vattholmaåsen. Vatten tas från Fyrisån på flera ställen för infiltration i Uppsalaåsen så att grundvattennivån ska kunna bibehållas i åsen efter vattenuttag för Uppsalas dricksvattenförsörjning. Områdena för dricksvattenuttag samt infiltrationsområden för Fyrisåvatten är klassade som vattenskyddsområde, inre skyddszon.

För det aktuella skyddsområdet finns föreskrifter avseende inre och yttre skyddszon omfattande såväl kemikaliehantering, jord- och skogsbruk som hantering av spill- och dagvatten, industriell verksamhet mm. Dock är kraven för den yttre skyddszonen generellt ej så hårda, t.ex. finns inget specifikt krav avseende dagvattenhantering.

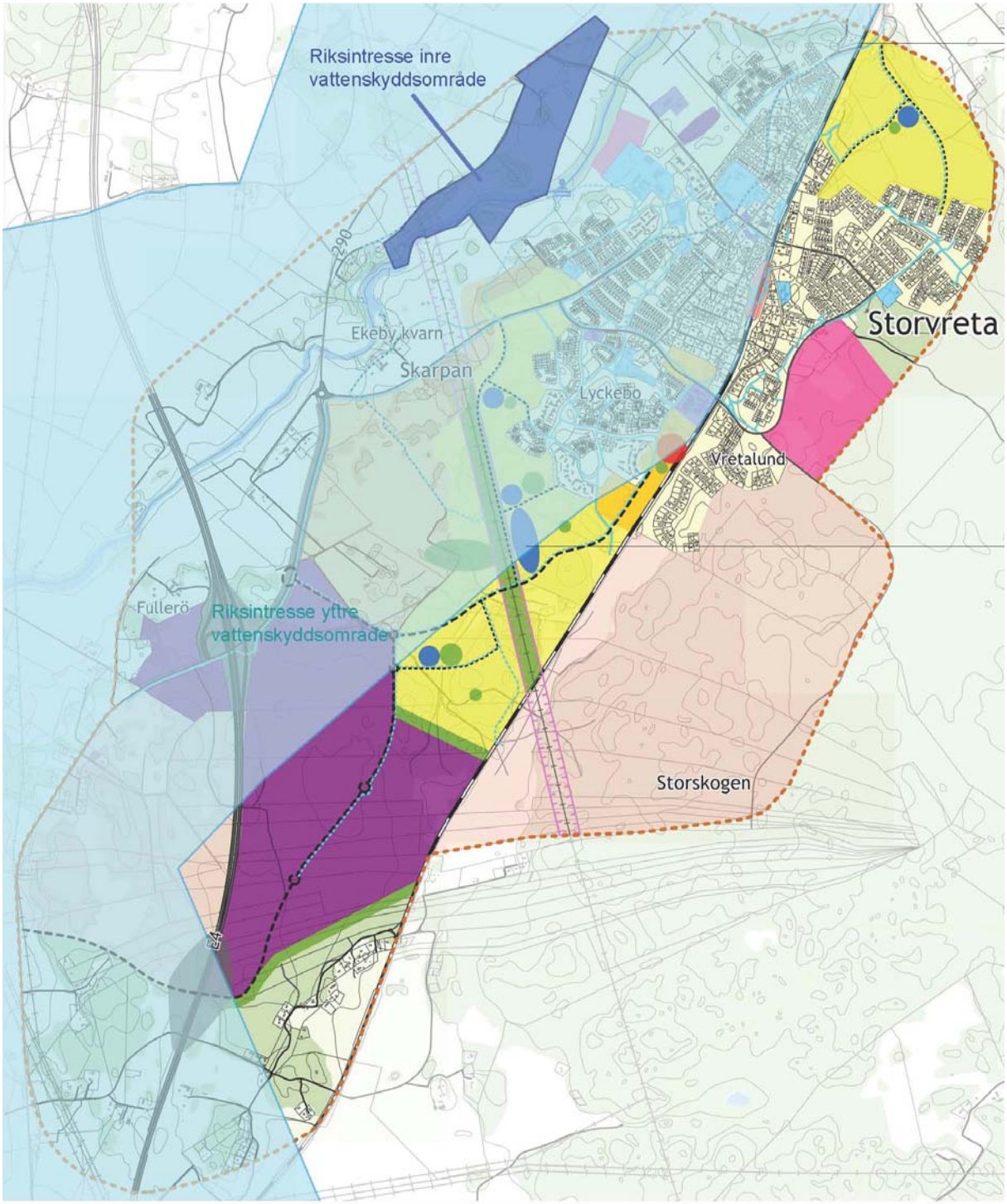


Bild 11: Plankarta med vattenskyddsområdets inre (mörkblå) och yttre (ljusblå) skyddszon markerade. Stora delar av planerat bebyggelseområde ligger inom den yttre skyddszonen. På kartan syns även gränsen för det utökade strandskyddet.

Hantering av tillrinnande nederbördsvatten till framtida detaljplanelagda områden är emellertid inget lagstadgat ansvar för huvudmannen för den allmänna VA-anläggningen utan är en markavvattningsfråga som alltid ska lösas och bekostas av exploatören. I samband med detaljplanearbetet kring Östra Fullerö har Uppsala Vatten i ett yttrande ställt krav på dagvattenhanteringen. För att minska risken för negativ påverkan på grundvattnets kvalitet tillåts inte infiltration av dagvatten från planområdet frånsett infiltration av takvatten och vatten från rena vegetationsytor Det dagvatten från planområdet som av risk för föroreningspåverkan på grundvattnet inte får infiltreras ska, efter fördröjningsåtgärder inom planområdet, avledas till kommunens dagvattennät.

Det befintliga badet vid Storvreta har tidvis haft problem med vattenkvalitén och ytterligare belastning skulle försämra möjligheterna till bad ytterligare. De senaste åren har vattenkvalitén emellertid förbättrats, vilket också förbättrat förutsättningarna för bad i området.

Dominerande jordart kring Fyrisån är glaciallera. I skogslandskapet i öster dominerar morän som ofta är mycket blockrik. Ingen betydande förekomst av förorenad mark är känd inom planområdet. Risken för skred och ras bedöms som liten utom i det område som ligger vid själva ådalen.

Enligt en sårbarhetsanalys från Statens Geologiska Institut (SGI) förväntas risken för översvämningar i Fyrisån minska i framtida klimat. Höga flöden med en återkomsttid på i genomsnitt 100 år, det så kallade 100-årsflödet, förväntas förekomma mindre ofta.

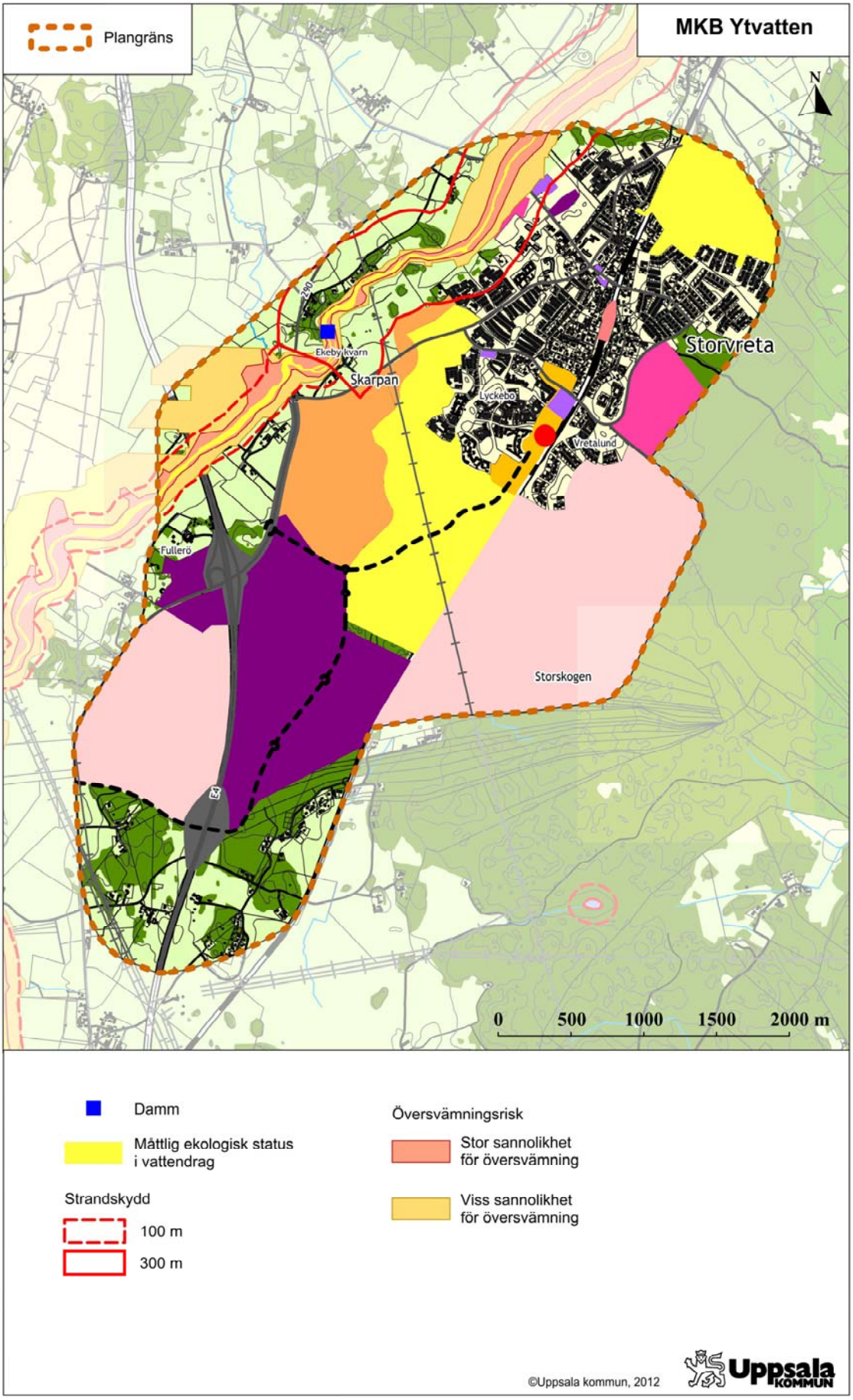


Bild 12: Plankarta med miljökvalitetsnormer för ytvatten och översvämningsrisker

Konsekvenser

I behovsbedömningen konstaterades att ny bebyggelse kan komma att medföra betydande miljöpåverkan med avseende på spridning av föroreningar till grundvattnet och till Fyrisån om inte lämpliga åtgärder vidtas för bl.a. VA och dagvattenhantering men även vid hantering av avfall, hantering och lagring av petroleumprodukter och kemikalier, täktverksamhet och markarbeten mm.

Spridning till grundvatten

Spridning till grundvattnet kräver att förorenat vatten snabbt ska infiltreras i marken och transporteras ned till grundvattnet. Som regel kräver detta lätta jordar och höga föroreningshalter. Infiltration av dagvatten i jord är ofta acceptabel eftersom många av föroreningarna binds i de övre jordlagren. Eftersom jordarna i de områden som är aktuella för exploatering vid Storvreta och Västra Fullerö till stor del består av leror är infiltrationen till grundvatten låg. Däremot kan det medföra snabbare transport till ytvattnet (bild 13). Undantag utgörs av i första hand de skogklädda områdena närmare järnvägen i Storvreta där moräner istället dominerar. Detsamma gäller i Östra Fullerö och Sydöstra Fullerö (Kilen), där marken domineras av morän. I gengäld ligger dessa längre från Fyrisån och till stor del också utanför vattenskyddsområdet, varför risken för förorening bedöms som liten. Detta förutsätter dock att inga kemikalieintensiva verksamheter etablerar sig. För t.ex. bensinmackar och biltvättar som ev. etablerar sig behöver särskilda krav ställas, t.ex. avseende oljeavskiljare.

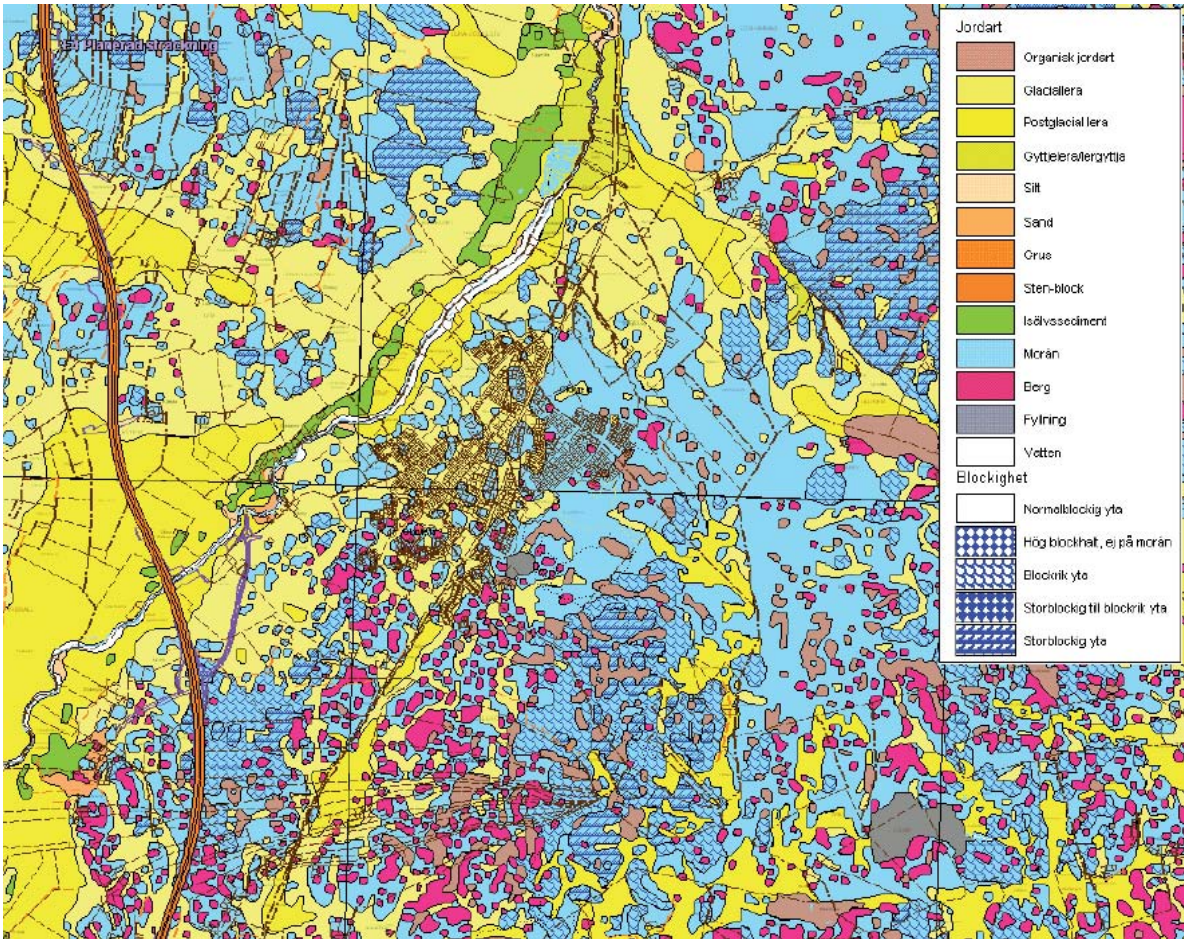


Bild 13: Jordartskarta över Storvretaområdet. E4 syns som ett brun-orange streck i vänstra kanten, den nedre delen av väg 290 som lila streck, järnvägen som ett svart streck och tomterna i Storvreta som ett svart rutmönster. En tydlig överensstämmelse mellan lerjordarna och det öppna jordbrukslandskapet kan skönjas. I skogsmarken dominerar mer lättgenomsläppliga moräner. Inom områden där bebyggelse planeras ligger västra delen av Storvreta samt delar av Västra Fullerö på lera, medan Östra och Sydöstra Fullerö huvudsakligen ligger på morän.

Spridning till ytvatten

Förorenat dagvatten alstras t.ex. av stora hårdgjorda ytor som parkeringsplatser, tak och vägar, men även t.ex. täckdikad åkermark ger upphov till förorenat dagvatten. Ogenomsläppliga lerjordar leder till ytavrinning och ökar risken för spridning av föroreningar till Fyrisån. Särskilt höga dagvattenflöden t.ex. vid kraftiga regn kan öka föroreningsbelastningen.

En preliminär bedömning av förväntade föroreningshalter från dagvatten enligt beräkningsprogrammet ”Storm-Tac” antyder relativt begränsade förändringar jämfört med dagens situation under förväntade normalförhållanden (se tabell 8-9). I detaljplaneskedena bör dessa bedömningar förfinas i en dagvattenutredning.

Småhusbebyggelse medför ganska låga exploateringstal, och omvandlingen från åkermark till villaområde bedöms inte ha någon nämnvärd negativ påverkan på dagvattnet då omvandling av jordbruksmark till villaområden även innebär att föroreningen från jordbruksmarken upphör. Som framgår av tabell 8 nedan har villabebyggelse och jordbruksmark liknande föroreningsmängder där villabebyggelse ofta ligger högre avseende metaller medan jordbruksmark orsakar större förorening av t.ex. kväve och partiklar. Även om trafikdagvatten har relativt höga föroreningshalter utgör vägarna ofta en så liten andel av den totala ytan att problemen blir relativt små. Den största källan till förorenat dagvatten inom planområdet bedöms därför utgöras av handels- och logistikområdena, där det kan förväntas stora hårdgjorda ytor i form av parkeringsplatser och hustak. I detaljplanerna för såväl Östra som Västra Fullerö redovisas dagvattenåtgärder t.ex. i form av fördröjning i dammar och i något fall även oljeavskiljare, som gör att konsekvenserna kan bedömas bli acceptabla. Eftersom området i sydöst som planeras för logistikverksamhet inte är detaljplanerat kan bedömningen där endast bli generell, men föroreningsmängderna bedöms inte vara av storleksordning att de inte går att åtgärda lokalt. En stor del av detta område avvattnas dessutom söderut, och har därigenom inte någon nära koppling till Fyrisån. Dock bör ett antal åtgärder vidtas, i första hand lokal infiltration av dagvattnet i mark samt vid behov utjämning och fördröjning i t.ex. dammar.

Tabell 8: Belastning från olika typer av markanvändning. Avrinningskoefficient visar hur mycket som kan förväntas avgå som ytavrinning. Denna multipliceras med belastningen för respektive förorening. Omarbetad från StormTac (www.StormTac.com)

Markanvändningstyp	Avrinningskoefficient	P	N	Cu	Zn	SS	olja	PAH	BOD
Bebyggda ytor	-	mg/l	mg/l	µg/l	µg/l	mg/l	mg/l	µg/l	mg/l
Vägar (5 000 fordonsrör.)	0.85	0.14	1.65	31	62	79	0.2	0.7	5
Vägar (15 000 fordonsrör.)	0.85	0.20	1.95	59	116	95	0.5	1.1	12
Vägar (30 000 fordonsrör.)	0.85	0.24	2.4	72	197	115	1.0	1.5	15
Parkeringar	0.85	0.1	1.1	40	140	140	0.8	1.7	1.7
Småhusbebyggelse	0.25	0.2	1.4	20	80	45	0.4	0.6	9
Radhusbebyggelse	0.32	0.25	1.45	25	85	45	0.6	0.6	9
Flerbostadshus	0.45	0.3	1.6	30	100	70	0.7	0.6	9
Fritidshus	0.2	0.46	3.3	20	80	50	0.1	0.3	9
Handelsplatser	0.7	0.28	1.85	22	140	100	1.5	0.6	11
Industriområden	0.5	0.3	1.8	45	270	100	2.5	1	9
Park	0.18	0.12	1.2	15	25	49	0.2	0	5.4
Atmosfärisk deposition	-	0.03	2.4	5	30	0	0	1.9	2.5
Grönytor									
Skogsmark	0.05	0.04	0.75	6.5	15	34	0	0	5.4
Åkermark	0.11	0.15	5.3	14	20	190	0	0	10
Ängsmark	0.075	0.2	2	15	30	80	0.2	0	5.4
Våtmark	0.2	0.05	0.9	7.5	12.5	16	0	0	7.5

Tabell 9: Preliminära gränsvärden för belastning av känsliga vattendrag. Kolumn 1 motsvarar acceptabel belastning vid recipienten (vattendraget), kolumn 2 efter rening, kolumn 3 vid källan.

Förorening	Enhet	Små sjöar och vattendrag		
		1	2	3
P	mg/l	0,16	0,175	0,25
N	mg/l	2.5	3.0	4.0
Cu	µg/l	20	30	40
Zn	µg/l	75	90	150
SS	mg/l	75	100	125
olja	mg/l	0,35	0,7	1,0

Miljökvalitetsnormer för vatten

Enligt förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön ska de fem regionala vattenmyndigheterna som sedan år 2004 finns i Sverige fastställa kvalitetskrav och upprätta åtgärdsprogram med syftet att alla vattenförekomster ska uppnå ”God status”. Miljökvalitetsnormerna anger de kvalitetskrav som gäller för varje vattenförekomst inom vattendistriktet, avseende ytvatten och grundvatten. Miljökvalitetsnormerna anges i kvalitetstermer, för vilka det finns föreskrifter från Naturvårdsverket och Sveriges Geologiska Undersökning. Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt har i december 2009 fastställt miljökvalitetsnormer och åtgärdsprogram för distriktets vattenförekomster.

För de flesta vatten i Uppsala kommun gäller att de ska ha uppnått ”God kemisk ytvattenstatus 2015” och ”God ekologisk status 2021” Den sträcka av Fyrisån som berörs har idag bedömts till måttlig status för båda dessa, bl.a. på grund av övergödning. Statusen får inte försämras och ska enligt åtgärdsplanen vara god till 2021. En långsamt förbättrad vattenkvalité har noterats i de provtagningar som görs vid badplatsen i Fyrisån vid Storvreta vilket indikerar att statusen förbättras, troligen pga. åtgärder inom avlopp och lantbruk. För att detta ska uppnås måste närsaltshalterna minska. En kraftig utbyggnad av såväl handel som bostäder riskerar att medföra en ökad närsaltsbelastning på recipienten. Ett antal föreslagna skyddsåtgärder, t.ex. anslutning av enskilda avlopp inom avrinningsområdet samt dagvattenåtgärder kan i viss mån väga upp för detta. Totalt bedöms dock effekten bli måttligt negativ och hanterbar.

Norra Östersjöns vattendistrikt, som till större delen ligger under den högsta kustlinjen, genomkorsas av många stora rullstensåsar, som håller stora, lättutnyttjade grundvattenresurser. Ett exempel på sådan ås är Vattholmaåsen. Vattenmyndigheten har bedömt att den kemiska och kvantitativa statusen som god i Vattholmaåsen. Dock bedöms det finnas en potentiell föroreningsrisk som kan medföra att den inte uppnår ”God kemisk grundvattenstatus år 2015. Detta innebär att miljökvalitetsnormen riskerar att inte uppnås.

Övriga konsekvenser för mark och vatten

Ett genomförande av planen kommer att kräva utbyggnad av ett nytt vattenverk, VA-ledningar, vägar och nya anslutningar till Storvreta inom planområdet. Befintliga huvudledningar bedöms dock ha tillräcklig kapacitet för att klara av en utbyggnad. Konsekvenserna blir därför snarast av ekonomisk art än av miljömässig, förutom påverkan under byggtiden.

Då ingen bebyggelse planeras i direkt närhet till Fyrisån bedöms inga stora negativa konsekvenser uppkomma av planens genomförande, vare sig avseende risk för skred eller risk för översvämning.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Det effektivaste sättet att minska belastningen från dagvatten är lokal behandling i mark, i andra hand fördröjning. Med lokal infiltration av vatten från parkeringsytor, gator och hustak, eller med hjälp av gröna tak, kan denna påverkan minska ytterligare. Det går att arbeta med olika konstruktioner avseende t.ex. markplanering, plantering av träd mm för att på effektivaste sätt såväl minska dagvattenbildningen som öka den lokala upptaget i mark och växtlighet. Om tyngre föroreningskällor finns bör t.ex. oljeavskiljare övervägas. I samband med detaljplanering av områdena bör dagvattenutredningar med konkreta åtgärdsförslag tas fram. Infiltration i mark bedöms vara acceptabel i alla områden utom område B som innefattar de storskaliga exploateringarna i Västra och Östra Fullerö, där metoder att fördröja och/eller rena vattnet bör sökas.

Vatten och avlopp bör anslutas till kommunalt system i hela området. Då spillvatten ofta innebär en större föroreningsproblematik än dagvatten kan det innebära positiva konsekvenser att ansluta idag icke anslutna avlopp. Detta kan t.ex. ske genom åtgärder för att minska utsläpp från jordbruksmark, anslutning av enskilda avlopp inom avrinningsområdet samt dagvattenåtgärder. Ytterligare åtgärder bör övervägas, t.ex. förbättrad närsaltsreduktion i befintligt reningsverk i Storvreta och utredning om ev. anslutning av Storvreta till Uppsala stads avloppsreningsverk.

Eftersom det föreligger risk att grundvattenförekomsten i området försämras pga. potentiell föroreningsrisk och att miljökvalitetsnormen för grundvatten därmed inte kommer att uppnås år 2015 måste ovan nämnda försiktighetsåtgärder prioriteras i framtida detaljplanearbete. En potentiell förorening av grundvattnet skulle kunna leda till att dricksvattenförsörjningen hotas i framtiden.

3.5 Konsekvenser för transport och kommunikation samt infrastruktur

Förutsättningar

Trafik
Dagens trafik över trafikplatsen vid Fullerö och ut på väg 290 beräknas till c:a 11 000 fordon per dygn (Vägverket, 2009) vilket innefattar trafik både till och från Storvreta och flera mindre samhällen norr därom, t.ex. Vattholma.

De enkla körfälten på ramperna bedöms klara c:a 15 000 fordon per dygn med nuvarande utformning innan stockningar uppstår. Det innebär att större ökningar kräver utbyggnad av trafikplatsen, vilket kan göras på olika sätt. Dubbla fält på de södra ramperna, körfält för fri högersväng samt s.k. ”droppe” (halv trafikplats) vid Östra Fullerö är exempel på åtgärder som kan genomföras utan alltför genomgripande ombyggnad. Detta medför ett kapacitetstak på 24 000 fordon/dygn. Dessa åtgärder har beaktats och inkluderats i detaljplanen för handelsområdet i Östra Fullerö. Under förutsättning att endast 800 bostäder tillkommer i storvreta fram till 2030 görs bedömningen i MKB för detaljplanen att den planerade lösningen kommer klara det ökade trafikflödet.

För en större utbyggnad som ska kunna klara de andra föreslagna utbyggnadsalternativen i planförslaget krävs därför stora ombyggnadsåtgärder vilket i praktiken innebär ytterligare en trafikplats i södra delen av planområdet (se vidare nedan under konsekvenser).

VA, Energi mm
Ett högspänningsledningsstråk av riksintresse på 220 kV skär rakt igenom området planerat för bostäder söder om Storvreta. Kring denna finns idag ett skyddsavstånd. Det har funnits diskussioner om att utöka denna ledning till 400 kV vilket skulle kräva en kraftig breddning av skyddsområdet, eller att gräva ner den, vilket ger motsatt effekt. Då Svenska kraftnät i dagsläget inte kan säga vad som kommer att hända utgår såväl fördjupad översiktsplan som MKB från att ledningen blir kvar som den är. VA-ledningsnät med tillräcklig kapacitet bedöms kunna anordnas.

Konsekvenser

Stora utbyggnader av infrastrukturen krävs vilket kommer att ge olika sorters påverkan, framför allt under byggskedet.

Trafik
Befintlig trafikplats samt den första delen av väg 290 bedöms inte kunna klara trafikbelastningen, med eller utan ombyggnad. Den totala mängden trafikrörelser genom trafikplatsen bedöms bli runt 38 500 per dag, vilket kan jämföras med nollalternativets 19 000 fordon. Inte ens en trefältig avfartsramp bedöms kunna förhindra köer. Även antalet körfält under trafikplatsen samt svårigheten att få till påfartsramper kommer att skapa långa köer. Framkomligheten inom själva Storvreta, inom handelsområdet samt längre ut på väg 290 bedöms gå att lösa med ombyggnader.

För att kunna svälja denna stora trafikmängd utan stora olägenheter bedöms en ny trafikplats i södra delen av planområdet nödvändig. Denna försörjer dels verksamhetsområdet i söder, dels erbjuder den ytterligare en tillfartsväg till såväl Storvreta samhälle som handelsområdet vid Fullerö. Denna södra trafikplats behövs efter c:a halva exploateringen genomförts. Om infrastrukturen inte byggs ut i den takt som exploateringen byggs ut kommer negativa konsekvenser för boende, t.ex. i form av köbildning, att uppkomma. Observera att denna konsekvensbedömning inte innefattar konsekvenser avseende risk, luft, klimat, vatten, kultur- eller naturmiljöer; dessa behandlas under respektive punkt.

VA, Energi mm
För värme finns ett lokalt fjärrvärmenät som betjänar delar av Storvreta. Inför framtida exploatering kan detta antingen utökas, alternativt kan fjärrvärmeledning anläggas från Uppsala. Det befintliga ledningsnätet för vatten och avlopp i Storvreta bedöms kunna byggas ut för att betjäna hela exploateringen. Detta sker lättast i området söder om Storvreta med tanke på ledningarnas dimension och kapacitet.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

En helt ny trafikplats på E4 vid Hämringe ett par km söder om den befintliga vid Fullerö bedöms vara nödvändig för att försörja en fullskalig utbyggnad enligt föreslagen plan. Detta är dock mycket kostsamma investeringar och det är oklart vem som kan tänkas bekosta dessa. Ett stickspår till verksamhetsområdet och vidare till Fullerö skulle kunna minska flera negativa miljökonsekvenser, dock ej samtliga (se nedan under klimatpåverkan).

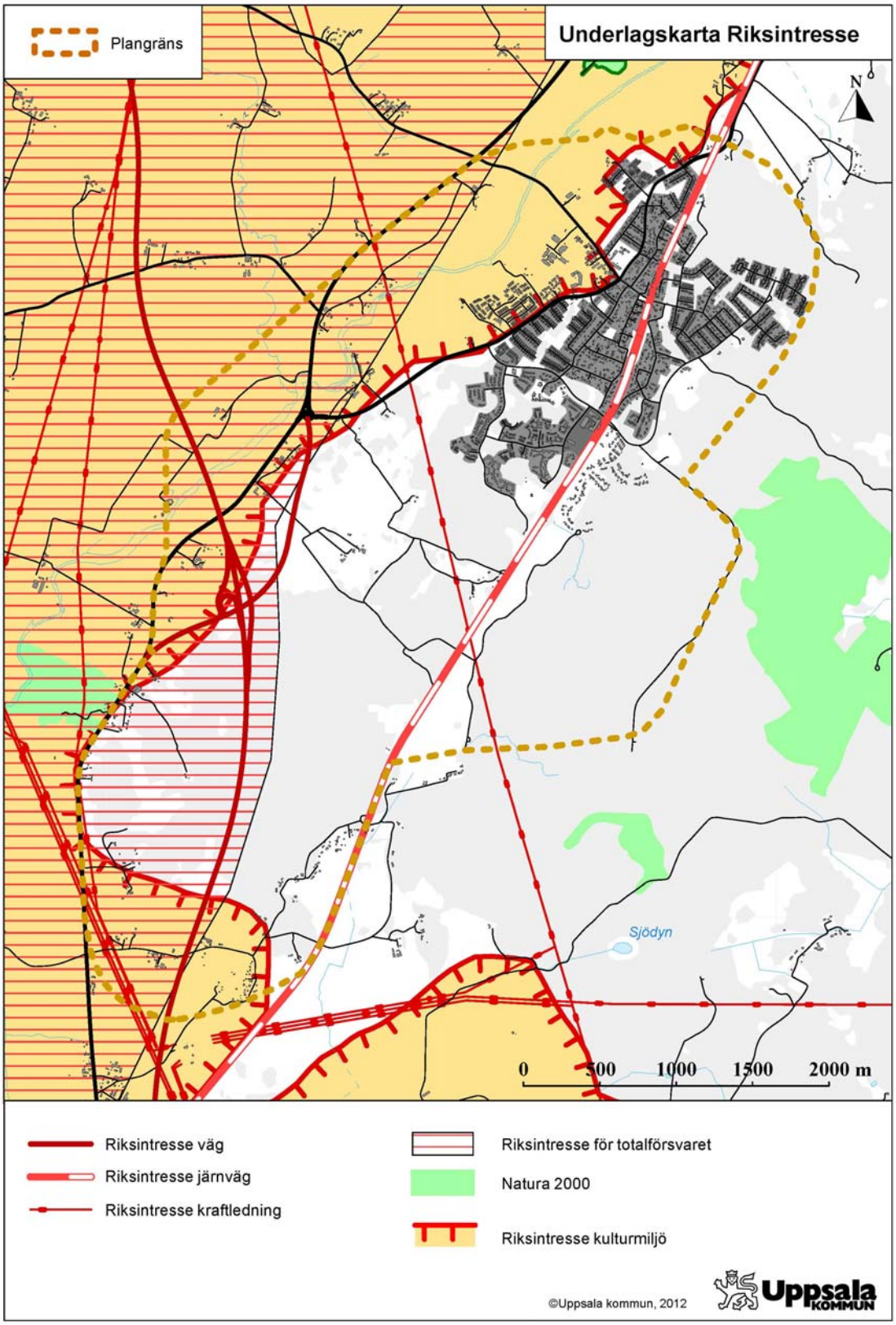


Bild 14: Plankarta med riksintressen för väg, järnväg, kraftledning och totalförsvar markerade.

3.6 Konsekvenser för klimatet

Klimateffekter är ej separat behandlat i behovsbedömningen men tas upp som en särskild punkt här, då bedömningen är att exploateringen, i synnerhet en storskalig handelsetablering, kan leda till betydligt ökad trafik och därmed kraftigt ökad klimatpåverkan totalt sett, då många resor som annars skulle varit kortare eller inte skulle ha förtagits alls nu kommer att ske. Detta gäller inte minst om dagligvaruhandel etableras, då det kommer att leda till att såväl Storvretabor som Uppsalabor kommer att resa längre för sina dagliga inköp.

Förutsättningar

I Uppsalas miljöprogram 2006-2009 som antogs av kommunfullmäktige 2006 lyfts ett antal punkter som rör klimatet fram:

9.1 Energiförsörjningen baseras på bränslen som inte ökar växthuseffekten.
9.3 Växthusgaser ska minska i nödvändig takt
9.4 Minska beroendet av biltransporter genom att främja en bebyggelsestruktur som gynnar gång, cykel och kollektivtrafik.

Uppsala kommunstyrelse antog 2007 en handlingsplan för klimatarbete inom staden kallad klimatutmaningen. Ambitionen i handlingsplanen är att kommunen ska bli ledande inom klimatarbetet, framförallt inom kommunens arbetsområden som fysisk planering och trafikplanering. Intressant att notera är även att Storvreta som samhälle sticker ut med mindre andel bilresande än andra orter i kommunen, vilket visas av en resvaneundersökning i den strategiska miljöbedömning som kommunen tog fram 2006 som underlag till översiktsplan 2006.

I det senaste av de hållbarhetsbokslut som arbetas fram av kommunen (utkast till bokslut för 2010) framgår att utsläppen av koldioxid per person minskat sedan 1990, men ungefär legat stilla den senaste tioårsperioden, vilket totalt sett innebär en ökning. De beräknas idag ligga på c:a 6,8 ton per invånare, vilket är lite högre än rikssnittet. Där konstateras även att minskningstakten i princip upphört och måste ökas kraftigt framöver om kommunens klimatmål ska kunna nås. Etappmålet för 2030 ligger på drygt tre ton per invånare vilket således kräver mer än en halvering av utsläppen. En av de viktiga källorna till utsläpp är vägtrafiken, som därför måste minska eller bli mindre klimatpåverkande.

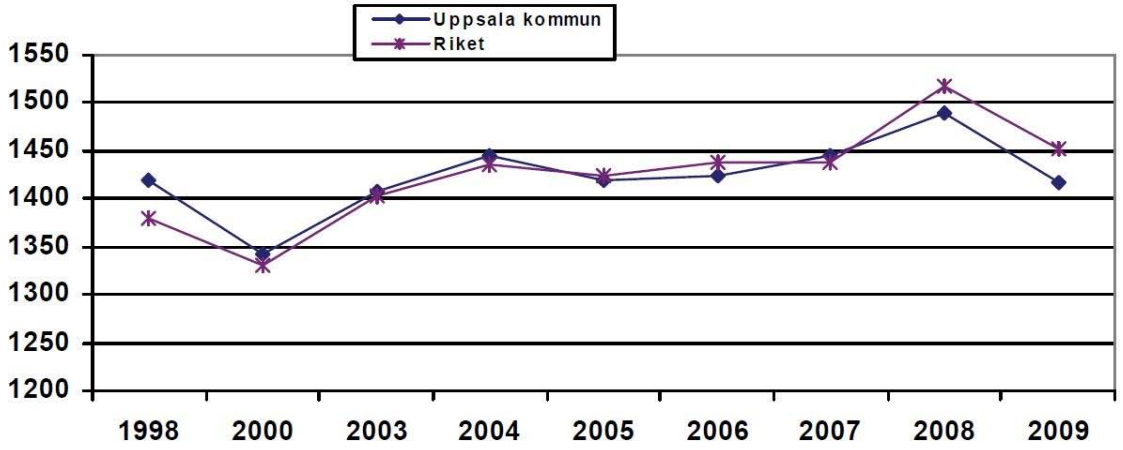


Bild 15: Körsträcka i mil per år och bil ägd av uppsalabor respektive i riket (Hållbarhetsbokslut, 2010).

I översiktsplanen 2010 redovisas ambitionen att kollektivtrafiken dels ska trefaldigas (i absoluta tal), dels vara helt fossilfri till 2020. Biltrafiken ska minska med c:a 15 % i absoluta tal och klimatutsläppen minska i enlighet med klimathandlingsplanen.

Konsekvenser

Fullerö park AB har beställt en beräkning av trafikens miljöeffekter vid utbyggnad av Fullerö park (Trivector, 2008, uppdaterad 2010). Beräkningarna utgår från två alternativ, ett nollalternativ och ett utbyggnadsalternativ. I nollalternativet antas att en del av den handelsyta som från början planerades i Fullerö istället byggs vid någon av Uppsalas befintliga handelsetableringar. Utredningen visar att utbyggnaden av Fullerö park leder till kraftiga ökningar både i vägtrafikarbete och utsläpp av koldioxid, kväveoxider och partiklar.

Fullerö Park som byggs ut enligt planalternativet enligt detaljplanens utställningsförslag ger upphov till ytterligare utsläpp av koldioxid på 3,6 %, mot dagens nivå. Detta kan jämföras med kommunens mål om att minska koldioxidutsläppen med 30 % per invånare innan 2020. Påverkan på koldioxidutsläppen med planalternativet bedöms därmed som betydande negativ. Detta påpekas även i länsstyrelsens yttrande på både samråd- och utställningsförslag. Handeln för den största andelen av koldioxidutsläppen (mer än hälften av de sammanlagda utsläppen). Notera att dessa resultat avser nettotillskottet av koldioxid. Borträknat är alltså koldioxidutsläppen som alstras av de alternativresor som äger rum i ett läge när Fullerö Park inte finns. Det utreds om kollektivtrafiken till Fullerö Park skulle kunna lösas med någon form av spårtrafik med avgång ungefär var tredje minut. alternativt elbussar för trafikering av Fullerö Park. Planerna är än så länge bara på idéstadiet, och påverkan av en eventuell framtida spårtrafik har inte tagits med i miljöberäkningarna eftersom dessa baserats direkt på resultaten från trafikutredningarna och inget realistiskt spåralternativ kan ses.

Siffrorna i Trivectors undersökning gäller endast utbyggnaden i Fullerö och inkluderar inte bostäderna i Storvreta. Men då det finns ett direkt samband mellan trafikarbete och klimatutsläpp kan en bedömning göras även vad bostadsutbyggnaden i Storvreta kan innebära. Den ökade bilalstring som uppkommer på grund av ökat boende i Storvreta är svår att jämföra med t.ex. nollalternativet, då de boende då kommer att bo någonstans. Dessutom ökar antalet invånare i Uppsala vilket innebär att utsläppen per capita inte automatiskt ökar. Därför räknas inte ökningen av bostäder innebära en storskalig effekt för Uppsala. Eftersom utbyggnaden av Storvreta sker i ett till stora delar kollektivtrafiknära läge och eftersom kommunens mål för klimatutsläpp är ställt per capita innebär dock bostäderna ett betydligt mindre tillskott till klimatpåverkan per capita än handelsplatsen. Om turtätheten på kollektivtrafiken ökar i enlighet med översiktsplanen samt om stationen flyttas söderut enligt planalternativet kan bostadsutbyggnaden till och med bidra till viss minskning per capita jämfört med nuläget (se vidare nedan).

Avseende logistikverksamheten är det också svårt att bedöma huruvida denna bidrar till ökad klimatpåverkan eller ej. Det avgörs till stor del av hur och var sådan verksamhet alternativt skulle kunna lokaliseras. Dess närhet till E4 och relativa närhet till Uppsala talar till dess fördel, ett eventuellt stickspår till järnvägen skulle ytterligare förbättra. Eftersom en hel del av verksamheten sannolikt har sin destination i storstadsområdet kan en placering närmare Uppsala och Stockholm ge mindre påverkan, medan en placering längre norrut sannolikt innebär större klimatpåverkan.

I utställningsversionen av detaljplanen för Fullerö Park redogörs det för en rad tänkbara kompensationsåtgärder på bebyggelsen gällande koldioxidutsläpp. Det är tänkt att det ska finnas krav på dessa åtgärder i ett framtida exploateringsavtal. Dessa bör ses som kompensationsåtgärder för de koldioxidutsläpp vilka kan härledas till bebyggelsen i området men inte för de ökade utsläpp som följer av ökad trafik.

Sammanfattningsvis bedöms planförslaget strida mot intentionerna i översiktsplanen. Det bedöms även strida mot nationella och lokala mål. Orsaken till detta beror till helt övervägande del på den biltrafikökning som kan förväntas uppkomma till följd av utbyggnad av handelsområdet i Fullerö park. Den fördjupade översiktsplanen saknar åtgärder som är i samma storleksordning som de förväntat ökade koldioxidutsläppen från trafiken. Kontentan är att en handelsplats i Östra Fullerö kommer leda till ökad trafik med ökade koldioxidutsläpp som följd. Föreslagna kompensationer är inte tillräckliga för att möta denna ökning.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Det är sannolikt svårt att nämnvärt minska bilresorna till handelsområdet. Givetvis bör arbetet för att göra bra gång- och cykelförbindelser till handelsområdet och att få en god kollektivtrafik i området fortsätta, men för den geografiskt spridda kundgrupp som reser till en extern affärsetablering är det dock i allmänhet mycket svårt att göra kollektivtrafiken till ett konkurrenskraftigt alternativ. Tidsskillnaden mellan att resa med bil jämfört med kollektivtrafik blir ofta alltför stor då etableringens läge inte är centralt i kollektivtrafiksystemets linjenät. Dessutom kan färdmedelsvalet påverkas av möjligheterna att enkelt frakta hem tunga eller skrymmande inköp. En vidare utredning bör även ske av möjligheterna att koppla spårtrafik till området. Det finns dock för litet underlag av existerande externhandelscentra som försörjs av kollektivtrafik med treminuterstrafik, för att det ska vara möjligt att göra någon uppskattning av hur spårtrafik med extremt hög turtäthet påverkar färdmedelsvalet vid inköpsresor till externa köpcentrum. Det är också svårt att se hur en kostsam utbyggnad av kollektivtrafik ska kunna finansieras.

För bostäderna i Storvreta är det viktigt att anordna god tillgänglighet för gång och cykel till kollektivtrafikpunkterna, både avseende tågstation och busshållplatser samt att åstadkomma största möjliga antal bostäder nära det nya centrum. En dialog med Uppsala Länstrafik för att åstadkomma god turtäthet är viktig. För verksamhetsområdet är ett stickspår en betydelsefull åtgärd. Också här är vidare utredning önskvärd.

3.7 Konsekvenser för hälsa och säkerhet

Buller

Förutsättningar

Mänsklig exponering för buller bör undvikas då den bland annat kan öka stressnivån och risken för hjärt- och kärlsjukdomar. Momentana ljud (maximala) kan störa nattsömnen och påverka koncentrationsförmågan.

För beskrivning av buller vars styrka är konstant i tiden används ljudnivå i dB(A) (decibel). Det är ett enkelt störningsmått att arbeta med och kan direkt mätas med ljudnivåmätare.

Upplevelsen av skillnader i bullernivå kan sammanfattas som att:

- 3 dB(A) kan förnimmas som en knappt hörbar förändring.
- 8-10 dB(A) upplevs som en fördubbling/halvering av ljudstyrkan.
- En fördubbling eller halvering av trafikmängden ändrar den ekvivalenta ljudnivån med 3 dB(A).

Stora vägtrafikleder som ligger i och omkring bostäder orsakar störande buller. Karaktären på ljudet från vägtrafik varierar med avståndet till bostaden, trafikmängden, hastigheten, väderförhållanden och sammansättningen av trafiken. På längre avstånd från stora leder med stor trafikmängd blir ljudet kontinuerligt och upplevs som ett jämnt brus. Den typen av buller kan på ett bra sätt beskrivas i *ekvivalent ljudnivå* i dB(A). Däremot blir bullret mer oregelbundet om det handlar om trafik från närliggande vägar och risken för störningar ökar med gles trafik eller med en stor andel tung trafik. Den här typen av buller bör därför även beskrivas med *maximal ljudnivå* och antalet ljudhändelser.

Ekvivalent ljudnivå avser en medelljudnivå under en given tidsperiod, för trafikbuller oftast ett dygn. *Maximal ljudnivå* avser den högsta ljudnivån under en viss period, exempelvis för en serie fordonspassager. Det maximala bullret har normalt endast betydelse inomhus nattetid, kl. 22-06 samt på uteplats dagtid.

<u>Miljökvalitetsnormer för buller</u>
Miljökvalitetsnormer för buller bygger på ett EG-direktiv för buller som infördes i svensk lagstiftning med förordning (2004:675) om omgivningsbuller. Enligt förordningen finns en skyldighet att genom kartläggning av buller och upprättande av åtgärdsprogram, sträva efter att omgivningsbuller inte medför skadliga effekter på människors hälsa. Inga specifika gränsvärden anges i normerna. Av nationella riktlinjer för buller finns flera, t.ex. Infrastrukturpropositionen 1996/97:53 samt Boverkets Allmänna Råd 2008:1 *Buller i planeringen.* Riktvärden för högsta ljudnivå från trafik som normalt inte bör överskridas vid nybyggnad är för bostäder inomhus 30 dB(A) i ekvivalentnivå samt 45 dB(A) i maximalnivå. Motsvarande nivå för fasad och uteplats är 55 dB(A) i ekvivalentnivå samt 70 dB(A) i maximalnivå.

Regeringen anger riktvärden för trafikbuller som normalt inte bör överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur:

- 30 dB(A) ekvivalentnivå inomhus
- 45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid
- 55 dB(A) ekvivalentnivå utomhus (vid fasad)
- 70 dB(A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad

Boverket har tagit fram riktlinjer som i allt väsentligt överensstämmer med ovan redovisade förutsättningar. I större samhällen eller vid kraftigt bullrande anläggningar kan avstegsfall accepteras. Detta bedöms dock inte vara aktuellt i detta fall. Vid tillämpning av riktvärdena vid åtgärder i trafikinfrastrukturen bör hänsyn tas till vad som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. I de fall utomhusnivån inte kan reduceras till nivåer enligt ovan bör inriktningen vara att inomhusvärdena inte överskrids. Vid åtgärder i järnväg eller annan spåranläggning avser riktvärdet för buller utomhus 55 dB(A) i ekvivalentnivå vid uteplats, och 60 dB(A) i ekvivalentnivå i bostadsområdet i övrigt. För befintliga bostäder finns en ambition att åtgärda bostäder som har en bullersituation som överskrider 65 dB(A). I undantagsfall kan det vara motiverat att i planeringen acceptera avsteg från riktvärdet. Om riktvärdena för buller utomhus inte kan uppfyllas, bör strävan vara att riktvärdena för inomhusnivåerna uppfylls.

Även för hotell (som planeras i Fullerö) gäller motsvarande bullerriktlinjer. För kontor/arbetsplatser ställs något lägre krav. Tillämpbart enligt trafikverket är ett ekvivalentbuller motsvarande 65 dB(A) utomhus.
Buller inom planområdet kan främst tänkas uppkomma från vägtrafik på E4 och väg 290 samt från tågtrafiken. Även trafik på lokalgator liksom bullrande verksamhet och vibrationer från verksamhet kan bidra.

Länsstyrelsen har i sitt samrådsyttrande påpekat vikten av att bedöma om de olika bullerkällorna, som var för sig inte överstiger riktvärden, kan komma att göra det tillsammans. Sedan samrådet har ett flertal bullerutredningar tagits fram som har gett en bättre bild av bullersituationen vid ett fullt utbyggt område enligt planalternativet. Bullerutredningar har utförts för såväl Fullerö park (Ingemanssons, 2008) samt för FÖP Storvreta (Ramböll, 2011). Den senare utredningen tar hänsyn till alla viktiga bullerkällor, med undantag för flygbuller, där det idag råder osäkerhet om framtiden (se vidare nedan). Försvaret har ansökt om tillstånd för fortsatt och eventuellt utökad verksamhet på Ärna flygplats. Skulle detta bli verklighet kan de västra delarna av Storvreta eventuellt utsättas för höga maximalbullernivåer från flygning med stridsflygplan. Då det råder stor osäkerhet om detta resoneras dock endast översiktligt om detta, men det anses vara en viktig fråga att bevaka i kommande planskeden.

Avseende de olika alternativa scenarierna finns dock inga exakta siffror, utan bedömningen får baseras på uppskattningar (se vidare nedan).

Konsekvenser

Vid det planerade bostadsområdet söder om Storvreta finns närmast de större bilvägarna områden som har ekvivalentbuller högre än 55 dB(A). Även järnvägen ger upphov till ekvivalentbuller högre än 55 dB(A). Maximalnivåerna från väg följer ungefär samma mönster. Dock har maximalnivåerna för tåg större utbredning. Vid planering av området måste därför åtgärder vidtas för att uppnå acceptabla uteplatser och inomhusmiljöer. Exempel på detta kan vara bullerskydd längs järnvägsspåret.

Även det planerade området i Adolfsberg, norr om Storvreta, har höga bullernivåer från järnväg. Utredningsområdet öster om järnvägen har stora delar som har ekvivalenta och maximala nivåer över riktvärdena.

I handelsområdet klaras riktvärdet 65 dB(A) utom allra närmast vägarna.

I bullerutredningen undersöks även kumulativa effekter av de olika bullerkällorna från vägtrafik, tågtrafik och flyg samt eventuella störningar från framtida verksamheter i de planerade områdena. Utredningen visar att vad gäller väg och tågtrafik är de olika störningskällorna normalt relativt ”separerade” från varandra, dvs. där det finns störningsrisk från tåg är inte risken för störningar från biltrafik så stor. Ett undantag är vid södra infarten till Storvreta där det utöver buller från järnväg också kan finnas inslag av vägtrafikbuller. Det gäller speciellt där den nya infartsvägen går parallellt med järnvägen. Vad gäller buller från flygverksamheten vid Ärna är bilden mer komplex. I nuläget är det svårt att göra en bedömning av störningar eftersom omfattningen och arten av verksamheten fortfarande är oklar. Klart är att det särskilt i det planerade bostadsområdet söder om Storvreta kan bli en kombination av störningar från, framförallt, biltrafik och flygtrafik men eventuellt också en kombination av störningar av flyg och järnväg. Som ovan nämnts är dock antalet bullerhändelser från flyget starkt begränsat och avser endast stridsflyg.

Det kan vara viktigt att ha i åtanke att om de olika trafikslagen jämförs så är den subjektiva störningsupplevelsen olika. Buller från järnväg upplevs i allmänhet som minst besvärande medan buller från vägtrafik upplevs som mer störande och buller från flyg upplevs som mest störande.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Bullervallar eller plank kring järnvägen i stora delar av Storvreta bör övervägas. Särskilt höga krav måste sättas kring Storvretas södra infart. Hus och uteplatser kan utformas och placeras för att ge tysta miljöer bort från bullerkällorna. Mindre känslig bebyggelse kan uppföras som bullerskärm närmast järnvägen. Avseende vägtrafiken bör hastigheten i bostadsområdena sänkas samt gatorna utformas så att detta sker. Genomfartsgatorna bör högst utformas för 40 km/h. Fartgupp, tyst beläggning och dubbdäcksförbud är andra möjliga åtgärder. Bullerutredningar bör utföras i samband med detaljplanering.

Luftkvalitet

Förutsättningar

I luftkvalitetsförordning (2010:477) ingår miljökvalitetsnormer för partiklar (PM10 och PM2,5). Normerna bidrar till att skydda människors hälsa samt att uppfylla krav i EU-direktivet 2008/50/EG. Enligt plan- och bygglagen får inte planläggning medverka till att MKN överträds. Normerna skall uppfyllas utomhus där människor vistas. Halterna av luftföroreningar kan öka på grund av att föroreningskällor tillkommer, men även på grund av att bebyggelse sluter ett luftrum och utvädringen av föroreningar minskar.

De miljökvalitetsnormer som bedömts som mest betydande för planförslaget gäller kvävedioxider (NO_2) och partiklar (PM 10 och PM 2,5). År 2010 tillfördes miljökvalitetsnormen för PM 2,5. Fram till 31:a december 2014 skall det eftersträvas att PM 2,5 inte förekommer i utomhusluften med mer än 25 mikrogram per kubikmeter (µg/m³) luft och från den 1 januari 2015 får PM 2,5-halten inte överstiga 25 µg/m³, Som regel medför inte luftföroreningar hälsoproblem utanför tätorterna men tas ändå upp på grund av den kraftiga trafikökningen i detta fall. Kväveoxider och partiklar fungerar även som indikatorer för övriga ämnen i bilavgaser. Det finns även normer för andra föroreningar, t.ex. bensen och svaveldioxid, men de bedöms förekomma i så låga halter i kommunen att risken för överskridande är mycket liten.

Tabell 10: Miljökvalitetsnormer för luft.

Halt, µg/m^3	Halt PM 10	Halt PM 2,5	Kvävedioxid
Miljökvalitetsnorm	50 * (dygnsmedelvärde)	25** (årsmedelvärde)	60*** (dygnsmedelvärde)

Källa: Naturvårdsverket 2006-06-08
* 90-percentil
** Gäller från 1 januari 2015
*** 98-percentil

Höga halter föroreningar kan ge försämrad hälsa, framför allt för allergiker och astmatiker. De kan också ha betydelse för uppkomst av lungcancer. Kväveoxider bidrar även till försurning av sjöar, hav och mark samt ger i några fall klimatpåverkan (lustgas, se nedan).

Konsekvenser

Enligt mätningar utförda av Stockholms och Uppsala läns luftvårdsförbund är halterna av såväl kvävedioxid som partiklar (både PM 10 och PM 2,5) väl under gränsvärdena idag. Halterna kväveoxider ligger i dygnsmedelvärde inom spannet 12-24 µg/m^3 m för 98-percentilen, dvs. det sjunde värsta dygnet under året. Halterna partiklar ligger under 27 µg/m^3 m för 90-percentilen, dvs. det 36:e värsta dygnet under året. Kring mer trafikerade delar av E4, t.ex. söder om Uppsala, mäts högre halter upp, dock ej över gällande miljökvalitetsnormer, vilket däremot kan inträffa inne i centrala Uppsala.

Trafiken i området kommer att öka avsevärt, vilket kommer att få konsekvenser för halterna luftföroreningar. Det öppna läget gör dock att det blir en relativt snabb utspädningseffekt, vilket gör att halterna, annat än mycket lokalt, inte bedöms leda till någon olägenhet för hälsan. Halterna bedöms underskrida gränsvärdena med god marginal. Däremot bidrar tillskottet av kväve till en icke helt försumbar övergödningseffekt. Som helhet bedöms denna dock ej heller vara av större betydelse i det aktuella området, då luftföroreningar som regel sprider ut sig över stora ytor och trafikökningen procentuellt sett inte är betydande ur ett större perspektiv.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Den främsta åtgärden är att minska biltrafiken vilket kan göras med planering och god kollektivtrafik. Tänkbara åtgärder för att minska lokala luftföroreningar är information/förbud mot tomgångskörning. Lägre hastigheter ger också mindre utsläpp.

Övriga konsekvenser avseende hälsa och säkerhet

Förutsättningar

I Uppsala brandförsvars riskanalys 2004 tas ett antal riskområden upp, vilka refereras och diskuteras nedan. Ingen separat riskutredning har gjorts i denna MKB. Några riskklassade verksamheter enligt miljöbalken som planeras tillkomma är inte kända.

Konsekvenser

E4 och väg 290 är transportleder för farligt gods, vilket innebär en risk för allmänhet och individer i närområdet. Ingen separat riskutredning med hänsyn till detta för planen har gjorts. Risken bedöms dock som begränsad då det antal personer som bedöms befinna sig stadigvarande i direkt närhet till dessa vägar (t.ex. i bostäder) är låg.

Ett stort antal oskyddade trafikanter kommer att röra sig inom området, där även stor mängd trafik förekommer. Detta ställer stora krav på trafikplanering av gång- och cykelvägar i detaljplaneskedet. Detta gäller i särskild grad för trafikanter som rör sig ut mot och på väg 290. En stor mängd människor i kombination med en stor trafikbelastning kan också innebära försämrad framkomlighet vid eventuella olyckor. Detta kräver särskild planering, inte minst vid utformandet av trafikplats och korsningar kring Fullerö. Den täta trafiken i motet vid Fullerö ställer krav på bra utformning av motet vid t.ex. vänstersvängar och påfarter på E4. Allvarliga konsekvenser kan även uppkomma om ett haveri leder till förorening av Fyrisån som är mycket viktig vattentäkt för Uppsala. Den nya, säkrare E4 gör dock att denna risk bedöms som acceptabel och bedöms inte nämnvärt påverkas negativt av denna plan, förutsatt ett korrekt utformande av vägar.

Kraftig skyltning och belysning kan i sig innebära en viss trafikrisk. Bedömningen är dock att skyltningen blir ett mindre problem ur denna aspekt och i högre grad påverkar landskapsbilden (se ovan).

Förslag till kompensationer eller åtgärder

En riskutredning inklusive plan för framkomlighet vid haverier bör tas fram till detaljplanen för Östra Fullerö.

Separata gång- och cykelvägar bör anläggas. Korsningspunkt mellan gång/cykelbana och väg 290 i närheten av Fullerömotet bör utformas på ett sätt som minskar riskerna, allra helst i form av en GC-tunnel, vilket även minskar påverkan på trafikflödet. Det bör även gå att röra sig mellan Storvreta och Uppsala längs väg 290 utan att behöva passera över den.

3.8 Konsekvenser för naturmiljö

Förutsättningar

Storvreta-Fullerö ligger mellan Fyrisåns öppna kulturlandskap i väster och Storskogens skogslandskap i öster. Landskapet sluttar i sin västra del flackt ned mot Fyrisån med åkermark med insprängda trädbeväxta åkerholmar. I öster är landskapet något mer kuperat och höglänt med blockrik skogsmark. Väster om ån ligger Vattholmaåsen.

Vid Skarpan – Ekebylund vid den nuvarande infarten till Storvreta söderifrån finns ett speciellt skyddsvärt naturområde vars södra del delvis är bevuxet med ädellövträd som övergår i hassellund och en mindre betesäng. Vegetationen består av skogsalm, ask och hassel, sippor, lundgröe, majbräken m.m. Området är utsett som nyckelbiotopsområde, ängs- och betesmark enligt Länsstyrelsens inventering samt (speciellt värde) och del i särskilt ekologiskt känsligt område.

I landskapet väster och sydväst om Storvreta finns ett flertal åkerholmar som är skyddade genom s.k. generellt biotopskydd. Vissa biotoper anses särskilt skyddsvärda och har ett generellt skydd i hela landet. Det är förbjudet att vidta åtgärder eller bedriva verksamheter som kan skada naturmiljön i dessa miljöer, såsom grävning, schaktning, markbearbetning, avverkning etc. Andra miljöer med biotopskydd är småvatten, odlingsrösen mm. Planområdets nordvästra del innefattar delar Fyrisåsens dalgång (1), en ca 1 km bred dalgång med allmänt naturskyddsvärde kännetecknad av hag- och ängsmarksprägel. Den backrika odlingsbygden begränsas av större skogspartier. Fyrisån (2) har speciellt skyddsvärde och är viktig miljö för häckande andfåglar, vadare mm. Dalgångens nordligaste del fram till Kull-Gränby består av sankmarker med stor betydelse för bl.a. änder, speciellt som rastlokaler under våren. Sankmarksområdet är en av de få orörda åsträckorna i Uppland och består av mader, betade strandängar och sumpkärr.

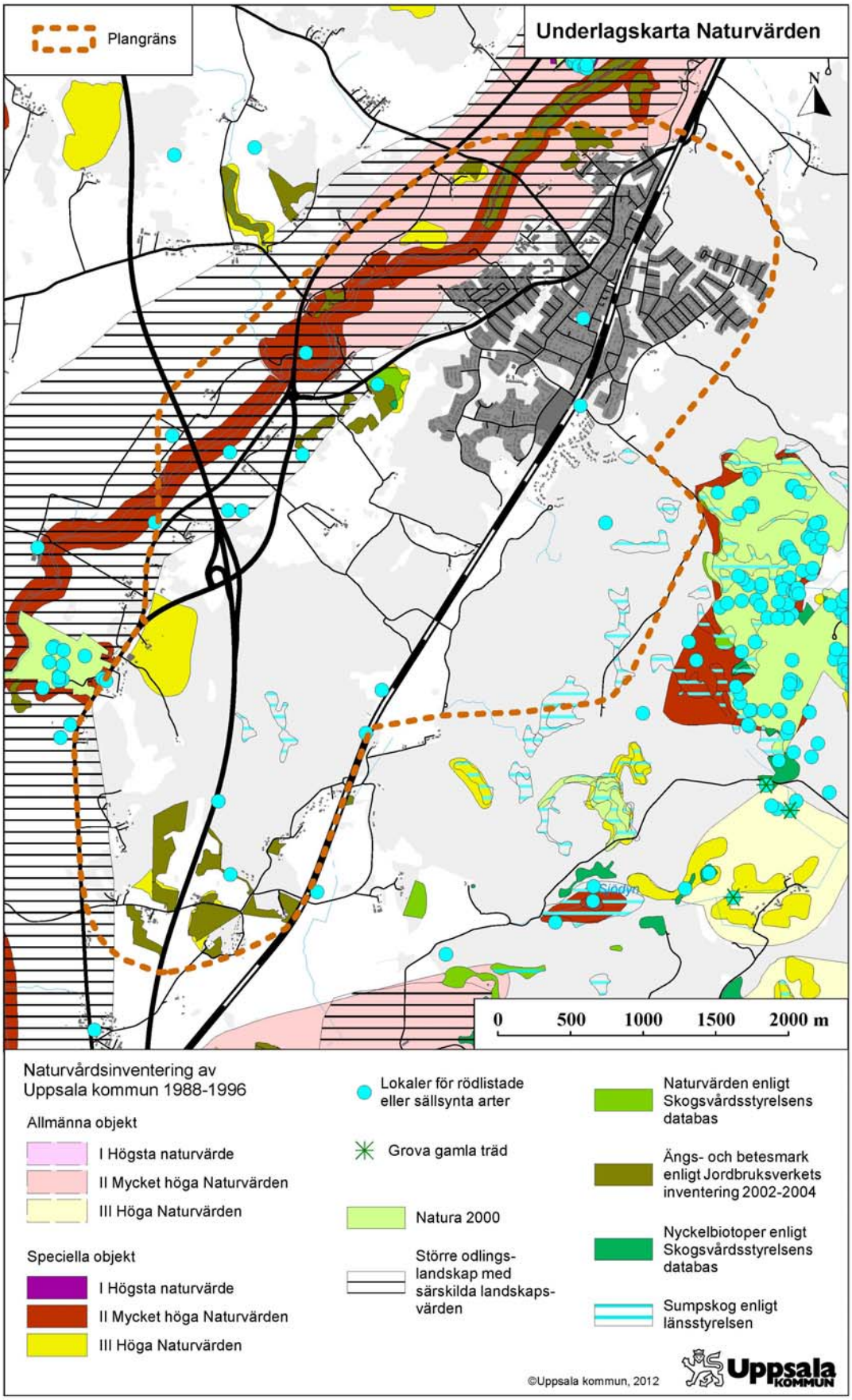


Bild 16: Plankarta med värdefulla naturområden markerade. Grönstreckade områden är skyddsvärda ur natur-synpunkt. Rödstreckade områden är rekreationsmarker.

I öster angränsar planområdet till ett större skogsområde, Storskogen, varav en stor del (7) är utmärkt som Natura 2000-område. Området består främst av småkuperad moränmark. Stora delar av skogen har naturskogskaraktär med åtskilliga torrträd och lågor med hög artrikedom. Skogstypen är främst grandominerad blåbärsskog, men i vissa delar dominerar tall. Andra typer av habitat är västlig taiga och lövsumpskog.

Området kring östra Fullerö är till allra största delen avverkad barrskog på moränmark med mycket låga naturvärden. Strax utanför planområdet, vid Västra Fullerö, ligger naturreservatet Fullerö backar. Detta bedöms inte påverkas av planen. Sydöstra Fullerö (Kilen) har inga kända större naturvärden, men längst i söder kring Hämringe finns värdefulla naturmiljöer som kräver hänsyn, särskilt vid utformandet av en trafikplats. Detta finns noterat i en förstudie från Trafikverket och bedöms därför tas hänsyn till.

Konsekvenser

Förutsatt att Skarpan - Ekebylund samt åkerholmar med biotopskydd inte påverkas bedöms planen ha begränsad påverkan på naturmiljön. Den ökade belastning på närnatur som en ökad befolkning innebär bedöms inte vara betydande negativ. Området öster om järnvägen ligger i planen som ett framtida utvecklingsområde. Om detta exploateras är det viktigt att utreda konsekvenserna för de stora naturvärden som finns i Storskogen öster om järnvägen.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Inga

3.9 Konsekvenser för rekreation och friluftsliv

Förutsättningar

Naturområdet vid Skarpan bedöms förutom naturvärdet utgöra del av närrekreationsmark för Uppsala kommuns tätorter samt ingå i skolornas närnatur. Detsamma gäller ett antal andra naturområden kring Storvreta (se bild 16).

Området kring idrottsplatsen på östra sidan av Storvreta samhälle samt skogsområdet öster om samhället som leder vidare ut i Storskogen är ett viktigt rekreationsområde för boende i och kring Storvreta, vilket har påtalats av ett flertal boende i olika sammanhang. Samhällets karaktär präglas till stor del av sport- och friluftsaktiviteter, framförallt innebandy. Med utgångspunkt från idrottsplatsen utgår ett flertal spår för promenader, löpning och skidåkning.

Konsekvenser

Planerad bebyggelse kan komma att ta viss mark i anspråk som utgör närrekreationsmark men påverkan bedöms inte vara betydande då tillgång på rekreationsmark på nära håll bedöms bli fortsatt god för samtliga boende i Storvreta. Åtgärder för att förbättra tillgängligheten till ån och kulturmiljöerna kring Ekeby liksom tillgängligheten till Storskogen kan höja värdena.

Området kring Storvreta hyser många fina naturmiljöer och stora möjligheter till rekreation som en större bostadsetablering skulle ge fler personer möjlighet att utnyttja vilket är en positiv konsekvens.

Exploateringen i Östra Fullerö eller i Sydöstra Fullerö (Kilen) tar inte heller någon värdefull naturmark i anspråk. En temapark kan även tillföra positiva rekreationsvärden till regionen. I Västra Fullerö krävs försiktig exploatering i linje med vad som beskrivits i aktuell detaljplan.

Förslag till kompensationer eller åtgärder

Om förtätning inom den befintliga tätorten medför att områden som har rekreationsvärde lokalt tas i anspråk bör dessa ersättas med andra områden med samma kvalitet och tillgänglighet. Anläggning av stigar, landskapsvårdande åtgärder samt utveckling av badet i Storvreta kan ge positiva tillskott för rekreationen i området.

4. Konsekvenser av övriga alternativ

4.1 Allmänt om alternativen

Utöver planalternativet har tre andra alternativ samt nollalternativet studerats. De tre alternativen ”betoning bostäder” respektive ”huvudsak handel” kan även ses som etapper på väg mot en full utbyggnad enligt planalternativet men med olika fokus – den förstnämnda med fokus på bostadsutbyggnad i Storvreta, den andra med fokus på handel i Fullerö (se ovan under punkt 2.5 och 2.6). Alternativet ”bara bostäder” representerar i viss mån en annan utvecklingsriktning som ligger mer i linje med den förra översiktsplanens intentioner där ingen handelsplats alls kommer till (med undantag av viss trafikantservice).

Konsekvenserna blir därmed huvudsakligen liktydiga med konsekvenser för de olika områdena Storvreta och Fullerö, dock i vissa fall något mindre då utbyggnaden inte är lika kraftfull. Nedan redovisas bedömda effekter och konsekvenser av de miljöaspekter som har bedömts som betydande för dessa alternativ. Dessutom redovisas nollalternativet för att göra jämförelsen enklare. Vid bedömningen vägs följande in: omfattning, betydelse och komplexitet, varaktighet, vanlighet och reversibilitet (unika värden som kan gå förlorade).

Generellt blir de lokala konsekvenserna för alternativen av självklarhet mindre än för planförslaget, eftersom exploateringsgraden i alternativen är lägre. I de fall det går att uttala sig om förväntade konsekvenser av motsvarande exploatering på annan plats görs detta. Mest intressant blir kanske därför att jämföra alternativen bostad resp. handel mot varandra snarare än mot planalternativet, vilket också är motivet till denna samlade uppställning.

Konsekvensbedömning för miljöaspekter som ej bedömts som betydande görs också, men dock ej lika grundligt. Även effekter/konsekvenser under exploatering kommenteras kortfattat.

4.2 Konsekvenser för landskapsbild

Alternativ ”betoning bostäder”

Konsekvenserna för landskapsbilden som helhet bedöms vara mindre än för planförslaget då en mindre del av den öppna jordbruksmarken söder om Storvreta bebyggs. De ånära lägen kring Lyckebo som eventuellt kommer till inom område med skydd för landskapsbilden, ska liksom för planalternativet prövas med särskild hänsyn till värdena. Den största orsaken till mindre påverkan är dock att handeln vid östra Fullerö endast byggs ut i måttlig skala och därför inte får lika stor påverkan som i planförslaget. Västra Fullerö beräknas komma till enligt plan, men den planerade platsanpassningen bedöms vara acceptabel för att inte påverka landskapsbilden påtagligt negativt. Verksamhetsområdet söder om Fullerö, beräknas komma till men ligger inom ett mindre känsligt område. Totalt sett bedöms konsekvenserna bli mindre och vara acceptabla jämfört med planförslaget.

Alternativ ”huvudsak handel”

De mindre antalet nya bostäder som kommer till bedöms ha ringa påverkan på landskapsbilden. Handelsområdet i Östra Fullerö är i samma storleksordning som i planförslaget (c:a 30 000 m^2 jämfört med 33 000 m^2) och kräver därför motsvarande landskapsanpassning t.ex. genom att hålla ned storleken, bevara skyddande vegetation samt även planera så att skyltning och belysning inte blir alltför markant och synlig. Konsekvenserna vid Västra Fullerö bedöms bli acceptabla förutsatt att intentionerna i detaljplanen fullföljs. Påverkan på landskapsbilden bedöms totalt sett bli påtaglig även för detta alternativ.

Alternativ ”bara bostäder”

Konsekvenserna för landskapsbilden som helhet bedöms vara mindre än för planalternativet då handelsområdet i princip inte alls kommer till. Dock ställer detta alternativ liksom planförslaget krav på hänsyn i de ånära lägen kring Lyckebo och söder därom som eventuellt kommer till inom område med skydd för landskapsbilden. Verksamhetsområdet söder om Fullerö beräknas komma till men ligger inom ett mindre känsligt område. Totalt sett bedöms konsekvenserna bli mindre och vara acceptabla jämfört med planförslaget.

4.3 Konsekvenser för kulturmiljö

Alternativ ”betoning bostäder”

Alternativet bedöms liksom planalternativet få relativt begränsad påverkan på kulturmiljövärden förutsatt att föreslagna kompensationer och åtgärder beaktas. De områden som ligger inom riksintressezonen kring Lyckebo strax söder om Storvretas badplats i Fyrisån, bör endast tillåtas efter särskild hänsyn. Området gränsar till befintlig bebyggelse och till åkerholmar nära ån. Bebyggelsen söder om Storvreta på jordbruksmark kommer ej till. Dock bedöms fortfarande särskilt noggrann planering behövas i vissa områden där förekomsten av fornlämningar är stor, inte minst i området väster om Norrbo. Hänsyn bör tas till befintliga lantgårdar. En arkeologisk utredning bör tas fram.

Den mindre utbyggnaden vid östra Fullerö bedöms göra det lättare att undvika befintliga fornlämningar. Detsamma gäller Västra Fullerö, som inte bedöms ha någon stor påverkan på kulturmiljön jämfört med den som E4 i sig innebär, sannolikt inte heller verksamhetsområdet i söder. Liksom för landskapsbilden är skyddande trädskärmar mot öppen mark bra för att minska konsekvenserna. Totalt sett bedöms konsekvenserna bli mindre än planförslaget och om föreslagen hänsyn tas acceptabla.

Alternativ ”huvudsak handel”

Avseende Östra Fullerö är det framför allt den norra/nordvästra delen som är känslig då den dels exponeras ut mot odlingslandskapet, dels ligger inom riksintresse för kulturmiljövården. I områdets norra del finns många fornlämningar som berörs. Också här är bebyggelseanpassning och varsamhet samt bevarande av befintliga trädskärmar viktiga sätt att minska påverkan. Påverkan från bostäder i Storvreta och verksamhet i söder bedöms som liten. Påverkan bedöms i stort sett bli likvärdig eller möjligen något mindre än för planförslaget, dock fortfarande betydande negativ.

Alternativ ”bara bostäder”

Alternativet bedöms liksom planförslaget få relativt begränsad påverkan på kulturmiljövärden förutsatt att föreslagna kompensationer och åtgärder beaktas. En kraftigare utbyggnad kan skapa ett högre tryck att bygga i känslig mark kring Lyckebo eller på jordbruksmarken söder om samhället, varför det är extra viktigt att de områden som ligger inom riksintressezonen endast bör tillåtas efter särskild hänsyn. Området gränsar till befintlig bebyggelse och till åkerholmar nära ån. Dock bedöms fortfarande särskilt noggrann planering behövas i vissa områden där förekomsten av fornlämningar är stor, inte minst i området väster om Norrbo. En arkeologisk utredning bör tas fram.

Den betydligt mindre utbyggnaden vid östra Fullerö bedöms ha liten påverkan. Detsamma gäller Västra Fullerö, som inte bedöms ha någon stor påverkan på kulturmiljön jämfört med den som E4 i sig innebär, sannolikt inte heller verksamhetsområdet i söder. Liksom för landskapsbilden är skyddande trädskärmar mot öppen mark bra för att minska konsekvenserna. Totalt sett bedöms konsekvenserna bli mindre än planförslaget.

4.4 Konsekvenser för mark och vatten

Alternativ ”betoning bostäder”

Småhusbebyggelse medför ganska låga exploateringstal, och omvandlingen från åkermark till villaområde bedöms inte ha någon nämnvärd negativ påverkan på dagvattnet. Att omvandla jordbruksmark till villaområden innebär även att föroreningen från jordbruksmarken upphör vilket tom kan vara positivt då snabb transport av näringsrikt vatten via täckdiken upphör.

Bostadsbebyggelsens påverkan på grundvattnet och på Fyrisån i de ostliga delarna belägna på skogsmark bedöms som små. Trafikdagvattnet förväntas inte heller utgöra någon större föroreningskälla totalt sett, men dagvattenfrågan bör tas upp i samtliga detaljplaner, särskilt de inom Fyrisåns avrinningsområde. Den största källan till förorenat dagvatten kommer därför att utgöras av den del av handelsområdet som tillkommer samt i viss mån i logistikområdet i söder, där det kan förväntas stora hårdgjorda ytor i form av parkeringsplatser och hustak, liksom eventuellt även miljöfarlig verksamhet. Då områdena inte detaljplanerats kan bedömningen endast bli generell, men problemen bedöms inte vara av storleksordning att de inte går att åtgärda lokalt. Genom att t.ex. grusa av ytor istället för att asfaltera dem samt att anlägga system för lokal infiltration av dagvattnet i mark kan effekterna hållas nere. Utjämningskapacitet behöver dock tillskapas i linje med Uppsala vattens utredning. I samband med detaljplanering av särskilt logistikområde bör en dagvattenutredning med konkreta åtgärdsförslag tas fram. Totalt bedöms påverkan vara något lägre än i planförslaget.

Alternativ ”huvudsak handel”

Tämligen stora hårdgjorda ytor i form av parkeringsplatser och hustak bedöms tillkomma i Östra Fullerö. I det området domineras marken av morän, vilket leder till snabbare transport till grundvattnet. I gengäld ligger området längre ifrån Fyrisån, varför risken för föroreningstransport till grundvattnet eller till Fyrisån bedöms som liten. Detta förutsätter dock att inga kemikalieintensiva verksamheter etablerar sig. För t.ex. bensinmackar och biltvättar som ev. etablerar sig bör särskilda krav ställas. Dessutom bör en beredskap vid haverier/kemikalieolyckor finnas för att t.ex. kunna koppla om dagvatten från området till sluten tank alternativt dagvattendammar för E4. Med goda skyddsåtgärder bedöms påverkan liksom för planförslaget som acceptabel.

Alternativ ”bara bostäder”

Småhusbebyggelse medför ganska låga exploateringstal, och omvandlingen från åkermark till villaområde bedöms inte ha någon nämnvärd negativ påverkan på dagvattnet. Att omvandla jordbruksmark till villaområden innebär även att föroreningen från jordbruksmarken upphör vilket tom kan vara positivt då snabb transport av näringsrikt vatten via täckdiken upphör.

Bostadsbebyggelsens påverkan på grundvattnet och på Fyrisån i de ostliga delarna belägna på skogsmark bedöms som små. Trafikdagvattnet förväntas inte heller utgöra någon större föroreningskälla totalt sett, men dagvattenfrågan bör tas upp i samtliga detaljplaner, särskilt de inom Fyrisåns avrinningsområde. Den största källan till förorenat dagvatten kommer därför att utgöras av logistikområdet i söder, där det kan förväntas stora hårdgjorda ytor i form av parkeringsplatser och hustak, liksom eventuellt även miljöfarlig verksamhet. Då områdena inte detaljplanerats kan bedömningen endast bli generell, men problemen bedöms inte vara av storleksordning att de inte går att åtgärda lokalt. Genom att t.ex. grusa av ytor istället för att asfaltera dem samt att anlägga system för lokal infiltration av dagvattnet i mark kan effekterna hållas nere. I samband med detaljplanering av särskilt logistikområde bör en dagvattenutredning med konkreta åtgärdsförslag tas fram. Totalt bedöms påverkan vara lägre än i planförslaget.

4.5 Konsekvenser för/av transport och kommunikation

Såväl bostads- som handelsalternativen kräver stora infrastrukturella investeringar. Om än inte lika stora som för planförslaget, så bedöms samtliga alternativ utom nollalternativet kräva en sydlig trafikplats vid Hämringe. Detta innebär att konsekvenserna följer efter detta. Samtidigt är utbyggnaden nära max även i förhållande till den vägkapacitet som finns och därigenom känslig för förändringar eller ökad belastning, liksom för risk för begränsad framkomlighet vid haverier. Särskilt stora krav på infrastrukturen ställs av alternativet ”huvudsak handel”.

4.6 Konsekvenser för klimatet

Alternativ ”betoning bostäder”

Belastningen sker framför allt på trafikplatsen och väg 290 under rusningstid vilket medför utsläpp av växthusgaser. Detta ska ställas i konsekvens mot att bygga på annan ort för att tillfredsställa det ökade bostadsbehovet i regionen. Det goda kollektivtrafikläget som uppnås i Storvreta, framförallt när järnvägen blir dubbelspårig hela vägen till Uppsala och om en god turtäthet erhålls, gör dock att konsekvenserna inte bedöms vara värre än för nollalternativet. Om kollektivtrafiken byggs ut och om Storvretas mönster att ha en lägre andel bilresande än andra orter kan bestå kan rentav konsekvensen bli mindre än nollalternativet, där etablering skulle kunna ske på annan ort med ev. sämre kollektivtrafik.

Trots den mindre utbyggnaden av handelsområdet genereras ändå mycket trafik kring denna. Belastningen från verksamhetsområdet bedöms bli begränsad jämfört med nuläge. Klimateffekterna kan minskas om ett stickspår anläggs.

Alternativ ”huvudsak handel”

Belastningen sker framförallt på trafikplatsen och cirkulationsplatsen på väg 290 men bedöms inte vara lika koncentrerad till rusningstid utan spridd även under t.ex. helger. Den ökade trafiken innebär klimatkonsekvenser. Detta ska ställas i konsekvens mot att tillfredsställa den ökade efterfrågan på handel i regionen på annat håll. Efterfrågan kan dock enligt handelsutredning 2008 mötas av andra befintliga handelsplatser t.ex. Gränby och Boländerna. En förnyad handelsutredning 2010 kommer i princip fram till samma slutsats. Därför bedöms effekterna i förhållande till nollalternativet vara negativa ur klimatsynpunkt, dock inte lika negativa som vid en fullskalig utbyggnad enligt planförslaget. Ett stickspår till Östra Fulleröområdet bedöms minska konsekvenserna något, dock ej radikalt. Det är sannolikt svårt att nämnvärt minska bilresorna till handelsområdet, då kollektiva

färdmedel försvårar transporten av de varor som inhandlats. Dock bör god tåg- och bussförbindelse anordnas för att om möjligt minska bilresorna. Totalt sett blir påverkan sannolikt något lägre än planförslaget, men ändock betydande och i strid med översiktsplan samt nationella och lokala mål.

Alternativ ”bara bostäder”

Belastningen sker framförallt på trafikplatsen och väg 290 under rusningstid vilket medför utsläpp av växthusgaser. Detta ska ställas i konsekvens mot att bygga på annan ort för att tillfredsställa det ökade bostadsbehovet i regionen. Det goda kollektivtrafikläget som uppnås i Storvreta, framförallt när järnvägen blir dubbelspårig hela vägen till Uppsala och om en god turtäthet erhålls, gör dock att konsekvenserna inte bedöms vara värre än för nollalternativet. Om kollektivtrafiken byggs ut och om Storvretas mönster att ha en lägre andel bilresande än andra orter kan bestå kan rentav konsekvensen bli mindre än nollalternativet.

Alternativet bedöms efter nollalternativet generera minst mängd växthusgaser.

4.7 Konsekvenser för hälsa och säkerhet

Alternativ ”betoning bostäder”

Konsekvenserna av såväl buller och luftkvalitet från trafik kan bli betydande, inte minst från tågen. Detta kräver särskilda åtgärder enligt konsekvenskapitel ovan. Bullerfrågan bli minst lika aktuell som för planförslaget och särskild planering krävs för god detaljplanering.

Alternativ ”huvudsak handel”

Konsekvenserna av såväl buller och luftkvalitet från trafik bedöms, förutom i undantagsvis, bli mindre än i planförslaget, då nytillkomna bostäder är avsevärt färre.

Avseende trafiksäkerhet bedöms konsekvenserna som större jämfört med bostadsalternativet (dock ej så stora som för planförslaget) då fler oskyddade trafikanter kan förväntas röra sig i området kring Östra Fullerö. Planering för goda och säkra passager över/under väg 290 krävs därför.

Alternativ ”bara bostäder”

Konsekvenserna av såväl buller och luftkvalitet från trafik kan bli betydande, inte minst från tågen. Detta kräver särskilda åtgärder enligt konsekvenskapitel ovan. Bullerfrågan bli minst lika aktuell som för planförslaget och särskild planering krävs för god detaljplanering.

4.8 Övriga konsekvenser (naturmiljö, rekreation)

Konsekvenserna för såväl naturmiljö som för rekreation och friluftsliv bedöms i både bostads- och handelsalternativet bli små. För Storvretas del blir belastningen på respektive närheten till närrekreationsområden och värdefulla naturområden mindre än i planförslaget. Området kring Storvreta hyser många fina naturmiljöer och stora möjligheter till rekreation som en större bostadsetablering skulle ge fler personer möjlighet att utnyttja vilket är en positiv konsekvens.

Exploateringen i Östra Fullerö tar inte heller någon värdefull naturmark i anspråk. En temapark kan även tillföra positiva värden till regionen. Inte heller verksamhetsområdet i söder bedöms ha någon stor påverkan.

4.9 Konsekvenser för nollalternativet

Ett nollalternativ innebär ”business as usual”, det innebär inte ett avstannande. Det betyder att även ett nollalternativ kan få negativa miljökonsekvenser, dock oftast mindre än för olika exploateringsalternativ (åtminstone inom det aktuella området). Det går dock inte att bortse från alla konsekvenser, särskilt inte i en region som Uppsala, där det i såväl översiktsplan som andra dokument spås en betydande expansion av såväl bostäder som handel under de kommande åren.

I en bedömning av nollalternativet bör det därför diskuteras vilka konsekvenser som kan uppkomma för att skapa samma nyttigheter som en exploatering tillför någon annanstans. Det innebär t.ex. att samma antal bostäder eller handelsytor behövs skapas på annan ort. Konsekvenser av detta måste självklart diskuteras i allmänna ordalag då de kan ske var som helst. Här nedan diskuteras att de etableras på andra ställen inom Uppsala.

Avseende negativa konsekvenser för landskapsbild och kulturmiljö bedöms nollalternativet få mindre konsekvenser än här diskuterade alternativ. Det finns ett flertal tänkbara områden inom Uppsala med mindre känsliga kultur- och landskapsmiljöer.

De negativa konsekvenserna för mark och vatten bedöms även de bli mindre, då området kring Fyrisån måste ses som särskilt känsligt.

Negativa konsekvenser för transport och kommunikation bedöms bli mindre än för planförslaget och för handelsalternativet, då etablering av motsvarande handelsområden bedöms kunna ske i, för kommunikation och klimat, mer gynnsamma lägen. Däremot bedöms konsekvenserna vara lika med eller större för nollalternativet jämfört med bostadsalternativet då det inte är lätt att hitta bostadsetableringar av den skalan som medför mindre påverkan på klimat och kommunikation än i Storvreta.

Konsekvenserna för risk, säkerhet och hälsa är svår att bedöma för nollalternativet, men situationen idag bedöms som acceptabel och kan därför antas vara det även i en framtid.

De negativa konsekvenserna för naturmiljö och rekreation bedöms inte bli mindre för nollalternativet än för föreslagna alternativ som bedöms ha en låg och i några stycken till och med positiv konsekvensbild. Eventuellt kan konsekvenserna därför till och med bli högre beroende på var motsvarande etablering görs.

Referenser

Boverket, 2006: Boverkets Byggregler (BBR)

Boverket, 2006: Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen

Handelns utredningsinstitut, 2008: Handelsutredning

Handelns utredningsinstitut, 2010: Konsekvens Storvreta

Hitta.se, hemsida 2008

Ingemanssons, 2008, Fullerö park, trafikbullerutredning.

Länsstyrelsen i Uppsala län, hemsida 2008

Länsstyrelsen i Uppsala län, 2010, samrådsyttrande

Naturvårdsverket, 1997, 2004 mm: allmänna råd om buller samt luftkvalitet

Naturvårdsverket, hemsida, 2012: information om miljökvalitetsnormer för luftkvalitet

Naturvårdsverket, hemsida, 2008: riktvärden för trafikbuller vid nybyggnation

Ramböll, 2008 mm trafikutredning

Stockholm och Uppsala läns luftvårdsförbund, hemsida 2008

Stockholm och Uppsala läns luftvårdsförbund, Kartläggning av PM 2,5-halter i Stockholms- och Uppsala län samt Gävle kommun och Sandviken tätort. LVF 2010:23b

Svensk författningssamling, 2008 mm: Miljöbalk samt plan- och bygglag

Tema arkitekter m.fl. 2007-2008: programhandlingar för Östra Fullerö

Trivector, 2008: Fullerö park - trafikens miljöeffekter

Uppsala brandförsvar, 2005: riskanalys

Uppsala kommun & Tema arkitekter m.fl. 2010: detaljplan samt MKB för Östra Fullerö, samrådshandlingar

Uppsala kommun & White, 2007: Fördjupad Översiktsplan för Storvreta

Uppsala kommun, hemsida 2008, 2012

Uppsala kommun, 2007: Klimatutmaningen

Uppsala kommun, 2006: Miljöprogram

Uppsala kommun, 2007-2008 planhandlingar för Västra Fullerö

Uppsala kommun, 2011, samrådsredogörelse Fördjupad Översiktsplan för Storvreta

Uppsala kommun, 2010. Hållbarhetsbokslut 2010.

Uppsala kommun, 2006: Strategisk miljöbedömning

Uppsala kommun, 2006, 2010: Översiktsplan 2006, 2010

Vägverket, 1996: Miljökonsekvensbeskrivning för E4 mellan Uppsala och Mehedeby

Vägverket, 2009, Förstudie Fullerö trafikplats

White, 2007-2010: planbeskrivning, skisser, ritningar och illustrationer mm

Handläggare:
Maija Tammela

Datum:
2012-01-30

Diarienummer:
2012/20028-1
Fd diarienummer: PLA 6/20053-1

Utlåtande

Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun.

Detaljplanens syfte

Området omkring Storvreta skall utredas i en fördjupad översiktsplan för att utgöra underlag för framtida detaljplaneläggning.

Yttranden i utställningen	
Totalt antal inkomna	**41 st**
Beslutsdatum och samrådstider	
Ansökan inkom:	2006-10-04
Beslut om miljöbedömning:	---- -- --
Beslut om uppdrag:	2006-10-19
Beslut om samråd:	2008-10-06
Samråd:	T om 2008-12-08
Beslut om utställning:	2010-04-14
Utställning:	2011-05-05 - 2011-07-05
Antagande / godkännande PBN:	
Antagande KF:	
Laga kraft:	

Plan- och byggnadsnämnden
Postadress: Uppsala kommun, kontoret för samhällsutveckling • 753 75 UPPSALA •
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15
Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: plan-byggnadsnamnden@uppsala.se
www.uppsala.se

Innehållsförteckning

Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun. 1
1. SAMMANFATTNING AV UTSTÄLLNINGEN 3
2. SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I FÖRSLAGET 3
3. SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDENS STÄLLNINGSTAGANDE 4
4. ÖVERSIKT ÖVER INKOMNA UTSTÄLLNINGSYTTRANDEN 9

1. Sammanfattning av utställningen

Förslaget till fördjupad översiktsplan ställdes ut under maj och juni 2011. Under utställningstiden fanns planförslaget i Stadshuset, på Storvretabiblioteket och tillgängligt på kommunens hemsida. Under utställningstiden inkom 41 yttranden.

2. Sammanfattning av ändringar i förslaget

Planförslaget är sammantaget justerat på följande punkter:

Riksintresse natur- och kulturmiljö

- Det tydliggörs att Länsstyrelsen inte har godtagit planen i alla delar utan gör en annan bedömning än kommunen kring påverkan på riskintresse för kulturmiljö.

Miljökonsekvenser

- Delområdesbeskrivningen redovisar att delområdet på den sydöstra sidan om Fullerömotet ska hantera klimatkompensatoriska åtgärder i den fortsatta planeringen och hur detta kan ske.
- Handlingen och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning redovisar hur utbyggnaden förhåller sig till miljökvalitetsnormer avseende luft, yt- och grundvatten

Teknisk försörjning och skyddsavstånd

- Skyddsavstånd till kraftledningen justeras efter yttrande från Svenska kraftnät från 50 till 80 meter på vardera sida kraftledningen.
- I handlingen förtydligas strandskyddsregler för bebyggelse närmast Fyrisån i delområdesbeskrivningen.

Genomförande

- Delar av förslag till fortsatt arbete för kommunen flyttas från sektorsavsnitten till genomförandebeskrivningen.

Trafik

- Det förtydligas att gatusektionerna är principer som bör studeras vidare i kommande planering.
- Avvägningar och utredningar gällande stationsflytt och kollektivtrafik beskrivs för att tydliggöra att en stationsflytt bör föregås av en ekonomisk konsekvensanalys och för en eventuell stationsflytt samt för kollektivtrafik ger den fördjupade översiktplanen en grundstruktur.

Övrigt

- Hänvisningar görs till PBL 2010.
- Framsidan justeras för att överrensstämma med nyligen antagen Fördjupad översiktsplan för Funbo.
- Kartmaterialet i handlingen är förstorat för ökad tydlighet och läsbarhet
- Underlagskartor har uppdaterats avseende detekterade förorenade områden
- Det är förtydligat att civilflyg är ett riksintresse som är under översyn

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter och plan- och byggnadsnämndens ställningstagande

Syfte med den fördjupade översiktsplanen, tidigare ställningstaganden och avvägningar

Översiktsplanen för Storvreta har som utgångspunkt att på en strategisk nivå redovisa förutsättningarna för fortsatt planering av ca 1600 nya bostäder i enhetlighet med det ursprungliga uppdrag som gavs baserat på Översiktsplanen 2006. Storvreta har med sitt strategiska läge intill järnväg och Europaväg ett utmärkt läge för att utvecklas med goda möjligheter infrastrukturkopplingar mot Uppsala och kringliggande orter på ett mer regionalt perspektiv. Storvreta har även stora kvaliteter att värna och bevara vid en utveckling; det öppna kulturlandskapet i med Fyrisån norr och närheten till en annan typ av naturmiljö i Storskogen med tillhörande anläggningar för rekreation och friluftsliv.

Dessa strukturella förutsättningar har tillsammans gjort att en utveckling i en helt koncentrisk form inte är ett alternativ för Storvreta. Bevarandevärden i öster och i norr och utvecklingens storlek gör att en helt koncentrisk utveckling inte är möjlig. Utvecklingsformen på tillkommande struktur ska, i enhetlighet med den inriktning som Översiktsplan 2010 för stadsväven, utvecklas till stor del inom befintlig struktur genom ett mer effektivt utnyttjande av befintlig infrastruktur och service genom förtätning inom befintliga Storvreta. Men planförslaget föreslår även en utveckling av nya områden, främst söder om befintlig struktur.

I utredningsarbetet med utvecklingen av Storvreta har framkommit att om mer än bara bostäder i den mängd som finns anvisat i ÖP utvecklas i anslutning till Storvreta så kommer trafikkapaciteten i den befintliga trafikplatsen mot E4:an att överstigas. Redan idag finns starkt tryck på att etablera och utveckla befintliga verksamheter vid Fullerömotet, vilket innebär att kommunen i sin planering bedömer att man i den fördjupade översiktsplanen bör ta höjd för en utveckling som innebär att mer än befintlig trafikplats behövs för att försörja framtida Storvreta med omnejd.

Då en ny avfart mot E4 närmast kan placeras 1,5 km från befintligt läge innebär detta att nya ytor längs E4:an mellan befintligt och nytt trafikmot blir attraktiva lägen för utveckling. Det finns i kommunen ett stort tryck efter att hitta nya placeringar för ytkrävande verksamheter och läget kring E4:an bedöms vara ett bra svar på detta behov. Detta innebär inte att de nya områden som utvecklas i och kring befintlig struktur i Storvreta inte ska innehålla små verksamheter och att även denna struktur kan innebäras en variation av service och bostäder, men den verksamhet som kräver skyddsavstånd eftersom att den är miljöstörande är lämplig att placera på ett för detta ändamål passande område som dessutom har goda kommunikationer.

Den fördjupade översiktsplanen behandlar inte detaljfrågor eller enskilda fastigheters detaljerade förutsättningar för utveckling utan visar de huvuddrag inom vilka fortsatta utredningar och avvägningar ska göras. Planen föreslår inte heller ändring av inriktningen på nyligen antagna planer där beslut redan tagits om inriktning, såsom etableringen på västra sidan Fullerömotet. Planen redovisar dock pågående detaljplaners inriktning.

Storvreta har en mycket stor andel kollektivtrafikresenärer. Kommunen strävar i stort efter ett stort nyttjande av kollektivtrafik och vill uppmuntra till fortsatt och utvecklat nyttjande av kollektivtrafik. Den strategiska fråga i Storvreta som starkt påverkar möjligheten till kollektivtrafikutnyttjande är tillänglighet till stationen som en bytespunkt för kollektivtrafik. Med den kunskap vi har i dag och avvägt mot det utvecklingsinriktning som planen har visat vara det läge där det är lämpligast att reservera mark för en framtida station.

Inkomna synpunkter sammanfattas inledande nedan och följs av stadsbyggnadskontorets ställningstagande.

Inkomna synpunkter från Länsstyrelsen berör i huvudsak följande frågor
Länsstyrelsen har en avvikande mening när det gäller påverkan på Riksintresse för kulturmiljö. I övrigt påpekar Länsstyrelsen att förtydliganden bör göras av riksintresse för civil luftfart samt miljökvalitetsnormerna för luft och yt- och grundvatten. Länsstyrelsen föreslår förtydliganden i kartmaterialet samt i beskrivningar gällande förorenade områden, vatten- och strandskydd och ny plan och bygglag. Länsstyrelsen anser också att kommunen bör ta fasta på beskrivningen i MKB avseende klimatpåverkan i handelsområdet i Östra Fullerö och hantera klimatkompensation med tydliga åtgärder.

Ställningstagande
Planförlaget justeras efter Länsstyrelsens synpunkter.

Inkomna synpunkter från myndigheter, andra kommuner och riksomfattande organisationer och företag berör i huvudsak följande frågor
Vattenfall poängterar att de nyligen utrett förutsättningen att göra en ny satsning på solvärme och dragit slutsatsen att det finns potential i bergrummet i Storvreta. En samarbetslösning för att klara ekonomin i detta välkomnas. I övrigt poängteras att sammanhållna strukturer underlättar effektiva ledningsdragningar. Svenska kraftnät rekommenderar att nya byggnader inte placeras närmare än 80 meter från 220 –kV-ledning. Upplands lokaltrafik poängterar en stationsflytt är positivt och att kollektivtrafiken idag och i framtiden bör utredas djupare. I övrigt framförs inga synpunkter som kräver ändringar eller bemötanden. Trafikverket trycker på behovet av en aktiv dialog i den fortsatta planeringen samt bland annat att ansvar för stationsflytt och åtgärder i Fullerö trafikplats bör tydliggöras.

Ställningstagande
Planförslaget justeras avseende skyddsavstånd till 220-kV-ledning. Strukturen i Storvreta utgör en grundstruktur som bedöms vara lämplig för vidare utredning och utveckling av kollektivtrafiken.
I samband med utbyggnad kring Fullerö trafikplats och i övrigt söder om Storvreta ska kommunen och Trafikverket ha en aktiv dialog kring genomförandefrågor och ekonomi. En pågående dialog kring utvecklingen av spårtrafiken i hela kommunen fortgår.

Inkomna synpunkter från nämnder inom Uppsala kommun och kommunala bolag berör i huvudsak följande frågor

De kommunala nämnderna har påpekat att den negativa klimatpåverkan bör begränsas, gatubredder bör justeras och att kartering av bevarande och utveckling av historisk värdefull bebyggelse och kulturmiljö bör göras. Fastighetsnämnden framför att genomförandet av planen kräver analys och beslut kring förhållning till kraftledningsstråk, stationsflytt och riktade uppdrag till respektive nämnd. Redovisning av servicebehov och avtal bör finnas mellan kommun och Trafikverk innan detaljplaner antas i området. Miljö och hälsoskyddsnämnden påpekar att trafikbullret bör begränsas, planområdet bör kopplas till kommunens va-nät och att bergrummets kapacitet för värmelagring bör nyttjas.

Ställningstagande
Gatusektioner studeras i kommande skeden och eventuella bullerdämpande åtgärder får studeras i den kommande utbyggnaden av Storvreta. Servicebehovet i respektive delområde förtyd-

ligas i delområdesbeskrivningarna. I det fortsatta utvecklingen av Storvreta, där kommunen som markägare också har en del, bör fortsatta studier och kontinuerlig kontakt säkerställas

Kommunen har i sin kontinuerliga dialog med Trafikverket i den långsiktiga infrastrukturplaneringen med en stationsflytt i Storvreta som en möjlig åtgärd i kommunen. Ett slutgiltigt beslut kring flytt av stationen kräver fördjupade konsekvensanalyser, med fördel gjorda i nära samarbete mellan Trafikverket och Uppsala kommun. Den fördjupade översiktsplanen garanterar ett markreservat som lämpligt för stationsflytt. Den fördjupade översiktsplanen blir ett underlag för utvecklingen och ger underlag för att de insatser som krävs vid ett genomförande kan innebära formaliserade uppdrag till respektive nämnd i samband med antagande av planen.

I planhandlingen framgår grundprincipen i ortens utveckling och det bebyggelsemönster som är av betydelse för förståelse av ortens historia. Bedömning av det kulturhistoriska värdet i bebyggelsen på en mer detaljerad nivå görs i samband med eventuell lovprövning eller planläggning i området.

Inkomna synpunkter från politiska partier och kommunomfattande föreningar och organisationer berör i huvudsak följande frågor
Flertalet organisationer som yttrat sig redovisar kritik mot den grundläggande utvecklingsprincipen i Storvreta med ett utbrett samhälle och med en utveckling vid Fullerömotet som riskerar att påverka kulturlandskapet och konkurrera med handel och service i Storvreta. Yttranden kritisera att utvecklingen av Storvreta har fått anpassa sig till den kraftiga utvecklingen kring trafikmotet. Oro uttrycks för ett tvådelat, separerat samhälle med stor klimatpåverkan. Stationen föreslås i yttranden flyttas norrut, kompletteras med ytterligare en station och ekonomin i åtgärderna klarläggas. Positiva effekter av utvecklingen kring Fullerömotet påpekas också under förutsättning att samordning sker mellan detaljplanearbete och de större strukturfrågorna i den fördjupade översiktsplanen. Fyrisåns vattenförbund meddelar också att miljökonsekvensbeskrivningen bör kompletteras med vattenkvalitetsfrågor kopplade till miljökvalitetsnormerna.

Ställningstagande
Avvägningarna för grundstrukturen för Storvretas utveckling redovisas i inledningen av avsnitt 3. Miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras med avsnitt kring miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten.

Inkomna synpunkter från lokala föreningar, företag och privatpersoner berör i huvudsak följande frågor

Strukturfrågor
- Vill inte bygga ihop Storvreta mot motet
- Förordar en koncentrisk utveckling
- Ifrågasätter uppdraget till kommunens tjänstemän
- Sammanhållen grönstruktur förordas
- Cykelperspektiv saknas i planförslaget

Genomförande
- Bristfällig medborgardialog
- Dialog med församlingar i Stovreta i fortsatta utvecklingen
- Kontinuerlig utredning av servicebehov
- Värna den historiska miljön
- Respekt för Storvretas karaktär
- Inte expropriering av mark
- Ersättningsmark för industri på nytt föreslaget stationsområde

Utformning
- Skolors placering i förhållande till gatunätet
- Avlastning av trafik på ny infartsväg till Storvreta för redan etablerade bostäder

Förutsättningar för utveckling i delområden
- Utveckla Ekhagen-Adolfsberg
- Likvärdiga villkor för utveckling av båda sidor trafikmotet
- Bygg idrottsanläggningar
- Markera plats för framtida kyrkobygge
- Fullerömotets båda sidor
- Utveckling av Fyrisån och årummet
- Tidigare avslag på tillståndsansökan för sprängningsarbeten i det område som nu föreslås som verksamhet
- Inköp av mark eller försäljning av mark till kommunen, detaljplaneläggning på egen mark

Planens konsekvenser
- Trafikbuller av ökad trafik
- Storvreta drabbas av effekterna av stationsflytt
- Regionala konsekvenser
- Urholkning av centrum
- Helhetsanalys av vad som krävs för att de mindre orterna ska vara självbärande

Ställningstagande
Avvägningarna för grundstrukturen i utvecklingen redovisas under rubriken syfte med den fördjupade översiktsplanen, tidigare ställningstaganden och avvägningar.

Placering och utformning och åtgärder i befintlig struktur studeras i detaljplanearbete. Utveckling och initiativ till att utveckla mark för kyrka, idrottslokaler eller bostäder ligger på respektive markägare och prövning görs av kommunen av lämpligheten. Kommunen har idag ingen avsikt att tvångsinlösa mark i Storvretaområdet.

I den kommande utvecklingen av Storvreta bör kulturhistoria, grönstruktur, service och andra aspekter vara givna delar i avvägningarna.

Planförslaget är justerat på följande punkter:

Riksintresse natur- och kulturmiljö
- Det tydliggörs att Länsstyrelsen inte har godtagit planen i alla delar utan gör en annan bedömning än kommunen kring påverkan på riskintresse för kulturmiljö.
- Det är förtydligat att civilflyg är ett riksintresse som är under översyn

Miljökonsekvenser
- Delområdesbeskrivningen redovisar att exploatören på den sydöstra sidan om Fullerömotet ska hantera klimatkompensatoriska åtgärder i den fortsatta planeringen tillsammans med kommunen och hur detta kan ske i samband med detaljplaneprocessen.
- Handlingen och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning redovisar hur utbyggnaden förhåller sig till miljökvalitetsnormer avseende luft, yt- och grundvatten

Teknisk försörjning och skyddsavstånd
- Skyddsavstånd till kraftledningen justeras efter yttrande från Svenska kraftnät från 50 till 80 meter på vardera sida kraftledningen.

- I handlingen förtydligas strandskyddsregler för bebyggelse närmast Fyrisån i delområdesbeskrivningen.

Trafik

- Det förtydligas att gatusektionerna är principer som bör studeras vidare i kommande planering.
- För en eventuell stationsflytt samt för kollektivtrafik ger den fördjupade översiktplanen en grundstruktur. Avvägningar och utredningar gällande stationsflytt och kollektivtrafik beskrivs för att tydliggöra att en stationsflytt bör föregås av en ekonomisk konsekvensanalys.

Övrigt

- Underlagskartor har uppdaterats avseende detekterade förorenade områden.

Plan- och byggnadsnämnden

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

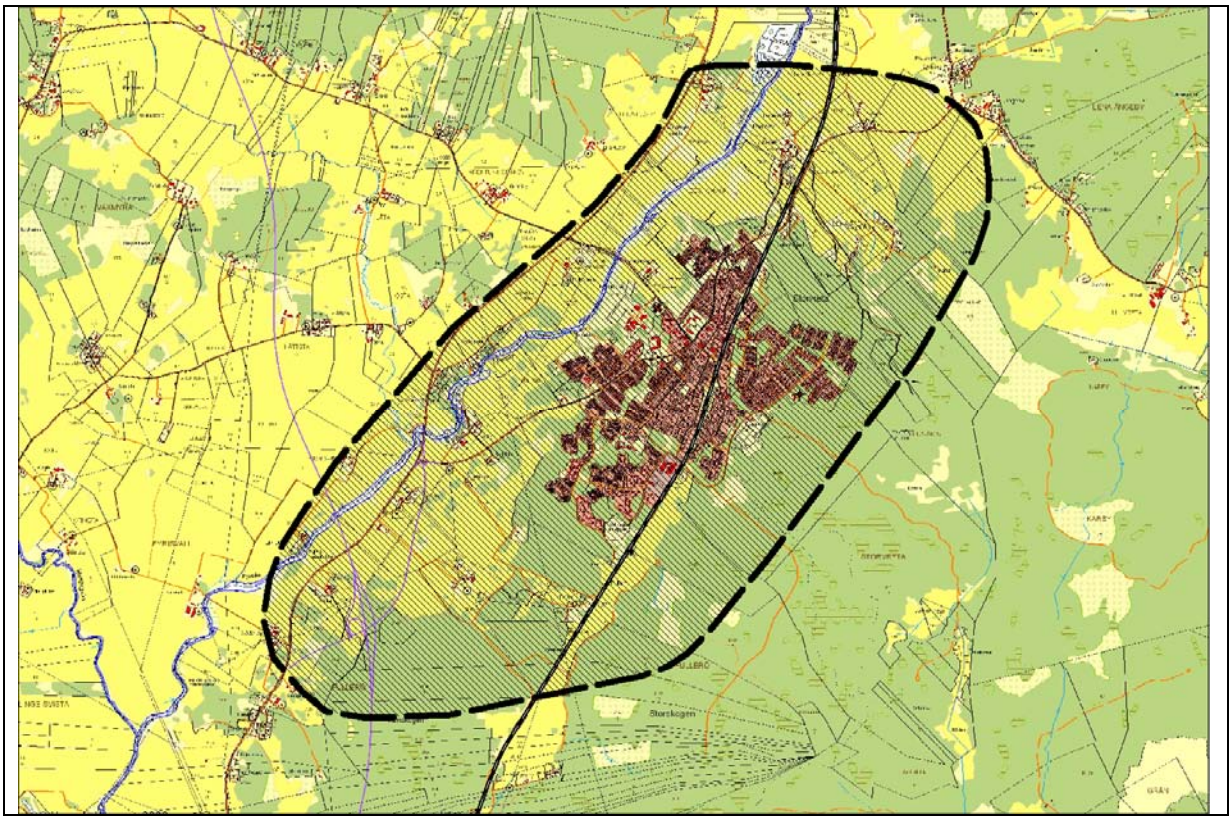
Handläggare:
Maija Tammela
727 46 25
maija.tammela@uppsala.se

Datum:
2011-04-14

Diarienummer:
2006/20053-1

Samrådsredogörelse

Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun



Detaljplanens syfte

Området omkring Storvreta skall utredas i en fördjupad översiktsplan för att utgöra underlag för framtida detaljplaneläggning.

Samrådsyttranden	
Totalt antal inkomna	**66 st**
Beslutsdatum och samrådstider	
Ansökan inkom:	2006-10-04
Beslut om miljöbedömning:	---- -- --
Beslut om uppdrag:	2006-10-19
Beslut om samråd:	2008-10-06
Samråd:	T om 2008-12-08
Beslut om utställning:	
Utställning:	
Antagande / godkännande BN:	
Antagande KF:	
Laga kraft:	

Postadress: Uppsala kommun, Stadsbyggnadskontoret • 753 75 UPPSALA • Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15
Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: stadsbyggnadskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Innehållsförteckning

1. SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET 3
2. SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I FÖRSLAGET 3
3. SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH STADSBYGGNADSKONTORET STÄLLNINGSTAGANDE 5
Planeringsprocessen *5*
Markägarkontakter 5
Övergripande utvecklingsinriktning av Storvreta *6*
Bebyggelsestruktur 6
Målpunkter 7
Service, handel och näringsliv *7*
Offentlig service i centrum 7
Skola 7
Handel Östra Fullerö 7
Verksamhetsområde 8
Bostäder *9*
Bostäder mellan Fullerö och nuvarande Storvreta 9
Kompletteringar i befintliga Storvreta 9
Ekhagen Adolfsberg 10
Bostäder vid Fyrisån/komplettering utanför detaljplanelagt område 10
Storskogen 10
Övrigt 11
Transport, infrastruktur *12*
Ny trafikplats på E4 söder om Storvreta 12
Nytt resecentrum 12
Ny huvudväg in till resecentrum 13
Gång- och cykelvägar 13
Övrigt 13
Fritid (rekreation, idrott, kultur) *14*
Närrekreation och tillgänglighet 14
Idrottsplatsen 14
Ny idrottshall 15
Temapark och hotell i Östra Fullerö 15
Övrigt 15
Landskap, kulturmiljö *16*
Bebyggelseinventering 16
Grönstråk 16
Fornlämningar 16
Teknisk försörjning *16*
VA-nätet 16
Elnätet 16
Genomförande *17*
Realiserande 17
Etappindelning 17
Konsekvenser av förslaget *18*
Miljökonsekvenser 18
Sociala konsekvenser 18
Kommunalekonomiska konsekvenser 19
4. ÖVERSIKT ÖVER INKOMNA SAMRÅDSYTTRANDEN 20

1. Sammanfattning av samrådet

Samråds hölls under åtta veckor fram till och med 8 december 2008. Ett samrådsmöte hölls i Storvretaskolan i Storvreta 2008-11-10. På samrådsmötet deltog ca 90 personer. Representanter fanns med från Uppsala kommun, White arkitekter (plankonsult), samt fastighetsägare och representanter för olika föreningar. Liv Hahne från byggnadsnämnden, Uppsala kommun redogjorde för planprocessen och syftet med mötet och White presenterade samrådshandlingen.

2. Sammanfattning av ändringar i förslaget

Sedan samrådet av den Fördjupade översiktsplanen har en ny Översiktsplan för kommunen antagits. Den fördjupade översiktsplanens övergripanden mål och riktlinjer har uppdaterats i förhållande till förändringar till den nya ÖP:n.

Markanvändningskartan och FÖP:en som helhet justeras mot en principiell redovisning av markanvändning för att hålla en större flexibilitet för utvecklingen över en längre tid. Detta innebär att FÖP:en beskriver de principer som ska bevakas i respektive delområde.

Planområdet har även efter samrådet utökats med ytterligare ett utredningsområde på västra sidan om E4:an i ett område som bedöms bli intressant för utveckling vid tillägg av ytterligare ett trafikmot.

Med hänsyn till trafikkapaciteten i befintlig trafikplats samt en minskad yta för tät bostadsutveckling ut mot årummet är det totala föreslagna bostadsantalet i Storvreta minskat såväl i ÖP 2010 som i utställningshandlingen av den fördjupade översiktsplanen till ca nya 1600 bostäder.

Tillkommande utredningar sedan samrådet:

- En förstudie har tagits fram för befintligt och tillkommande trafikmot.
- En bullerutredning biläggs som underlag till kommande detaljplaneläggning.

Övriga justeringar i planförslaget med anledning av yttranden

- Genomförandefrågor har utvecklats i utställningshandlingen. Tabellen med övergripande investeringskostnader för respektive etapputbyggnad utvecklas till utställningshandlingen och driftkostnaderna poängteras. Planen beskriver även utveckling utan stationsflytt.
- Gräns för ny bebyggelse justeras i utställningshandlingen bland annat med hänsyn till riksintresse för kulturmiljö; landskapsbild mot Fyrisålandskapet i norr. I området ut mot landskapet föreslås ett varsamt bebyggelsetillägg.
- Infartsvägen mot Storvreta justeras bland annat med hänsyn till pågående planarbete vid Fullerömotet, sydöstra. Etablering av vägen flyttas till etapp 1 i utställningshandlingen.
- Formulering i FÖP:ens text angående förankringen hos markägarna ska ändras till utställningshandlingen för att inte antyda att planen är förankrad hos samtliga markägare i Storvreta innan samrådet.
- Innebörden av nya/stärkta målpunkter förtydligas i utställningshandlingen.
- Det bedömda tillskottet på skolor och förskolor i förhållande till utbyggnadstakten redovisas tydligare i utställningshandlingen.
- Förtydliganden görs av åtgärder för lokal klimatkompensering som ska utredas i samband med den fortsatta planeringen.

- Exploateringen av området Adolfsberg flyttas fram till en tänkt etapp 4 i utställningshandlingen.
- Synpunkter på markanvändning av enskilda tomter är noterade. Med ett mer principiellt förhållningssätt till utvecklingen inom befintliga Storvreta och inom bostadsområdena är gränsdragningar för förtätning på enskilda tomter en fråga för detaljplanering.
- Strukturscheman och gatusektioner revideras till utställningshandlingen och det tydliggörs att dessa är principer som detaljstuderas i detaljplaneläggning.
- Text som beskriver närheten mellan nytt stationsläge och idrottsanläggning justeras i utställningshandlingen.
- Kartmaterial som var underlag för MKB:n har uppdaterats.
- Grönstrukturredovisningen har justerats till samrådshandlingen till en med principiell redovisning.
- I utställningshandlingen redovisas fornlämningsmiljön tydligare samt beskrivning av kulturmiljön justeras.
- Förutsättningarna för dagvattenhantering i fortsatt planering redovisas tydligare i utställningshandlingen.
- Planen kompletteras även med resultat av en sociotopkartering som bland annat tillvaratar barn- och ungdomsperspektiv.

3. Sammanfattning av inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontoret ställningstagande

För att ge en god överblick av samrådsyttrandena och stadsbyggnadskontorets kommentarer är dessa sammanställda ämnesvis. Textavsnitt under varje rubrik är en sammanfattning av huvuddragen i yttranden och på detta följer ett stycke med kommentarer från Stadsbyggnadskontoret.

Planeringsprocessen

Markägarkontakter

Kritik höjs av flera markägare på grund av att de inte varit kontaktade före samrådsmötet. Enligt en markägare har inte samråd hållits enl PBL:s föreskrifter innan förslag till plan läggs fram.

Det lyfts även av markägare att det är av stor vikt att mark endast tas i anspråk efter frivilliga överenskommelser med berörda markägare. Det förutsätts att marken inte är eller blir föremål för tvångsinlösen (expropriering) av någon part med intresse av att exploatera, utan att överlåtelse av mark från dagens markägare sker enligt frivillig överenskommelse.

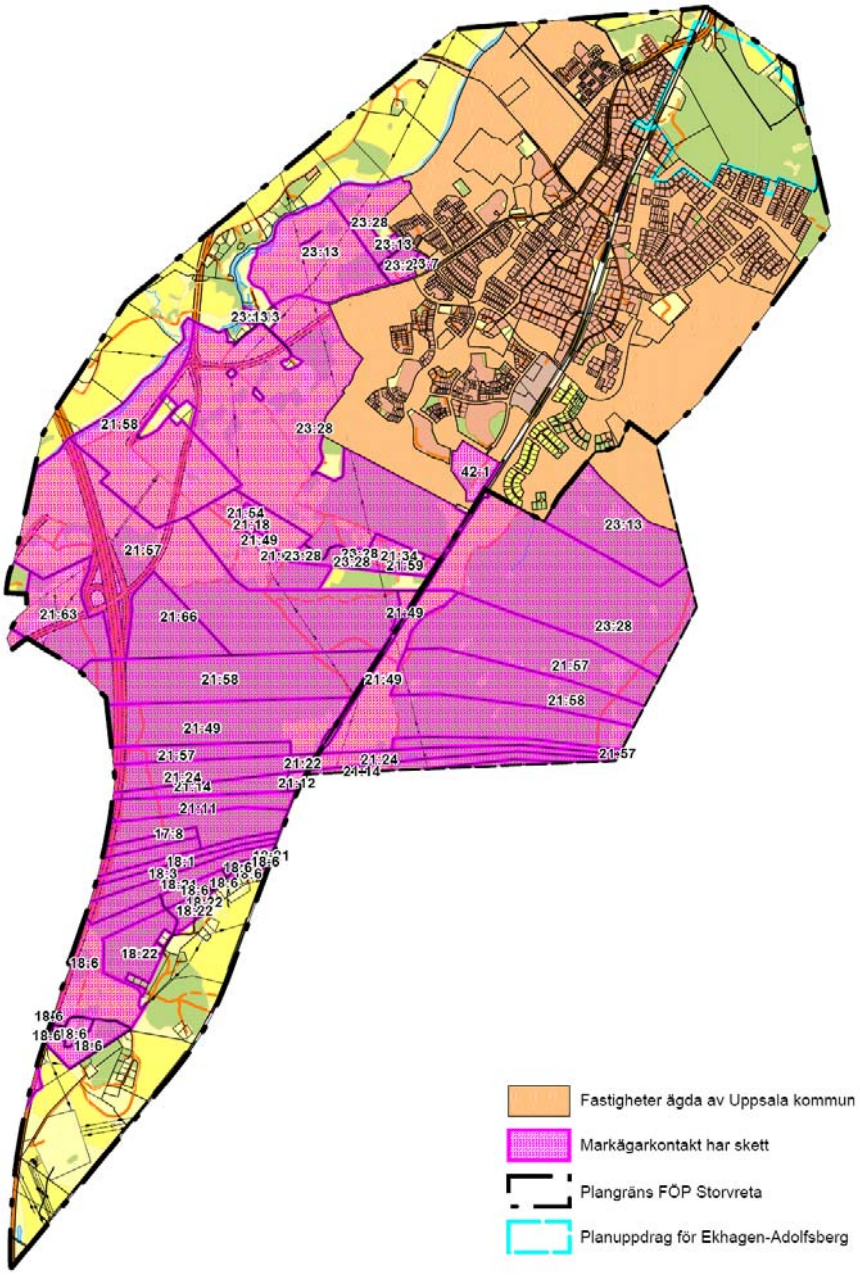
Medborgardialogen som ägde rum i Missionskyrkan i februari 2008 har ej dokumenterats och finns ej lätt tillgänglig.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
I arbetet med FÖP:en har kommunen tidigt kontaktat flertalet av de större markägarna vars ägor direkt berörs av planändringar. Dessa redovisas i kartan nedan. Dock har vissa berörda av de större markägarna förbisetts. Samrådsmötet som hölls 10 november 2008 är ett led i det samråd som pågår under planarbetets gång, enligt PBL 4 kap 3§. Den plan som presenterades på mötet är under utveckling och det finns utrymme för förändringar i den.

Formulering i FÖP:ens text and förankringen hos markägarna ska ändras till utställningshandlingen.

Kommunen har för avsikt att arbeta för strategiska markinköp, vilka sker i dialog med och i överenskommelse med berörda markägare. Expropiering av mark sker endast i undantagsfall.

Mötet rörande planer på utveckling av Östra Fullerö organiserades på politiskt initiativ av Flogsta Ekeby Socialdemokratiska förening. Det var inte en del i SBK:s planeringsprocess utan en offentlig hearing.



Övergripande utvecklingsinriktning av Storvreta

Bebyggelsestruktur

Stark kritik höjs mot bl.a. den långsträckta planen och att Storvreta centrum förskjuts till nytt resecentrum. Yttrande från verksamma och boende i Storvreta påpekar de stora konsekvenser och utmaningar som detta innebär för att få en sammanhållen tätort.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

Storvreta går från en koncentrisk utformning till en mer långsträckt. ÖP -06 pekar ut utveckling söderut för nybyggnation bl a med anledning av infrastrukturella fördelar i VA-nätets befintliga kapacitet och de fysiska förutsättningarna att anlägga nya huvudledningar. De södra områdenas närhet till E4 ger en trafikmässig fördel då man undviker ökande belastning på stora delar av befintligt centrum i Storvreta. Riksintressen i Fyrisålandskapet och Storskogen sätter gränser för ny bebyggelse österut och västerut. Norrut är VA-frågan komplicerad.

Föreslagen flytt av stationen medverkar till att samhället hålls ihop runt ett strategiskt geografiskt centrum. När Storvreta kommer att ha dubbelt så många invånare som idag finns det anledning att skapa en centrumstuktur i samhällets mitt. *En jämförelse mellan befintligt och en ny flyttad station utvecklas i samband med det fortsatta planerbetet genom att bedömd utveckling utan stationsflytt beskrivs.*

Målpunkter

Yttanden menar att FÖP:en har prioriterat ned vissa målpunkter, lagt till vissa målpunkter (dvs vilka områden som ska utvecklas) och stärkt vissa. Målpunkter som inte längre kommer att prioriteras är Storskogen, Vattentornet, Centrum, och ICA Solen. Nya målpunkter är Handel västra Fullerö och Handel, temapark och idrott Östra Fullerö.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
De i samrådshandlingen markerade befintliga målpunkterna kommer även fortsättningsvis att vara av betydelse för orten, med undantag av tågstationen om den läggs ned i en framtid. *Innebörden av Nya/stärkta målpunkter förtydligas i samband med fortsatt planarbete.*

Service, handel och näringsliv

Offentlig service i centrum

Tydliga riktlinjer om utveckling av Storvreta centrum och placering av nya funktioner efterfrågas. Flera yttranden påpekar risken för lokal service i form av apotek och dyligt placeras i lägen i Fullerö vid en stor handelsetablering. Detta skulle medföra sämre tillgänglighet till denna service för de boende i Storvreta.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Handelsutredning gjord av HUI visar förutsättningar och konsekvenser av en handelsetablering i Fullerö. Lokalt bedöms en ny handelsplats ge stora effekter på den lokala handeln i Storvreta, framförallt på daligvaruhandel där man ifrågasätter om det på sikt kommer att finnas utrymme för alla aktörer.
I dagsläget har UL lämnat in ansökan till Banverket om utredning till omlokalisering av tågstationen. Storvretas bostadsbestånd kommer att utvecklas söderut och det finns underlag för etablering av centrumfunktioner i det utpekade centrumläget även om en stationsflytt blir av först i ett senare skede.
Det finns även stor potential för dagligvaruhandel och annan offentlig service i anslutning till tågstation för tåg- och busspendlare på väg hem från arbetet. Men även nuvarande centrum har närhet till skolor och där kommer det fortsättningsvis att finnas efterfrågan på service i olika former. Livsmedelsbutikernas överlevnad hänger på konsumenternas lojalitet.

Skola

Barn- och ungdomsnämnden ser behov att ha utrymme för skola redan i etapp ett. Nämnden bedömer att fler än ett område behöver reserveras för framtida skolutbyggnad men antal och exakt läge bör studeras vidare. Andra yttranden saknar planering för utbyggnad av skolverksamhet.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Markanvändningsplanen ger flexibilitet att rymma ett varierande men över tid ständigt ökande tryck på skolor och förskolor i Storvreta. *Det bedömda tillskottet på skolor och förskolor i förhållande till utbyggnadstakten redovisas tydligare i utställningshandlingen.*

Handel Östra Fullerö

Ett flertal yttranden har inkommit som starkt ifrågasätter storskalig handel i Fullerö. Många närboende, politiska föreningar mfl uttrycker oro över att en utbyggnad av handelsområdet

vid Fullerömotet skulle konkurrera ut befintligt centrum i Storvreta och därigenom allvarligt begränsa medborgarnas möjlighet till närservice.

Det påpekas att planer på storskalig handel vid Fullerömotet strider mot ÖP 06; Vid Fullerömotet har i ÖP föreslagits trafikantservice och handel ska koncentrera sig till de handelsområden som redan är etablerade.

Kritik framkommer över att planerna för Östra Fullerö går helt emot kommunens beslutade ambitioner inom klimatområdet och att satsningen blir bilberoende. Det beklagas att initiativet till handelsetablering i Östra Fullerö kommer från ekonomiska intressenter.

Somliga yttranden uttrycker sig positivt över att få ett nytt handelscentrum i sin närhet. Detta kan generera många nya jobb till bygden och ge en ökad service.

Tierps kommun uttrycker också en regional påverkan av en stor handelsdetablering i Storvreta.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Stadsbyggnadskontorets motiv för att arbeta vidare med Östra Fullerö är kommunens starka önskan om att ytterligare stärka Uppsala som handels- och besökscentra i ett regionalt och även nationellt perspektiv samt ge möjligheter för nya arbetstillfällen. Handelsindex för kommunen är lågt vid jämförelse med exempelvis Västerås kommun. Kommunledningen anser att intressen för att öka handelsindex bör uppmuntras.

Tillåtande av handel i Västra Fullerö är i strid med nyss antagen detaljplan (laga kraft 2008-05-15).

I kommande detaljplanearbete i Östra Fullerö bör man fortsätta planera för goda gång- och cykelförbindelser samt få en god kollektivtrafikförsörjning med bussar och i en framtid kanske även spårbunden trafik. För den kundgrupp som köpcentra vänder sig till förväntas dock flertalet föredra resande med bil. Förslaget innebär att den bilburna trafiken i området ökar vilket inte medverkar till att uppnå målet begränsad klimatpåverkan. Koldioxidutsläppen uppskattas öka med ca 4,5 %, enligt MKB för Östra Fullerö, vilket kan jämföras med kommunens mål om att minska koldioxidutsläppen med 30 % innan år 2030. Miljökonsekvenserna av förslaget påverkar kommunens klimatplanering såtillvida att utökade satsningar inom andra områden måste genomdrivas.

Åtgärder för lokal klimatkompensering ska utredas i samband med den fortsatta planeringen.

Verksamhetsområde

Ett nytt verksamhetsområde välkomnas då det kan ge många nya arbetstillfällen till bygden. Dock reses frågetecken kring områdets inriktning.
Många boende i närområdet uttrycker oro för ändrad karaktär av landskapsbilden och att verksamhetsetableringar kommer att tränga sig nära inpå de boende. Vid kommande detaljplanläggning behöver verksamhet i områdets södra del ta hänsyn till befintlig landskapsbild mot söder.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Det har under planeringsarbetet identifierats unika lägesförutsättningar för logistikverksamheter. Området i fråga öppnar nya möjligheter att flytta ut verksamhet från Boländerna och Kungsängen. Inriktning av verksamheter i området bör vara av en art som tar hänsyn till om-

kringliggande bostäder i norr och söder, kulturmiljön och landskapsbilden. Trafikmatning genom området kommer att ske främst från den nya trafikplatsen i söder, alternativt trafikplats Östra Fullerö. Med ovan nämnda hänsyn är underlag till att inrymma miljöstörande-/miljöfarlig verksamhet mycket begränsade. Förutsättningar för verksamhetsområdet är att området nyttjas till logistik eller motsvarande.

Bostäder

Bostäder mellan Fullerö och nuvarande Storvreta

Det lyfts flera kritiska röster mot att exploatera på befintlig åkermark både av markägare och av boende i andra delar av kommunen. De som brukar marken är beroende av jorden för att klara sin verksamhet. Nya bostäder bör placeras i skogsområdet i östra delen av föreslaget utbyggnadsområde.
Kritik kommer mot förslaget att förtäta området nära Lyckebo. Boende i området har valt Lyckebo för att det är lantligt och nära till naturen.
Det ställs frågor kring vad som sker med utvecklingen av Storvreta om inte kraftledningen försvinner.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Föreslagen bostadsutbyggnad har stöd i ÖP -06 i ortsfördjupningen samt i ÖP2010.
De tidiga etapperna av föreslagen bostadsbebyggelse ligger till allra största del i skogslandskapet. Senare etapper ligger ute på åkermark. Högvärdig jordbruksmark bör tas tillvara i största möjliga mån. Dock måste man ställa detta mot en stadsplanering där attraktiva lägen för ny bebyggelse kan formas i det framtida Storvreta. Det är viktigt att sträva efter och utnyttja en sammanhållen bostadsstruktur. Utbredning av bostadsbebyggelsen påverkas av gränsen för kulturmiljön och bör inte gå förbi åkerholmar som markerar årummets yttre gräns.
Gräns för ny bebyggelse kommer att justeras något i utställningshandlingen.

Området närmast öster om Lyckebo kommer att ges en central roll i det växande Storvreta. Boende i Lyckebo får nya kvalitéer i form av ökad service och närhet till nytt resecentrum. Naturmark framförallt rakt söder om Lyckebo bevaras. Genom nya bostadsområden i söder planeras ett nytt grönstråk som länkas ihop med befintligt grönstråk genom Lyckebo.

Nedgrävning av kraftledningen är inte aktuell. Det är kommunens tydliga vilja att ledningssträckningen flyttas. Det är till dess att detta är möjligt av största vikt att utformningen kring och invid kraftledningen minskar kraftledningens barriäreffekt.

Kompletteringar i befintliga Storvreta

Flera boende anser att komplettering i det befintliga Storvreta utarmar tätorten på grönstruktur och grönområden som är viktiga inte minst för barn. Ett par markägare har också uttryckt en vilja att delar av den egna fastigheten ska ingå i utbyggnadsområdet samt att vägar ska övergå till att vara kommunala. Centrumnära bebyggelse föreslås inte ha mer än tre våningar för att behålla en småskalig karaktär.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Planen visar principer för komplettering av bebyggelse inom befintlig struktur men de slutgiltiga och detaljerade avvägningarna mellan grönstruktur och bebyggelsekompletteringar görs i detaljplanprocessen.
En viss förtätning av nuvarande centrum kan föreligga utan att grönstrukturens kvaliteter förstörs. I befintliga bostadsområden är infrastruktur etablerad och till rimlig investeringskostnad kan komplettering av bostäder genomföras. I varje detaljplan analyseras hur stor del av området som lämpligen bebyggs. Grönområden och parker är en viktig del av planeringen av ny bebyggelse.

Det är önskvärt att uppnå förtätning med bebyggelse i närhet till redan etablerad högre bebyggelse. På infilltomter invid låg bebyggelse förordas komplettering i samma låga skala. Ytterligare infilltomter för ny bebyggelse i centrala Storvreta kan tillkomma på kommunala tomter på utställningshandlingens illustrationskarta.

Ekhagen Adolfsberg

Sammanfattning
Nya bostäder i Ekhagen Adolfsberg har fått kritik. Uppsala vatten påpekar att VA-kostnader för exploatering av området blir omfattande. Boende i Storvreta påpekar att utbyggnad av Adolfsberg går stick i stäv med planer på att flytta centrum söderut, exploatering av området bidrar till en ökad trafikbelastning genom befintliga Storvreta centrum

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Ekhagen Adolfsberg har sedan många år varit föreslaget som ett exploateringsområde.
I samrådshandlingen utpekas området som del av utbyggnaden i etapp 1. För att exploatera området krävs initialt stora ekonomiska investeringar. *Exploateringen av området flyttas fram till etapp 4 i utställningshandlingen. Det ska poängteras att etappindelningen dock bara är rådgivande.*

Bostäder vid Fyrisån/komplettering utanför detaljplanelagt område

Länsstyrelsen påpekar att planområdet ligger delvis inom riksintresset för kulturmiljövård Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgång. Området präglas av en storskalig öppen odlingsbygd och har en bebyggelse som mestadels består av väl sammanhållna byar. Området har lång kontinuitet som kulturbygd och är påtagligt fornlämningsrik. Området kring Fullerömotet är starkt stört sedan den nya E4:an och tillhörande trafikapparat byggts, men så storskaliga etableringar som handels- och verksamhetsområden anses inte lämpliga i området, bland annat med tanke på det exponerade läget mot årummet. "Fyrisålandskapet", bör inte ytterligare bebyggas. Även Fritid och naturvårdsnämnden hävdar att den bebyggelsegrupp som ligger inom Fyrisåns strandskyddsområde bör utgå ur planförslaget.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
För Storvreta har kvalitén att samhället närmar sig årummet stora vinster framförallt i kulturvärde. Fyrisån bör bättre integreras i orten. Det är på grund av ån som Storvreta en gång uppstod, här stod by-samhällets vagga. Samhällets möte med årummet kan gestaltas på många sätt. Tillgänglighet via naturstigar och en upprustad badplats är några exempel. Ett annat exempel är ny bebyggelse integrerad i naturen, med tillgänglighet för allmänheten i dess vägstruktur.

Enstaka eller små grupper av bebyggelse kan tillåtas i samband med befintlig bebyggelse. Riksintressen för kulturmiljövården ska beaktas i varje enskilt fall.

Storskogen

Synpunkter yrkar på att nämnda "framtida utvecklingsområde" som ligger i anslutning till Storskogen stryks i nu presenterad plan.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Exploatering i stora delar av planområdet har stöd i ÖP. Stadsbyggandskontoret gör idag bedömningen att en utbyggnad av Storskogen blir aktuellt först efter 2030. Det är ett framtida utvecklingsområde. Området är emellertid mycket intressant ur exploateringssynpunkt då det ligger nära det framtida centrum av Storvreta och samhällets utbredning med detta tillägg åter blir mer koncentriskt. Ska en utbyggnad ske öster om järnvägen kommer det att krävas en

relativt stor exploateringsnivå för att bära initiala VA-kostnader som är förhållandevis höga. Vid planering av skala och utbredning av området bör hänsyn tas till platsens starka natur- och rekreationsvärde.

Övrigt

Det har inkommit negativ kritik mot de flesta föreslagna utbyggnadsområdena, i huvudsak kring var inom orten utvecklingsområden ska ligga. Även mycket positiv respons har inkommit. Det ses som positivt att satsningar föreslås för att utveckla Storvreta och ger fler möjlighet att bosätta sig på orten.

Det noteras även att antalet bostäder som ska rymmas i Storvreta har sjunkit från utpekade 2500 i ÖP 2006. Äldrenämnden påpekar att andelen äldre kommer att stadigt öka i Storvreta och att trygghets- och seniorboenden bör byggas i takt med efterfrågan samt att dessa med fördel placeras så att de har koppling till närservice och grönstråk.

Yttranden också att planerade bostäder bör få sådana lägen att riktvärdena avseende trafikbuller från väg och järnväg inte överskrids. För bostäder som planeras i närheten av verksamheter är det viktigt att avskärmning sker för att undvika störningar. Bostäder bör få en sådan utformning så att vibrationsnivåerna inte överskrider 0,4 mm/sek. Det aktuella planområdet är inte ett område där avsteg från bullervärden bör accepteras. Riktvärdena bör därför inte överskridas, det gäller även vid förtätning i befintliga Storvreta.
Fritid och naturvårdsnämnden påpekar att i strukturschemana har alla hus placerats på samma avstånd från gatan och kvarteren föreslås ha en strikt regelbunden form. De kraven försvårar naturligtvis terränganpassning och bör därför utgå ur förslaget till förmån för en större flexibilitet. Nybyggda områden vinner mycket i karaktär och identitet, om delar av befintlig terräng och vegetation kan bevaras.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Inom tidsramen fram till år 2030 som är satt för genomförandeperiod uppskattades i ÖP2006 till ca 2500 nya bostäder vilket anpassas efter planeringsförutsättningarna då dessa studeras mer i detalj. Det har skett en viss omfördelning av var nya bostäder ska ligga. Området öster om järnvägen har inte närmare belysts i strukturen och ligger som en framtida idéskiss.

Vårdboende är en av de inrättningar som självklart innefattas i det tillkommande bostadstillskottet som föreslås i befintliga Storvreta samt i de nya bostadsområdena.

Resultaten av en bullerutredning redovisas i utställningshandlingen.

Strukturscheman och gatusektioner revideras till utställningshandlingen och det tydliggörs att dessa är principer som detaljstuderas i detaljplaneläggning.

Storvreta fastighetsägares ekonomiska förening bedömer att behovet av småhus är överdrivet i planen och förordar en mycket långsam utbyggnad eftersom ett samhälles identitet och karaktär tar tid på sig att växa fram och förändras. Föreningen ställer sig även tveksam till en större utbyggnad av lägenheter i orten.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Det är viktigt att få variation i både utformning och upplåtelseform i ny bebyggelse. Attraktiviteten i en marknära bostad för den som bosätter sig i Storvreta är stor. Andel småhus respektive radhus och lägenheter avgörs i detaljplaneskedet men FÖP:en visar till områdeskaraktärer. Tidsramen för utbyggnad med ca 1600 bostäder fram till år 2030 är förankrad i ÖP.

Transport, infrastruktur

Ny trafikplats på E4 söder om Storvreta

Vägverket uppmanar kommunen att ansöka om upprättandet av en förstudie för en eventuell ny trafikplats innan arbetet med den fördjupade översiktsplanen går vidare.

Fastighetsägare i Fullerö påvisar att tillstånd om att bryta berg inom det område där ny trafikplats och verksamhetsområde kan bli aktuell har avvisats och att sprängning för nyanläggning av verksamhet inte kan vara lämplig.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
En förstudie är utförd till utställningen av den fördjupade översiktsplanen.
I detaljplaneläggning är bevarande av befintlig terräng högt prioriterat och hänsyn tas till de existerande förutsättningarna.

Nytt resecentrum

Flera yttranden från fastighetsägare och intresseorganisationer är mycket kritiska till ett nytt stationsläge med flera motiv. Att nuvarande centrum urholkas, att befintliga boende får längre till ett nytt stationsläge, avstånd till skolor, att nuvarande verksamhetsutövare inte blivit tillräckligt informerad är några av motiven. Andra lägen för en ny station längre söderut samt längre norrut nämns som alternativa lösningar.

Yttranden anser att den fördjupade översiktsplanen anger missvisande trafikalstringstal när det gäller de fördelar som en stationsflytt innebär i form av minskad andel biltrafikanter eftersom samma alstringstal anges för såväl "alternativ handel" som "alternativ bostäder".

Boende i Storvreta anser att planen innehåller en del felaktigheter som tyder på dålig orientering i samhället. Bland annat finns formuleringar kring att den nya placeringen av station skulle vara närmare de idrottsanläggningar som finns i Storvreta.

Synpunkter framkommer också på att ett flyttat stationsläge ger andra förutsättningar för de boende. Människor har valt bostad efter vilken närhet de vill ha till centrumbebyggelse och att investeringen i en ny station måste jämföras med investeringar i befintligt läge.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
ÖP -06 föreslår utveckling av befintligt centrum och en eventuell andra tågstation söderut för att förstärka möjlighet för tillkommande bebyggelse att nyttja kollektivtrafiken. Då skapas risker för ett tudelat samhälle och oönskad tidsförlängning för trafik norr om Storvreta.
I arbetet med FÖP:en har det framkommit att ett nytt sydligt stationsläge medför väsentliga fördelar genom att goda omstigningsmöjligheter mellan tåg och buss (inklusive ersättningsbussar) kan anordnas. Bättre cykelförbindelser med tätortens olika delar och fler parkeringsplatser (bil och cykel) i direkt anslutning till stationsbyggnaden kan anläggas.
Storvreta centrum har inte kontakt med stationen i önskad utsträckning. Ett nytt resecentrum ger möjligheter att stärka den lokala servicen på orten. Arealer finns, i direktkontakt med stationen, för tydlig centrumbildning med handel och offentlig service.
Antalet boende som har nära till stationen kommer att öka vid flytt till resecentrum. Redan idag har närmare till det utpekade nytt resecentrum än till befintlig tågstation med anledning av en tätare bebyggelse i Storvretas södra delar. Exploatering av Adolfsberg blir dock ett boendealternativ som har längre till stationen.

Ett nytt stationsläge ska planeras så att den gynnar befintlig men också tillkommande bebyggelse.

I MKB:n s alternativ och beskrivningen av dessa justeras till utställningen.

Text som beskriver närheten mellan nytt stationsläge och idrottsanläggning justeras i utställningshandlingen.

Ny huvudväg in till resecentrum

Kritik framkommer från boende som blir direkt berörda av vägen. Anledningarna är att befintlig boendemiljö försämras och att central jordbruksmark tas i anspråk.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Cirkulationsplats på väg 290 för matning till södra Storvreta ska utredas av Trafikverket men bedöms kunna placeras 300 meter från E4:ans avfartsramp. Vägdragning in mot Storvreta skall vara gen och tydlig i sin sträckning och utgå från cirkulationsplatsen. *Vägen justeras något i utställningshandlingen med hänsyn till jordbruksfastighetens kärnområde samt pågående planarbete sydöst om Fullerömotet. Vägen ska flyttas till etapp 1 i utställningshandlingen.*

Bullerutredning genomförs inför utställningen.

Gång- och cykelvägar

Flera yttranden påpekar vikten av att oskyddande trafikanter ska kunna röra sig obehindrat i Stovreta och påpekar att gång- och cykeltrafiken, och även moped-, borde kunna prioriteras högre.

Gatu- och trafiknämnden samt Fritid och naturvårdsnämnden har synpunkter på gatusektioner som beskrivs i planen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Goda gång- och cykelstråk skall utvecklas både i befintliga Storvreta och i nya bebyggelseområden.
På illustrationsplanen visas planerade huvudsträckningar för nya gång- och cykelvägar. Här finns även kompletteringar i befintligt vägnät i enlighet med ÖP, ex längs väg 290 och 696 Fullerövägen. Kommunens gatu- och trafikkontor rekommenderar att GC-väg längs Fullerövägen placeras på södra sidan på hela sträckan till skillnad från Vägverkets Förstudie från december 2003. Vägverket föreslår gång- och cykelstråk längs väg 699 Ärentunavägen. Den är enligt gatu- och trafikkontorets mening lägre prioriterad.
Nya GC-stråk bör etableras där det finns annan trafik för att öka tryggheten. Även stråk i grönområden är välkomna men väljs då mer i rekreationssyfte när det är ljust.

UL har lämnat in ansökan till Trafikverket om utredning av ny tågstation.

Övrigt

Gatu- och trafikkontoret framför att de på gatumark föreslagna bilparkeringsplatserna inom bostadsområdena mellan Fullerö och nuvarande Storvreta inte ska ses som komplement till boendeparkeringen. Med utgångspunkten att all boendeparkering anordnas på tomtmark bör gatorna endast upplåtas för besöksparkering. Nämnden påpekar också att konsekvenserna av en utbyggnad av området Adolfsberg i nordöstra Storvreta medför en ökad genomfartstrafik och därmed större trafikbelastning i tätortens centrala delar. Med anledning av detta bör effekten av utbyggnaden studeras mer ingående. Nämnden påpekar även att den föreslagna cykelbanestrukturen inom de illustrerade bostadsområdena i sydväst och nordost behöver ses över utifrån vägarnas förväntade trafikmängder samt skolornas lokalisering.

Fritids- och naturkontoret har synpunkter på att träd har för lite utrymme i de gatusektioner som redovisas i planen.

Banverket påpekar att det borde nämnas i texten att järnväg är ett riksintresse. NTF Uppsala län påpekar att dagens järnväg förbi Storvreta uppvisar brister när det gäller säkerhet och buller på grund av att det saknas bullerskydd och staket på vissa sträckor.

Luftfartsstyrelsen har aviserat att Uppsala-Ärna flygplats bör betraktas som riksintresse enligt 3 kap 8 § miljöbalken. Luftfartsstyrelsen kommer att fatta beslut i frågan före årsskiftet 2008-09.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
I detaljplan ska parkering enligt kommunens parkeringsriktilinjer anordnas. Konsekvenser av trafikflödens effekt på Storvreta centrum bör belysas i detaljplaneskede.

Riksintresse för järnväg justeras i utställningshandlingens text. Banverket ansvarar för säkerhet i samband med spårområdet.

I Uppsala centrum finns exempel på nyplanterade alléer vid resecentrum där trädmitt är ca 1,3 m från gata. Lind är lämpligt val av trädsort då den är tålig. Träd föreslås stammas upp för att förhindra att fordon kör in i dess grenverk.

Gatusektioner visar möjliga principer eller exempel, som ska studeras vidare i detaljplan och projektering av gata.

Inför utställningshandling kontrolleras om riksintresse Ärna flygplats påverkar planen för Storvreta.

Utrymme för spåranläggningar finns inom verksamhetsområde och inom utredningsområde på östra sidan järnvägen.

Fritid (rekreation, idrott, kultur)

Närrekreation och tillgänglighet

Äldrenämnden och nämnden för vuxna med funktionshinder påpekar att barn., äldres och funktionshindrades behov tas tillvara i den fortsatta planeringen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Utbyggnad av rekreationsstråk sker med utgångspunkt i dagens krav på tillgänglighet.
I varje detaljplan ska hänsyn tas till närrekreationsbehovet och grönytor. (Se även kommentar under rubriken ”Kompletteringar i befintliga Storvreta”)

Idrottsplatsen

Gamla Uppsla socialdemokratiska förening menar att visionen om en skidstadion och ett skidskyttecenter i Storvreta kan förefalla utopisk med tanke på klimatförutsättningarna. Med t ex skidtunnelkoncept kan detta vara möjligt och väl placerat i Storvreta.
Fritids och naturvårdsnämnden mfl yttranden ser det som positivt att befintliga idrottsområden kan utvecklas.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Idrottsområdet vid Storskogen har stor potential att utvecklas.

Ny idrottshall

Många yttranden påpekar det starka idrottsrörelse som finns i Storvreta och behovet av nya idrottsanläggningar, bland annat en innebandhall. Placeringen av innebandhall i Östra Fullerö kritiseras dock hårt och en idrottshall i centrala Storvreta efterfrågas.
Fritids- och naturvårdsnämnden anser att det är svårt att kommentera eftersom innehållet i den föreslagna idrottsanläggningen inte är utvecklat. Nämnden menar att generellt att idrottsanläggningar bör ligga inom cykelavstånd till bostäder och gärna nära skolor.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Det finns i nuläget inga resurser att i kommunal regi uppföra en idrottsanläggning i Storvreta. Privata intressen som tar initiativ till arena tas emot positivt av kommunen.

Temapark och hotell i Östra Fullerö

Boende i området påpekar hur projektet i denna skala påverkar både Storvretas identitet för närboende och förbipasserande på E4:an och det närliggande riksintresset. En beskrivning av vad en temapark är efterfrågas av flera yttranden. Kritiska röster höjs också mot projektets placering. Uppsala kan bedömas ha behov av en temapark men lokaliseringen kan vara en annan. Extra noggrannhet eftersträvas i planläggning av eventuella verksamheter just i infarten till Storvreta.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
En planläggning i Östra Fullerö pågår där hänsyn till riksintressen behandlas i detalj. Temaparken i Östra Fullerö anses kunna bidra till en ny målpunkt och ökad turism inom Uppsala kommun. Temaparkens läge vid E4 och nära tågförbindelser bidrar till platsens attraktion.

Övrigt

Ett yttrande påpekar att både miljökonsekvensbeskrivningen och ÖP 2006 konstaterar att Fyrisån har mycket dålig vattenkvalitet och ej bör används till bad. Då grundförutsättningen bra vattenkvalitet ej finns idag bedömer yttranden den vision som målas upp i FÖP2008 som orealistisk, där man föreslår en upprustning av badplatsen med tillhörande hopptorn. Inomhusbad ses i samrådsskedet som enda lösningen för bad i Storvreta. Bad i Fyrisån förutsätter rening av okontrollerade utsläpp i ån samt större vattengenomströmning.
Mark för framtida reningsdammar för dagvatten från både nya och befintliga bostadsområden bör reserveras för att säkerställa möjligheten till framtida badplatser i Fyrisån.
Badplatsen är i behov av en standardhöjning och en utveckling enligt planförslaget välkomnas.
Kulturnämnden påpekar att folkbiblioteken ska spegla och anpassas till närsamhällets behov. Det betyder att biblioteksstrukturen bör förändras i takt med samhällets övriga utveckling.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Om dagvattenhantering förbättras avsevärt via bl.a. reningsdammar kan Fyrisån i en framtid vara godkänd som badplats. Detta är dock i dagsläget inte ett uttalat miljömål.
Till utställningsskedet har vattenkvaliteten vid badplatsen höjts till en nivå som medför att den kan användas och utvecklas. Många ger uttryck för högt prioriterat önskemål om simhall i Storvreta men det finns inga planer på ett kommunal anläggning i orten.

Biblioteket har en utmärkt placering i dagens Storvreta, nära skolor och övriga centrumfunktioner. Om det i en framtid finns behov av ytterligare biblioteksverksamhet kan den lämpligen inrymmas i närheten av nytt centrum.

Landskap, kulturmiljö

Bebyggelseinventering

Översiktlig kulturhistorisk bebyggelseinventering efterfrågas av kulturnämnden.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
I FÖP-handlingen görs redovisning av bebyggelsestrukturen och en beskrivning av ortens utveckling. Bedömning av bebyggelsen kulturhistoriska värde för eventuellt skydd kan utvecklas i detaljplanearbete.

Grönstråk

Fritids- och naturvårdsnämnden är tveksam till att den så kallade grönstråksgatan verkligen kommer att upplevas som ett grönstråk. Av ett 23 meter brett gaturum är 3x2 meter grönt, att jämföra med att 17 meter alltså är asfalt. "Grönstråksgatan" är även illustrerad som ett brett grönt streck och en viktig del i grönstrukturen på plankartan. Det är lite missvisande.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Grönstrukturredovisningen har justerats till samrådshandlingen till en mer principiell redovisning och gatan utgör inte ett grönt stråk på markanvändningskartan. Gatusektionerna är principlösningar som detaljstuderas vid detaljplaneläggning.

Fornlämningar

Kulturnämnden påpekar och redovisar de värdefulla kulturmiljövärdena som finns i planområdet och påpekar att bebyggelse vid Fyrisån skall göras med stor hänsyn till landskapsbild.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
I utställningshandlingen redovisas fornlämningsmiljön tydligare samt beskrivning av kulturmiljön justeras. Arkeologiska utredningar görs i samband med detaljplanering. Förhållningssätt till bebyggelse i det känsliga landskapsrummet mot Fyrisån redovisas tydligare i utställningshandlingen.

Teknisk försörjning

VA-nätet

Dagvattenutredning efterfrågas av VA- och avfallskontoret. Bedömningen av dagvattenhantering i Östra Fullerö ifrågasätts och dagvattenutredning efterfrågas. Kritik framkommer bl.a. kring att området Adolfsberg ligger i etapp 1 då flera stora investeringskostnader ligger i detta tidiga skede.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Förutsättningarna för dagvattenhantering i kommande detaljplanering redovisas i utställningshandlingen. Dagvattenhanteringen i detalj från respektive projekt skall hanteras i detaljplanen. *Förutsättningarna för dagvattenhantering i fortsatt planering redovisas tydligare i utställningshandlingen.* Utveckling av Adolfsberg är beroende av att investeringar i VA-nätet är klarlagda.

Elnätet

Elförsörjningen har en undanskymd del i den fördjupade översiktsplanen. Vattenfall yrkar därför på att man lägger till information under rubrik teknisk försörjning.
Generellt önskar Skanova att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i deras nuvarande lägen för att undvika sådana olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Anpassning till ledningsdragningar görs i detaljplanearbete.

Genomförande

Realiserande

Kommunetstyrelsen påpekar att det är viktigt att kommunen arbetar aktivt med genomförandefrågor genom att bevaka utvecklingen, initiera aktiviteter och arbeta för frigörande av mark. Behovet av en genomförandeorganisation bör därför belysas i det fortsatta arbetet.
Fastighetsnämnden och Fritids och naturvårdsnämnden påpekar att den i planförslaget redovisade investeringstabellen bör kompletteras med en post för investeringsbehov i kommunal service, t ex lokaler för förskole- och skolverksamhet och parker. En medvetenhet om driftkostnaderna som investeringarna ger upphov till efterfrågas också.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Genomförandefrågor belyses vidare i utställningshandlingen. Tabellen med övergripande investeringskostnader för respektive etapputbyggnad utvecklas till utställningshandlingen och driftkostnaderna poängteras.

Etappindelning

Yttranden efterfrågar att det ska klargöras huruvida befintlig skolkapacitet räcker för bedömt bostadstillskott i den första etappen. I förslaget har en skoltomt reserverats inom etapp 2, väster om befintligt kraftledningsstråk. Mark för skola bör även reserveras inom etapp 1 för att ge handlingsfrihet och god beredskap för framtiden.

Uppsala vatten påpekar att förslaget till etappindelning är bra ur VA-synpunkt frånsett att utbyggnaden av Adolfsberg- Ekhagen ingår i etapp 1. Under etapp 1 kommer det att krävas stora investeringar i infrastrukturen för vatten och avlopp både söder om Storvreta och i Adolfsberg-Ekhagen. Det är framför allt Adolfsbergsområdet som kräver en kostsam utbyggnad av ledningsnätet och som bör senareläggas som en egen utbyggnadsetapp. Däremot kan Ekhagenområdet byggas ut i en första etapp.
Flera yttranden poängterar risken för att med en utveckling av Fullerö i en tidig etapp finns stora risker att Storvreta under lång tid kommer att delas i två delar med en dryg kilometers avstånd och en kraftledningsgata som barriär.

Kommunstyrelsen påpekar att förslaget är väl avvägt men bör i det fortsatta arbetet analyseras mot bakgrund av olika scenarios. Frågor som bör fördjupas är hur och när den lokala kommersiella servicen kan flyttas till det nya centrumläget, vad som i så fall händer med nuvarande centrum, hur bostadsutbygganden ser ut om utbyggnadstakten går ner väsentligt. Hur avvecklingen av kraftledningsstråket kan hanteras i olika situationer.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Principer för att flexibelt kunna förhålla sig till skol- och förskolebehovet utvecklas i utställninghandlingen och möjligheter att förlägga en ny skola i etapp 1.
Exploatering av Adolfsberg kommer att inarbetas i etapp 4 i utställningshandlingen.

Östra Fullerö blir till en början åtskilt från Storvreta. Bostadsbeståndet förväntas växa inifrån Storvreta och utåt och Storvreta samhälle blir inte tvådelat. Det är dock viktigt att vägkopplingen mellan Fullerö och Storvreta kommer tidigt för att bl a underlätta utbyggnad av kollektivtrafik.

Utställningshandlingen tydliggör vilka frågor som är avgörande för att nå önskad utveckling och hur dessa ska behandlas i genomförandet.

Konsekvenser av förslaget

Miljökonsekvenser

Kritik ges från markägare, politiska lokalföreningar, Miljö och hälsoskyddsnämnden, Miljövårdsrådet mfl mot planförslaget som har betydande miljöpåverkan. Förslag till klimatkompensation efterfrågas bland annat av Kommunstyrelsen.

Boende i planområdet påpekar att kartunderlaget i MKB har brister.

Banverket påpekar att Riksdagen har beslutat att riktvärden för trafikbuller normalt inte bör överskridas vid nybyggnad av bostäder. Banverket anser att det aktuella planområdet inte är ett område där avsteg bör accepteras. Riktvärdena bör därför inte överskridas, det gäller även vid förtätning i befintliga Storvreta.

LRF saknar en beskrivning av konsekvenserna för jordbruket och markanvändningen i miljökonsekvensbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
FÖP Storvreta har fått politiska direktiv att väva in storskalig handel i planen. Detta medför troligen ökat bilåkande. Vid exploatering av Fullerömotet planeras lösningar av kollektivtrafiken in i form av busshållplatser från Storvreta centrum. Cykelbanor integreras i planen. Förslaget innebär att den bilburna trafiken i området ökar vilket inte medverkar till att uppnå målet begränsad klimatpåverkan. Koldioxidutsläppen beräknas öka med ca 4,5 % vilket kan jämföras med kommunens mål om att minska koldioxidutsläppen med 30 % innan år 2030.

Åtgärder för lokal klimatkompensering ska utredas i samband med den fortsatta planeringen inom detaljplaneområdet.

Kartor i utställningshandlingen uppdaterade.

Angående önskemålet om att konsekvenserna för markanvändning och jordbruket har avgränsningen av vad som MKB ska behandla gjorts enligt rutinen för upprättande av Miljökonsekvensbeskrivningar. MKB avgränsas i samråd med berörda kommuner samt länsstyrelsen. Avgränsningen görs i enhetlighet med 6 kap 13 §första stycket. 2008-01-31 hölls avgränsningssamråd med Lst. Då har planen bedömts medföra betydande miljöpåverkan på de aspekter som konsekvensbedömts i MKB.

Sociala konsekvenser

FÖP:en bör kompletteras med ett tydligt barn- och ungdomsperspektiv. Beskrivningar kan göras utifrån likvärdiga villkor, tillgänglighet, trygghet, god miljö och hälsa. Programmet ska även säkerställa ungdomars möjlighet till lek och rörelse och miljöer.

Flera yttranden påpekar effekterna av att Storvreta växer i en utdragen struktur. En flytt av stationsläget och medföljande centrumförskjutning tillsammans med en utveckling av verksamheter vid Fullerömotet tros ha negativa sociala effekter. Även att genomförandet tar sikte på år 2030 bedöms vara en för snabb utveckling för att skapa hållbarhet.

Stadsbyggnadskontorets kommentar
Barnombudsmannen (BO) genomförde under hösten 2008 fyra klassbesök i Storvreta. Barnen/ungdomarna diskuterade vad som är bra idag, men även vad man saknar i Storvreta. BO:s konklusion från dessa möten är att sport, framförallt innebandy är väldigt stort. När Storvreta föreslås växa kommer idrottsverksamheter ha en viktig roll i möjligheter till en stimulerande fritid för barn och ungdom.

Barn- och ungdomsperspektiv på utvecklingen av Storvreta är viktigt att beakta. *Utställningshandlingen kompletteras med kort redovisning av framtagen sociotopkartering som tillvaratar barnperspektiv.*

Storvreta kommer att förändras i takt med att det växer. Det är en oundviklig process då samhället ökar från 6000 till 12000 invånare. Storvetas många kvalitéer måste tas tillvara på bästa sätt och i många fall finns det plats för vidare utveckling som bidrar till nya kvaliteter. Genom att skapa ett ortscentrum i mitten av samhället, i samband med resecentrum, blir centrum mer rustat för konkurrens och orten får en tydlig kärna.
Storvreta kommer att vara Uppsala kommuns näst största samhälle. Endast Uppsala stad är större. Storvreta behöver samla sig runt ett eget centrum för att behålla sin identitet.

Kommunalekonomiska konsekvenser

Uppsala kommuns fastighets AB och Uppsalahem vill att en ekonomisk konsekvensanalys tas fram för den totala utbyggnaden.
Flera kommunala nämnder vill att listan över uppskattade investeringskostnader kompletteras med kostnader för investeringar i skolor, parker mm. Man ska också vara medveten om de driftkostnader som genereras.

Folkpartiets lokalförening som genomfört en enkätundersökning där det framgår att ett starkt behov av dessa funktioner som ska ställas i relation till investeringskostnaderna i tex en stationsflytt.

Stadsbyggnadskontorets kommentar

Den i planförslaget redovisade investeringstabellen kompletteras till utställningshandlingen med detaljering av investeringsbehov i kommunal service och beskrivning av utveckling utan stationsflytt skall jämföras med alternativ utveckling med bibehållet stationsläge.

STADSBYGGNADSKONTORET

Ulla-Britt Wickström
Planchef

Maija Tammela
Planarkitekt

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Då samrådsredogörelsen ofta innehåller personuppgifter kan vi inte publicera den direkt här via Internet.
Detta beror på Personuppgiftslagen(PUL).

Handläggare
Maija Tammela

Datum
2012-02-16
Fd diarenummer PLA 2006/20053-1

Diarienummer
2012/20028

Plan- och byggnadsnämnden

Fördjupad översiktsplan för Storvreta, Uppsala kommun

Särskild sammanställning

I enlighet med Miljöbalken 6 kap § 16 ska en särskild sammanställning tas fram när en miljöbedömning gjorts enligt Miljöbalken 6 kap §11 i detaljplaneprocessen.

Bakgrund

Byggnadsnämnden beslutade 19 oktober 2006 om att utreda området kring Storvreta i en fördjupad översiktsplan. Planen ska utgöra ett underlag för framtida detaljplaneläggning. Planen har varit på samråd under slutet av 2008 och utställning under sommaren 2010. Planen bereds för antagande under våren 2012.

Den fördjupade översiktsplanen möjliggör ca 1600 nya bostäder i och omkring tätorten Storvreta och ytor för storskalig verksamhet på en total yta av ca 150 ha. Den fördjupade översiktsplanen pekar också på behovet av att förstärka infrastrukturen med en ny trafikplats från E4:an. Den fördjupade översiktplanen reserverar yta för ett nytt centrum och stationsläge strax söder om nuvarande stationsläge.

En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram för den Fördjupade översiktsplanen avseende de aspekter där kommunen bedömt att risk för betydande miljöpåverkan finns.. Dessa aspekter är landskapsbild, kulturmiljö, mark och vatten, klimatpåverkan och teknisk försörjning, resurser, hälsa och säkerhet. Miljökonsekvensbeskrivningen har påverkat samråds- och utställningsförslagets utformning. För tre aspekter kvarstår risk för kvarstående betydande miljöpåverkan även efter revideringar av förslaget: arkeologi, landskapsbild och kulturmiljö samt transport; klimatpåverkan.

Inkomna synpunkter avseende miljöbedömningen under planskedet har i huvudsak behandlat:

- projektets negativa påverkan på kulturmiljö landskapsbild och arkeologi
- förslag till klimatkompensation

Plan- och byggnadsnämnden
Postadress: Uppsala kommun, kontoret för samhällsutveckling • 753 75 UPPSALA •
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15
Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: plan-byggnadsnamnden@uppsala.se
www.uppsala.se

120216161724929

- bullerhänsyn
- att miljökvalitetsnormen för luft, yt- och grundvatten tydligare ska redovisas
- avgränsning av MKB; avsaknad av påverkan på jordbruk i MKB, kartmaterial mm

För ytterligare beskrivning av inkomna yttranden, se samrådsredogörelse och utlåtande.

Sammanfattning av hur miljöbedömningen och yttrandena har påverkat förslaget
Gränsen för bebyggelse har dragits tillbaka i väster till befintlig vegetationsrand för att minimera störningar på det öppnare landskapsrummet. Planen tydliggör att tillskott med bebyggelse utanför den befintliga vegetationsranden bör ske mycket varsamt. Den negativa påverkan utifrån arkeologiska synpunkt har också minskats genom bebyggelserandens tillbakadragande.

Stora förändringarna har gjorts även i det pågående detaljplanearbetet inom planområdet med hänsyn till miljöbedömning och yttranden som är kopplade till den fördjupade översiktsplanen. Byggnadshöjder och volymer i pågående planering i sydöstra Fullerö har minskats för att begränsa den visuella påverkan på det öppna landskapsrummet.

Den ökade alstringen av trafik och påföljande klimatpåverkan har gett upphov till klimatkompensatoriska åtgärder har utretts för de delar av planområdet som alstrar mest trafik. Planen möjliggör också en kollektivtrafikresande inom och till och från planområdet med möjligheter att utveckla tågresandet ytterligare med ett nytt tågstationsläge.

Motivering till avfärdandet av alternativa utformningar av planen
I Översiktsplan för Uppsala kommun 2006 utpekades området kring trafikmotet som lämplig för trafikantservice parallellt med en utveckling av Storvreta med upp mot 2000 nya bostäder till år 2030. Efter hand har intresset av att utveckla verksamheter kring trafikmotet ökat, behovet av en ny avfart från E4 påvisats och därigenom skepat förutsättningar för utveckling av storskalig verksamhet mellan befintligt trafikmot och föreslagen ny avfart från E4:an. I samband med Uppsala tätorts utveckling ökar behovet av ytor för storskalig verksamhet som kan flytta ut från staden.

Flera alternativa utvecklingsinriktningar har utretts under planförslagets framväxt. Alternativ med bara bostadsutveckling eller bara handel kring Fullerömotet har utretts. Även ett nollalternativ med mycket begränsad eller helt avstannad utveckling av Storvreta har bedömts. Alternativet som ligger till grund för planförslaget är det som av kommunen bedöms vara det som bäst svarar mot utbyggnadstrycket i området. Förslaget tar till vara såväl Stovretas utvecklingspotential som boendeort som det unika läget för verksamhetsutveckling i anslutning till Europaväg och järnväg.

Uppföljning och övervakning
Som underlag för uppföljning över tid har riktlinjer för kommande detaljplanearbete formulerats:

- Bevaka behov av arkeologiska utredningar
- Bullerutredning krävs i planering av kommande bostadsområden
- Riskutredning ska göras i synnerhet i Fulleröområdet med avseende på trafik, utrymning och framkomlighet.
- Dagvattenutredningar för att skydda den känsliga vattenmiljön i området krävs.
- Landskapsbildsanalyser ska göras för att bevaka påverkan på det skyddade landskapsrummet i planens känsligaste delar.

Kommunen kan också fortlöpande:

- ha fortsatt bevakning av resvanor
- göra recipientkontroller av vattenkvaliteten i Fyrisån
- mäta trafikmängder
- göra luftkvalitetsberäkningar

Maija Tammela

2012-02-16

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE
Ink. 2011 -12- 09
Diarienr. KSN-2011-0717
Aktbil. 1

Vänsterpartiet

Interpellation om ideella föreningars möjlighet att lämna grovavfall

Privatpersoner kan idag lämna sitt grovavfall gratis på någon av kommunens återvinningscentraler medan företag får betala för att lämna avfall. En grupp som tidigare lämnat avfall gratis men som nu räknas som företag är ideella organisationer som driver loppis.

De ideella loppmarknaderna har ofta ideellt arbetade människor, som t.ex. Röda Korsets Kupan och Sirius Loppmarknad, eller fungerar som kooperativa arbetsmarknadsprojekt, som Bäckar små och Capella, och de tar emot människor grovavfall eftersom allt det som loppisarna säljer är saker som skänks av Uppsalaborna. För en del Uppsalabor har loppisarna blivit ett alternativ till att själv åka till återvinningscentralerna. De ideellt arbetande på loppisarna får därmed lägga ned mycket tid på att sortera det som människor skänker i säljbart och slängbart.

Trasiga prylar, ointressanta böcker, slitna kläder och annat tillhör det som loppisarna får köra iväg till återvinningscentralen. Om den som "skänkt" sakerna själv istället hade åkt till återvinningscentralen hade det varit gratis men när det är loppisarna som gör det tvingas de betala en avgift. Denna avgift kan vara kännbar för den loppis som har en liten omsättning och avgiften reducerar inkomsterna som används för att ge människor som står utanför arbetsmarknaden arbete, till hjälpverksamhet och för att stödja ungdomsidrotten.

Jag vill med anledning av ovanstående fråga ordföranden för Uppsala Vatten och Avfall AB följande

1. Vad är skälet till att de ideella loppisarna numera får betala avgift?

2. Anser du att det är riktigt att ideella verksamheter ska betala samma avgifter för att lämna sopor som företag?

3. Är det möjligt att införa ett frikort eller något annat system för ideella föreningar så att de utan kostnad kan slänga grovsopor på återvinningscentralerna?

Ilona Szatmari Waldau

Uppsala 2012-02-19

Till: Kommunfullmäktige i Uppsala

Svar på interpellation från Ilona Szatmari Waldau (V) om ideella föreningars möjlighet att lämna grovavfall

Hushållen i Uppsala (taxekollektivet) bekostar återvinningscentralerna via den ordinarie avfallstaxan och kan därför lämna eget grovavfall avgiftsfritt. Företag och organisationer måste dock betala en särskild avgift för att lämna avfall vid en central.

Uppsala Vatten och Avfall AB genomförde under 2011 en del åtgärder vid återvinningscentralerna som även innebar personalförändringar. Detta har bland annat medfört att den praktiska tillämpningen av avgiftshanteringen skärpts i enlighet med gällande föreskrifter.

Styrelsen i Uppsala Vatten och Avfall AB har diskuterat huruvida vissa organisationer kan och bör undantas från gällande avgift.

Frågeställningen är inte ny utan har tidigare varit föremål för beslut av kommunfullmäktige under tidigare S-V-Mp-majoritet. Kommunfullmäktige beslutade 2002-05-27 att avslå en motion om att ta bort avgiften för ideella föreningar vid kommunens återvinningscentraler. Uppsala Vatten och Avfall AB har således inte mandat att införa avgiftsbefrielse då det strider mot kommunfullmäktiges beslut.

Det är också tveksamt huruvida det är lagligt att använda taxekollektivets avgifter till att subventionera eller avgiftsbefria ideella föreningar. Enligt miljöbalken får taxan endast användas för att täcka nödvändiga kostnader för hantering av hushållens eget avfall.

För att det skall vara möjligt att införa frikort för ideella föreningar krävs ett nytt beslut av kommunfullmäktige och troligtvis även en ändrad lagstiftning.

Personligen anser jag att många ideella föreningar gör stor nytta i samhället och därför också bör ges offentligt stöd utöver de frivilliga insatserna. Detta stöd bör dock i första hand ges i formen av kommunala verksamhetsbidrag framför olika typer av avgiftsbefrielser.

Kristian P Ljungberg

Styrelseordförande
Uppsala Vatten och Avfall AB

miljöpartiet de gröna

Interpellation till fastighetsnämndens ordförande Lars-Gunnar Karlsson

Tillgänglighet till kommunens lokaler

År 2000 antog Riksdagen en nationell handlingsplan "Från patient till medborgare", som en del i handlingsplanen skulle enkelt avhjälpta hinder undanröjas innan 2010 års utgång. Det innebär att publika lokaler samt allmänna platser ska göras mer tillgängliga och användbara för individer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.
Enkelt avhjälpta hinder är "sådana hinder som med hänsyn till nyttan, kostnaden och förutsättningarna på platsen är enkla att ta bort. Det kan exempelvis handla om att avfasa trottoarkanter, ta bort trösklar eller kontrastmarkera trappavsatser".
Lagen föreskriver alltså att enkelt avhjälpta hinder skulle vara borta vid 2010 års utgång, men så är det inte i vare sig Uppsala eller resten av landet.

Med anledning av att det snart är ett år sedan lagen skulle vara uppfylld, och att jag anser att kommunen bör vara en föregångare i tillgänglighetsfrågor vill jag ställa följande frågor till fastighetsnämndens ordförande:

Hur många enkelt avhjälpta hinder är ej åtgärdade i kommunens lokaler?

När bedömer du att Uppsala kommun kommer att följa lagen om enkelt avhälpta hinder i sina egna fastigheter?

Robert Damberg (MP)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE
Ink. 2011 -12- 09
Diarienr. KSN-2011-0719
Aktbil. 1

Miljöpartiet de Gröna i Uppsala • c/o Drabanten • Bangårdsgatan 13 • 753 20 Uppsala • 018-727 16 75 • uppsala@mp.se • www.mp.se/uppsala

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE
Ink. 2012 -01- 30
Diarienr. KSN-2011-0719
Aktbil. 2

Svar på interpellation

Tillgänglighet till kommunens lokaler

Frågan om tillgänglighet i kommunens lokaler hanterades under 2009 omfattande begreppet enkelt avhjälpta hinder. Teknik och Service genomförde på Fastighetskontorets uppdrag inventeringen och listade åtgärderna för enkelt avhjälpta hinder. Utifrån inventeringen avsattes 5 miljoner kronor och enligt Teknik och Service är åtgärderna genomförda.

Inom Teknik och Service pågår för närvarande en uppdatering om tillgängligheten inom kommunens lokaler. Inom någon månad beräknas sammanställningen komma och utifrån detta får behov, åtgärder, pengar och tid fastställas i delar avseende enkelt avhjälpta hinder.

Lars-Gunnar Karlsson (M)

miljöpartiet de gröna

STYRELSE
2012 -02- 13
Diarienr KSN-2012-0419
20 Bilaga 1

Interpellation till ordföranden i Vård & Bildning, Cecilia Hamenius

Uppföljning av miljökrav i kommunens förskolor

De senaste 50 åren har världens kemikalieproduktion ökat från sju miljoner ton till över 400 miljoner ton per år. De finns i allt som omger oss, exempelvis i kläder, mat, leksaker, hygienprodukter och byggmaterial. Resultaten från studier visar att barnens blod innehåller högre halter av vissa kemiska ämnen jämfört med äldre generationer.

Barn är särskilt utsatta och känsliga för skadliga kemikalier. Deras biologiska utveckling, fysiska aktiviteter och beteende ger upphov till ökad exponering. Det är därför viktigt att vi ser till att kraftigt minska de skadliga ämnen som barnen kan komma i kontakt med i förskolan, i allt från byggnadsmaterial till leksaker.

Uppsala kommun har ett inriktningsmål i IVE om som lyder: "Uppsalaborna har ett hälsosamt liv".

Inom Vård & Bildning används ett miljöledningssystem. Det gäller för samtliga affärsområden. Man använder sig av "Inriktning för miljöarbetet" som utgår från Miljöprogrammet från 2006 i vilken denna typ av kemikaliehantering saknas.

Alla arbetsplatser ska ha god kontroll över lokalernas och verksamhetens påverkan på människors hälsa och miljö, väl fungerande avfallshantering, ett arbete för energieffektivisering och en säker kemikaliehantering där det ska finnas kemikalieförteckning och nödvändiga säkerhetsdatablad. Inga krav ställs utöver lagstadgade krav i Miljöbalken och Arbetsmiljölagen.

I miljöledningssystemet finns frågor infogade utifrån krav på egenkontroll enligt Miljöbalkens förordning (1998:901), vilket särskilt gäller de anmälningspliktiga verksamheterna (38§ i förordning 1998:899) dit förskola och skola hör.

Det finns inget uppföljningsprogram som visar hur verksamheterna arbetar eller hur de uppfyller kraven.

Mina frågor till Cecilia Hamenius är:

Tycker du att det är bra att Styrelsen för vård och bildning hänvisar till en miljöpolicy som du och alliansen har avskaffat?

Tycker du att det finns behov av en ny miljöpolicy, så att kommunen bland annat kan ta ett tydligare grepp om kemikaliefrågorna i förskolan?

Hur tycker du att uppföljning av miljökrav i förskolan ska göras?

Maria Gardfjell (MP)

Miljöpartiet de Gröna i Uppsala • c/o Drabanten • Bangårdsgatan 13 • 753 20 Uppsala • 018-727 16 75 • uppsala@mp.se • www.mp.se/uppsala

Ink. 2012 -02- 21
Diarienr. KSN-2012-0453
Aktbil. 1

Interpellation angående hyressättning i LSS-boenden

I UNT har det under den senaste tiden funnits artiklar angående kommunens hyressättning vad gäller boende i gruppbostäder, där boendet är ett biståndsbeslut i form av bostad med särskild service jml LSS

De personer som har beviljats detta bistånd är ofta personer med medfödda funktionsnedsättningar. Det innebär att de har den lägsta aktivitets- eller sjukersättningen. Sin inkomst har de inte kunnat, och kan inte, på något sätt påverka genom eget arbete eller pensionssparande. Bostadstillägg utgår, men det kompenserar inte hela i hyran.

I LSS-lagen och dess förarbeten stadgas tydligt att den enskilde inte skall ha extra kostnader till följd av sin funktionsnedsättning. Vidare att avgiften (för boendet) bör avse den enskildes privata bostad. Den enskilde bör däremot inte ha kostnader för gemensamma utrymmen och personalutrymmen.

I domar i denna fråga ända upp till regeringsrätten, nuvarande högsta förvaltningsdomstolen, har man valt att stödja sig på hyreslagen, och socialtjänstlagen (SoL). I SoL framgår att kommunen vid upplåtande av bostad får ta ut ersättning för allt som påverkar boendets värde. En dylik förslag till skrivning i LSS-lagen togs bort vid dess införande. Detta måste, tillsammans med att en funktionsnedsättning inte skall ge den enskilde merkostnader, ses som en indikation på att lagstiftarnas mening var att endast utrymmet för den enskildes privata bostad skall utgöra grund för hyressättningen.

Det är inte bara i vackra tal och i debattartiklar och insändare om att man stöttar personer med funktionsnedsättning som avgör hur man ser till dessa personers väl och ve. Det är i det praktiska handlandet. Här har vi i Uppsala kommun möjlighet att välja att fullfölja LSS-lagens intentioner istället för hyreslagen och domar till följd av denna, där utslagen inte står i samklang med LSS-lagen och propositionen som föregick denna.

Frågan har uppmärksammats på riksnivå. Men inte mycket händer. Statsrådet Maria Larsson har i riksdagen uttryckt som sin uppfattning att principen att en enskilds funktionsnedsättning inte skall få medföra extra kostnader är viktig att upprätthålla.

Med hänvisning till ovanstående är min fråga till kommunstyrelsens ordförande

Varför väljer kommunen att följa hyreslagen och domar i förvaltningsrätterna ang hyressättning i LSS-boenden istället för LSSlagen med dess klara intention att funktionsnedsättningen inte skall medföra extra kostnader för den enskilde.

Uppsala 10 december 2011

Liza Boëthius (V)

GRUNDKARTANS BETECKNINGAR

Fastighetsgränser m.m.
- Traktgräns
- Fastighetsgräns
- Rättighetsdel (Sv=servitut, ga:=gemensamhetsanläggning)
- Ledningsrätt

Gränser enligt detaljplan
- Användningsgräns sammanfallande med fastighetsgräns
- Användningsgräns övriga fall
- Egenskapsgräns

Byggnader m.m.
- Byggnader (geo.inmätt och fotogr.kart.)

Övrigt
- Staket
- Häck
- Stödmur
- Kantsten
- Vägkant
- Gång- och cykelväg
- Slänt
- Dike mittlinje resp. ytterlinje
- Träd
- Ägoslagsgräns
- Järnväg
- Brodäck
- Stolpe
- Trappa

Höjdförhållanden
- Höjdkurva
- 0.0 Markhöjd

Koordinatsystem:
Sweref 99 18 00 / RH2000 i höjd

Underlag:
Primärkartan

Upprättad av stadsbyggnadskontoret i febr. 2008
rev. i dec. 2008
rev. i maj 2009
rev. i aug. 2011
rev. i sept. 2011
rev. i okt. 2011

Inger Högberg
Kartteknikker

0 10 20 30 40 50 100 m

SKALA 1:1000/A1, 1:2000/A3

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet. Endast angiven användning och utformning är tillåten.

GRÄNSBETECKNINGAR

- Detaljplanegräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK

Allmänna platser

GATA	Allmän gata
PARK	Anlagd park
TORG	Torg

Kvartersmark

BC_1	Bostäder, bebyggelse får också inrymma lokaler för centrumändamål.
BC_2	Bostäder, i bottenvåningen mot Ringgatan/Fyrisvallsgatan och torget ska till minst 50 % av fasadlängden utformas med lokaler för centrumändamål. Lokaler i bottenvåning ska utformas med en våningshöjd på minst 3,5 meter och färdigt golv skall ansluta till marknivå för allmän plats. Lokalerna skall företrädesvis placeras i husens hörn.
BCS	Bostäder. I de två nedersta våningarna får skola/förskola inrymmas. Om bottenvåning ej nyttjas till skola/förskola skall lokaler i bottenvåning användas till centrumändamål. Färdig golvhöjd i bottenvåning skall ansluta till marknivå för förskolegård.
$BCS(BC_2)$	Bostäder. I de två nedersta våningarna får skola/förskola inrymmas. Om bottenvåning ej nyttjas till skola/förskola skall lokaler i bottenvåning användas till centrumändamål. Färdig golvhöjd i bottenvåning skall ansluta till marknivå för förskolegård. Parkeringsgarage får anordnas i ett plan under mark.
E_1	Transformatorstation
Q	Användning anpassad till bebyggelsens kulturvärden.
PARK (BC_2)	Ytan under PARK utgör kvartersmark för parkeringsgarage. Parkeringsgarage får anordnas i ett plan under mark.
TORG (BC_2)	Ytan under TORG utgör kvartersmark för parkeringsgarage. Parkeringsgarage får anordnas i ett plan under mark.

UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

plantering	Gatuplantering skall finnas.
plank	Bullerplank får uppföras utmed järnväg.

UTNYTTJANDEGRAD

e_1	Balkonger, burspråk och entréer får kraga ut över byggrättslinje med en frihöjd på 3,5 meter från marknivån. Balkonger får kraga ut 1,5 meter över allmän gata/torg, mot Seminariegatan får balkongerna kraga ut 2 meter. Burspråk får kraga ut 2,5 meter över allmän gata/torg.

BEGRÄNSNINGAR AV MARKENS BEBYGGANDE

	Marken får inte bebyggas.
	Marken får byggas under med planterbart bjälklag. Minsta jorddjup ska vara 0,8 meter.
g	Marken skall vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning.

MARKENS ANORDNANDE

förskola	Förskolegård
n_1	Området får inte inhägnas.
ej parkering	Parkeringsplats får inte finnas.

UTFORMNING

I - VII	Högsta antal våningar. Egenskapsgränserna mellan de olika höjderna är ungefärliga.
+ 0.0	Högsta nockhöjd i meter över nollplanet.
v_1	Indragen takvåning får finnas utöver angivet våningsantal, dock inte på husets fulla längd. Syftet är att husets höjd skall variera längs gatan. Indraget skall vara minst 2,5 meter från fasadliv mot gård och minst 1 meter från fasadliv mot gata/torg/allmän park, undantag får göras för del ovan trapphus. På de indragna delarna får inte inglasade uterum uppföras.
v_2	Entréer skall placeras mot allmän gata/torg/gemensamhetsanläggning mot Prästgatan.

Lägsta höjd för färdigt golv i bostäder och lokaler är + 9,7 meter över nollplanet.

Elanläggningar som kan ta skada vid översvämning skall förläggas minst + 9,7 meter över nollplanet eller i vattensäkert rum.

Utseende
Ny bebyggelse

Ny bebyggelse ska i huvudsak följa de gestaltningsprinciper och illustrationer (modellbilder) som redovisas i planbeskrivningen.

Värdefulla byggnader

q_1	Byggnaden får inte rivas. Exteriör Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial skall bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring skall utformas i samråd med antikvarisk expertis. Interiör Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Av särskilt intresse är vestibul och trapphus. Ändringar av interiören får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring skall utformas i samråd med antikvarisk expertis.
q_2	Byggnaden får inte rivas Exteriör Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial skall bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring skall utformas i samråd med antikvarisk expertis. Interiör Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Vid eventuella ändringar skall de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas.
q_3	Byggnaden får inte rivas Exteriör Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial skall bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring skall utformas i samråd med antikvarisk expertis. Interiör Byggnadens ursprungliga interiör bör bevaras. Vid eventuella ändringar skall de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas.
q_4	Byggnaden får inte rivas Exteriör Byggnadens ursprungliga utformning och fasadmaterial skall bevaras. Ändringar av fasaden får inte inverka negativt på byggnadens arkitektoniska och kulturhistoriska värden. Förslag till förändring ska utformas i samråd med antikvarisk expertis. Interiör Vid eventuella ändringar skall de arkitektoniska och kulturhistoriska värdena beaktas.
q_5	Byggnaden får inte rivas Eventuella förändringar skall utföras med varsamhet.

STÖRNINGSKYDD

Byggnader skall utformas så att
- minst hälften av boningsrummen i varje lägenhet får högst 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå (frifältsvärde) utanför fönster, lägre än 50 dB(A) ska eftersträvas.
- trafikbullernivån inomhus i boningsrum och i förskolelokaler inte överstiger 26 dB(A) ekvivalent och 41 dB(A) maximal ljudnivå.

(Dimensionerande bullernivåer är på 25 meters avstånd från närmaste spårmitt, oskärmat, 62 dB(A) ekvivalentnivå och 89 dB(A) maximalnivå samt på 10 meters avstånd från vägmitt Ringgatan/Fyrisvallsgatan 63/65 dB(A) ekvivalent ljudnivå och 82/82 dB(A) maximal ljudnivå).

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetiden är 10 år från den dag planen vunnit laga kraft

Kommunen är huvudman för allmän plats

Upplysning

För planen gäller PBL (1987:10)

Bevarandevärda träd inom planområdet redovisas i planbeskrivningen under "Mark och vegetation".

Uppsala KOMMUN

ANTAGANDE

Detaljplan för
Kv Seminariet
Uppsala kommun

Upprättad i oktober 2011, rev. januari 2012
Normalt planförfarande

Ulla-Britt Wickström
Planchef

Daniel Bergvin
Planarkitekt

Beslutsdatum		
Samråd	2009-06-30	BN
Utställning	2011-04-14	BN
Godkänd	2012-01-26	PBN
Antagande	.....	KF
Laga kraft	.....	

Till planen hör:
- Plankarta
- Planbeskrivning
- Genomförandebeskrivning
- Illustrationsplan
- Miljökonsekvensbeskrivning

f.d. PLA 2007/20014-1

2012/20039-1

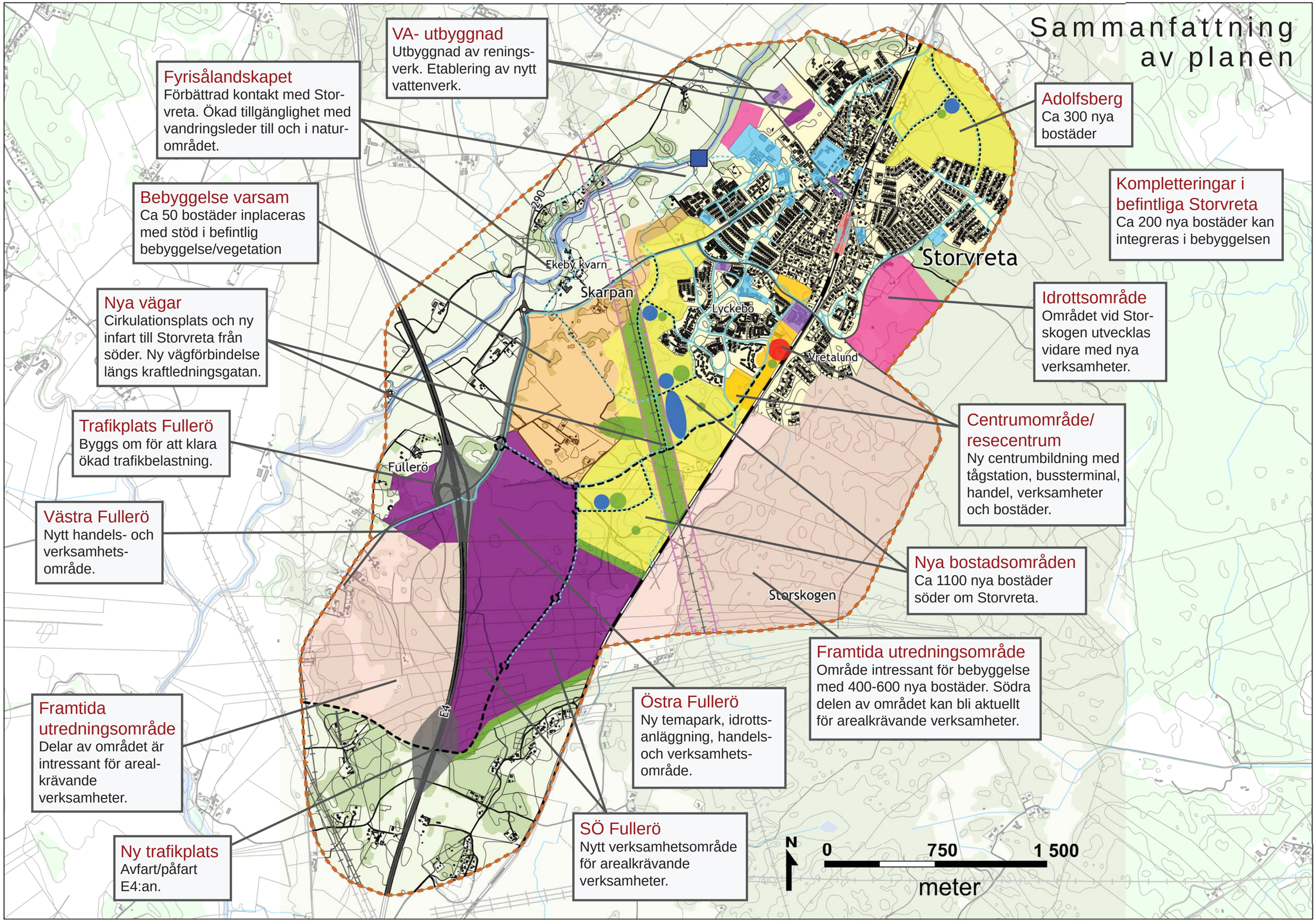
ILLUSTRATIONSPLAN

2011-12-20

SKALA 1:1000 A3

tema:

Sammanfattning av planen



VA- utbyggnad
Utbyggnad av renings-verk. Etablering av nytt vattenverk.

Fyrisålandskapet
Förbättrad kontakt med Stor-vreta. Ökad tillgänglighet med vandringsleder till och i natur-området.

Bebyggelse varsam
Ca 50 bostäder inplaceras med stöd i befintlig bebyggelse/vegetation

Nya vägar
Cirkulationsplats och ny infart till Storvreta från söder. Ny vägförbindelse längs kraftledningsgatan.

Trafikplats Fullerö
Byggs om för att klara ökad trafikbelastning.

Västra Fullerö
Nytt handels- och verksamhets-område.

Framtida utredningsområde
Delar av området är intressant för areal-krävande verksamheter.

Ny trafikplats
Avfart/påfart E4:an.

Adolfsberg
Ca 300 nya bostäder

Kompletteringar i befintliga Storvreta
Ca 200 nya bostäder kan integreras i bebyggelsen

Idrottsområde
Området vid Stor-skogen utvecklas vidare med nya verksamheter.

Centrumområde/ resecentrum
Ny centrumbildning med tågstation, bussterminal, handel, verksamheter och bostäder.

Nya bostadsområden
Ca 1100 nya bostäder söder om Storvreta.

Framtida utredningsområde
Område intressant för bebyggelse med 400-600 nya bostäder. Södra delen av området kan bli aktuellt för arealkrävande verksamheter.

Östra Fullerö
Ny temapark, idrotts-anläggning, handels- och verksamhets-område.

SÖ Fullerö
Nytt verksamhetsområde för arealkrävande verksamheter.

FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN
STORVRETA

Ny mark- och vattenanvändning

- Plangräns
- Gång- och cykelstråk
- Lokalgata
- Huvudväg
- Vägreservat
- Tågstation reservat
- Bebyggelse
- Bebyggelse - varsam
- Bebyggelse - centrum
- Idrottsområde (befintligt med tillägg)
- Skolor / Förskolor och viss annan offentlig service
- Framtida utredningsområde
- Handel och verksamhet
- Grönområde / -stråk
- Skyddsavstånd kraftledning 220 kV
- Badplats

Befintlig mark- och vattenanvändning

- Gång- och cykelstråk
- Huvudvägar
- Järnväg
- Kraftledning
- Tågstationsområde
- Bebyggelse
- Skolor / förskolor och viss annan offentlig service
- Handel / verksamheter
- Odlingsmark
- Grönstruktur

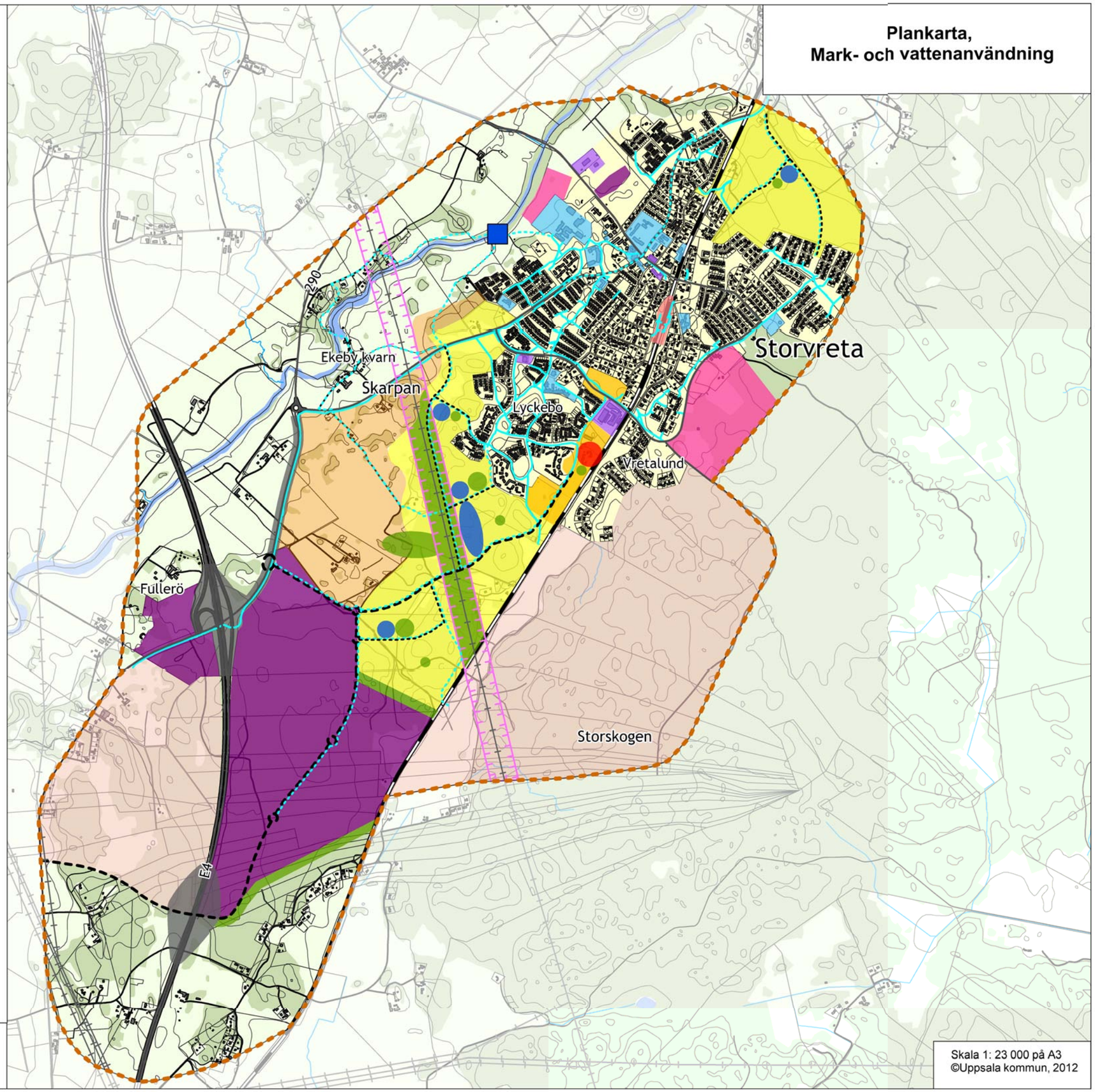
Mark- och vattenanvändning beskrivs vidare i FÖP Storvreta kapitel *Utveckling av delområden*

N

0 2 000

meter

Plankarta,
Mark- och vattenanvändning



Skala 1: 23 000 på A3
©Uppsala kommun, 2012