

Handläggare
Asp Hanna
Holström Ingrid

Datum
2017-06-01

Diarienummer
UBN-2015-5080

Utbildningsnämnden

Anhållan om extra bidrag - Praktiska Sverige AB (Mål nr 1524-16)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att anta föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i mål 1524-16

Ärendet

Praktiska Sverige AB (fortsättningsvis Praktiska) har överklagat utbildningsnämndens beslut från den 24 februari 2016 och yrkat att Uppsala kommun ska åläggas att utge extra bidrag till Praktiska motsvarande det underskott som kommunen haft i den kommunala gymnasieverksamheten under åren 2012- 2014.

Utbildningsnämnden har tidigare yttrat sig över överklagandet (genom beslut den 1 juni 2016, § 105). Härefter har Praktiska skickat in ett yttrande till förvaltningsrätten som utbildningsnämnden nu getts möjlighet att yttra sig över.

Utbildningsnämnden föreslås besluta att hänvisa till det tidigare yttrandet.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

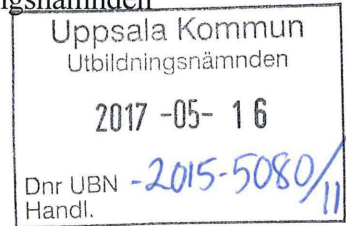


Mål nr.
1524-16

Enhet 2

Anges vid kontakt med domstolen

Uppsala kommun, Utbildningsnämnden
753 75 Uppsala



Praktiska Sverige AB./. Uppsala kommun, Utbildningsnämnden
angående **tillämpning av skollagen**

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar, Ab 13.

Om ni yttrar er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till domstolen **senast den 29 maj 2017**. Ange domstolens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om ni har några frågor kan ni kontakta domstolen.

Åsa Linderståhl
Telefon 018-431 63 01

Dok.Id 210356

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853 751 48 Uppsala	Kungsgatan 49	018-431 63 00 E-post: forvaltningsrattenuppsala@dom.se www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se	018-10 00 34	måndag – fredag 08:00-16:00

Yttrande

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853
751 48 Uppsala

2016-08-05
1 (2)
Mål nr 1524-16 (enhet 2)

**Praktiska Sverige AB ./ Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående
tillämpning av skollagen (2010:800)**

Praktiska Sverige AB (Praktiska) har beretts tillfälle att yttra sig över Utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens i Uppsala kommun (kommunens) yttrande (aktbil 10-11).

Praktiska vidhåller vad som anförts i överklagandet/begäran av omprövning till kommunen och önskar tillägga följande.

Ingen avvisningsgrund

Kommunen anser att Praktiskas överklagande ska "avslås på formell grund". Praktiska anser att det finns förutsättningar för Förvaltningsrätten att pröva överklagandet i sak. Det överklagade beslutet är ett beslut om bidrag till fristående gymnasieskola, vilket är överklagbart enligt 28 kap. 5 § p. 2 skollagen (2010:800). Av förvaltningsrättens handläggning av detta mål har Praktiska uppfattat det som att målet är materiellt anhängiggjort. För det fall avvisning övervägs hemställer Praktiska om att få yttra sig särskilt i denna fråga.

Rätt till ersättning

I avgöranden från kammarrätterna har underskott som avskrivits ansetts som tillskott (se bl.a. Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 2825-2826-13 och Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 1254-13). Att det, som kommunen hävdar, krävs att underskottet ska ha avskrivits för att kommunen ska vara skyldig att kompensera fristående skola är felaktigt. I Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1230-1233-14 fastslogs att kommunen var skyldig att kompensera fristående skola trots att underskotten ej var avskrivna. I det nämnda fallet användes tidsperioden tre år som utgångspunkt för vad som kan anses vara en rimlig tid inom vilken kommunen ska reglera underskotten. Praktiska anser att omständigheterna i detta fall till stor del överensstämmer med de omständigheterna som var för handen i det av Kammarrätten avgjorda målet. Kommunen har, precis som i nämnda mål, inte presenterat någon närmare plan för hur och när underskotten ska regleras.

11

Yttrande

2 (2)

Kommunen menar att Praktiska inte har rätt till retroaktiv ersättning utan att tillskjutande av resurser ska hanteras för varje enskilt år och hänvisar till HFD:s dom med mål nr 3876-14 (HFD 2015 ref. 53). Rättsfrågan i det åberopade målet är en kommuns beslut att under löpande budgetår tillföra den egna verksamheten ytterligare resurser inom ramen för grundbeloppet, men ge de enskilda verksamheterna motsvarande tillskott först under påföljande år, strider mot likställighetsprincipen. I HFD:s bedömning anges bl.a. följande.

”Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening medför denna senareläggning av utbetalningen att villkoren för kommunalt och enskilt bedrivna verksamhet inte är lika. Beslutet strider därmed mot bestämmelserna i skollagen om att bidrag till enskilt bedrivna verksamheter ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till sin egen verksamhet. Kommunens yrkande om att upphäva kammarrättens och förvaltningsrättens domar ska därför avslås.”

Ovan nämnda mål handlar om ett ”aktivt” resurstillskott (och inte underskott som är att betrakta som resurstillskott). Praktiska menar att domen inte, som kommunen verkar påstå, talar för att fristående skolor skulle sakna rätt till retroaktiv kompensations för underskott i kommunens verksamhet. Om man skulle applicera HFD:s dom på detta mål skulle det snarare tala för att ett kommunalt underskott ska kompenseras snarast möjligt, så att det inte innebär senareläggning av tillskottet så att villkoren för kommunalt och enskilt bedrivna verksamhet inte är lika.

Om kommunens gymnasieverksamhet tillåts gå med underskott under flertalet år utan att enskilda huvudmän kompenseras innebär det att fristående verksamhet inte får samma möjligheter som kommunal verksamhet, vilket i förlängningen även drabbar eleverna. Detta innebär ett urholkande av både likabehandlingsprincipen och den fria etableringsrätten.

Avslutningsvis

Praktiska anser att underskotten, med hänvisning till Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1230-1233-14, ska bedömas som tillskott till den kommunala gymnasieverksamheten. Vad kommunen anför om tidsutdräkt för ekonomisk omställning tolkar Praktiska som att kommunen inte bedömer att underskotten kommer att kunna regleras inom närtid. Praktiska har med hänvisning till ovanstående rätt till kompensation motsvarande kommunens underskott.

För Praktiska Sverige AB, 2016-08-05

Jarl Ugglå, VD

PRAKTISKA SVERIGE AB

Besöksadress Kilsgratan 7, 411 04 Göteborg | Postadress Box 5164, 402 26 Göteborg
Tel 031 795 38 00 | Fax 031 795 38 05 | E-post epost@praktiska.se | Webb praktiska.se
Org.nr 556257-5786 | Säte Göteborg | Bankgiro 5532-0147 | Plusgiro 54332-2