

Vad är det som ingår i utredningsuppdraget?

Den 24 oktober 2018 beslutade kommunstyrelsen att ge i uppdrag till kommunledningskontoret och stadsbyggnadsförvaltningen att, i samråd med kulturförvaltningen, senast juni 2019 utreda de föreslagna alternativen till placering av konstmuseet. Förslagen i förstudien omfattade kvarteret Ångkvarnen, kvarteret Hugin och Uppsala slott. Den 13 juni 2019 beslutade kommunstyrelsen att ge ett tilläggsdirektiv till utredningen att även undersöka placeringen med utgångspunkt från verksamhet, stadsutveckling och ekonomi. Även andra placeringar skulle beaktas enligt tilläggsdirektivet. Utredningen skulle presentera rapporten senast i februari 2020. Den 29 januari publicerades rapporten på uppsala.se och en presentation av rapporten gjordes på konstmuseet den 9 februari.

Vad är nästa steg i utredningen?

Fram till och med den 17 februari kan allmänheten komma in med skriftliga synpunkter på utredningens slutsats och förslag. E-posta senast 17 februari till: konstmuseiutredning@uppsala.se

Alla inskickade synpunkter registreras hos Uppsala kommun och blir därmed allmänna handlingar. Efter den 17 februari sammanställs inkomna synpunkter och redovisas för kommunstyrelsen.

Varför är slottet ett av alternativen som utreds? Dömdes det inte ut som olämpligt i förstudien?

Nej, förstudien kom fram till att en fortsatt utredning särskilt skulle beakta Statens Fastighetsverks förslag till ombyggnad och ny gestaltning av Uppsala slott och slottets omgivning. Andra möjligheter till placering av Uppsala konstmuseum som förstudien föreslår skulle utredas var kvarteren Hugin och Ångkvarnen.

Varför är det inte en expert inom konstområdet som genomfört utredningen?

Uppsala kommun har anställda allmänutredare som är experter på den demokratiska processen och har mycket god kännedom om den kommunala organisationen. Vid den här utredningen, som vid andra utredningar som berör flera av kommunens verksamheter (förvaltningar och kommunala bolag), är det Uppsala kommuns allmänutredare som ansvar för utredningen. Utredaren knyter inför varje nytt utredningsuppdrag sakkunniga inom de olika områden som är aktuella under utredningens gång.

Varför behövs det en förändring av konstmuseet?

De nuvarande lokalerna är inte ändamålsenliga, det behövs mer utrymme och bättre förutsättningar både för konsten och besökarna. Bland annat är tillgängligheten till och inom museet låg och lever inte upp till förväntningarna på en publik verksamhet. Inomhusmiljön behöver förbättras och säkerheten ökas för in- och utlastningar av konst för att museet ska kunna låna in och ställa ut värdefulla verk. I dag tas konsten in

och ut ur byggnaden genom samma entréer som besökarna. Huvudentrén är för liten och besökare som behöver använda handikappingången är hänvisad till källaringången. Även den pedagogiska verkstaden behöver moderniseras och få mer utrymme.

Måste en kommun ha ett konstmuseum?

Nej.

Varför finns inte en analys av Hugin och Ångkvarnen i utredningsrapporten?

Alla platser i utredningen har utretts utifrån olika aspekter och har olika för- och nackdelar. På grund av lagen om offentlig upphandling har utredningen valt att inte redogöra i detalj i rapporten för de olika platserna som utretts. Om kommunstyrelsen skulle besluta att kommunen ska upphandla en lokal för ett museum, kan det vara en nackdel för de olika fastighetsägarna att det rapporterats om vad som är bra eller dåligt med de olika alternativen.

Varför har inte hamnplan utretts som ett av alternativen?

Hamnplan är ett av många alternativ som har utredningen har tittat närmare på, men det alternativet bedöms inte tillräckligt genomförbart för att belysas närmare i rapporten.

Varför är det en ”förutsättning att kommunen ska hyra” i stället för att köpa mark, bygga och äga ett museum?

Uppsala kommun arbetar för att sänka låneskulden och inför varje lokalanskaffning behöver kommunen göra en ekonomisk avvägning. Vi behöver balansera andelen egna investeringar som leder till ökade lån med hyresavtal där andra äger fastigheten för att hålla lånekostnaderna nere. I fallet med konstmuseet skulle alternativet vara att köpa en byggnad till marknadspris vilket skulle kräva lånefinansiering. Därför gjordes bedömningen att ingen egen investering skulle göras.

Varför måste kommunen ta ansvar för vad som händer på Uppsala slott?

Uppsala slott är en del av riksintresset för Uppsala stad och absolut del av Uppsalas karaktär. Kommunen har ett helhetsansvar för all miljö i Uppsala oavsett fastighetsägare och att en så central och viktig del av staden har en verksamhet och ett utförande som bidrar till en levande och vacker stad ligger i kommunens intresse. Naturligtvis i samarbete med fastighetsägare och övriga aktörer.

Är det verkligen möjligt att bygga om nuvarande byggnad såsom föreslås och få den funktionell?

Utredningens bedömning är att det är möjligt. De befintliga lokalerna är på många sätt uppskattade och de utredningar som gjorts visar att nackdelarna med museets lokaler kan åtgärdas. Lokalerna anpassades med nya bjälklag och andra nutida ingrepp för landsarkivet i början av 1900-talet. Konstmuseet är idag inrett i arkivlokaler. Stora delar av lokalerna saknade bjälklag fram till ungefär år 1900, och har efter det börjat användas. Detta gör att friheten är ganska stor att ändra lokalerna. Det finns också väggar och delar av slottet som absolut inte får ändras och som ska bevaras, till exempel stuckaturer från 1500-talet. Statens fastighetsverk har ett flertal exempel på genomförda projekt där nutida krav på offentlig miljö i historiska byggnader hanterats på ett sätt som även kan tillföra upplevelsevärden. Ett exempel på detta är Nationalmuseum i Stockholm.

Hur ska den fysiska tillgängligheten till museet lösas?

Det behövs fler vägar att ta sig till museet i parkområdet och de behöver utformas på olika sätt och även erbjuda möjlighet till vila på vägen. Det ska vara underlag som det går att både gå och cykla på. Att se över andra möjligheter att ta sig upp till slottet är

också nödvändigt, det skulle kunna vara en rulltrappa, en bergbana eller förarlösa bussar. På plats på borggården behöver entréer ses över, det skulle kunna göras med plåtåer, ramper eller andra typer av trappor.

Varför föreslås en så stor ekonomisk satsning på utveckling av parkområdet i förhållande till satsningen på konstmuseum?

Genom satsningen på parken kan konstmuseet erbjuda sina besökare en konstupplevelse redan innan de kliver in innanför entrén. Konst i parken innebär även en ökad tillgänglighet då det går att uppleva konst på dygnets alla timmar. Samtidigt blir hela området mer attraktivt. Parken kan också tydligt signalera att det finns ett konstmuseum att besöka i området. Satsningen i parken innebär en förstärkning för upplevelsen av konstmuseet.

Varför läggs fokus på stadsutveckling/besöksnäring och inte på vad som är bäst för konsten i sig?

Utredningen har i första hand fokuserat på vilken verksamhet ett konstmuseum ska bedriva och vad verksamheten, och därmed konsten, har för behov. Därefter har utredningen tittat på frågor kring stadsutveckling och besöksnäring. Ett konstmuseum behöver ha både bra förutsättningar för konsten och för besökare som ska ta del av den.

Vad kommer detta kosta enligt förslaget?

Utredningen föreslår en verksamhetsökning från 10,7 Mkr 2020 till 18,5 Mkr 2028. Investeringarna för ombyggnationen av konstmuseets lokaler i slottet landar på fastighetsägaren. Förhandling av hyran med fastighetsägaren kan göras först efter att en fördjupad studie gjorts om exakt vad som ska göras, när i tid det ska ske och på vilket sätt. Kommunen har gjort en uppskattning av hyreskostnaden utifrån erfarenheter från bland annat andra museer som gjort liknande ombyggnationer och beräknar att hyran ökar från 3,5 Mkr 2020 till 12,6 Mkr 2028.

Det finns även kalkyler på vad de olika utvecklingsförslagen för parken kan komma att kosta. Vad som kan genomföras och vem som ska ta kostnaden ska förhandlas med Statens Fastighetsverk som är positiva till att utveckla parken.

Varför har kommunen valt att upphandla hyreskontrakt utan konkurrens?

Det har inte gjorts något val av upphandlingsform än. Vilket upphandlingsförfarande som ska användas utvärderas efter att kommunstyrelsen fattat beslut i frågan. Generellt gäller att hyreskontrakt ska upphandlas. Om konstmuseet ska var kvar på slottet kan ett upphandlingsförfarande utan föregående annonsering göras. Om konstmuseet ska placeras på någon annan plats är bedömningen att ett hyreskontrakt behöver upphandlas i konkurrens, och utredningen rekommenderar ett så kallat förhandlat förfarande.

Läs mer om olika sätt att upphandla och vad de innebär på

<https://www.upphandlingsmyndigheten.se/upphandla/om-upphandlingsreglerna/Upphandlingsforfarande/over-troskelvardena/>

Hur har utredningen samlat in synpunkter från allmänheten och olika intresseföreningar?

Under hösten 2019 erbjöds alla som ville att boka ett 30-minutersmöte enskilt med ansvariga utredare för att då kunna framföra synpunkter till utredningen. Under samma period har också cirka 200 museibesökare intervjuats och en medborgarundersökning har genomförts. Fram till och med den 17 februari kan allmänheten också komma in med skriftliga synpunkter på utredningens slutsats och förslag.