

Kommunledningskontoret

Datum:
2024-04-26Diarienummer:
KSN-2024-00124Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 29 april 2024

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellation om bussförarmiljö i Uppsala kommun från Kent Kumpula (SD) inte får ställas,
2. **att** interpellation om grön omställning av inhemsk livsmedelsproduktion från Mattias Jansson (M) inte får ställas,
3. **att** övriga interpellationer får ställas och besvaras kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar härmed sin bedömning:

Interpellationen om bussförarmiljö i Uppsala kommun från Kent Kumpula (SD) innehåller frågor som faller utanför kommunens kompetens och inte är av större intresse för kommunen och bör därmed inte få ställas.

Interpellationen om grön omställning av inhemsk livsmedelsproduktion från Mattias Jansson (M) är inte riktad till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller nämnd och bör därmed inte få ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om att ompröva kommunens planer med anledning av befolkningsprognoser från Stefan Hanna (UP)
- Interpellation om sommargymnasiets undermåliga kvalitet från Christopher Lagerqvist (M)
- Interpellation om bussförarmiljö i Uppsala kommun från Kent Kumpula (SD)
- Interpellation om ej verkställda beslut från Evelina Solem (KD)

- Interpellation om finansiering av och politiskt stöd för Kulturhuvudstadsåret 2029 från Mattias Johansson (C)
- Interpellation om grön omställning av inhemsk livsmedelsproduktion från Mattias Jansson (M)
- Interpellation om handlingsplan mot hedersrelaterat våld och förtryck från Viviane Obaid (C)
- Interpellation om idrottsutbildningar i Uppsala från Christopher Lagerqvist (M)



Uppsala 2024-02-28

Interpellation angående behovet av att ompröva kommunens planer med hänsyn till nya befolkningsprognoser

Bakgrund:

SCB har reviderat sina befolkningsframskrivningar kraftigt sedan 2015. Då beräknade SCB att befolkningen i Sverige skulle växa med 63 000 personer per år fram till 2060. 2017 reviderades prognosen ned till 55 000 personer per år. I SCBs senaste prognos från april 2023 är prognosen en befolkningstillväxt på 46000 personer per år. Det innebär att SCB under perioden 2015-2023 sänkt sina befolkningsframskrivningar med ca 25%. Utfallet för 2023 blev bara **30 000** nya invånare för Sverige närapå en halvering av prognosen på 57000 personer.

Uppsala kommunprognos från 2017 antog att befolkningmängden 2050 kommer att vara 318600 personer i kommunen.

Uppsala kommunprognos från 2023 antog att befolkningmängden 2050 kommer att vara 333000 personer i kommunen.

Under samma period som SCB sänker sin befolkningsprognos så höjer Uppsala kommun sin prognos.

Om Uppsala kommun skulle växa lika fort som Sverige i övrigt enligt SCBs prognos skulle vi vara 276000 invånare i Uppsala år 2050. Om vi växer dubbelt så fort som Sverige så kommer vi vara 310 000 invånare 2050.

I planeringen (systemvalsstudie) för Spårväg antas Uppsalas befolkning vara 350 000 personer år 2050. Stora delar av kommunens planering bygger på befolkningsprognoser från 2016 med en framtida befolkning 2050 på 350 000 personer.

Barnafödandet är det lägsta på flera decennier. De gröna näringarna i delar av Norrland skriker efter kvalificerad kompetens. Försvarsnäringarna i andra delar av landet skriker efter kvalificerad kompetens. Tidöavtalet har kraftigt minskad invandringen till Sverige. Kraftiga förändringar som på kort tid starkt påverkar befolkningsutvecklingen även i Uppsala.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling:

- Vilka konsekvenser får kommunens nuvarande planer om vi "bara" växer dubbelt så fort som SCB nu bedömer att Sverige växer i sin helhet och blir 310 000 invånare till 2050?

- Hur ska kommunens omfattande investeringsprojekt finansieras när de bygger på tidigare antaganden om befolkningsutveckling, och därtill kopplat skatteunderlag, som med stor säkerhet inte kommer att förverkligas?
- Hur avser kommunen att anpassa sina planer till att det med stor sannolikhet blir en betydligt lägre befolkningsutveckling än vad nuvarande planer är baserade på?

Stefan Hanna
Partiledare
Utvecklingspartiet demokraterna

Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) till Eva Christiernin (S) angående sommargymnasiets undermåliga kvalitet (del II)

Sommaren 2023 blev året då Uppsala kommun uppvisade allvarliga brister i sommargymnasiet. Det var då som rättssäkerheten sviktade i undervisningen, och det var då som politiken inte ville agera för att upprätthålla förtroendet för den kommunala verksamheten. Efter Skolinspektionens granskning har allvarliga brister i verksamheten synliggjorts, och nu ser alla Uppsalabor att kritiken från både lärarna och den politiska oppositionen var befogad.

Hösten 2023 kontaktades en rad politiker i Uppsala kommun av Nätverket för samhällslärare vid Uppsala kommuns gymnasieskolor för att uppmärksammas på att sommargymnasiet 2023 haft en undermålig kvalitet både gällande genomförandet och vad gäller betygsättningen. Trots att nära nog alla alarmklockor ringde runt om i Uppsala valde Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiet och det lokala stödpartiet Uppsala Demokraterna att inte göra någonting. Ett halvår senare, när Moderaterna hade skrivit en debattartikel i UNT (14 augusti 2023) och väckt en Interpellation i kommunfullmäktige (november 2023) hade fortfarande inget hänt. Den gedigna genomlysningen av sommargymnasiets verksamhet, som var nödvändig, hade inte ens påbörjats.

Det hade kommit till lärarnas kännedom att Uppsala kommun valt att anställa lärarstudenter istället för legitimerade lärare på sommargymnasiet – trots att åtskilliga legitimerade lärare fanns att tillgå. Kommunen hade inte heller eftersökt behöriga lärare vid Arbetsförmedlingen, bland pensionärer eller på annat sätt. Än mer anmärkningsvärt var att betygssättningen motsvarade en toppklass på natur i den ordinarie skolverksamheten. Sommargymnasiet, som har som främsta uppgift att bereda elever möjligheten att läsa in de kurser som de inte klarade av under terminstid, uppvisade plötsligt några av de bästa elevresultaten i kommunen.

I Samhällskunskap 1b fick fem elever betyg A, tre elever betyg B, två elever betyg C, åtta elever betyg D, fem elever betyg E, och två elever betyg F. Det näst vanligaste betyget under kursen var således A. Under kursen, vars lärare var en lärarstudent, fick sju av tio betygssatta elever ett "överbetyg", det vill säga ett betyg högre än E. I en vanlig gymnasieklass motsvarar betygen ett resultat högt över genomsnittet, och vittnar om en toppklass på natur. I kunskapsstaden Uppsala fick nu elever som tidigare fick betyget F nu dessa toppbetyg. Flera legitimerade lärare i nämnda nätverk, som tidigare har undervisat på sommargymnasiet, vittnar om att de aldrig har varit i närheten av att sätta liknande betyg under sommaren. Efter lärarnas närmare granskning kunde de konstatera att ingen grupp elever på sommargymnasiet någonsin har fått så höga betyg.

När en obehörig lärare sätter betyg ska det finnas en medbedömare. I detta fall var det en tf rektor, som inte är ämnesbehörig i samhällskunskap 1b. Den tf rektorn valde ändå att medbedöma och att skriva under på att respektive elevs samlade betygsunderlag motsvarar ovanstående betygssättning. Att lägga upp en kurs, det vill säga sätta sig in i dess syfte, centrala innehåll och betygskriterier, läsa in sig på kursinnehållet och sedan skapa undervisning och slutprov utifrån detta kräver en stor

arbetsinsats och ett gediget ämneskunnande. Särskilt viktigt och svårt är att göra en rättssäker bedömning av elevernas kunskaper.

I en artikel i UNT från den 15 juli 2023 ger sig Uppsala kommuns gymnasiechef på en förklaring: "De som inte har legitimation får inte sätta betyg själva. Det görs i samverkan med behörig lärare. Jag har fått berättat för mig att hela lärargruppen för sommargymnasiet samarbetat löpande när det gäller planering, uppgifter, bedömning och betygsättning." Som tidigare framgått i ärendet skrev lärarstudenten i samhällskunskap 1b något annat när hon efterlyste hjälp på Facebook i lärargruppen Nätverk för samhällskunskaps-lärare. Där framgick att lärarstudenten ber om råd och stöd. Gott så, men båda av dessa verklighetsbeskrivningar kan inte vara korrekta, samtidigt.

Till saken hör att sommargymnasiet sedan många år har en utarbetad policy för betygssättning som ska säkerställa rättssäkerheten i betygssättningen. Där framgår exempelvis att läraren ska sambedöma betyg högre än E med en ämneskollega, spara betygsunderlag och låta elevens ordinarie lärare få se betygsunderlaget vid överbetyg. Mot denna bakgrund ville Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna – helt i enlighet med lärarnas önskemål – att följande frågor skulle besvaras av utbildningsnämndens ordförande: (1) Är ni villiga att låta Skolinspektionen göra en utredning och granskning av sommargymnasiet, där exempelvis sambedömningen med ämneskollegan, sparade betygsunderlag för eleverna med överbetyg, och det löpande samarbetet gällande planering och uppgifter särskilt granskas? (2) Hur tänker ni säkerställa att liknande situationer med "överbetyg" i sommargymnasiet inte sker igen? Och, (3) Hur har Uppsala kommun granskat elevsvar vid delbedömningar, och hur har Uppsala kommun granskat det samlade betygsunderlaget hos respektive elev och jämfört det med betygskriterierna?

Dessförinnan hade Moderaterna under två möten med utbildningsnämnden diskuterat frågan och där poängterat att utbildningsnämnden behöver gå till botten med misstankarna och skyndsamt återkoppla resultaten till utbildningsnämnden. Exempelvis kan Uppsala kommun låta Skolinspektionen göra en oberoende granskning av sommargymnasiets kvalitet. Moderaterna anser nämligen att både kommunala och fristående huvudmän måste kunna garantera att betygssättningen sker på saklig och objektiv grund.

Under den efterföljande debatten i kommunfullmäktige, som ägde rum i januari 2024, ville Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna på nytt veta hur Socialdemokraterna kommer att hantera den uppkomna situationen, och inte minst säkerställa att detta inte händer igen. Beskedet från utbildningsnämndens ordförande var att Uppsala kommun blivit anmälda till Skolinspektionen och att de fyra styrande partierna nu ville avvakta och se vad som framkommer i granskningen. Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna ansåg tvärtemot att kommunen, för att inte tappa fart, borde ta fram ett batteri av åtgärder för att säkerställa att något motsvarande inte inträffar på nytt. Det ville dock inte utbildningsnämndens ordförande gå med på.

Två månader senare presenterade Skolinspektionen sin granskning (Dnr SI 2023:10191), och dessvärre visade det sig att lärarnas varningar till politikerna hade varit korrekta. Skolinspektionen riktar svidande kritik mot Uppsala kommun, vars sommargymnasium 2023 på avgörande punkter uppvisat allvarliga brister. Skolinspektionen förelägger nu, med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800), Uppsala kommun att senast måndag den 26 augusti 2024 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande bedömning och betygssättning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Om Uppsala kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Uppsala kommun ska, enligt Skolinspektionen, vidta följande åtgärder:

Bedömning och betygssättning

Uppsala kommun ska se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte innehar legitimation, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad, om inte något undantag från bestämmelsen är tillämplig. Rektorn ska upphöra med att fatta beslut om betyg i andra fall än när skollag och andra författningar medger det. Huvudmannen ska inkomma med signerad betygskatalog för samtliga kurser som är betygssatta i samband med frivilligt anordnad lovskola för gymnasieelever sommaren 2024 samt en förteckning över undervisande lärare. Av lärarförteckningen ska det även framgå vilka lärare som innehar lärarlegitimation (3 kap. 16 § skollagen och 8 kap. 1 § gymnasieförordningen (2010:2039)).

Utifrån huvudmannens redovisning av vad klagomålsutredningen visat och vilka åtgärder som Uppsala kommun avser att vidta hade Skolinspektionen ”funnit skäl att inhämta ett kompletterande yttrande i syfte att kontrollera om verksamheten följer gällande bestämmelser om betygssättning”. Efter avslutad granskning meddelade Skolinspektionen att ”Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).”

Av dokumentationen i ärendet framgår att både behöriga och obehöriga lärare undervisat i kurser vid den frivilligt anordnade lovskolan för gymnasieelever sommaren 2023. Huvudmannen uppger att kurserna samplanerades av undervisande lärare i samma ämne. I de flesta ämnen fanns en legitimerad lärare som var med i planering och genomförande av undervisningen samt agerade som medbedömare. Det var dock inte fallet i kurserna historia 1b, samhällskunskap 1b och fysik 1a. I dessa kurser gick tillförordnad rektor in och förde resonemang med lärare kring hur kurserna var upplagda, centralt innehåll och betygskriterier. Betygen sam-bedömdes senare i dialog mellan lärare och rektor utifrån en sammanfattande dokumentation som summerade de kunskaper eleverna visat i olika

bedömningssituationer. Huvudmannen uppger att tillförordnad rektor är legitimerad lärare i matematik, historia och programmering. Rektorn har inte undervisat i lovskolan sommaren 2023. Huvudmannen uppger att rektorn varit medbedömare i beslut om betyg i fem kurser, kurserna historia 1b, samhällskunskap 1b, fysik 1a, svenska (årskurs 9) och svenska som andraspråk (årskurs 9).

Skolinspektionen informerar därefter Uppsala kommun om skolans rättsliga reglering: Av 3 kap. 16 § skollagen och 8 kap. 1-1d §§ gymnasieförordningen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Av förarbetena framgår att betygsättning innefattar myndighetsutövning och att kvalitet, likvärdighet och rättssäkerhet därför måste värnas vid beslut om betyg (prop. 2009/10:165 s 247).

Skolinspektionen konstaterar därefter "att huvudmannen inte säkerställt att tillförordnad rektor har haft tillräcklig insikt i bestämmelserna om betygsättning gällande vem som får besluta om betyg. Av utredningen framgår att rektorn själv satt betyg tillsammans med obehöriga lärare trots att rektorn inte undervisat. Rektors beslutanderätt inträder endast i undantagsfall. Det handlar antingen om situationen där undervisande lärare utan legitimation inte är överens med legitimerade lärare (och den legitimerade läraren inte är behörig i ämnet som ska betygsättas) eller situationen där rektorn beslutar om betyg och signerar betygskatalogen i egenskap av undervisande lärare. Eftersom inget av undantagsfallen varit aktuella vid lovskolan strider förfarandet vid beslut om betyg i vissa kurser mot författningarnas krav vilket lett till att Uppsala kommun har brustit i sin myndighetsutövning." Det är allvarligt när Sveriges fjärde kommun "brustit i sin myndighetsutövning".

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Uppsala kommuns verksamhet vid frivilligt anordnad lovskola för gymnasieelever uppfyller inte författningarnas krav vad gäller bedömning och betygsättning. Det finns därför skäl att förelägga Uppsala kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Mot denna bakgrund vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande, Eva Christiernin (S):

- 1) Hur kunde Uppsala kommun brista i sin myndighetsutövning? Varför gick det så fel?
- 2) Varför tillsatte inte Socialdemokraterna en kriskommission direkt efter sommaren, då bristerna hade tydliggjorts av både lärarna och den politiska oppositionen? Varför var det så angeläget att vänta?

- 3) Tar ordföranden nu avstånd från experimentet med att anställa lärarstudenter istället för behöriga lärare på sommargymnasiet?
- 4) Åtgärderna ska redovisas till Skolkommissionen först i augusti 2024; innebär det att bristerna i myndighetsutövningen kommer att kvarstå under sommargymnasiet 2024? Om inte, vilka åtgärder har ordföranden vidtagit för att nämnda brister inte ska finnas kvar?
- 5) Vad säger ordföranden till alla elever som har fått, respektive inte fått, glädjebetyg av den kommunala huvudmannen?
- 6) Varför fångades inte bristerna i Uppsala kommuns myndighetsutövning upp i kommunens systematiska kvalitetsarbete, som nyligen redovisades för utbildningsnämnden?

Christopher Lagerqvist (M)

2024-04-23

Interpellation om bussförarmiljö i Uppsala kommun

Vi måste säkerställa att vi i framtiden har busschaufförer som vill köra bussar i stadsmiljön i Uppsala kommun. Många tänker nog att det här är en fråga för regionen, men det är Uppsala kommun som förstör arbetsmiljön för busschaufförerna och det är den enormt utbredda otryggheten i Uppsala som nu blivit ett stort problem för busschaufförerna.

Det är kommunen som belamrar våra vägar med vägbulor och det är tryggheten i Uppsala kommun som nu sjunkit till så verklighetsfrånvända nivåer att busschaufförer misshandlas och till och med blivit knivskurna i tjänst av passagerare. Styret i kommunen har lyckats förstöra vägnätet med sina vägbulor och planerade flaskhalsar för trafikflödet i så stor utsträckning att man tvingats backa och bygga om vissa av Uppsalas mer svårpasserade hållplatser till mångmiljonbelopp efter kritik från blåljusverksamheterna.

På bara åtta månader har Region Uppsala haft reparationskostnader på en miljon kronor i enbart materialkostnader, för utnötta och sönderslagna ledbälgar, därutöver har sjukskrivningarna bland busschaufförer på grund av problem med nacke och rygg ökat med 50% på de senaste två åren. Vid avgångssamtal med förare är arbetsmiljön i stadstrafiken med fartdämpande åtgärder den vanligaste orsaken till att man slutar. Därutöver har vi sedan den senaste tidens attacker där flera chaufförer misshandlats med några dagars mellanrum med knytnävar och tillhyggen eller vassa föremål.

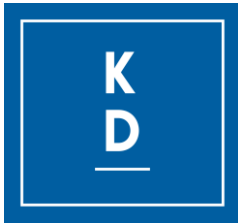
Varje vägbula tar i genomsnitt 10 sekunder extra att passera. Med utgångspunkt från detta påverkas körtiderna för hela linjenätet med 80 timmar/trafikdygn. Det här fördyrar busstrafiken och gör att resorna tar längre tid. På ett trafikdygn passerar Gamla Uppsala Buss fordon 29 000 vägbulor, att det påverkar fordon och chaufförer på ett negativt sätt är ju en självklarhet, trots denna information agerar Uppsala kommun inte för att förbättra förarmiljön och öka framkomligheten i Uppsala.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Hur avser komunstyrelsens ordförande att agera, för att säkerställa att vi får en förarmiljö med ett minskat antal vägbulor som gör att vi även i framtiden har busschaufförer som vill köra buss i Uppsala?
- Hur ska kommunen jobba för att i största möjliga mån minimera bussförarattacker i Uppsala kommun?
- Avser kommustyrelsens ordförande att ta kontakt med Region Uppsala, för att gemensamt försöka lösa dessa problem?

Uppsala 20 april 2024

Kent Kumpula
Gruppledare, Sverigedemokraterna



Interpellation om ej verkställda beslut – SoL & LSS – till Omsorgsnämndens ordförande

Socialtjänstlagen (SoL) och Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) är två av de lagar som genomsyrar omsorgsnämndens arbete, och varje kvartal så får nämnden en rapport om de ej verkställda besluten som rör dessa lagar. Denna skickas sedan vidare till kommunfullmäktige. Vi politiker har inte bara till uppgift utan också en skyldighet att tillgodose att våra brukare får de tjänster som lagen kräver. Det är lätt att glömma bort att dessa lagar är rättighetslagar, att de brukare som får beslut utifrån lagen har rätt till dem, och kan därav också överklaga vad besluten säger.

Omsorgsnämnden har en skyldighet att rapportera in de beslut som inte har verkställts inom tre månader, eller där avbrott i verkställigheten varit i mer än tre månader, till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). De beslut som ska rapporteras in är beslut om bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS, det kan exempelvis vara avlösarservice, ledsagning, kontaktperson, korttidsvistelse/korttidshem, daglig verksamhet och bostad med särskild service.

Senast på omsorgsnämnden i mars hade vi uppe de ej verkställda besluten för sista kvartalet 2023, då var det 170 beslut som inte hade verkställts inom tre månader. Merparten av besluten är LSS, 139 stycken. De två största anledningarna till att besluten inte har verkställts är att det saknas plats (53) och specifika önskemål (43). Att det saknas plats innebär helt enkelt att det inte går att erbjuda en plats utifrån brukarens beslut och behov, detta är framför allt inom bostad med särskild service och korttidsvistelse. Specifika önskemål innebär att det inte går att erbjuda det brukaren önskar, som också är vanligt inom bostad med särskild service, men även daglig verksamhet och ledsagarservice. Det ska nämnas att det är även svårt att få brukare att medverka till verkställighet, den tredje vanligaste orsaken till att besluten inte verkställs, och den fjärde att brukaren har rätt att tacka nej till en insats. Det beslut som nästan alltid toppar ”listan” med ej verkställda beslut är bostad med särskild service, LSS, det vi i folkmun kallar LSS-boenden.

Är detta något nytt? Nej under 2023 var det mellan 127 och 170 beslut som inte hade verkställts, under de gånger som de rapporterades in. Och antal personer som inte hade fått sitt beslut om bostad med särskild service enligt LSS varierade mellan 45-60 stycken. Det har varit liknande siffror under tidigare år, men jag väljer att fokusera på denna mandatperiod.

Så med anledning av ovanstående frågar jag omsorgsnämndens ordförande Asal Gohari.
- Vad kommer du och Uppsala kommuns minoritetsstyre göra för att minska antalet ej verkställda beslut enligt SoL och LSS?

Evelina Solem, Kristdemokraterna

2024-04-22

Interpellation angående finansiering av och politiskt stöd för Kulturhuvudstadsåret 2029

I början av mars offentliggjorde Kulturrådet sina äskanden från regeringen inför årets budgetproposition. Där begär myndigheten 85 miljoner kronor för direktstöd till den svenska kommun som blir EU:s Kulturhuvudstad 2029. När Umeå kommun fick utmärkelsen 2014 bidrog rådet med 75 miljoner, vilket i dagens penningvärde motsvarar ungefär 105 MSEK. Kulturrådet planerar därmed för att anslå mindre medel till arrangemanget 2029 än vad som var fallet 2014.

I Umeå kommuns ansökan, som gjordes 2008, avsattes 100 MSEK i egen finansiering, och den totala budgeten för Kulturhuvudstadsåret sattes till 410 MSEK. Den slutliga notan för året i Umeå landade enligt en granskning i tidningen Västerbottens-Kuriren gjorde på 478 MSEK, varav kommunen slutligen stod för 127 MSEK. Detta motsvarar cirka 635 respektive 170 MSEK i dagens penningvärde.

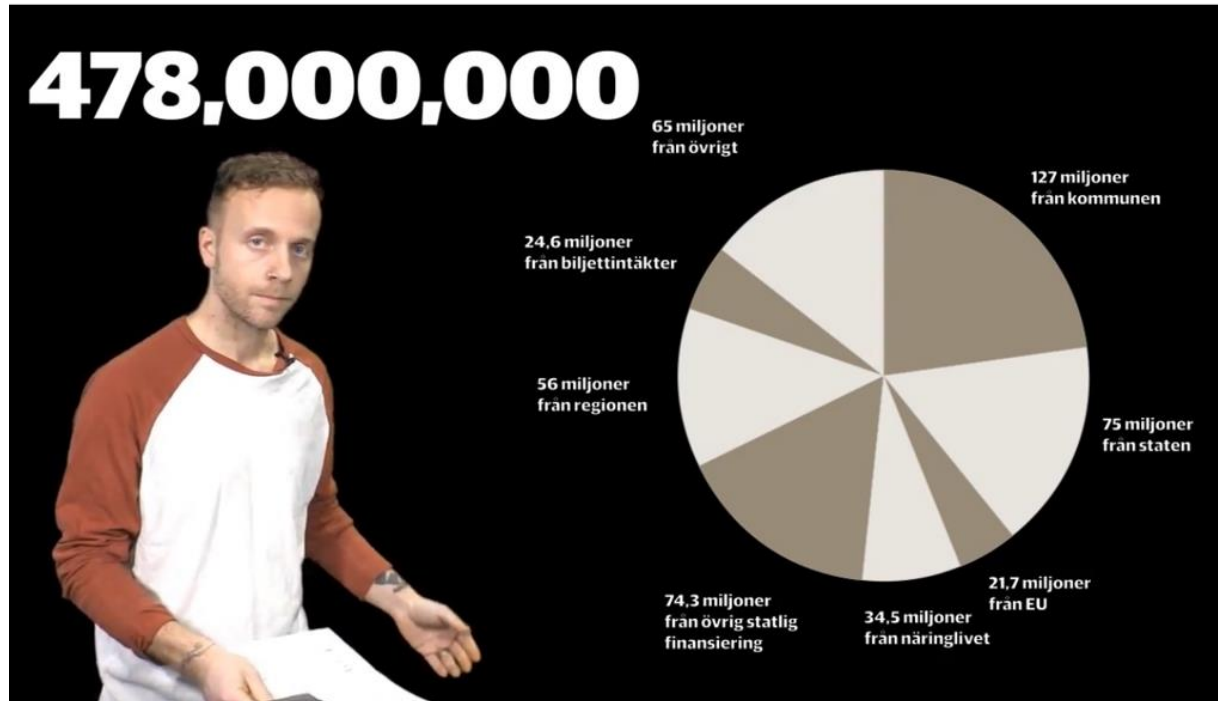
Uppsala kommun har i sin ansökan fastställt en budget för Kulturhuvudstadsåret 2029 på 280 miljoner kronor. Om 78 kommer från kommunen, och i bästa fall 85 från staten, fattas således 117 MSEK. EU-kommissionens bidrag förväntas uppgå till omkring 20 MSEK – det återstår därmed minst 97 MSEK innan anslagsmålet är uppnått för Uppsalas del.

Jag vill med anledning av detta fråga Kulturnämndens ordförande Linda Eskilsson (MP):

1. Hur ser den konkreta planen ut för att täcka finansieringen av Kulturhuvudstadsåret 2029 enligt den budget som beskrivs i Uppsalas ansökan?
2. Vilken beredskap finns från kommunens sida för att anslå ytterligare medel i händelse av att Uppsalas kostnader för ett kulturhuvudstadsår – i likhet med Umeås – blir högre än beräknat?
3. Vilken information har givits till Kulturrådet gällande hur det politiska stödet ser ut för ansökan i Uppsalas kommunfullmäktige efter valet 2022, exempelvis att C, M, KD och SD så sent som i oktober 2023 röstade bifall till en motion som begärde ett omedelbart tillbakadragande av ansökan?

Mattias Johansson (C)

2024-04-22



Interpellation från Mattias Jansson (M) om grön omställning av inhemsk livsmedelsproduktion

Uppsala är Sveriges största landsbygds kommun, många människor väljer att bosätta sig utanför tätorten och antalet företagare på landsbygden är stort. Vill vi ha öppna landskap måste vi därför tillåta att marken används och brukas av våra viktiga företagare och livsmedelsproducenter.

För att klara den gröna omställningen av den inhemska livsmedelsproduktionen krävs att vi ökar antalet betande djur i Sverige med 90 000 djurenheter (90 000 kor eller 450 000 får). Detta konstaterar LRF och andra branschorganisationer i en omfattande utredning som nu överlämnats till landsbygdsministern.

Ökning av betande djur ger nya skatteintäkter, ett rikt fågelliv, ytterligare stora arealer artrika naturbetesmarker och dessutom ett tryggt beredskapslager.

Att våra barn och äldre serveras variationsrik kost är av stor vikt. Mätta barn är glada barn och glada barn kan tillgodogöra sig kunskaper i skolan. De Nordiska näringslivsrekommendationerna (NNR) uppdaterades under 2023 och regeringen har gett Livsmedelsverket i uppdrag att se över de svenska kostråden för att bland annat möjliggöra en ökad köttproduktion.

Med anledning av detta vill jag fråga Gemensam service ordförande Hanna Victoria Mörck (V):

- Hur kan Uppsala kommun ställa krav som möjliggör en ökad andel närproducerade livsmedel i kommunens verksamheter?
- Vad gör Uppsala kommun (måltidsservice) för att öka valfriheten i skolmatsalen och dra sitt strå till stacken för att genomföra "Den gröna omställningen" av Svensk livsmedelsproduktion?

Mattias Jansson (M)

2024-02-19

Interpellation om handlingsplan mot hedersrelaterat våld och förtryck

Hedersrelaterat våld och förtryck är ett allvarligt hot mot människors fri- och rättigheter i allmänhet och kvinnors och flickors i synnerhet. Ett hot som allt för många Uppsalabor lever under dagligen. Människor som förbjuds att umgås med de vänner de vill, inleda de relationer de vill eller andra på sätt hindras från att leva ett liv i frihet. Även när en person lyckas slita sig loss ur förtryck fortsätter ofta hot och trakasserier i form av så kallat eftervåld. Att möta det hotet kräver både beslutsamhet, uthållighet, samverkan och inte minst en plan.

Den 27 januari 2020 lämnade Centerpartiet in en motion om att kommunen skulle anta en handlingsplan mot hedersrelaterat våld och förtryck. När motionen till slut behandlades, över två och ett halvt år senare i augusti 2022, valde det dåvarande S-ledda styret att besvara den med hänvisning till att en handlingsplan var under framtagande.

Kommunen har idag många medarbetare som helhjärtat bedriver ett mycket ambitiöst arbete mot hedersrelaterat våld och förtryck. De är värda allt beröm. Det är vår förhoppning att styret ska börja ta frågan på lika stort allvar. Det har nämligen snart gått ytterligare två år och ännu är ingen handlingsplan framtagen.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

1. Varför har ingen handlingsplan tagits fram ännu?
2. När kan vi förvänta oss att en sådan handlingsplan är redo att antas?

Viviane Obaid (C)
2024-04-24

Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) om att satsa på idrottsutbildningarna i Uppsala

Det är dags att satsa på idrottsutbildningarna i Uppsala.

Ännu en gång nås utbildningsnämndens ledamöter av nyheter via UNT, inte Uppsala kommuns nämnd med ansvar för frågorna. Denna gång handlar det om att Gränbyskolan ska lägga ner den framgångsrika idrottssatsningen. Moderaterna är förvånade över att Socialdemokraterna vill lägga ner denna inriktning, och delar UNT-skribentens uppfattning att det är ett svek mot ungdomarna. Uppsala borde tvärtom satsa mer på idrotten.

Rektorns prioriteringar av mindre grupper och hög lärartäthet är bra och något som vi välkomnar men när idrottsutbildningen läggs ner försvinner en av Gränbyskolans främsta attraktionskrafter. Snart öppnar en ny skola, Kvarngårdesskolan, i närheten som med stor sannolikhet kommer att dra till sig många elever. När idrottsutbildningen nu stängs ner finns det stor risk att elevunderlaget på Gränbyskolan kommer att gröpas ur ytterligare.

Mot denna bakgrund vill vi fråga utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):

- Stämmer uppgifterna i UNT?
- Hur ska Gränbyskolans kvalitet och attraktivitet säkerställas när idrottsutbildningen lagts ner?
- Hur ska vi säkerställa att Uppsala i framtiden kommer att ha välfungerande och attraktiva idrottsutbildningar?

Christopher Lagerqvist (M)

2024-04-19