

Handläggare  
Ylva Byström

Datum  
2015-02-25

Diarienummer  
SCN-2015-0100

Socialnämnden

## **Yttrande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) rörande nämndens handläggning av barnavårdsärenden i Uppsala kommun, Dnr 8.5-43298/2013**

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden föreslås besluta

**att** avge yttrande till IVO enligt upprättat förslag, samt

**att** paragrafen justeras omedelbart.

### **Sammanfattning**

Inspektionen för Vård och Omsorg (IVO) fick under 2013 flera klagomål avseende socialnämnden för barn och ungas handläggning och dokumentation av barnavårdsärenden. Efter tillsyn har IVO 2015-02-11 inkommit med beslut. De ställer följande krav på åtgärder samt att nämnden säkerställer att:

Skyddsbedömningar dateras och dokumenteras.

Att utredningar inleds skyndsamt efter att en vårdnadshavare begärt vårdens upphörande.

Att dokumentationen utvisar beslut, åtgärder, faktiska omständigheter och händelser av betydelse.

Att vårdnadshavare görs delaktiga i uppföljning av vården när barn placeras utom hemmet

Att överklagande av nämndens beslut skyndsamt tillsänds domstol.

Av redovisningen ska framgå vilka åtgärder nämnden vidtagit respektive avser att vidta, tidpunkt för och omfattning av de genomförda eller planerade åtgärderna (i de fall personal berörs, ange vilka), samt hur nämnden säkerställer att vidtagna åtgärder får önskad effekt.

Socialförvaltningen

Jan Holmlund  
Direktör

Handläggare  
Ylva Byström

Datum  
2015-02-25

Diarienummer  
SCN-2015-0100

Inspektionen för vård och omsorg  
Box 423  
701 48 Örebro

## **Yttrande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) rörande nämndens handläggning av barnavårdsärenden i Uppsala kommun, Dnr 8.5-43298/2013**

### **Nämndens yttrande över klagomålet**

Uppsala kommun har nyligen genomfört en omorganisation som innefattar förändringar inom nämnd- och förvaltningsorganisation. Socialnämnden för barn och unga (SBN) upphörde 2014-12-31. Socialnämnden tillträdde 2015-01-01 med ansvar för Uppsala kommuns individ- och familjeomsorg. Socialnämnden yttrar sig därför över klagomålet i egenskap av ny ansvarig nämnd.

### **Bakgrund**

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) fick under 2013 flera klagomål avseende SBN:s handläggning och dokumentation av barnavårdsärenden. Efter tillsyn har IVO avgett beslut. Inspektionen ställer följande krav på åtgärder.

Nämnden ska säkerställa att:

- skyddsbedömningar dateras och dokumenteras
- utredningar inleds skyndsamt efter att en vårdnadshavare begärt vårdens upphörande
- dokumentationen utvisar beslut, åtgärder, faktiska omständigheter och händelser av betydelse
- vårdnadshavare görs delaktiga i uppföljning av vården när barn placeras utom hemmet
- överklagande av nämndens beslut skyndsamt tillsänds domstol

Av redovisningen skall det framgå vilka åtgärder nämnden vidtagit respektive avser att genomföra, tidpunkt för och omfattning av de genomförda eller planerade åtgärderna (i de fall personal berörs, ange vilka), samt hur nämnden säkerställer att beslutade och vidtagna åtgärder får önskad effekt.

### **Nämndens avser att säkerställa kvalitetskrav och rättssäkerhet enligt nedanstående redovisning**

Socialnämnden har genom den nya organisationen getts större möjligheter att förbättra myndighetsarbetet. Nämnden har av kommunfullmäktige erhållit 5 mnkr i kommunbidrag som en riktad satsning mot myndighetsarbetet.

Förvaltningen har tagit fram ett förslag på handlingsplan som kommer att läggas till nämnd för beslut i april. Planen innehåller fem prioriterade områden: rättsäkerhet, personal, metod och utveckling, arbetsmiljö samt administration och organisation. Samtliga redovisade punkter med krav på åtgärder från IVO ingår i dessa.

- **Organisation**

Den organisationsförändring som socialförvaltningen i Uppsala kommun genomfört innebär uppdelning i fyra avdelningar: barn, ungdom, vuxen och resurs. Avdelning barn innefattar fyra barnenheter, en mottagningsenhet samt en placeringsenhet. Avdelning ungdom innefattar fyra ungdomsenheter, en placeringsenhet samt en enhet för ensamkommande barn och ungdomar. Syftet med omorganisationen är att säkerställa kvalitet och rättssäkerhet.

- **Nya funktioner**

För att ytterligare säkerställa kvalitet inom barn- och ungdomsvården har förvaltningen inrättat specialisthandläggartjänster vars syfte är att säkra myndighetsarbete med spetskompetens. Deras främsta uppgift är att handleda handläggare på enheterna i individärenden, samt på egen hand handlägga komplicerade ärenden. Specialisthandläggare ska även stödja enhetschef att trygga att myndighetsarbetet säkerställs gällande lagstiftning, delegationsordning, avtal, anvisningar och riktlinjer. Handläggare kommer genom detta att tillförsäkras kontinuerlig handledning och stöd i de mest svåra ärendena. Specialisthandläggarfunktionen kommer att starta mars 2015.

- **Skyddsbedömningar ska dateras och dokumenteras**

I mars 2013 startade dåvarande SBN en mottagningsenhet. Syftet var att säkerställa att den nya lagstiftningen avseende skyddsbedömningar hanteras skyndsamt, samt nämndens eget uttalade krav att säkerställa likställdhet i bemötande och bedömningar. Mottagningsenheten har sedan starten noga följt att skyddsbedömningar görs inom avsedd tid samt utarbetat en rutinbeskrivning för att säkerställa att anmälningar och skyddsbedömningar hanteras likvärdigt och rättssäkert.

- **Utredningar inleds skyndsamt efter att en vårdnadshavare begärt vårdens upphörande**

Nämnden kommer under våren 2015 att ta fram förbättrade rutiner för handläggning av barnavårdsärenden. I ”handlingsplan gällande ökad kvalitet inom socialförvaltningens barn och ungdomsavdelningar” framgår att detta innefattar utbildning i gällande regelverk för att bland annat säkerställa att rutiner gällande hemtagningsutredningar efterlevs. Utbildning kommer att genomföras av kommunjurist och avdelningschef.

- **Dokumentationen utvisar beslut, åtgärder, faktiska omständigheter och händelser av betydelse**

I handlingsplanen för barn- och ungdomsavdelningarna finns en särskild utbildningssatsning avseende ”handläggning och dokumentation”. Första utbildningstillfället kommer att ske under våren 2015. Satsningen gäller samtliga handläggare som arbetar med myndighetsutövning gällande barn och unga 0-20 år.

- **Vårdnadshavare görs delaktiga i uppföljning av vården när barn placeras utom hemmet**

Enhetschef ska säkerställa att vårdnadshavarens och barnets delaktighet framgår vid uppföljning av vården. I handlingsplanen, under rubriken ”metod och utveckling”, finns inlagt metodutbildning gällande brukarmedverkan och brukarinflytande med betoning på att säkerställa delaktighet för brukare, och då särskilt vårdnadshavare till placerade barn.

- **Överklagande av nämndens beslut skyndsamt tillsänds domstol**

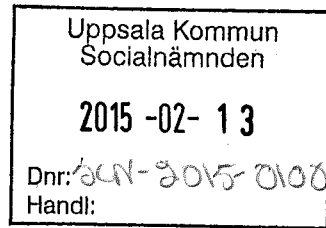
Nämnden är väl medveten om att överklaganden ska överlämnas skyndsamt till domstol. I utbildningen kring handläggning och dokumentation, som ingår i handlingsplanen, innefattas även förvaltningslagarna. I det utvecklingsarbete som pågår inom barn- och ungdomsområdet innefattas även denna del.

Socialnämnden

Ilona Szatmári Waldau  
Ordförande

Ann-Chatrin Eriksson  
sekreterare

Avdelning mitt  
Maria Jansson  
Maria.Jansson@ivo.se



Uppsala kommun  
Socialnämnden för barn och unga  
753 75 Uppsala

## Ärendet

Tillsyn av handläggning av barnavårdsärende vid barn- och ungdomsnämnden i Uppsala kommun

## Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) ställer följande krav på åtgärder. Nämnden ska säkerställa att:

- skyddsbedömningar dateras och dokumenteras
- utredningar inleds skyndsamt efter att en vårdnadshavare begärt vårdens upphörande
- dokumentationen utvisar beslut, åtgärder, faktiska omständigheter och händelser av betydelse
- vårdnadshavare görs delaktig i uppföljning av vården när barn placerats utom hemmet
- överklagande av nämndens beslut skyndsamt tillsänds domstol

Redovisning av vidtagna åtgärder ska ha inkommit till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) senast den 2 mars 2015.

Av redovisningen ska framgå:

- vilka åtgärder nämnden har vidtagit alternativt avser att vidta
- tidpunkt för och omfattning av de genomförda eller planerade åtgärderna (i de fall personal berörs, ange vilka)
- hur nämnden säkerställer att vidtagna åtgärder får önskad effekt

## Bakgrund

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) fick under 2013 flera klagomål avseende socialnämnden för barn och unga i Uppsalas handläggning och dokumentation av barnavårdsärenden.

IVO beslutade med anledning av de klagomål som inkom att genomföra en verksamhetstillsyn. Tillsynen omfattar nämndens handläggning avseende:

- anmälningar om oro för barn
- parternas delaktighet i utredning och genomförande av insats
- barns rätt till information
- beslut om insatser om stöd och skydd till barn
- begäran om utlämnande av handling

I detta beslut kommer IVO enbart att redogöra för brister och förbättringsområden. De områden där IVO inte funnit några brister kommer inte att omnämnas under redovisningsavsnittet.

#### *Underlag för tillsynen*

9 förhandsbedömningar från augusti månad 2014 som inte har föranlett utredning enligt 11 kap. 1 § SoL

Klagomålen och nämndens yttranden i tillsynsmyndighetens ärenden med dnr 8.2-10462/2013, 8.2-13840/2013, 8.2-17410/2013, 8.2-33361/2013 och 8.2-36345/2013

Följande delar av nämndens dokumentation rörande de barn som omfattas av de klagomålsärenden som anges ovan

- utredningar enligt 11 kap. 1 § SoL med tillhörande journalanteckningar
- anmälningar om oro samt förhandsbedömningar som inkommit under pågående utredningar och insatser
- beslut om insatser enligt 4 kap 1 § SoL samt beslut om vård enligt 2 § LVU
- journalanteckningar till beslutade insatser enligt 4 kap 1 § SoL samt beslut om vård enligt 2 § LVU
- beslut om umgängesbegränsning enligt 14 § LVU
- genomförandeplaner för 2013
- aktanteckningar i ett av dessa ärenden för november och december 2012

#### *Redovisning*

##### *Anmälningar om oro för barn*

I två förhandsbedömningar som inte lett till utredning saknas datum för skyddsbedömningen.

I några fall, då anmälningar om oro för barnet alternativt ungdomen inkommit under pågående utredning eller insats, utvisar dokumentationen inte om nämnden gjort någon skyddsbedömning.

I ett fall inledde nämnden utredning enligt 11 kap. 1 § SoL tolv dagar efter att en vårdnadshavare begärt att vården enligt 2 § LVU skulle upphöra.

*Parternas delaktighet i utredning och genomförande av insats*

Dokumentationen utvisar inte alltid att

- barnet, ungdomen och eller samtliga vårdnadshavare fått information om att en utredning inletts samt skälen för detta.
- nämnden har inhämtat barnens, ungdomarnas och eller vårdnadshavares inställning till frågan som utreds eller till föreslagna åtgärder.
- nämnden, under genomförandet av insats, har informerat barnens, ungdomarnas och eller vårdnadshavare om inkomna anmälningar eller nämndens bedömningar.
- vårdnadshavare underrättats om att nämnden fattat beslut enligt 11 § LVU.
- nämnden hanterat vårdnadshavares önskemål om umgänge med placerade barn. I ett fall utvisar dokumentationen att en förälder önskat umgänge med sitt barn och att nämnden samtalat med barnet om barnets inställning till umgänge med föräldern åtta månader senare. Av samma anteckning framgår att nämnden samtalat med barnet om umgänge dessförinnan. Dokumentationen utvisar inte när samtalen genomförts eller barnets inställning till umgänge med föräldern. Vidare framgår att nämnden under denna tid arbetat för att hitta en lösning för att umgänge ska kunna genomföras. Dokumentationen utvisar inte när eller på vilket sätt nämnden verkat för att ett umgänge ska komma till stånd
- nämnden, vid uppföljning av vården, haft kontakt med barnets vårdnadshavare. I ett fall framgår av övervägandet att nämndens sista uppgift om vårdnadshavares inställning till vården inhämtats 2010. Dokumentationen utvisar inte att nämnden har gjort några försök till kontakt med vårdnadshavaren under 2013. Dokumentationen utvisar inga skäl till att nämnden inte kontaktat vårdnadshavaren inför överväganden om fortsatt vård och beslut om umgämbegränsning.

- vårdnadshavare informerats om att beslut enligt 11 och 14 §§ LVU samt beslut om fortsatt vård enligt 2 § varit möjliga att överklaga. I ett fall har en vårdnadshavare överklagat ett av dessa beslut. Av dokumentationen framgår att nämnden en månad senare översänt handlingarna till domstolen.

#### *Begäran om utlämnade av handling*

I de fall nämnden inte lämnat ut begärda handlingar i sin helhet utvisar inte alltid dokumentationen att den som begärt handlingen informerats om möjligheten att få ett beslut som kan överklagas.

#### *Beslut om insatser om stöd och skydd till barn*

I två ärenden utvisar dokumentationen att barnen och vårdnadshavarna berättat om våld och eller missbruk i hemmet. Dokumentationen utvisar inte alltid att nämnden bedömt samtliga uppgifter om våld och missbruk som framkommit.

I det ärende, där nämnden haft en kontakt med vårdnadshavaren efter 2011, vårdas barnet enligt 2 § LVU i ett familjehem. Av dokumentationen framgår att familjehemmet separerade innan 2013 och att barnet därefter haft växelvis boende. Av journalanteckningar, upprättade mellan februari och november 2013, framgår att relationen mellan familjehemsföräldrarna varit konfliktfylld, att nämnden fått uppgifter om att barnet bevittnat våld i familjehemmet samt att familjehemsföräldrarna har svårigheter att samarbeta kring barnet. Vidare framgår att barnet har särskilda behov, vilka bedömts vara en konsekvens av de trauman barnet upplevt i sitt föräldrahem. Dokumentationen utvisar inte att den politiska nämnden, inför de övervägande av vården som skedde 2013, fått ovan information. Dokumentationen utvisar inte att nämnden gjort någon bedömning avseende barnets behov eller hur barnets utveckling påverkats av familjehemsföräldrarnas situation.

I samma ärende framgår också att barnet inte har någon kännedom om eller kontakt med sin vårdnadshavare eller dennes nätverk. Enligt nämndens dokumentation har familjehemmet haft stort motstånd och vägrat ta emot besök av nätverket i sitt hem. Även barnets ovilja att samtala om sina föräldrar anges som skäl för att inte verka för någon kontakt med vårdnadshavaren och dennes nätverk. Dokumentationen utvisar inte om nämnden under 2013 försökt få till stånd någon kontakt eller umgänge med vårdnadshavaren och dess nätverk på annat sätt än att ta ställning till om umgänge i familjehemmet är lämpligt.

#### **Skälen för beslutet**

##### *Tillämpliga bestämmelser*

7, 21 och 25 §§ förvaltningslagen (1986:223), FL



13 a, 14 och 36 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU  
1 kap. 2§, 3 kap. 5 §, 11 kap. 1, 1 a-2, 5-6 och 10 §§ socialtjänstlagen (2001:453), SoL  
6 kap. 2,3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL

### *Bedömning*

#### *Anmälningar om oro för barn*

Av 11 kap. 1 a § framgår att nämnden genast ska göra en bedömning om barnet eller den unge är i behov av omedelbart skydd i anslutning till att anmälan inkommit. Denna bedömning ska dokumenteras. Detta medför enligt IVO att t.ex. datum för när omedelbara skyddsbedömningar har gjorts ska dokumenteras.

Nämndens dokumentation utvisar inte att nämnden alltid gjort skyddsbedömningar efter inkomna anmälningar, vilket med beaktande av bestämmelsen i 11 kap. 1 § a är en brist. I flera fall då skyddsbedömningar genomförts har nämnden underlåtit att dokumentera datum för när dessa genomfördes. Även detta är en således en brist. Denna brist medför också att IVO inte kan granska om nämnden levt upp till det skyndsamtetskrav som följer av 11 kap. 1 a §. IVO vill vidare erinra nämnden om bestämmelsen i 5 kap. 4 § i Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2014:5) om dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS, som trädde i kraft den 1 januari 2015. I bestämmelsen regleras dokumentationen av en omedelbar skyddsbedömning

Vård enligt LVU ska omprövas om en vårdnadshavare begär det. Det innebär att nämnden ska inleda utredning enligt 11 kap. 1 § SoL och att denna utredning ska inledas och genomföras skyndsamt.

IVO konstaterar att nämnden i ett fall dröjt tolv dagar med att inleda utredning efter att en vårdnadshavare begärt vårdens upphörande. Med beaktande av att det föreligger en skyldighet att skyndsamt inleda och utreda en begäran om upphörande av vård bedömer IVO att nämnden, genom dröjsmålet om tolv dagar, brustit.

#### *Parternas delaktighet i utredning och genomförande av insats*

Av 11 kap. 5 § SoL följer att nämnden ska dokumentera att den som berörs av en utredning till stöd och skydd för barn blivit underrättad om detta alternativt de skäl som förelegat om detta inte skett (11 kap. 2 § SoL). Vidare att dokumentationen ska innehålla uppgifter som visar att socialtjänstens insatser har utformats och genomförts tillsammans med den enskilde (3 kap. 5 § SoL). Detta krav gäller också enligt 1 § LVU,

så långt det är möjligt när vården genomförs med stöd av tvångslagstiftningen.

Barns rätt till information och möjlighet till att uttrycka sin åsikt men också nämndens skyldighet att klarlägga barnets inställning i frågor som rör barnet regleras i 11 kap. 10 § SoL. Vidare framgår av samma bestämmelse att ett barn som fyllt 15 år själv får föra sin talan i mål och ärende enligt SoL. Motsvarande bestämmelser finns i 36 § LVU.

Även uppgifter om att den enskilde har underrättats om ett beslut som avser myndighetsutövning samt fått information om hur beslutet kan överklagas om det gått parten emot och kan överklagas (21 § FL) ska dokumenteras. Dessa bestämmelser omfattar således också barn som fyllt 15 år.

Tillsynen visar, vilket framgår under rubriken Redovisning under avsnittet Parternas delaktighet i utredning och genomförande av insats, att nämndens dokumentation inte alltid innehåller uppgifter som utvisar att ovan bestämmelser efterlevts. IVO bedömer därför att nämndens dokumentation brustit i dessa delar. Bristerna medför också att IVO inte kunnat granska om nämndens handläggning skett på ett sådant sätt att barn, ungdomar och vårdnadshavare gjorts delaktiga i handläggningen.

Av LVU följer att nämnden har ansvar för att den unges behov av umgänge med föräldrar och vårdnadshavare så långt som möjligt tillgodoses (14 § LVU). Enligt 1 kap. 2 § SoL ska barnets bästa vara avgörande vid alla beslut och åtgärder som rör vård- och behandlingsinsatser för barn. Av detta följer enligt IVO:s uppfattning att nämnden måste ges ett visst tidsutrymme för att ta ställning till om och hur ett umgänge ska ordnas.

I ett fall utvisar dokumentationen att nämnden under en period om åtta månader försökt hitta former för att ordna ett umgänge mellan barnet och en förälder. IVO kan därför sluta sig till att nämnden agerat för att uppfylla bestämmelsen i 14 § LVU. Nämndens dokumentation utvisar dock inte när eller vilka åtgärder som vidtagits. IVO bedömer därför att nämndens dokumentation även i detta avseende brister. IVO finner också att den tid om åtta månader som förflutit från det att föräldern framförde önskemål om umgänge till dessa att nämnden fört det sista samtalet med barnet i fråga om umgänge är anmärkningsvärd lång.

Av 13 a § LVU framgår att nämnden nogsamman ska följa vården av ett placerat barn och att detta främst ska ske genom b.la. samtal med vårdnadshavare. Av dokumentationen framgår att nämnden i det ärende där barnet vårdas enligt 2 § LVU, i överväganden för 2013 redovisat vårdnadshavarens inställning till vården 2010. Dokumentationen utvisar

inte heller att nämnden under 2013 gjort några försök till att få kontakt med vårdnadshavaren i syfte att följa upp vården. IVO bedömer därför att nämnden inte följt lagstiftarens krav och därigenom allvarligt åsidosatt vårdnadshavarens rätt till delaktighet.

Tillsynen visar att nämnden dröjt ca en månad med att överlämna en överklagan till domstolen. Enligt 25 § FL ska nämnden lämna över ett överklagande till domstol. I 25 § anges inte hur snabbt detta ska ske. Det ligger dock i sakens natur att överlämnandet måste ske utan dröjsmål. Det allmänna kravet i 7 § FL på skyndsamhet gäller även här. Normalt bör överlämnandet ske inom en vecka (se Justitieombudsmannen (JO) 1995/96 s. 314).

IVO bedömer därför att nämnden, genom dröjsmålet brustit i sin handläggning.

#### *Begäran om utlämnade av handling*

Av 6 kap. 2 § OSL framgår att en fråga om utlämnande av allmän handling prövas av den myndighet som förvarar handlingen. Om handlingen eller delar av denna inte lämnas ut ska den enskilde, vilket framgår av 6 kap. 3 § OSL, informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas. Tillsynen visar inte alltid om den enskilde fått information om möjlighet att få ett beslut som kan överklagas. Utifrån ovanstående vill IVO påpeka vikten av att information alltid lämnas i dessa ärenden.

#### *Beslut om insatser om stöd och skydd till barn*

IVO konstaterar att nämndens bristande dokumentationen i flera ärenden medför att det inte är möjligt att ta ställning till om nämndens handläggning skett i enlighet med gällande bestämmelser och på ett sådant sätt att barnens behov tillgodosetts i tillräcklig omfattning. I ett ärende utvisar dock dokumentationen att det berörda barnet har särskilda behov till följd av trauman i sitt föräldrahem. När familjehemmet, där barnet vårdas med stöd av 2 § LVU, separerar och nämnden får uppgifter om våld i familjehemmet samt att barnet drabbats av familjehemsföräldrarnas konflikter utvisar inte dokumentationen att nämnden bedömt hur barnet påverkats av dessa uppgifter. I samma ärende har nämnden också brustit genom att inte göra vårdnadshavaren delaktig i vården.

När ett barn vårdas enligt LVU fräntas vårdnadshavaren det faktiska ansvaret för barnet, dock ej det juridiska. Det juridiska ansvaret innebär bl.a. att vårdnadshavaren fortfarande är part i ärendet och därigenom kan ha inflytande över barnets vård. En vårdnadshavare ska göras delaktig i uppföljning av vården.

I det aktuella ärendet har nämnden, genom att underlåta att informera och inhämta vårdnadshavarens uppfattning om förhållandena i familjehemmet, medverkat till att vårdnadshavaren inte kunnat reagera och agera om denne haft synpunkter vårdens genomförande, t.ex. genom att begära en omplacering av barnet alternativt begära vårdens upphörande. Vårdnadshavaren har inte heller fått ge sin syn på hur barnet ska kunna få kännedom eller kontakt med vårdnadshavaren och dennes nätverk.

Det är också anmärkningsvärt att de överväganden av vården som nämnden gjorde under 2013 inte innehöll några uppgifter om familjehemsföräldrarnas konflikter och hur dessa bedömts påverka barnet.

Enligt 13 § LVU ska nämndens politiska utskott överväga om vården enligt LVU ska fortgå. Ett övervägande innebär förvisso inte att ett nytt beslut om vård fattas varför underlaget inte behöver kommuniceras vårdnadshavaren. Det finns inte heller några formella krav på vad ett övervägande ska innehålla. Det är dock av betydelse att övervägandet belyser barnets situation och vårdnadshavarens inställning till vården. I de fall det finns skäl för det ska beslutet om vård alltid omprövas. Det är därför enligt IVO av stor betydelse att ett övervägande innehåller en så allsidig beskrivning av rådande förhållanden men också uppgifter som skulle kunna föranleda att beslutet ska omprövas. IVO har, vilket framgår i tidigare avsnitt, konstaterat brister i ärendet. Dessa brister men också ovan omständigheter kan, enligt IVO, ha inverkat på barnets möjligheter till god vård.

---

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Birgitta Johannesson. I den slutliga handläggningen har inspektörerna Annelie Österberg och Johanna Fransson deltagit. Inspektören Maria Jansson har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg



Birgitta Johannesson



Maria Jansson