

Handläggare
Asp Hanna
Holström Ingrid

Datum
2017-06-01

Diarienummer
UBN-2015-4438

Utbildningsnämnden

Anhållan om extra bidrag – Yrkesplugget i Sverige AB (Mål nr 2428-16)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att som yttrande till förvaltningsrätten i mål 2428-16, hänvisa till tidigare inlämnat yttrande från den 1 juni 2016.

Ärendet

Yrkesplugget i Sverige AB (fortsättningsvis Yrkesplugget) har överklagat utbildningsnämndens beslut från den 24 februari 2016 och yrkat att Uppsala kommun ska åläggas att utge extra bidrag till Yrkesplugget motsvarande det underskott som kommunen haft i den kommunala gymnasieverksamheten under åren 2012- 2014.

Utbildningsnämnden har tidigare yttrat sig över överklagandet (genom beslut den 1 juni 2016, § 104). Härefter har Yrkesplugget skickat in ett yttrande till förvaltningsrätten som utbildningsnämnden nu getts möjlighet att yttra sig över.

Utbildningsnämnden föreslås besluta att hänvisa till det tidigare yttrandet.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör



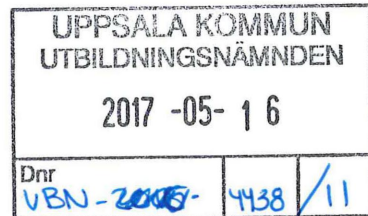
FÖRVALTNINGSRÄTT
TEN
I UPPSALA

UNDERRÄTTELS Aktbilaga 12
E
2017-05-15

Mål nr.
2428-16 Enhet 2

Anges vid kontakt med
domstolen

Utbildningsnämnden i Uppsala
kommun
753 75 Uppsala



Yrkesplugget i Sverige AB./. Utbildningsnämnden i Uppsala kommun
angående **tillämpning av skollagen**

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar, Aktbilaga 10.

Om ni yttrar er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till domstolen **senast den 29 maj 2017**. Ange domstolens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om ni har några frågor kan ni kontakta domstolen.

Åsa Linderståhl
Telefon 018-431 63 01

Dok.Id 210382

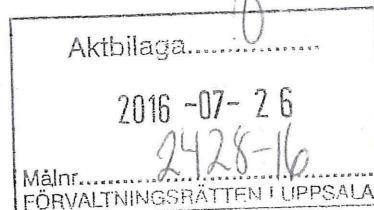
Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00



Till

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853
751 48 Uppsala

Även via e-post till: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Uppsala den 26 juli 2016

Mål nr 2428-16

Yrkesplugget i Sverige AB ("Yrkesplugget") ./. Uppsala kommun, Utbildningsnämnden ("Kommunen")

1 YRKANDEN M.M.

- 1.1 Yrkesplugget yrkar *i första hand* att förvaltningsrätten upphäver Kommunens beslut och bestämmer att Kommunen ska kompensera Yrkesplugget för de kommunala gymnasieskolornas underskott åren 2012, 2013 och 2014 med 2 144 868 kr. Beloppet motsvarar Kommunens budgetunderskott per elev nämnda år multiplicerat med snittantalet elever hos Yrkesplugget med Uppsalakommun som hemkommun, med tillägg för administration (3 procent) och momskompensation (6 procent) enligt 13 kap. 3 § gymnasieförordningen (2010:2039).
- 1.2 Yrkesplugget yrkar *i andra hand* att förvaltningsrätten upphäver Kommunens beslut och återförvisar målet till Kommunen med anvisningen att Kommunen ska besluta om kompensation för Yrkesplugget för de kommunala gymnasieskolornas underskott åren 2012, 2013 och 2014.
- 1.3 Yrkesplugget fränfaller rätteyrkandet. I övrigt vidhålls vad som hittills anförts.

2 RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

- 2.1 I 16 kap. 53 §, 17 kap. 32 § och 19 kap. 46 § skollagen (2010:800) anges vilka kostnadsslag som ska ingå i det s.k. grundbelopp som lämnas i bidrag till en enskild huvudman för gymnasieskola. Närmare regler om bidrag till enskilda gymnasiehuvudmän finns i 13 kap. gymnasieförordningen.
- 2.2 Enligt 13 kap. 1 § ska bidrag för gymnasieskola beslutas per kalenderår och grunda sig på kommunens budget för det kommande kalenderåret och beslutas före kalenderårets början. Om ytterligare resurser ges till kommunens gymnasieskola under budgetåret ska motsvarande tillskott ges till de enskilda huvudmännen (13 kap. 2 §).
- 2.3 Nämnda bestämmelser ger uttryck för principerna om konkurrensneutralitet och likabehandling, som är förutsättningar för en sund konkurrens och en positiv utveckling i samspelet mellan kommunala och fristående skolor.

- 2.4 Av 13 kap. 10 § följer att kommuner ska kunna redovisa för de enskilda huvudmännen hur bidraget har beräknats. Av redovisningen ska beloppen för lokalkostnader, administration och mervärdesskatt framgå. Om det inte finns särskilda skäl, ska redovisningen även innehålla belopp för övriga kostnadsslag var för sig.

3 YRKESPLUGGETS TALAN SKA PRÖVAS MATERIELLT

- 3.1 Kammarrätten i Jönköping har i mål nr 1230-1233-14 prövat precis en sådan talan som Yrkesplugget för, dvs. ett överklagande av beslut om begäran av extra bidrag. I avgörandet bestämde kammarrätten att kommunen skulle kompensera klagande friskolor för de kommunala gymnasieskolornas underskott (se även Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 28901-14). I rättspraxis finns dessutom exempel på kommun som (bevisligen) ansett sig oförhindrad att besluta om extra bidrag för två år tillbaka i tiden (Kammarrätten i Jönköping, mål nr 2824-13).
- 3.2 Oavsett detta faller det på sin egen orimlighet att enskilda skolhuvudmän skulle vara begränsade till att överklaga varje bidragsbeslut, som förövrigt brukar meddelas kring den 27 december varje år. Om budgeten som bidragsbeslut vilar på (som sig bör) visar plus minus noll saknar enskilda huvudmän anledning att överklaga, eftersom det inte finns något underskott att begära kompensation för. Om enskilda huvudmän ändå skulle överklaga hade beslutsfattande kommun kunnat invända att besluten inte gått huvudmännen emot på det sätt som krävs för överklagbarhet.

4 YRKESPLUGGETS TALAN SKA BIFALLAS

- 4.1 Kommunen har inte ifrågasatt de påstådda underskotten i gymnasieskolan för 2012, 2013 och 2014 (den skriver t.o.m. att gymnasieskolorna "*drivits med stora underskott sedan 2012*"). Om Yrkesplugget har rätt till kompensation ska förvaltningsrätten därför lägga Yrkespluggets siffror till grund för beräkningen av kompensationens storlek.
- 4.2 I avgörande från kammarrätterna har *underskott som avskrivits* setts som tillskott (se Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 2825-2826-13 och Kammarrätten i Sundsvalls domar i mål nr 1335-12 och 1254-13). I dessa fall upphävde kammarrätterna kommunernas beslut och återförvisade målen till kommunerna för ny handläggning med instruktionen att kompensera de fristående skolorna för de kommunala gymnasieskolornas underskott.
- 4.3 Kommunen påstår att den inte avskrivit underskott för 2012, 2013 och 2014, men inte lämnat någon närmare förklaring till hur budgetavvikelserna hanterats. Då ligger det närmast till hands att Kommunen ska *bevisa* att likabehandlingsprincipen har upprätthållits (se Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 28901-14 med hänvisning till Kammarrätten i Jönköping, mål nr 2825-2826-13 och Kammarrätten i Göteborg, mål 2313-11).
- 4.4 Som Kommunen får förstås ska kommunal skolverksamhet i princip få gå med underskott hur länge som helst. En fristående skola som resonerar likadant går i konkurs.

- 4.5 Om en kommun tillåts ha underskott i den kommunala skolverksamheten utan att de fristående skolorna i kommunen får någon kompensation i form av tilläggsbidrag har principen om lika villkor och konkurrensneutralitet satts ur spel. (Se SOU 2008:8 s. 130, se även prop. 2008/09:171 s. 29–33 och 38–39).
- 4.6 Det sagda talar för att fristående skolor ska kompenseras årligen för underskott i den kommunala skolverksamheten. En sådan ordning framstår som praktisk och förutsebar för såväl fristående skolor som kommuner. Den skulle också motverka att kommuner kringgår principerna om lika villkor och konkurrensneutralitet genom att rulla budgetunderskott framför sig med bokföringstekniska knep.
- 4.7 Hursomhelst kan förvaltningsrätten inte tillåta att Kommunen rullar underskott framför sig längre än tre år. Kammarrätten i Jönköping har i mål nr 1230-1233-14 uttalat att underskott som utgångspunkt bör regleras under de följande tre åren, och hänvisat till balanskravsresultatet i 8 kap. 5 a § kommunallagen (1990:900). Det betyder att Yrkesplugget är berättigat till extra bidrag för 2012 och 2013.
- 4.8 Yrkesplugget har förståelse för att reglering av underskott i den kommunala gymnasieskolan kräver ingående ekonomiska och politiska överväganden, men skäl som dessa hör inte hemma i förvaltningsrättens bedömning. Det är inte de fristående skolornas fel att Kommunens budget inte går ihop och de fristående skolorna ska inte behöva lida av försämrad konkurrens bara för att Kommunen väljer att rulla underskott framför sig så länge som möjligt i stället för att skriva av eller reglera dem på annat sätt.
- 4.9 Om Kommunen får rätt är principerna om lika villkor och konkurrensneutralitet innehållslösa. Det kan lagstiftaren aldrig ha tänkt sig när den beslutade att fristående skolor ska kunna drivas under samma villkor som kommunala.

5 ÖVRIGT

Fullmakt och registreringsbevis bifogas.

Som ovan

Daniel Ullsten



Erik Nilsson