

Kommunledningskontoret  
**Kommunfullmäktige**

Datum:  
2020-02-21

Diarienummer:  
KSN-2020-00024

Handläggare:  
John Hammar

## Inlämnade interpellationer 24 februari 2020

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellation om brott mot näringslivet i Uppsala kommun från Alexander von Uckermann (SD) inte får ställas,
2. **att** fråga 1 i interpellation angående rån och förnedring av unga brottsoffer från Anders Sehlin (SD) inte får ställas men i övrigt får interpellationen ställas och besvaras vid fullmäktiges nästa sammanträde den 30 mars,
3. **att** fråga 1 och 2 i interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD), samt vad som gäller ”eventuella externa kommunikatörer” i fråga 3 och 4 inte får ställas, men i övrigt får interpellationen ställas och besvaras vid fullmäktiges nästa sammanträde den 30 mars
4. **att** fråga 5 i interpellation om kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggnad från Stefan Hanna (-) inte får ställas men i övrigt får interpellationen ställas och besvaras vid fullmäktiges nästa sammanträde den 30 mars.
5. **att** övriga listade interpellationer får framställas och besvaras vid fullmäktiges kommande sammanträde den 30 mars 2020.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här kommunfullmäktige sitt förstag till beslut.

I kommunfullmäktiges reglemente framgår att en interpellation:

1. ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning,
2. får inte avse allmänpolitiska frågor,
3. får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar,
4. bör endast väckas i frågor av större intresse för kommunen.

I kommunallagen framgår dessutom att en interpellation ska ha ett bestämt innehåll och vara försedd med motivering. Det framgår vidare av kommunallagen att interpellationer endast bör ställas i frågor av större intresse för kommunen. En interpellation får ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Fullmäktiges ordförande lägger förslag till beslut om interpellationen får ställas eller inte. Fullmäktige beslutar i frågan utan föregående debatt.

Interpellation om brott mot näringslivet i Uppsala kommun från Alexander von Uckermann (SD) avser uppgifter som inte hör inte till fullmäktiges, en nämnd eller ett bolags handläggning. Den föreslås därför inte få ställas.

Fråga 1 i interpellation angående rån och förnedring av unga brottsoffer från Anders Sehlin (SD) hör inte till fullmäktiges, en nämnd eller ett bolags handläggning. Den föreslås därför inte få ställas.

Fråga 1 och 2 i interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD) gäller enligt sin ordalydelse "alla kommunikationsrelaterat anställda/alla kommunikativt anställda". Det går inte att avgränsa den grupp anställda som interpellanten avser. Frågorna är alltför oprecisa för att interpellationen ska kunna sägas ha ett bestämt innehåll. De föreslås därför inte få ställas.

Fråga 3 och 4 i interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD) gäller "eventuella externa kommunikatörer". Det går inte att förstå vad som avses med "eventuella externa kommunikatörer". Frågorna är alltför oprecisa för att interpellationen ska kunna sägas ha ett bestämt innehåll. De föreslås därför inte få ställas

Fråga 5 i interpellation om kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggnad från Stefan Hanna (-) är för oprecist formulerad för att kunna sägas ha ett bestämt innehåll. Den gäller dessutom något som inte är ett större intresse för kommunen. Den föreslås därför inte få ställas.

#### **Inlämnade interpellationer:**

- Interpellation om brott mot näringslivet i Uppsala kommun från Alexander von Uckermann (SD)
- Interpellation angående rån och förnedring av unga brottsoffer från Anders Sehlin (SD)
- Interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD),
- Interpellation om stöd till sexuellt utsatta barn från Linnea Bjuhr (SD),
- Interpellation om kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggnad från Stefan Hanna (-)
- Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning från Stefan Hanna (-)
- Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens arbete med etablering och integration från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om lektorer i gymnasieskolan från Christopher Lagerqvist (M)
- Interpellation om rödmarkeringar från Ingela Ekrelius (V).



# Interpellation om brott mot näringslivet i Uppsala kommun

Under hösten 2019 hade Dagens industri en artikelserie som belyste brottsligheten som drabbat näringslivet. Den 23 september 2019 går det att läsa att enligt Svensk Handels säkerhetsindex utsattes 39% av butiker i landet under det 3:e kvartalet av minst ett av följande: stöld/snatteri, hot, våld eller inbrott. Undersökningen genomfördes genom att ett urval butiker som speglar detaljhandeln fick svara på frågor om de under en månadsperiod blivit utsatta för brott. Stöld/snatteri beräknades endast under en period på en vecka, en siffra som kraftigt justeras upp ju längre period som undersöks. Hela 27% av butikerna svarade att de blivit utsatta för stöld/snatteri under en enskild veckoperiod. I en annan undersökning, i Handels rapport *Stöld och snatteri* (2016) uppgav hela 85% av de då tillfrågade butikerna att de blivit utsatta för stöld eller snatteri under en period på 6 månader.

Situationen har nu blivit så pass allvarlig så att förtroendet för Sverige som entreprenörs- och företagareland riskerar att allvarligt skadas. Enligt Svensk Handel har butikskedjor redan nu börjat se över vart de etablerar sig och börjat rata problemdrabbade förorter. Vi vill inte få en situation där allt färre väljer att driva näringsverksamhet på grund av en eskalerande kriminalitet, något som kan leda till ännu mer problem som social splittring, arbetslöshet och minskade skatteintäkter. Näringslivet beskriver rättsosäkerheten som en ödesfråga, denna fråga måste även Uppsala kommun ta ansvar för.

Att Uppsala inte är förskonat är tydligt. Den 16 maj 2018 rapporterade SVT att de samtalat med 101 företagare i särskilt utsatta områden runt om i landet, Gottsunda/Valsätra inkluderat. I SVT:s undersökning uppgav 2 av 3 företagare att de drabbats av brottslighet det senaste året. Bland annat intervjuades en restaurangägare i Gottsunda som tvingades lägga ned sin verksamhet på grund av att bilar vandaliserats, beväpnade rån och inbrott. Utefter utvecklingen nationellt blir det angeläget att Uppsala kommunfullmäktige informeras om hur lägesbilden ser ut i Uppsala kommun.

**Med anledning av ovanstående ställs följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:**

- Hur har Uppsalas näringsliv påverkats av kriminaliteten i kommunen?
- Vilka åtgärder har vidtagits för att stävja brottsligheten mot näringslivet?
- Vilka åtgärder planeras att vidtas för att stävja brottsligheten mot näringslivet?

Uppsala den 22 januari 2020

Alexander von Uckermann

Ersättare (SD)

**Källor:**

Dagens industri, 23 september 2019.

<https://www.di.se/nyheter/hot-och-vald-far-kedjorna-att-nobba-problemomraden/?variantType=LARGE&loggedin=true>

<https://handels.se/globalassets/centralt/media/pressrum/rapporter/2016/stold-och-snatteri.pdf>

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/uppsala/smaforetagare-i-gottsunda-valsatra-utsatta-av-gang>

## **INTERPELLATION ANGÅENDE RÅN OCH FÖRNEDRING AV UNGA BROTTSOFFER**

”UNGA KRIMINELLA SKA FÅNGAS UPP TIDIGARE” är den braskande förstasidesrubriken i UNT den 17 februari.

I SVT:s AGENDA den 16 februari kunde vi ta del av en skrämmande verklighet där ungdomar, framför allt med svensk bakgrund, blivit offer för rån och förnedring. Jag utgår ifrån att alla har vidareutbildat sig i frågan genom att se programmet. Programmet finns på SVT Play fram till 30 juni.

Vidare skriver UNT: ”Som UNT har rapporterat ökar ungdomsbrottsligheten kraftigt i Uppsala. Även otryggheten har vuxit, inte minst bland tjejer”.

När brottsligheten drabbar våra barn och barnbarn, innebär det hot mot våra allra innersta och mest fundamentala värderingar.

I slutet av januari hölls ett krismöte, där alla förvaltningar var samlade. UNT:s rapportering från mötet visa en fullständig vilshenhet från kommunens sida. Citat som: ”Alla verksamheter i Uppsala kommun kan göra mer för att öka tryggheten och minska brottsligheten”, ”att jobba hårdare mot kriminalitet” samt ”Det behöver bli flera orosanmälningar”. Socialtjänsten rapporterar att ”vi håller på att se över vad vi kan göra annorlunda ... men vad vi ska förändra är för tidigt att säga”. Kommunen har sovit en djup Törnrosasömn.

Inom Sverigedemokraterna är vi ytterst oroade och frustrerade över att kommunen står fullständigt handfallen inför denna brottslighet. Det behövs kraftfulla åtgärder NU!

Sverigedemokraterna kommer att, i särskild skrivning, kräva att styret upprättar 1) en handlingsplan med 2) tydliga mål och aktiviteter samt att 3) måluppfyllelse och aktivitetsstatus avrapporteras vid varje kommunfullmäktigemöte tills annat beslutas.

Med ovanstående bakgrund ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Hur ser statistiken ut år från år under perioden 2010-2019 avseende totala antalet ungdomsbrott där brottsoffret varit under 21 år med särredovisning av de brott där det förekommit inslag av förnedring av brottsoffren?
- Att bli utsatt för hot, rån, misshandel och förnedring skapar naturligtvis djupa trauman hos offren. Vilka insatser har kommunen gjort för att hjälpa brottsoffren?

Uppsala den 17 februari 2020

Anders Sehlin

Ledamot för Sverigedemokraterna

# Interpellation om kommunens kommunikatörer

Den 18 september i år publicerade Uppsala Nya Tidnings politiska chefredaktör Sakine Madon en ledare med rubriken "Varför sväller Uppsalas kommunikationsstab?", vid artikelns publicering uppgick antalet kommunikationsrelaterade tjänstemän till hela 89 personer. Uppsala kommun har helt enkelt enormt många kommunikatörer anställda, och det är väldigt luddigt och oklart vad alla dessa kommunikatörer har för arbetsuppgifter varje månad.

Mattias Holmström (KD) lämnade in en interpellation i just den här frågeställningen alldeles nyligen, och jag upplevde inte att svaren han fick var tillfredställande.

Sverigedemokraterna skulle vilja se en fullständig redovisning av vad alla kommunens kommunikationsrelaterat anställda personer har kostat en specifik månad, och hur många personer det handlar om idag. Då menar vi att det ska vara lönekostnaden i brutto för samtliga anställda, med både arbetsgivaravgifter och undanlagda semesterlöner inkluderade. Kostnaden för alla eventuella externa kommunikatörer (inte anställda av kommunen), och alla reklambyråer som eventuellt har anlåtats i kommunikativt syfte samma månad, ska redovisas i en separat post.

Samma månad som redovisningen för alla dessa kostnader kommer från vill vi även ha en fullständig redovisning av vilka arbetsuppgifter och vilka kommunikationsuppdrag som alla anställda och eventuella externa kommunikatörer och reklambyråer har genomfört.

Enkelt förklarar... Hur mycket pengar handlar det om per månad, och vad får vi för pengarna?

***Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):***

- Vad har Uppsala kommun haft för kostnader för alla kommunikationsrelaterat anställda personer under november 2019?
- Vad är det för arbetsuppgifter och kommunikationsuppdrag alla dessa kommunikativt anställda personer har genomfört under november 2019?
- Vad har Uppsala kommun haft för kostnader för alla eventuella externa kommunikatörer och reklambyråer under november 2019?
- Vad är det för arbetsuppgifter och kommunikationsuppdrag alla dessa eventuella externa kommunikatörer och reklambyråer har genomfört under november 2019?

*Uppsala 9 december 2019*

Kent Kumpula

*Ledamot, Sverigedemokraterna*



## Interpellation om stöd till sexuellt utsatta barn

Sexuella övergrepp mot barn är vanligare än många tror och tyvärr är det en fråga som allt för ofta inte tas på tillräckligt stort allvar.

Andelen barn som utsätts är skrämmande hög. Enligt undersökningar via Stiftelsen Allmänna Barnhuset har 1 barn av 5 utnyttjats sexuellt, det vill säga sex barn i varje skolklass <sup>1</sup>. Därutöver finns ett stort mörkertal. Brås statistik visar att 2 av 10 sexualbrott anmäls.

När det gäller sexualbrott mot barn är det dessutom särskilt svårt. Barnen kan oftast inte själva anmäla, vilket gör att de är helt beroende av huruvida de blir trodda och om personer som de berättar för väljer att anmäla. Här har därför förskola och skola ett stort ansvar. Det handlar både om att anmäla vid misstanke om övergrepp men också om att informera om vad barnen har för rättigheter, var de kan vända sig om de blivit utsatta och att på bästa sätt stötta de barn som far illa.

Vidare förstärks problematiken i och med att det inte är säkert att barn rakt ut berättar vad de har varit med om. De kan signalera på andra sätt och ibland inte alls. Därför krävs kunskap på ämnet hos skolpersonal och det är viktigt att faktiskt våga fråga barnen vid misstanke om att det har blivit utsatt. Det är bättre att fråga en gång för mycket än en gång för lite.

Med hänvisning till ovanstående vill jag ställa följande frågor till utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund:

- På vilket sätt får förskolepersonal och skolpersonal kontinuerlig utbildning i att lära sig uppfatta de signaler som barn ger när de blivit sexuellt utsatta?
- Hur arbetar kommunen med att säkerställa att förskolepersonal och skolpersonal gör en anmälan om de märker att ett barn har blivit sexuellt utsatt?
- På vilket sätt säkerställer kommunen att barn som blivit sexuellt utsatta får det stöd de behöver?
- Vilken information får elever om var de kan vända sig om de blir sexuellt utsatta?
- Vilken information får elever om riskerna för att bli sexuellt utsatta av personer via Internet?

Uppsala den 22 januari 2020

Linnea Bjuhr  
Ledamot (SD)

---

1 <http://www.allmannabarnhuset.se/wp-content/uploads/2015/11/Def-g%C3%A4ller-1-av-5.pdf>

## Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggande

Bakgrund:

Ett utvecklingsområde som pekas ut är att kommunen borde formalisera en process och ta fram en rutin för bättre internremisser och dialoger mellan nämnder samt bolag för att säkerställa god samordning och belysa olika perspektiv på ett ärende. Det är mycket olyckligt att detta försämrades i förhållande till tidigare process genom att till exempel Stadsbyggnadsförvaltningen började presentera ett gemensamt remissvarförslag till samtliga nämnder som tjänas av samma förvaltning. Den tidigare ordningen där nämndspecifika perspektiv gavs mer särskilt utrymme bidrog bättre till att fånga upp viktiga nämndspecifika perspektiv.

Ett Uppsala

Jag delar revisionens syn att det är viktigt att kommunens alla delar jobbar samlat och effektivt. Det är viktigt att inte kommunens bolag agerar som om de vore helt fristående verksamheter. Särskilt i ljuset av att kommunen bolagiserat viktiga delar för att samhällsplaneringen och underhållet av till exempel nya skolor och idrottsanläggningar. Det är anmärkningsvärt att ansvarsfördelningen mellan olika verksamheter är så otydlig att det uppstår problem mellan kommunstyrelsen/USAB och de enskilda bolagen. Särskilt allvarligt tycker jag att det är att den formella beslutsordningen inte alltid följs och konkreta oklarheter återkommande råder i ärenden om vilka beslut som ska fattas av kommunens nämnder respektive bolagens styrelser. Det finns uppenbarligen behov av ledningsutveckling inom kommunens styrning.

Genom att arbeta professionellt i projektform kan kommunen inkludera alla berörda delar av kommunkoncernen så effektivt som möjligt. Jag upprepar att det är anmärkningsvärt att kommunens olika delar fortfarande inte har etablerat tillräckligt goda samarbetsformer där dubbelarbete kan undvikas och där inga gränsdragningsproblem råder. Särskilt illa tycker jag det är att det fortfarande råder oklarheter om en nämnd eller ett bolag har ett visst ansvar. Med tanke på det enorma kommunledningskontor Uppsala kommun har borde kommunen ha effektiva beslutsprocesser som skyndsamt kan lösa ut oklarheter om ansvarsfördelningar.

Uppsalapaketet

Revisionen belyser många viktiga perspektiv vad avser hur Uppsala kommun förväntas växa befolkningsmässigt. Det är bland annat kloka reflektioner kopplade till Uppsalapaketet som bör tas på betydligt större allvar. Jag delar synpunkterna att tillväxtplanerna "inte främjar de reella behoven. Inte de reella numerära behoven, men inte heller de socioekonomiska behoven då de grupper som främst står för befolkningsökningen i Uppsala inte utgörs av resursstarka individer vilket tidigare kalkyler kanske i för stor utsträckning har räknat med. Marknadens krafter innebär också att nybyggnationer traditionellt utgör dyra boenden som i sin tur riktar sig till mer resursstark population."

Generationssegregation

Vad avser uppdragen som är kopplade till inriktningsbesluten till bostadsbyggande i Mål och budget anser jag att det är viktigt att kommunen inte bara vill utveckla utbudet av bostäder för äldre genom att verka för fler seniorbostäder med gemensamhetslokaler och moderna servicehus. Det finns mycket som talar för att samhället i stort tjänar mycket på att tänka och planera för mindre segregering lösningar. Med fördel kan till exempel äldre och yngre i



behov av prisvärda bostäder bo tillsammans i boendeformer där man delar vissa lokaler. Denna typ av lösningar börjar finnas och beskrivs ur många perspektiv som framgångsrika.

**Jag frågar kommunstyrelsens ordförande:**

- Avser du driva på för att vi återigen ska få mer nämndspecifika remissvars förslag till nämnder som delar förvaltningsorganisation?
- Vilka förbättringsförslag ser du som viktiga att genomföra för att den formella beslutsordningen alltid ska följas?
- Hur stor negativ påverkan på relevanta verksamheter anser du att det har när det återkommande sägs råda konkreta oklarheter i ärenden om vilka beslut som ska fattas av kommunens nämnder respektive bolagens styrelser?
- Borde inte kommunstyrelsens presidium och det omfattande kommunledningskontoret klara av att skyndsamt sortera ut oklarheter i ansvarsfrågor mellan nämnder och bolag?
- Avser du att driva på för att hela kommunen ska börja arbeta professionellt i projektform?
- Hur ser du på kritiken om att Uppsalapaketet inte adresserar reella behov?
- Hur ser du på revisionens observation att det är många resurssvaga personer som blivit en del av Uppsala de senaste åren?
- Hur ser du på ambitionen att möjliggöra prisvärda hyresbostäder med inriktningen att äldre och yngre bor tillsammans i boendeformer där man delar vissa lokaler?

Stefan Hanna  
Kommunalråd

## **Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning**

### **Bakgrund:**

Det är mycket bra att kommunstyrelsen i sitt yttrande till kommunrevisionen är tydlig med att kommunen behöver utveckla i sin mål- och resultatstyrning med ett större fokus på kloka målformuleringar och resultatuppföljning. Jag delar också att Uppsala kommun idag har för många styrdokument som i sig bidrar till att fokuseringen på huvudsaker blir för dåligt och uppföljningsarbetet onödigt administrativt tungt. Det känns mycket hoppfullt att det finns en ambition att förenkla och förtydliga den politiska styrningen. Ett sätt att förenkla och förtydliga mål och uppföljningsarbetet inom en kommun är att standardisera formaten maximalt. En del av detta standardiseringsarbete är med fördel att ta fram mallar för aktivitetsbaserade förbättringsplaner som redogör för vad en verksamhet fokuserar på för att öka kvaliteten i sin verksamhet och säkerställa att man klarar av sina uppdrag inom givna ekonomiska ramar.

Jag delar också behovet av att bättre bryta ner beslutade inriktningsmål i relevanta nämndmål. I flera av kommunrevisionens rapporter framgår det att styrningen inom kommunen är otydlig och det måste tas på allvar. En stor mängd styrdokument bidrar med all säkerhet till den upplevda otydligheten. I en väl fungerande verksamhet måste det också vara mycket tydliga ansvarsfördelningar mellan olika enheter. Inte minst för att undvika kostnadsdrivande dubbelarbete och onödig medarbetarfrustration.

### **Jag frågar kommunstyrelsens ordförande:**

- Vilka idéer på förenklingar och förtydliganden av den politiska styrningen övervägs?
- Inom vilka områden anses det finnas fördelar med standardiserade uppföljningssystem?
- Hur tänker du säkerställa att beslutade inriktningsmål bättre blir återspeglade i relevanta nämndmål?
- Hur tänker du säkerställa att den bristande styrning, inklusive tydligare ansvarsfördelningar mellan enheter, som revisionen lyfter fram förbättras?

Stefan Hanna  
Kommunalråd

## Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens arbete med etablering och integration

### Bakgrund:

Det är av mycket stor betydelse att integrationsarbetet kopplat till människor från mycket annorlunda samhällen än det svenska leds från kommunstyrelsen. Eftersom det i stor utsträckning handlar om värdegrundsarbete och berör alla delar av vårt samhälle måste kommunstyrelsen vara ansvarig för att integrationsarbetet kraftigt förbättras. Kommunstyrelsen måste driva på samtliga kommunala verksamheter att göra sina mätbara insatser för att integrationsarbetet ska förbättras. Samtidigt är det bra att fokuset är på att invandrade krafter ska bli självförsörjande och därför är det lämpligt att arbetsmarknadsnämnden har ett särskilt stort ansvar

Jag utgår ifrån att det är kommunstyrelsen som ska äga det övergripande ansvaret för den handlingsplan för etablering och integration som beskrivs vara under framarbetande. Jag utgår också ifrån att implementationen av handlingsplanen sker i projektform med tydliga målformuleringar, ansvarsfördelningar och regelbundna uppföljningar av måluppfyllelse.

Revisionens efterfrågan av en kommunikationsstrategi för etablering och integration är viktig. Jag anser dock att den inte får kompliceras utan att den ska vara enhetlig med några alternativ som med fördel används mot olika målgrupper. Viktigast av allt är att kommunikationen med berörda invandrare inkluderar avsevärda skillnader mellan vårt samhällssystem och de samhällssystem varifrån många invandrare kommer. Varje liknande integrationsinsats bör utgå ifrån de värdegrunder som utgör grundstenar i det svenska samhället. Med fördel kan FNs analyskarta inkluderas i integrationsarbetet där skillnader mellan nationella kulturer beskrivs i värderingskartor.

I yttrandet lyfts handlingsplanen Gottsunda/Valsätra fram. Det är beklagligt att kommunen inte bättre förvaltade de kunskaper, erfarenheter och arbetsprocesser som för över tio år sedan arbetades fram i det framgångsrika projektet Gottsunda Factory. Kommunen var en av huvudmännen i projektet. På grund av att kommunen inte byggde vidare på de vetenskapligt fastställt framgångsrika arbetsmodeller som arbetades fram tappade kommunen mycket kompetens, engagemang, uppbyggda nätverk och processkunnande som var väl dokumenterade. Då fanns också ett starkt lokalt näringslivsstöd för de viktiga insatserna att bättre och snabbare lotsa långtidsarbetslösa mot självförsörjning. Mycket av det utvecklingsbehov som revisionen efterlyser kan med fördel åtgärdas genom att återanvända mycket av de lärdomar som kommunen fick i projektet Gottsunda Factory.

I missivskrivelsen framgår ” Efter genomförd granskning är den sammanfattande bedömningen att kommunens arbete med att stötta nyanlända med uppehållstillstånd i allmänhet och ensamkommande ungdomar i synnerhet att integreras och etableras i samhället och arbetslivet i stort fungerar bra, men att det behöver utvecklas på ett par punkter. Då det i stor utsträckning saknas underlag för att avgöra i vilken mån dessa olika grupper är etablerade och integrerade, ligger bedömningen dock på en mer övergripande nivå.” Jag tycker att det är anmärkningsvärt att vi inte har några mått som mätbart kan indikera mer eller mindre framgångsrik integration. Enkla sådana mått borde vara hur väl de klarar eventuell skolgång och/eller om de har ett arbete som gör dem självförsörjande. Det är uppenbart att det behövs en bättre styrning och uppföljning för att uppnå en bättre etablering och integration än hittills.

I revisionsrapporten kan vi läsa att ”i maj 2019 var totalt 255 ensamkommande barn aktuella för insats från socialtjänsten: 15 % flickor och 85 % pojkar. Också bland de vuxna asylsökande var

andelen män betydligt högre än andelen kvinnor.” Jag tycker att det är viktigt att kommunen reflekterar över vilka särskilda utmaningar det innebär i integrationsarbetet att det är en så stor andel pojkar och män som kommit som asylsökande och ensamkommande de senaste åren.

Jag saknar i underlaget en reflektion över vad det innebär för Uppsala kommun att Uppsala tillhör de kommuner som hade störst antal ensamkommande år 2015 och 2016.

Det är anmärkningsvärt att en jämförelse mellan Uppsala och andra kommuner, baserad på integrationsnyckeltal som finns i kommun- och landstingsdatabasen Kolada, visar att Uppsala på många sätt har haft gynnsamma förutsättningar men sämre resultat än riksgenomsnittet och den genomsnittliga svenska kommunen med integrationen. Finns det någon reflektion över varför det är så? Bland annat har Uppsala tagit emot en högre andel högutbildade och en lägre andel lågutbildade flyktingar än många andra kommuner. Trots det tillhör Uppsala den fjärdedel av landets kommuner som uppvisar lägst resultat och/eller ligger sämre än riksgenomsnittet inom flera viktiga områden kopplade till etablering och integration. Finns någon reflektion över detta som jag kan ta del av?

Om jag förstår rätt finns inga bra informationskällor för att jämföra andelen egenbosatta flyktingar (EBO). Samtidigt beskrivs i rapporten att en framräkning av de asylsökande/inskrivna i Migrationsverkets mottagningssystem visar en andel som utnyttjat EBO i Uppsala kommun 2018 på 79 procent. Vad innebär det i absoluta tal? Har kommunen någon klar uppfattning om vilken bakgrund dessa personer har? Den typen av information har sannolikt stor betydelse för att integrationsarbetet ska förbättras.

Flera gånger lyfts det fram i rapporten att det finns betydande brister i styrning och samverkan mellan ansvariga aktörer, såväl kommunala som myndigheter och civilsamhället. Genom att professionellt arbeta i projektform borde avsevärda förbättringar snabbt kunna bli verklighet.

Jag tycker att revisionsrapporten tydligt visar att kommunstyrelsen genom Kommunledningskontoret kraftigt behöver förbättra styrningen, samordningen och uppföljningen av arbetet att förbättra etableringen och integrationen av invandrade krafter till Uppsala. Även om kommunen redan har för många övergripande styrdokument och policys är det i detta mycket viktiga arbete ett behov av att tydliggöra kommunens ambitioner inom etablerings och integrationsområdet. Inte minst finns ett behov av att skapa gemensamma definitioner som gör att kommunikationen mellan olika verksamheter kan underlättas. I den bästa av världar kommer detta att klargöras i den handlingsplan som förväntas presenteras inom kort.

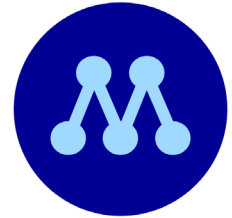
#### **Jag frågar kommunstyrelsens ordförande:**

- Är det kommunstyrelsen som ska vara ägare av handlingsplanen för etablering och integration?
- Hur anser du att erfarenheterna och metoderna utvecklade i projektet Gottsunda Factory kan bidra i dagens viktiga integrationsarbete?
- Vilka mått anser du skulle kunna vara lämpliga för att mäta om kommunens integrationsinsatser är framgångsrika eller inte?
- Ser du några sociala problem med att en stor andel av asylsökande och ensamkommande varit och är pojkar/män?
- Finns det någon reflektion över varför Uppsalas integrationsnyckeltal i Kolada är sämre än i genomsnittliga kommuner Bland annat har Uppsala tagit emot en högre andel högutbildade och en lägre andel lågutbildade flyktingar än många andra kommuner. Trots det tillhör Uppsala den fjärdedel av landets kommuner som uppvisar lägst resultat och/eller ligger

sämre än riksgenomsnittet inom flera viktiga områden kopplade till etablering och integration. Finns någon reflektion över detta som jag kan ta del av?

- I rapporten beskrivs att en framräkning av de asylsökande/inskrivna i Migrationsverkets mottagningsystem visar en andel som utnyttjat EBO i Uppsala kommun 2018 på 79 procent. Vad innebär det i absoluta tal? Har kommunen någon klar uppfattning om vilken bakgrund dessa personer har avseende studier och kompetens?

Stefan Hanna  
Kommunalråd



## Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) till Utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L) om lektorer i gymnasieskolan

För eleverna i gymnasieskolan är skickliga ämneslärare en av de viktigaste framgångsfaktorerna. Lärare som är kunniga inom sitt område och som kan inspirera till lärande är i kombination med elevens egen ambition avgörande för hög kvalitet i undervisningen och för elevens resultat. Mer behöver göras för att öka attraktiviteten i läraryrket och för att locka de bästa lärarna. I detta syfte införde Alliansen i Uppsala kommun en reform för lektorer i gymnasieskolan.

Lektorerna fick tre tilläggsuppdrag som motiverade löneökningen på 10 000 kr i månaden. De skulle (1) säkerställa regelbundna kontakter med forskningen och undervisningen vid universiteten i sitt skolämne, (2) regelbundet förmedla nya forskningsresultat i ämnet till sina kollegor i gymnasieskolan och (3) säkerställa de analytiska överlämningarna i ämnet mellan såväl grundskolan och gymnasieskolan som mellan gymnasieskolan och universitetet/arbetsmarknaden.

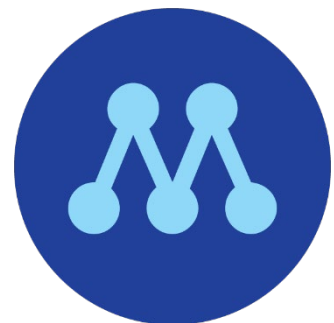
När nuvarande styre tog över fanns 30 lektorer i gymnasieskolan. De senaste åren har en tredjedel av dem försvunnit. I fem år har denna fråga inte följts av utbildningsnämnden och nu vittnar allt fler lärare om att lektorerna börjar släpa efter lönemässigt och söka sig bort från gymnasieskolan.

**Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till Utbildningsnämndens ordförande:**

- 1) Hur vill Du vårda och utveckla reformen med lektorer i gymnasieskolan?
- 2) Vill Du prioritera rekryteringen av lektorer i gymnasieskolan, så att dessa återigen blir 30 st eller fler?
- 3) Hur avser Du följa upp utfallen av lektorernas tilläggsuppdrag?

Uppsala den 11 februari 2020

Christopher Lagerqvist



# Rödmarkeringar som hindrar prisvärt byggande

**Kostnaden för att bygga hus följer inte alls övrig kostnadsutveckling i samhället, utan har ökat markant de senaste åren. Till stor del beror det på mycket stor efterfrågan kombinerat med brist på utförare av alla arbeten som har med byggande att göra.**

Men många aktörer inom byggbranschen och bostadsbranschen uppger att det dessutom finns många hinder för billigare bostäder i form av icke ändamålsenlig byråkrati och reglering som kan handla om allt från hur mark får användas till kostnadsdrivande krav på parkeringar under mark etcetera.

Vi måste med alla medel använda oss av de bra alternativ för att pressa boendekostnaderna så att vanligt folk har råd att bo i de bostäder som byggs, bland annat genom att lätta upp några stelbenta regler. En bromskloss för billigare byggande är så kallade rödmarkeringar av områden vilka vi blivit informerade om existerar i Uppsala. Rödmarkeringar betyder att man inte får bygga prefabricerade kvalitetshus, ofta kallade typhus eller SKR-hus.

Nu ska det byggas vid Vattholmavägen. Vi har fått information från Uppsalahem om att de mycket väl skulle kunna bygga kostnadseffektiva typhus där men att de från kommunförvaltningen givits besked om att området är rödmarkerat och att just sådana hus inte får byggas där.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Erik Pelling som ansvarigt kommunalråd för markfrågor:

- Stämmer det att kommunen har rödmarkeringar eller liknande beslut som anger att prispressade typhus inte får byggas på rödmarkerad mark?
- Var i kommunen fattas beslut om sådana rödmarkeringar?
- Vilka hinder inom kommunens ansvarsområde har du identifierat som behöver undanröjas för att pressa bygg- och boendekostnaderna nedåt?

Ingela Ekrelius (v)

