

Kommunledningskontoret  
**Kommunfullmäktige**

Datum:  
2019-12-05

Diarienummer:  
KSN-2019-2683

Handläggare:  
John Hammar

## Inlämnade interpellationer den 9 december 2019

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges kommande sammanträde den 27 januari 2020.

### Ärendet

En interpellation får väckas av en ledamot vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret mellan sammanträdena. En ersättare får väcka en interpellation endast vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot.

En interpellation ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning; får inte avse allmänpolitiska frågor; får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar och bör endast väckas i frågor av större intresse för kommunen.

En interpellation får ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna interpellationen till annan ledamot för besvarande.

### Inlämnade interpellationer:

- Interpellation om kommunens hbtqi-satsningar och RFSL Lovisa Johansson (FI)
- Interpellation om etiska placeringar från Lovisa Johansson (FI)
- Interpellation om driftskostnader för idrottsanläggningar från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om bristande dialog vid privatiseringar från Tobias Smedberg (V)
- Interpellation om underlag till ersättning för pedagogisk verksamhet från Christopher Lagerqvist (M)
- Interpellation om antagning till förskolan från Christopher Lagerqvist (M).



## Interpellation: kommunens hbtqi-satsningar och RFSL Uppsalas framtid

Med större uppslutning i Prideparaden än någonsin tidigare med 2500 deltagare, är Uppsala Pride för 2019 över. Men framtiden är oviss: det är inte säkert att det blir någon mer Pridefestival i Uppsala.

I RFSL:s undersökning av hbtq-vänliga kommuner 2015 (som undersökte kommunens verksamhet, skolan, utbildningsinsatser, hbtq-samhällets infrastruktur, utsatthet för hatbrott, och attityden till hbtq-personer) hamnade Uppsala på delad 34:e plats – ett lågt resultat för Sveriges fjärde största stad som i andra frågor har mycket stora ambitioner om att vara världsledande. RFSL Uppsala har idag ett minst sagt bristfälligt och kortsiktigt ekonomiskt stöd från kommunen och regionen, där de knappt haft medel nog att betala sin lokalhyra och inte på långa vägar haft möjlighet att anställa kanslipersonal för att avlasta föreningens tunga administration – trots att ett sådant stöd ges RFSL-avdelningar via kommunala och regionala satsningar på många andra platser i landet.

Nu håller föreningen på att lägga ner olika verksamheter, däribland den mycket uppskattade och viktiga skolinformationen som har sitt fokus på hbtq och normer – två områden där Skolinspektionen visade på stora brister i svenska skolor 2018. RFSL Uppsala har även flaggat för att ytterligare verksamheter sannolikt kommer att läggas ner om kommunen inte agerar, och varnar till och med för risken om nedläggning.

I RFSL Uppsalas remissvar till styrets föreslagna Mål och budget 2020 påpekas att den helt saknar hbtqi-satsningar och hbtqi-mål utöver redan existerande verksamhet, trots ett välfärdsprogram på nära 700 miljoner kronor. Målgruppen nämns inte i stycken som berör välfärd, folkhälsa, livskvalitet, trygghet, mångfald, värderingar, normer, intolerans, mänskliga rättigheter, jämställdhet eller jämlikhet. Inte ens i stycken om psykisk ohälsa lyfts hbtqi-personer trots att vi vet att hbtqi-personer är en av de mest utsatta grupperna i samhället när det kommer till just psykisk ohälsa och suicidrisk.

Vi i Feministiskt initiativ ser allvarligt på bristen på det långsiktiga stödet till RFSL Uppsala, och vi delar föreningens oro över framtiden och hur nedläggningen av deras verksamhet kommer drabba Uppsalas hbtqi-personer.

**Med anledning av detta vill jag fråga kommunalrådet Linda Eskilsson:**

- Vilka satsningar för hbtqi-personer gör kommunen i dagsläget?



- Vilka faktiska åtgärder planerar kommunen att vidta för att säkerställa att RFSL Uppsala och dess verksamheter inte ska fortsätta läggas ner?
- Hur planerar kommunen att kompensera för att RFSL Uppsalas verksamheter läggs ner, t.ex. skolinformationen och Pridefestivalen?
- Hur bemöter kommunen kritiken som kom fram i RFSL Uppsalas remissvar till Mål och budget 2020?

Lovisa Johansson (F!)

## Interpellation: etiska placeringar

I de finansiella riktlinjerna anges att placeringar inte tillåts i värdepapper utgivna av företag vars huvudsakliga verksamhet utgörs av “tillverkning, distribution eller marknadsföring av vapen och annat krigsmateriel, tobaksprodukter, pornografi, alkoholhaltiga drycker eller fossila bränslen”.

En väletablerad definition av fossilfrihet ska tillämpas där placeringar inte får göras i bolag vars omsättning till mer än fem procent avser verksamhet inom kol, olja och naturgas.

Kriterierna för ansvarsfulla investeringar tillämpas oavsett om kapitalförvaltningen sker i egen regi eller via externa förvaltare.

För att ytterligare begränsa riskerna ska kommunkoncernen integrera miljöhänsyn, socialt ansvar och god etik vid placeringar. Med miljöhänsyn, god etik och socialt ansvar menas att företag utöver lagstiftning följer internationella normer för mänskliga rättigheter, arbetsvillkor, miljö och anti-korruption.

Det är problematiskt att det är tillåtet att göra placeringar i värdepapper vars verksamhet delvis utgörs av tillverkning, distribution eller marknadsföring av vapen och annat krigsmateriel, tobaksprodukter, pornografi, alkoholhaltiga drycker eller fossila bränslen.

### **Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:**

- Har kommunen placeringar i värdepapper utgivna av företag som tillverkar, distribuerar eller marknadsför vapen och annat krigsmateriel?
- Har kommunen placeringar i värdepapper utgivna av företag som tillverkar, distribuerar eller marknadsför tobak?
- Har kommunen placeringar i värdepapper utgivna av företag som tillverkar, distribuerar eller marknadsför pornografi?
- Har kommunen placeringar i värdepapper utgivna av företag som tillverkar, distribuerar eller marknadsför fossila bränslen?
- Har kommunen placeringar i värdepapper utgivna av företag som tillverkar, distribuerar eller marknadsför växthusgas

Lovisa Johansson (F!)

## **Interpellation om driftskostnader för idrottsanläggningar**

Uppsala kommun har ambitionen att vara en attraktiv idrottsstad. Hur väl rimmar det med de kvadratmeterhyror som kommunen avser att kräva för nyttjande av Nya Studenternas IP samt den nya ishallen? 2.400 kronor per kvadratmeter, som till exempel är satta för lokaler vid nya Studenternas IP, kommer knappast att kunna bäras av klubbar som redan har stora ekonomiska utmaningar för att klara sin verksamhet.

### **Utifrån ovan frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling;**

Anser du att det är rimligt att kommunen påbörjar byggande av idrottsanläggningar utan att i samband med byggnadsbeslut ha en ekonomisk plan för driften som är förankrad med berörda föreningar?

Är den kvadratmeterhyra som kommunen avser att ta ut för Nya Studenternas och den nya ishallen är jämförbar med vad liknande föreningar betalar i jämförbara städer?

Anser du att den hyra som kommunen avser att ta ut av berörda föreningar är möjlig för föreningarna att bära?

Stefan Hanna  
Kommunalråd

## Bristande medborgardialog vid privatiseringar

Socialdemokraternas nya politiska inriktning som vurmar för privatiseringar av välfärden implementeras nu i Uppsala kommun. Kommunstyrelsen ska låta privata välfärdsföretag sköta bostadsförsörjningen för äldre som behöver särskilda boenden, äldrenämnden har beslutat att privatisera driften av sex äldreboenden, omsorgsnämnden ska av fullmäktige tillåtas totalprivatisera personlig assistans. För dessa nedmonteringar av välfärden får socialdemokraterna stöd av högerpartierna och Sverigedemokraterna.

Denna interpellation handlar inte om huruvida det är bra eller dåligt att göra välfärden till en marknad och föremål för aktieägares intressen snarare än befolkningens intressen. Interpellationen handlar om på vilket sätt privatiseringarna genomförs och då framförallt hur brukare, anhöriga och anställda ges möjlighet att ge synpunkter kring eller ens få information om förändringarna.

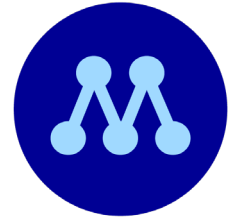
När äldrenämnden i november fattade beslut om att privatisera driften av sex äldreboenden presenterades beslutsförslaget 21 november och fem arbetsdagar senare fattade nämnden definitivt beslut om privatiseringen. Under nämnden skedde ingen föredragning och minoritetsstyret tog inte ordet alls för att motivera beslutet. Nämndsammanträdet är stängt för allmänheten. Inför att beslutet togs fördes ingen dialog alls med boende, med anhöriga, med personal eller med fackliga organisationer. Istället ondgjorde sig minoritetsstyrets representanter vid arbetsutskottet över att media hade kommunicerat beslutsförslaget innan arbetsutskottet.

Ovanstående är ett exempel. Vi är medvetna om att fler privatiseringar av välfärden kommer att ske och att utförsäljningar av gemensamma tillgångar och människors hem kan komma att ske. Därför vill vi inte isolera detta till en enskild nämnd utan lyfta den principiella frågan om hur minoritetsstyret ser på frågor som rör dialog med och inflytandemöjligheter för personer som mest uppenbart berörs av denna typ av beslut. Till exempel boende på äldreboenden, personer som har personlig assistans, människor som bor i kommunalt ägda hyresrätter. Därför vänder jag mig till dig som kommunstyrelsens ordförande och ytterst ansvarig politiker från minoritetsstyret:

- Anser du att Äldrenämnden gett boende och personal goda möjligheter till insyn och inflytande inför att beslut om privatisering av sex äldreboenden beslutades i november?
- Kommer den beslutsmodell som Äldrenämnden använt sig av, med en veckas offentlighet innan beslut, ingen dialog med fack, personal eller boende, utgöra en modell för övriga kommande privatiseringar och utförsäljningar?
- Tycker du att boende vid eller brukare av verksamheter som privatiseras eller säljs ut bör ges möjlighet att uttrycka sina åsikter innan beslut fattas?

Tobias Smedberg, kommunalråd Vänsterpartiet





## Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) till Utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L) om underlag till ersättning för pedagogisk verksamhet

För att skapa likvärdiga förutsättningar för förskolor och skolor fördelas strukturersättning ut till pedagogiska verksamheter efter barnens och elevernas olika förutsättningar, baserat på bland annat bakgrundsvariabler. Den verksamhet som har färre än tio barn placerade hos sig vid räkningstillfället tilldelas dock istället en schablonsumma.

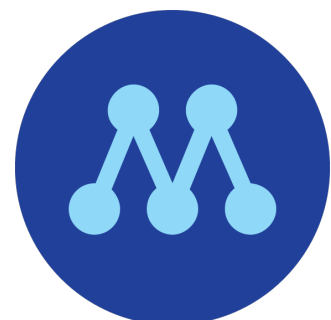
Datumet när antalet barn räknas inträffar den 15 september. Mindre aktörer vittnar om att de oftast vid detta tillfälle har färre barn på plats än de har resten av året, eftersom många ännu inte hunnit börja då. Det leder till att barn som exempelvis skulle behöva extra resurser för att exempelvis lära sig svenska snabbt inte kan få det. Ofta upplever föräldrar det som en fördel att skola in sitt barn vid en mindre förskola med färre barn och ofta en specifik pedagogik, om barnet är i behov av extra stöd. Det blir då problematiskt när förskolan inte kan erbjuda det, även fast de själva skulle vilja. De små förskolorna blir mycket mer sårbara än stora även om de är attraktiva och populära.

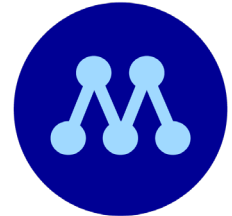
### Med anledning av ovanstående vill jag fråga Helena Hedman Skoglund:

- Vad avser den styrande minoriteten göra för att också elever på mindre förskolor ska ha rätt till samma individbaserade stöd som på de större?
- Hur avser den styrande minoriteten att missgynnandet av de mindre, fristående, förskolorna ska upphöra?

Uppsala den 19 november 2019

Christopher Lagerqvist





## Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) till Utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L) om antagning till förskolan

Sedan 2018 har kommunen ett nytt regelverk för förskola och pedagogisk omsorg. Det innefattar bland annat en regel om behovsdatum. Det innebär att om någon anmäler behov av en plats från ett visst datum, exempelvis 5 månader framåt, och tilldelas platsen, blir den platsen låst för det barnet. Förskolorna står då med en tom plats ett antal månader även om det finns andra barn i kö som har behov av platsen tidigare. Glappet från ledig plats till dess att ett barn börjar blir kostsamt speciellt för små fristående enheter. Under dessa månader får förskolan ingen ersättning för platsen, trots att de exempelvis har personal anställd som om dessa platser vore fyllda. Det innebär också att föräldrar som omgående efter sommaren vill att barnet ska börja förskola kanske inte får en plats, även fast det finns en plats ledig just då. Detta kan framförallt bli ett stort problem för fristående förskolor, något rektorer också vittnat om.

I mars 2019 fick vi en uppföljning av det nya regelverket på utbildningsnämnden. Där fick vi svaret att det var svårt att säga om ökningen av tomma platser berodde på det nya regelverket, och att en jämförelse av detta därför ska göras mellan hösten 2018 och hösten 2019.

Fristående förskolor är mycket viktiga för att Uppsala kommun ska klara välfärden och vi bör göra vad vi kan för att dessa ska få så bra förutsättningar som möjligt. Nu hör fristående aktörer av sig och uttrycker sin djupa oro över att deras resurser inte räcker till på grund av de regeländringar som Liberalerna, Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet har tagit fram och genomfört.

### Med anledning av ovanstående vill jag fråga Helena Hedman Skoglund:

- Genererar det nya regelverket fler tomma platser i förskolan?
- Vad avser styret i Uppsala kommun göra för att de fristående förskolorna i kommunen ska slippa förlora pengar på tomma platser, även när det finns en kö till förskolan?
- Vad avser styret i Uppsala kommun göra för att fler föräldrar ska få plats till sina barn på den förskola de önskat?

Uppsala den 19 november 2019

Christopher Lagerqvist

