

Handläggare
Håkansson Katarina
Ojala Erik

Datum
2017-11-16

Diarienummer
UBN-2017-5057

Utbildningsnämnden

Svar på nämndinitiativ angående gymnasieskolan

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att med beskrivningen i ärendet anse initiativet besvarat.

Bakgrund

Vid utbildningsnämndens sammanträde 2017-10-25 anmälde Christopher Lagerqvist (M) ett initiativ ”med tanke på att Uppsala kommun har låg lärartäthet på gymnasiet och ändå höga kostnader per elev vore det värt att se om motsvarande trend finns i vår kommun eller om det är lokalkostnaderna som alltså står för huvuddelen inom kommunen. Önskar således en redovisning.”

Föredragning

Förvaltningen har tagit fram en redovisning av övriga kostnader inom gymnasieskolan med jämförelser med jämförbara kommuner. Under 2018 kommer förvaltningen även göra en genomlysning av vad de olika delarna i övriga kostnader består av för samtliga skolformer.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

ÖVRIGA KOSTNADER – GYMNASIESKOLA

Utbildningsnämnden

NETTOKOSTNAD PER ELEV 2016 HUVUDMAN

- belopp i tkr



	Uppsala	Lund	Sthlm	Västerås	Gävle	Större städer
Undervisningskostnad per elev:	50,300	50,000	65,400	58,800	52,500	56,900
Lokalkostnad per elev:	25,500	17,100	24,700	21,600	18,500	20,800
Skolmåltidskostnad per elev:	4,800	4,800	5,500	3,900	5,600	4,600
Läromedelskostnad per elev:	7,800	8,800	6,900	10,700	12,200	9,400
Elevvårdskostnader per elev:	2,940	2,060	2,890	2,370	2,040	2,660
Övriga kostnader per elev:	21,100	11,300	10,500	19,900	16,300	18,400
TOTAL NETTOKOSTNAD PER ELEV:	112,440	94,000	116,000	117,300	107,200	114,100

Lärartäthet (antal elever /lärare): **13,9** **13,5** **15,5** **12,1** **12,7** **12,9**

Kommentar angående lokalkostnaden:

Den ekonomiska effekten av tagna nedläggningsbeslut får inte effekt förrän läsåret 17/18 vilket kommer medföra att lokalkostnaden per elev kommer att sjunka.

NETTOKOSTNAD PER GYMNASIEELEV 2016-2017 – KOMMUNALA GYMNASIESKOLOR – *belopp i tkr*



	2016	2017	2016 SIRIS
Undervisningskostnad per elev: ¹⁾	45,531	46,546	50,300
Lokalkostnad per elev:	23,680	21,928	25,500
Skolmåltidskostnad per elev:	4,664	4,728	4,800
Läromedelskostnad per elev:	6,910	5,571	7,800
Elevvårdskostnader per elev:	2,890	3,108	2,940
Övriga kostnader per elev:	13,945	16,358	21,100
TOTAL NETTOKOSTNAD PER ELEV:	97,619	98,239	112,440
<i>varav central OH (staber, IT mm) ²⁾</i>	3,841	5,510	

Innan uppgifterna går iväg till SCB (SIRIS) så nycklar KLK via en schablon ut kommungemensamma kostnader på alla kommunens verksamheter. I kolumnerna 2016 och 2017 redovisas de kommunala gymnasieskolornas kostnader inklusive OH. I SCB:s statistik redovisas kostnaden för skolledare under undervisning.

Kommentar: Ökningen av 2017 års övriga kostnader beror dels på ett utökat stödbehov för nyanlända elever i form av elevhälsa, elevstödare med mera samt dels på ökad central OH för IT och stabspersonal från kommunledningskontoret.

¹⁾ Statsbidrag för lärarlönelyft, förste lärare etc är avräknade fr skolornas undervisningskostnader. I SIRIS är intäkten enl krav fr SCB redovisade under övriga kostnader.

²⁾ Ingår i övriga kostnader per elev

Antal chefer och administratörer i kommunal gymnasieskola

Tidpunkt	Antal elever	Antal årsarbetare chefer och skolledare	Antal årsarbetare administratörer
2015 oktober	6218	37,9	49,8
2017 oktober	6585	33,7	35,5

Andelen administratörer och chefer har således minskat de sista tre åren.

Kommentarer

I den kommunala gymnasieskolan är trenden att lokalkostnaderna kommer att minska men att vi ser en liten ökning av de övriga kostnaderna i augustiprognosen för 2017. Ökningen av posten övriga kostnader beror dels på ett utökat stödbehov för nyanlända elever i form av elevhälsa, elevstödjare med mera samt ökad central OH för IT och stabspersonal från KLK.

Förvaltningen kommer att under 2018 göra en genomlysning av vad de olika delarna i övriga kostnader består av för samtliga skolformer.

Nämndinitiativ gymnasieskolan

Artikeln från statsvetaren Patrik Hall belyser att chefer och administratörer har ökat kraftigt i offentlig sektor:

<http://www.dn.se/debatt/allt-fler-styr-och-kontrollerar-allt-farre-gor-sjalva-jobbet/>

Ekonomistas belyste kort därefter förhållandet i universitetsvärlden:

<https://ekonomistas.se/2017/10/02/byrakra-tins-okning-i-universitetsvarlden/>

Med tanke på att Uppsala kommun har låg lärartäthet på gymnasiet och ändå höga kostnader per elev vore det värt att se om motsvarande trend finns i vår kommun eller om det är lokalkostnaderna som alltså står för huvuddelen inom kommunen. Önskar således en redovisning.

Christopher Lagerqvist (M)