



Interpellation angående förankring av beslut

På punkt efter punkt ser vi hur nuvarande ledning av kommunen fattar beslut som de sedan antingen måste backa från eller justera så att följderna kompenseras genom insatser från andra delar av kommunens verksamhet. Det framkommer också ofta ett stort missnöje på grund av att personer som drabbas av besluten inte känner att de varit involverade i processen eller har kunskap och förståelse om varför förändringarna behövs.

Listan kan göras lång. Inom utbildningsnämnden fattades beslut om att spara in resurserna för Skolfam, en verksamhet med goda resultat för familjehemsplacerade barn. Det fattades beslut om att inskränka BLIC-klasserna och modersmålsundervisningen i förskolan. Det gavs också signaler om att man skulle kommunalisera ett antal förskolor, (bland annat Bullerbyn i Almunge), vilket man senare ändrade sig om. Utbildningsnämndens beslut att gå ur ESMeralda, ett samarbete med Uppsala Universitet, fick täckas upp genom kompensation från Kommunstyrelsen. Äldrenämnden har beslutat om att lägga ner Omtanken, sänka ersättningen till LOV-boendena med 10% och att ta bort äldreombudsmannen. Det sistnämnda har kommunledningen nu till Kristdemokraternas glädje ändrat sig om. Vi har alla följt turerna kring Dalkurds flytt till Uppsala och hur kommunledningen i ett mycket sent skede kallat in till informationsmöte, trots att media lämnat uppgifter om att processen inletts inom kommunen för över ett år sedan. Ett annat exempel på dålig förankring är när driften på Jälla gård, en kommunal stiftelse, skall omformas till ekologisk drift. Så sent som två dagar innan ärendet skulle behandlas på Kommunstyrelsens arbetsutskott hade varken styrelsens ordförande eller dess ledamöter blivit informerade om förslaget.

Det finns många fler exempel där såväl enskilda individer som företag och organisationer upplever att de ställs inför fullbordat faktum utan att ha möjlighet att påverka beslut. Alltför ofta har dialoger och möten ett innehåll som snarare är information om saker som redan i praktiken är beslutade, eller om allt förträffligt som kommunen gör, i stället för att ha en dialog och inhämta synpunkter från alla de som berörs av kommunens verksamheter och beslut.

Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S)

- Varför fattar ni i majoriteten så många undermåligt underbyggda beslut?
- Varför vinnlägger inte majoriteten sig om en process där beslut med konsekvenser som drabbar kommuninvånare, företag och organisationer föregås av dialog och förankring som gör att genomförandet löper på bra och beslut inte behöver återkallas?
- Hur vill du stärka kommunens och kommunledningens roll som en lyssnande, öppen och tillgänglig organisation?

Uppsala 2017-12-05

Jonas Segersam (KD)