

ANMÄLNINGSLISTA
30 mars 2015**Anmälningssärenden:**

Anmäls kompletterande handling i ärende 23. **Avskaffande av utmanarrätten.**
Bilaga 3 i kommunstyrelsens handling, rapport om utmanarrätten.
KSN-2014-1514. **Handling.**

Anmäls kommunstyrelsens beslut den 4 februari 2015, § 8, antagande av riktlinjer
för fördelning av arbetsmiljöuppgifter. KSN-2014-1386. **Handling.**

Val:

Anmäls länsstyrelsens beslut den 17 mars 2015 att till ny ersättare i kommun-
fullmäktige utse Daisy Kintu (FI).

Avsägelse från:

Gabriel Dasouki (S) beträffande uppdraget som ledamot (S) i utbildningsnämnden.
Finn Hedman (MP) beträffande uppdraget som nämndeman i Uppsala tingsrätt.
Karin Fallgren (MP) beträffande uppdraget som ledamot i Uppsala kommun
Skolfastigheter AB.
Sigbrit Arfwedson (FP) beträffande uppdraget som ledamot i valnämnden
Richard Borgman (M) beträffande uppdraget som ersättare i arbetsmarknads-
nämnden.

Förslag Kommunfullmäktige beviljar begärda entlediganden och remitterar ärendet till
valberedningen och länsstyrelsen.

Svar på interpellationer av:

Mohamad Hassan (FP) om besparingar på utbildningsnämnden och Gatu- och
samhällsmiljönämnden för s.k. vindkraftseffektiviseringar. **Ärende 29. Handling.**

Mona Camara Sylvan och Tomas Karlsson (båda FI) om den riktade satsningen på
kvinnofredsarbete 2015. **Ärende 30. Handling.**

Benny Lindholm (FP) om de kraftiga försämringarna inom arbetsmarknad och
vuxenutbildning. **Ärende 31. Handling.**

Anna Manell (FP) angående försämringarna som hotar de öppna förskolorna.
Ärende 32. Handling.

Mohamad Hassan (FP) angående de aviserade kraftiga neddragningarna inom
gymnasieskolan. **Ärende 33. Handling.**

Anna Manell (FP) angående neddragningar på sommargymnasiet.
Ärende 34. Handling.

Motioner av:

Motion av Mia Nordström (C) om solenergiplan för ökad självförsörjning.
KSN-2015-0641. **Handling.**

Motion av Mona Camara Sylvan och Tomas Karlsson (båda FI) om inrättande av ett råd för mänskliga rättigheter.
KSN-2015-0678. **Handling.**

Motion av Mohamad Hassan (FP) om att stödja barn som har föräldrar i fängelse.
KSN-2015-0779. **Handling.**

Motion av Anna Manell (FP) om bättre förutsättningar för att öka likvärdigheten bland Uppsalas skolor på landsbygden.
KSN-2015-0780. **Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Motioner för kännedom av:

Motion av Simon Alm (SD) om återupprustning av brandförsvaret.
KSN-2015-0577. **Handling.**

Motion av Simon Alm (SD) om att avskaffa delade turer i Uppsala kommun.
KSN-2015-0578. **Handling.**

Motion av Simon Alm (SD) om genomlysning av samhällsservice i Uppsala kommun.
KSN-2015-0579. **Handling.**

Motion av Simon Alm (SD) om genomlysning av samhällsservice i Uppsala kommun.
KSN-2015-0580. **Handling.**

Motionerna anmäldes och föredrogs i korthet vid fullmäktiges sammanträde den 23 februari 2015.

Valberedningens protokoll bifogas.

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-02-04

§ 8
Riktlinjer för fördelning av ansvaret för arbetsmiljöuppgifter i Uppsala kommun
KSN-2014-1386
Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att anta riktlinjer för fördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Ärendet

Enligt arbetsmiljölagen är arbetsgivaren huvudansvarig för arbetsmiljön och ska vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att arbetstagare utsätts för ohälsa eller olycksfall. Med arbetsmiljöansvar avses en skyldighet att vara aktiv och vidta åtgärder för att ta bort eller minska riskerna för ohälsa och olycksfall samt för att även i övrigt uppnå en god arbetsmiljö. Riktlinjer har utarbetats i syfte att konkretisera arbetsmiljöansvaret och hur det ska fördelas i den kommunala organisationen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på bifall till respektive avslag på arbetsutskottets förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontoret har upprättat förslag till skrivelse den 5 januari 2015.

Arbetsutskottet har biträtt förslaget.

Justerandes sign





Utdragsbestyrkande

2014-12-10

Bilaga 1

Riktlinjer för fördelning av arbetsmiljöuppgifter

Dessa riktlinjer utgör, tillsammans med lagstiftning och föreskrifter på arbetsmiljöområdet och kommunens arbetsgivarpolicy/arbetsmiljöpolicy och riktlinjer för arbetsmiljö grunden för fördelning av arbetsmiljöuppgifter i Uppsala kommun.

Generella krav och förutsättningar

Enligt Arbetsmiljölagen är arbetsgivaren huvudansvarig för arbetsmiljön och ska vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att arbetstagare utsätts för ohälsa eller olycksfall.

Föreskriften systematiskt arbetsmiljöarbete (AFS 2001:1) preciserar arbetsgivarens skyldigheter enligt arbetsmiljölagen. I § 6 anges att *"Arbetsgivaren skall fördela uppgifterna i verksamheten på ett sådant sätt att en eller flera chefer, arbetsledare eller andra arbetstagare får i uppgift att verka för att risker i arbetet förebyggs och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås"*.

Med fördelning menas att arbetsgivaren fördelar/sprider arbetsmiljöuppgifterna, befogenheterna och resurserna i verksamheten. För att kunna uppfylla arbetsmiljölagens krav är det nödvändigt att arbetsmiljöuppgifterna fördelas på personer med viss funktion eller befattning. De olika uppgifterna bör läggas på den nivå där de bäst kan utföras. Vissa uppgifter kan bara fördelas på chefer medan andra kan fördelas till medarbetare med exempelvis tillsynsansvar, t.ex. kemilärare.

Fördelningen ska ske skriftligt.

Ansvar och uppgiftsfördelning

Med arbetsmiljöansvar avses en skyldighet att vara aktiv och vidta åtgärder för att ta bort eller minska riskerna för ohälsa och olycksfall samt för att även i övrigt uppnå en god arbetsmiljö.

Huvudregeln är att högsta ledningen, Kommunfullmäktige, har arbetsmiljöansvaret. Kommunfullmäktige ska försäkra sig om att verksamhetens arbetsmiljöförhållanden fungerar tillfredsställande samt är skyldig att ingripa om något inte fungerar. Fördelningen av arbetsmiljöuppgifter utgår från kommunfullmäktige som enligt kommunallagen bl. a. beslutar om nämndernas organisation, verksamhetsformer och kommunens budget.

Kommunstyrelsen är enligt kommunallagen att betrakta som en nämnd. Kommunstyrelsen är i denna egenskap ansvarig nämnd för kommunledningskontoret (KLK). Vilka befogenheter och övergripande arbetsmiljöuppgifter kommunstyrelsen har bestämts av kommunfullmäktige i arbetsgivarstadgan.

De förtroendevalda i varje nämnd ska inom nämndens av kommunfullmäktige beslutade verksamhetsområde ansvara för att arbetsmiljölagen följs. En viktig uppgift för de förtroendevalda är att se till att chefer får väldefinierade uppdrag med tillräckliga befogenheter, resurser och kompetens för att kunna bedriva en bra verksamhet med tillfredsställande arbetsmiljövillkor. En

annan viktig uppgift för de förtroendevalda är att regelbundet följa upp hur arbetsmiljöarbetet fungerar och att vidta åtgärder om så behövs.

Fördelningen av arbetsmiljöuppgifter är en metod för att sprida arbetsmiljöuppgifter i organisationen. Varje person som fått vissa tilldelade arbetsmiljöuppgifter ansvarar för att dessa uppgifter utförs.

Även om ansvaret för vissa arbetsmiljöuppgifter har tilldelats annan person eller funktion har nämnden ändå kvar det övergripande ansvaret att försäkra sig om att verksamhetens arbetsmiljöförhållanden är goda. Detta gör nämnden genom att fortlöpande följa upp verksamheten.

Om fördelning inte sker till en lägre chefsnivå ligger ansvaret för arbetsmiljöuppgifterna kvar på den högre chefsnivån.

Fördelning av arbetsmiljöuppgifter

Fördelningen förutsätter att chefer har tillräckliga befogenheter och resurser, samt kunskaper och kompetens beträffande det systematiska arbetsmiljöarbetet. Alla måste veta vem som ska göra vad. Detta är en grundförutsättning för ett framgångsrikt, förebyggande arbetsmiljöarbete.

Fördelningen är personlig och måste därför aktualiseras vid chefsbyte.

Fördelningen av arbetsmiljöuppgifter görs skriftligen uppifrån och ner i kommunens organisation, det vill säga från överordnad nivå till underordnad chef. Se bild 2 (nedan)

Arbetsmiljöuppgifterna ska vara fördelade på tillräckligt många medarbetare. För en förvaltning med flera chefsnivåer fördelar förvaltningsdirektören de verksamhetsnära uppgifterna till avdelnings-/områdes-/verksamhetschef som i sin tur fördelar uppgifter till enhetschef/motsvarande.

Den närmaste chefen kan även fördela konkreta uppgifter till medarbetare.

Chefer som får arbetsmiljöuppgifter ska ha:

- en självständig ställning och befogenheter att fatta beslut och vidta åtgärder
- en egen rimlig arbetssituation så att arbetsmiljöuppgifterna kan utföras
- resurser i form av ekonomiska medel, tillgång till medarbetare, utrustning/hjälpmiddel, lokaler, stöd från stabspersoner och företagshälsovård samt tid att fullgöra sitt uppdrag
- vara väl förtrogen med gällande samverkans/arbetsmiljöorganisation
- kunskap och kompetens kring:
 - arbetsmiljölagen och de avtal, föreskrifter och författningar som berör kommunens arbetsmiljöaspekter samt kommunens arbetsgivarpolicy/arbetsmiljöpolicy, riktlinjer och rutiner, roller och ansvar i arbetsmiljöarbetet.
 - de fysiska, psykiska och sociala förhållanden som finns på arbetsplatsen som kan leda till ohälsa eller olycksfall
 - hur man åtgärdar brister i arbetsmiljön och arbetsförhållanden som främjar hälsa samt förebygger ohälsa och olycksfall

- att medarbetares arbetsuppgifter ska anpassas utifrån individens förutsättningar och behov. Vid risk för överbelastning ska t ex en omfördelning av arbetsuppgifter göras. Vid risk för stor överbelastning ska detta rapporteras till överordnad chef varvid organisatoriska eller andra åtgärder ska vidtas eller initieras.

De berörda ska vara medvetna om sitt ansvar, ha kunskap om principerna för uppgiftsfördelning och känna till hur de returnerar en tilldelad arbetsmiljöuppgift.

Om en chef har tilldelats en arbetsmiljöuppgift och inte anser sig ha tillräckliga befogenheter, resurser eller kunskaper för att lösa den är det viktigt att chefen återkopplar till den som fördelat uppgiften för att få stöd och diskutera hur uppgiften ska utföras. Resultatet kan bli att chefen får utökade befogenheter och resurser. Det kan också resultera i att chefen returnerar arbetsmiljöuppgiften/arbetsmiljöärendet.

Returnering

Returnering innebär att den som tagit emot arbetsmiljöuppgifter och inte anser sig kunna lösa ett arbetsmiljöproblem därför att till exempel tilldelade resurser eller befogenheter inte räcker till ska returnera arbetsmiljöuppgiften/arbetsmiljöärendet. Returnering ska ske skriftligt och innehålla en beskrivning av ärendet och orsaken till att det returneras. Därmed återgår ansvaret för den returnerade uppgiften till överordnad instans. Ansvaret för övriga arbetsmiljöuppgifter kvarstår som tidigare. Kopia av underskriven returnering ska lämnas till HR inom förvaltningen.

Uppföljning

Överordnade chefer som fördelar arbetsmiljöuppgifter behöver fortlöpande i dialog stämma av och ge underordnade chefer med arbetsmiljöuppgifter stöd och feedback i dialog så att uppgiftsfördelningen fungerar bra. Korrigeringar görs om det behövs. Uppföljningen görs enligt rutin för medarbetarsamtal eller vid behov.

Samordningsansvaret på fast driftsställe m.m.

När två eller flera arbetsgivare driver verksamhet på ett arbetsställe måste de samråda och gemensamt verka för att åstadkomma tillfredsställande skyddsförhållanden. Om ett fast driftsställe är gemensamt arbetsställe för flera verksamheter (arbetsgivare) har den som råder över arbetsstället – dvs. kommunen när det gäller anläggningar, byggnader m.m. som kommunen disponerar - samordningsansvaret. De skyldigheter/uppgifter som ligger på den som har samordningsansvaret preciseras närmare i arbetsmiljölagen. Ansvaret för samordningen kan överlåtas till någon som bedriver verksamhet på arbetsstället.

Det samordningsansvariga företaget/kommunen ska utse en eller flera personer som sköter samordningen.

Det bör understrykas att samordningsansvaret löper parallellt med arbetsgivaransvaret för arbetstagare i de olika verksamheterna. Övriga arbetsgivare är dock skyldiga att följa de anvisningar som ges från den som är ansvarig för samordningen (fast driftställe).

Den som råder över arbetsstället ska även se till att det finns sådana fasta anordningar (t.ex. hissar, utslagsvaskar för inhyrd städpersonal) och sådana andra anordningar (t.ex. mobila lastanordningar och lastkärror) att den som arbetar där - utan att vara arbetstagare i förhållande till den som råder över arbetsstället - inte utsätts för risk för ohälsa eller olycksfall.

Vad gäller t.ex. en kontorsbyggnad som disponeras av flera förvaltningar inom kommunen bör skriftlig överenskommelse träffas vilken verksamhet som ansvarar för vad. Detta gäller inte minst gemensamma fasta anordningar såsom hissar, ventilation, ledstänger m.m. Detta följer av arbetsgivarens ansvar för arbetsmiljön och föreskriften om systematiskt arbetsmiljöarbete (kravet att fördela arbetsmiljöuppgifter).

Straffansvar

Fördelningen av arbetsmiljöuppgifter innebär inte att arbetsgivaren i förväg kan bestämma vem ska straffas om exempelvis en olycka inträffar. Det straffrättsliga ansvaret fastställs av domstol i efterhand. Vid utredning av om någon ska ställas till ansvar för arbetsmiljöbrott granskas arbetsgivarens aktiva arbetsmiljöarbete. Straff kan utdömas när någon har handlat uppsåtligt eller oaktsamt. Oaktsamhet kan vara att underlåta att organisera det systematiska arbetsmiljöarbetet, inte följa Arbetsmiljöverkets föreskrifter eller arbetsmiljölagstiftningen i övrigt, underlåtenhet att ge erforderlig information, instruktioner mm. Fördelningen av arbetsmiljöuppgifter kan få betydelse för vem eller vilka som åtalas respektive domstolens bedömning.

Ledighet och sjukdom

Vid planerad ledighet ska ersättare utses som kan fullgöra tilldelade arbetsmiljöuppgifter. Ersättare vid sjukdom ska ha utsetts i förväg.

Roller och uppgifter

Bild 2 nedan följer principen att de överordnade politiska organen samt stadsdirektören och förvaltningsdirektörerna har tilldelats övergripande arbetsmiljöuppgifter som ska ge underordnade nivåer strukturella möjligheter att bedriva ett aktivt och konkret arbetsmiljöarbete ute på de enskilda arbetsplatserna.

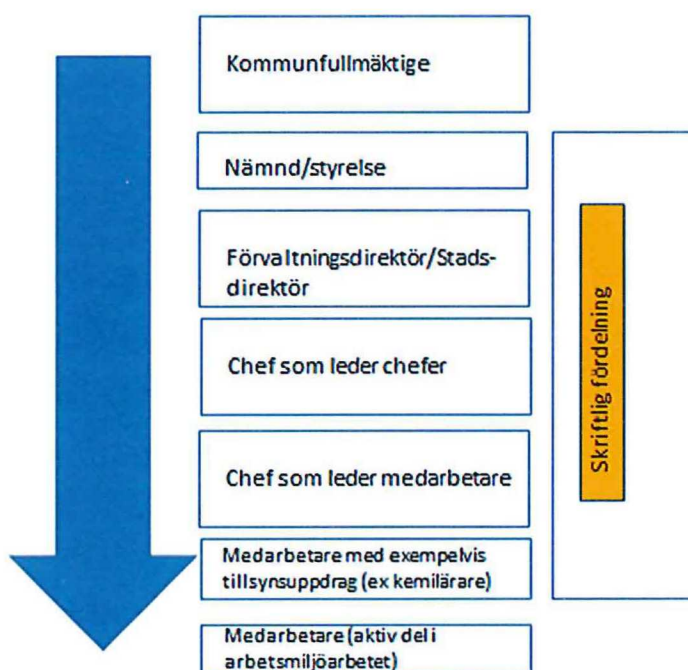


Bild 2 (ovan)

Fullmäktige har följande arbetsmiljöuppgifter

- Fastställa en skriftlig arbetsgivarpolicy/arbetsmiljöpolicy
- Fördela arbetsmiljöuppgifter till kommunstyrelsen och nämnderna och ta in dessa uppgifter i reglementena för nämndernas verksamhet och arbetsformer
- Följa upp att nämnderna bedriver verksamheten i enlighet med arbetsgivarpolicyn/arbetsmiljöpolicyn

- Ge nämnderna ekonomiska resurser för arbetsmiljöarbetet (fullmäktiges årliga budgetbeslut)

Nämnden har följande arbetsmiljöuppgifter

- Se till att verksamheten bedrivs så att kraven i arbetsmiljölagstiftningen (inklusive Arbetsmiljöverkets föreskrifter) samt intentionerna i kommunens arbetsgivarpolicy/arbetsmiljöpolicy uppfylls
- Verkställa fullmäktiges beslut och bland annat se till att konkreta arbetsmiljömål för nämndens verksamhetsområde upprättas och följs upp i enlighet med kommunfullmäktiges intentioner
- Upprätta en övergripande handlingsplan för verksamheten vad gäller beslutade arbetsmiljöåtgärder. Åtgärder som inte kan beslutas av nämnden förs vidare till kommunstyrelsen
- Se till att förvaltningsdirektören tilldelas uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet
- Se till att förvaltningsdirektören har tillräckliga befogenheter, resurser, kunskaper och kompetens för att kunna bedriva ett aktivt, systematiskt arbetsmiljöarbete
- Ge förvaltningsdirektören rätt att fördela arbetsmiljöuppgifter så långt ut i organisationen att ett aktivt förebyggande arbetsmiljöarbete kan bedrivas ute på de enskilda arbetsplatserna och att tillräckliga befogenheter, resurser, kunskaper och kompetens följer med uppgifterna
- Se till att konsekvenserna för arbetsmiljön bedöms och ingår i beslutsunderlaget vid förändringar
- Ta upp arbetsmiljöinvesteringar i det årliga budgetförslaget
- Se till att det systematiska arbetsmiljöarbetet följs upp och fungerar både på förvaltningsnivå och ute på de enskilda arbetsplatserna

Stadsdirektör/Förvaltningsdirektör

Stadsdirektör/Förvaltningsdirektör ska fullgöra de arbetsmiljöuppgifter inom förvaltningen som framgår av nämndens beslut om fördelning av arbetsmiljöuppgifter i enlighet med fastställda riktlinjer och principer.

Förvaltningsdirektör ska se till att avdelningschef, områdeschef eller verksamhetschef erhåller skriftlig fördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Avdelningschef, områdeschef eller verksamhetschef

Avdelningschef, områdeschef eller verksamhetschef ska fullgöra de arbetsmiljöuppgifter inom förvaltningen som framgår förvaltningsdirektörens beslut om fördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Avdelningschef, områdeschef eller verksamhetschef ska se till att underordnade chefer erhåller skriftlig fördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Om det inom förvaltningen förekommer flera led kan arbetsmiljöuppgifterna komma att fördelas ytterligare på de olika i förvaltningen existerande nivåerna.

Enhetschef/motsvarande

Enhetschef eller motsvarande ska fullgöra de arbetsmiljöuppgifter inom förvaltningen som framgår av avdelningschefs, områdeschefs eller verksamhetschefs beslut om fördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Medarbetare

Alla medarbetare har skyldigheter enligt arbetsmiljölagen att aktivt verka för en hög trivsel och god hälsa, ett bra arbetsklimat och en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö.

Skyldigheterna innebär att medarbetare ska

- medverka i det dagliga hälso- och arbetsmiljöarbetet genom att
 - rapportera brister och risker, inklusive risk för egen överbelastning, till närmaste chef
 - föreslå åtgärder
 - ge synpunkter på resultatet av genomförda åtgärder
- delta i genomförandet av de åtgärder som beslutats för att åstadkomma en god arbetsmiljö
- följa föreskrifter och rutiner på arbetsplatsen genom att bl.a.
 - använda skyddsanordningar
 - använda personlig skyddsutrustning
 - iaktta den försiktighet som krävs för att förebygga ohälsa och olycksfall

Vissa medarbetare med till exempel tillsynsansvar

En skriftlig uppgiftsfördelning ska göras till medarbetare som exempelvis har ett tillsynsansvar över elever exempelvis kemilärare, slöjdlärare och idrottslärare. Underlag beträffande dessa specifika arbetsmiljöuppgifter ska tas fram och bifogas till blanketten Uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter.

Process för fördelning av arbetsmiljöuppgifter

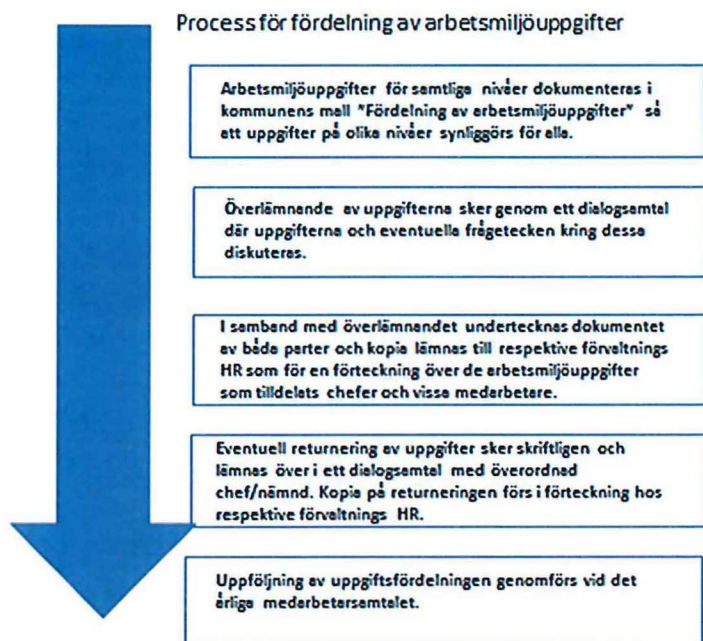


Bild 3(ovan)

Fördelningen görs skriftligen uppifrån och ner i kommunens organisation, d.v.s. från överordnad nivå/chef till underordnad chef. Se bild 3. Kopia av underskriven fördelningsblankett ska lämnas till HR för respektive förvaltning.

Handläggare
Cecilia Linder

Datum
2015-02-26

Diarienummer
KSN-2014-1514

Kommunstyrelsen

Rapport om utmanarrätten

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade införa utmanarrätt i Uppsala kommun i november 2006. Syftet var att genom konkurrensutsättning öka kvaliteten och minska kostnader i den kommunala verksamheten. Uppsala kommun skapade en process för utmaningar som har varit framgångsrik och som andra kommuner tagit efter. Under de åtta år som utmanarrätten funnits har 78 utmaningar inkommit till kommunstyrelsen. Av dessa har ett tiotal lett till att upphandling skett, men då syftet även har varit verksamhetsutveckling kan andra positiva effekter av utmaningarna konstateras.

Rapport

Kommunfullmäktige beslutade införa utmanarrätt i Uppsala kommun i november 2006. Syftet var att genom konkurrensutsättning öka kvaliteten och minska kostnader i den kommunala verksamheten.

Uppsala kommun skapade en tydlig process för utmaningar som har varit framgångsrik och som andra kommuner tagit efter. Ett regelverk för utmanarrätten skapades efter remiss till samtliga nämnder (KS-2007-0130). Utmaningarna har hanterats av kommunledningskontoret som skickat utmaningarna för utredning av berörd nämnd. De flesta nämnder och några av bolagsstyrelserna har berörts av en utmaning under perioden.

Under de åtta år som utmanarrätten funnits har 78 utmaningar inkommit till kommunstyrelsen. 2007 inkom 29 utmaningar och 2008 18 stycken, därefter har det legat mellan två och fem och innevarande år 2014 inkom sju utmaningar. De flesta utmaningar har inte lett till att upphandling har genomförts. I flera fall beror det på att utmaningen inte omfattats av det beslutade regelverket eller av att det utmanade området helt eller delvis redan upphandlas och ramavtal finns. Av samtliga utmaningar har 14 lett till att upphandling skett samt en beslutats upphandlas 1 januari 2015 när befintligt avtal går ut. Av dessa upphandlingar har fyra vunnits av egenregi, exempelvis träffpunktsverksamhet samt drift av Fjällnora friluftscener. Två har vunnits av det utmanande företaget; företagshälsovården utmanades 2009 och togs sedan över av det utmanande företaget liksom Lillgärdets förskola som upphandlades 2012. Ett par

utmaningar har lett till att delar av den utmanade verksamheten upphandlats, såsom Musikskolan 2014, där dock en annan aktör än det utmanande företaget vann.

Några erfarenheter från utmanarrätten är att det ofta varit små företag som utmanat mindre verksamheter och att det ofta gällt funktioner. Utmanarrätten ger möjlighet till markanden att ge en signal om att någon tror sig kunna utföra befintlig kommunal verksamhet med högre kvalitet eller till lägre kostnad. Detta kan ses som att kommunen får stöd i verksamhetsutveckling från marknaden. Även i de fall då utmaningarna inte har lett till upphandlingar kan man konstatera att positiva effekter uppkommit i den kommunala verksamheten genom att den utretts och belysts och att konkurrensutsättningen även i vissa fall lett till högre kvalitet och effektivitet.

Efter åtta år med utmanarrätten kan konstateras att den mer eller mindre spelat ut sin roll då väldigt få utmaningar lämnas in och än färre leder till upphandling. Även utan att en utmaning lämnas in kan de kommunala verksamheterna genom omvärldsbevakning eller i dialog med marknaden hitta nya områden som kan lämpa sig för upphandling och därmed öka kvalitet och minska kostnader. Kommunen kontaktas nästan dagligen av företag som vill bli leverantörer till kommunen så ett stort intresse finns för detta. Även utan utmanarrätten kan företag som önskar bli leverantörer bemötas på ett sätt där möjligheter visas på att kunna bli leverantör genom befintliga upphandlingar och genom att bli underleverantörer till befintliga leverantörer.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -03- 27
Diariernr.	KSN-2015-0140
	Aktbil 2

Svar på interpellation (KSN-2015-0140) från Folkpartiet

Tack för frågan om besparingar som kan göras genom investering i vindkraft. Det är av stort värde att få diskutera kommunens investeringar som möter klimatutmaningen.

Mohamad Hassan berör i sin fråga Försvarsmaktens agerande kring vindkraft i Uppsala kommun. Även om det inte hör till själva frågeställningen kan det vara viktigt att konstatera att Försvaret nu har släppt delar av sitt motstånd mot vindkraften och i det område som klassats som riksintressant för vindkraft i västra Uppsala mot Heby kommun kommer det finnas möjlighet till investeringar i framtiden.

Vi vill också framhålla den investering i vindkraft som Uppsalahem gjorde under förra mandatperioden, som varit positiv för bolagets ekonomi och klimatarbete.

Från den rödgröna majoritetens sida ser vi det som angeläget att göra en god investering genom en kvalitativ upphandling. Det kan till och med finnas en fördel att investera i flera vindkraftverk som är lokaliserade i olika delar av landet eftersom det blåser olika mycket på olika ställen vid olika tillfällen.

Uppsala kommun med bolag köper idag elenergi motsvarande när 100 GWh per år, d.v.s. 100 miljoner kWh. Elenergi handlas idag genom finansiella kontrakt som förutbestämmer priset för en framtida leverans. Dessa finansiella kontrakt ger idag ett pris på elenergi om ca 40 öre per kWh exklusive skatter och avgifter (ca 70 öre per kWh inklusive skatter och avgifter). Med en investering i enlighet med den precisering som görs i IVE 2015-2018 kan kommunen räkna med lägre kostnad för inköp av el på ca 10 miljoner kronor årligen.

Nedan finns svar på de frågor som Mohamad Hassan ställde i sin interpellation:

Vad bygger kalkylen om besparingar på 2,3 miljoner på Gatu- och samhällsmiljönämnden och 6,9 miljoner på Utbildningsnämnden på?

Svar: För den underliggande kalkylen använde kommunledningskontoret en kalkylmodell som tillhandhålls av ett ledande vindkraftsföretag. Utfallet av tillämpningen av kalkylmodellen stämades sedan av med kända branschuppgifter och bedömdes som tillförlitliga.

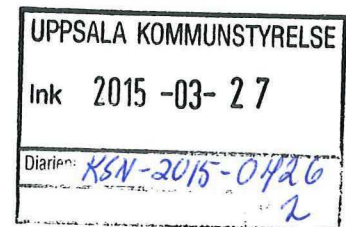
Varför fanns det inga underlag vid fullmäktigebeslutet i december?

Svar: Den nya majoriteteten ärvde inledningsvis Alliansens sätt att arbeta med ekonomi. Det har inte varit en tradition att i IVE-ärendet ange specificerade underlag för enskilda poster. Den nya majoriteten ser stor potential att utveckla formerna för hanteringen av kommunens ekonomi utifrån tydliga och oeftergivliga krav på ordning och reda.

Har det tagits fram någon konsekvensbeskrivning på hur besparingarna påverkar nämnderna respektive om besparingarna hade lagts på Skolfastighetsbolaget?

Svar: Lösningen är enligt ovanstående redovisning kostnadsneutral för såväl Skolfastigheter som för Utbildningsnämnden. Gatu- och samhällsmiljönämnden använder mycket el för bl.a. gatubelysningen, vilket möjliggör besparingar även inom den nämndens område. För kommunkoncernen innebär investeringarna besparingar jämte miljövinster. Vi skapar ordning och reda i ekonomin, och tar samtidigt ansvar för miljön.

Maria Gardfjell (kommunalråd, MP), Uppsala den 24 mars 2015



Mona Camara Sylvan och Tomas Karlsson (Fi) har i en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S) ställt frågor om den riktade satsningen på kvinnofridsarbete 2015. Interpellationen har överlämnats till mig för besvarande.

Kommer Terrafem, Uppsala tjejjour, Uppsala kvinnojour och TRIS att ta del av denna riktade satsning? Om det är så, hur kommer medlen fördelas mellan dessa verksamheter?

De ideella föreningarna utgör en grundbult i arbetet mot våld i nära relationer. I sin verksamhetsplan för 2015 har socialnämnden slagit fast att delar av miljonsatsningen på kvinnofrid ska tilldelas ideella organisationer. De föreningar som interpellanterna räknar upp verkar inom flera av de områden där majoriteten har pekat ut att det finns ett behov av förebyggande arbete kring värderingar, attityder och direkt stöd till våldsdrabbade. Vilka föreningar som kommer att tilldelas pengar och hur pengarna kommer att fördelas mellan dem beror på föreningarnas verksamhet samt vilka prioriteringar som pekas ut i det kommande programmet för arbetet mot våld i nära relationer. Vår ambition är också att utveckla formerna för partnerskapslösningar mellan kommunen och ideella föreningar, för att i vissa fall etablera ett mer långsiktigt samarbete med föreningar som är verksamma inom det här området.

Hur ska dessa investeringar följas upp?

Vid sidan om den riktade satsningen följer några konkreta målsättningar som i första hand socialnämnden har att ta itu med och också har tagit höjd för i sin verksamhetsplan. Ett viktigt uppdrag är att nämnden ska arbeta för att inrätta ett skyddat boende för kvinnor med missbruks- och beroendeproblematik och att anpassa befintliga boenden för personer med funktionsnedsättning. Det här är två grupper som inte får osynliggöras, åtgärderna för dem är konkreta och uppdraget kommer att återrapporteras till nämnden under året.

För att en förening ska få stöd, utöver verksamhetsbidrag, ska föreningen bidra till förverkligandet av de mål som kommunen sätter upp för kvinnofridsarbetet och arbetet mot våld i nära relation.

Vilka mål är satta för denna riktade satsning, och hur mäts måluppfyllelsen?

Det övergripande målet är att motverka allt våld inom nära relationer. Under 2015 kommer den politiska viljeinriktningen att formuleras i programmet för arbetet mot våld i nära relationer. Programmet kommer att följas upp med en övergripande handlingsplan där förvaltningarnas och nämndernas respektive ansvar för frågan tydliggörs.

Ilona Szatmári Waldau (V)

Kommunalråd med ansvar för jämställdhetsfrågor och ordförande i socialnämnden

Svar på interpellation av Benny Lindholm (FP) om de kraftiga

försämringarna inom arbetsmarknad och vuxenutbildning

I en interpellation väckt av Benny Lindholm (FP) är utgångspunkten att göra en jämförelse mellan budget i IVE 2014 och budget i IVE 2015 för att påvisa att drastiska neddragningar görs av bl a verksamheten för vuxenutbildningen och kommunens arbetsmarknadsverksamhet. Att göra en sådan jämförelse mellan budgetar för de olika åren kan ha ett visst intresse, men det är samtidigt en något osäker grund för att kunna säga något bestämt om eventuella neddragningar eller utökningar av den faktiska verksamheten.

En bättre jämförelsemetod för att kunna se eventuella förändringar i verksamheten är att jämföra utfallet föregående år med budget för innevarande år. Dvs utfallet 2014 med budget för 2015. Budgeten för året är den planeringsram som ska vara styrande för verksamheten. I verksamheter som starkt påverkas av externa faktorer, blir budgetens direkta styrande verkan något mindre utifrån hur verksamheten utvecklas utifrån den faktiska verkligheten. Därmed kan det faktiska utfallet ibland skilja sig avsevärt från den fastställda budgeten.

Att dessutom endast göra en jämförelse utifrån hur kommunbidraget i IVE förändras innebär en avsevärd begränsning i att kunna uttala sig om hur det faktiska budgetläget ser ut för den berörda verksamheten. IVE bygger på hur kommunbidraget fördelas och blir därmed en form av "nettobudget". Det är inte en "bruttobudget" som även tar hänsyn till alla de intäkter i form av olika externa intäkter som påverkar verksamheten. T ex i form av specialdestinerade statsbidrag eller interkommunala ersättningar. Intäkter som givetvis påverkar vilken kostnadsnivå budgeten kan ligga på. Därför är en jämförelse mellan utfall för 2014 och budget för 2015 en säkrare grund för att kunna dra eventuella slutsatser om förändringar av verksamheten.

Till detta kommer att en nämnd som ansvarar för en lagstadgad verksamhet som inte fullt ut är finansierad av kommunfullmäktige, såsom fallet är med försörjningsstöd, så måste ansvarig nämnd ålägga de övriga verksamheterna ett resultatkrav för att vara med och finansiera den ofinansierade lagstadgade verksamheten. Detta innebär i praktiken att verksamhet som skulle ha kunnat bli av, tvingas att inte genomföras i de verksamheter som via resultatkrav måste vara med och finansiera.

Budgetteknik för detta kan i princip vara två:

- antingen finns det under budgetens kostnader med en post "ofördelade kostnader" som motsvarar det belopp den aktuella verksamheten måste bidra med i finansiering, därmed uppnår man att budgeten för den specifika verksamheten uppvisar ett noll-resultat, och det faktiska resultatkravet blir till viss del lite dolt bland budgetens övriga kostnader
- eller så fastställer man budgeten med ett tydligt resultatkrav som ett plusresultat för att tydliggöra hur mycket som verksamheten ska delfinansiera med

Den faktiska effekten för hur stort utrymme verksamheten har att bedriva verksamhet för blir den samma. Det handlar mer om hur tydlig budgeten är att visa det faktum att vissa verksamheter måste vara med och delfinansiera andra.

Om vi tittar på de olika verksamheter som nämns i interpellationen: vuxenutbildningen, arbetsmarknad och flyktingmottagande och utgår från den budget på nämndnivå som fastställts av Arbetsmarknadsnämnden för 2015 där alla externa intäkter i form av specialdestinerade statsbidrag

och interkommunal ersättning, mm vägs in, och jämför med utfallet för denna verksamhet 2014 så som det redovisats i bokslutet för Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. Ett bokslut som har informerats om i Arbetsmarknadsnämnden.

Vi börjar med **vuxenutbildningen**. Där var det en ramminskning av kommunbidraget med -8 000 tkr i IVE 2015. Till detta vill interpellanten tillfoga resultatkravet på 9 542 tkr för 2015 för att påvisa att det sker en neddragning med -17 542 tkr av vuxenutbildningen 2015.

Hur förhåller det sig i verkligheten?

En ramminskning på -8 000 tkr av kommunbidraget gjordes i IVE 2015. Samtidigt skedde en uppräknings av det kvarvarande kommunbidraget, varför minskningen netto stannar på -6 476 tkr. Se tabell nedan. Till detta kommer att vuxenutbildningen drabbas av intäktsminskning genom det faktum att regeringens budgetproposition föll i riksdagen, och i stället alliansens budgetmotion röstades igenom med stöd av (SD). Därmed blir de minskade intäkterna totalt -12 300 tkr för 2015 genom jämförelse budget 2015 med utfall 2014.

Hur slår detta på verksamheten, dvs möjligheten att erbjuda vuxenutbildning för Uppsalaborna?

Som vi kan se av nedanstående tabell så slår inte denna intäktsminskning igenom med full kraft i minskade kostnader. Dessa minskar endast med -7 081 tkr. Skälet till detta är bl a att vuxenutbildningen under 2014 hade ett högre resultatkrav, ofördelade kostnader på 9 791 tkr, än 2015 och dessutom ett mycket högt resultat 2014 på totalt 14 761 tkr. Dvs 4 970 tkr mer än resultatkravet.

Vuxenutbildning (tkr)	Budget 2014	Utfall 2014	Budget 2015	B14-B15	U14-B15
Kommunbidrag	138 164	138 164	131 688	-6 476	-6 476
IKE	5 500	1 489	2 734	-2 766	1 245
Statsbidrag 6 %	4 565	3 220	3 270	-1 295	50
Statsbidrag Skolverket	12 250	14 872	8 900	-3 350	-5 972
Schablonbidrag flykting	4 150	4 150	4 150	0	0
Övr intäkter	2 195	2 056	909	-1 286	-1 147
S:a intäkter	166 824	163 951	151 651	-15 173	-12 300
Egen regi	56 120	58 354	57 108	988	-1 246
Externt	60 975	56 203	52 700	-8 275	-3 503
Ers t andra kommuner	4 150	3 271	6 050	1 900	2 779
Förvaltning Navet	29 528	24 558	21 549	-7 979	-3 009
Stödverks	4 060	4 597	4 702	642	105
Ofördelat	9 791	0	0	-9 791	0
Övrigt	2 200	2 207	0	-2 200	-2 207
S:a kostnader	166 824	149 190	142 109	-24 715	-7 081
Resultat	0	14 761	9 542	9 542	-5 219
Resultatkrav	9 791	9 791	9 542		
(ofördelat 2014)					
Resultat över resultatkrav		4 970			
Totalt resultat		14 761	9 542		-5 219

För 2015 är det ett något lägre resultatkrav på 9 542 tkr. Dessutom riktas resurserna mer mot verksamhet för utbildning för vuxenstuderande. Även om det sker en neddragning på ersättning till egen regi på -1 246 tkr och till externa utförare med -3 503 tkr, så sker det en utökning med 2 779 tkr för ersättning till andra kommuner. Dvs när Uppsalabor vill läsa vuxenutbildning på annan ort som ej kan erbjudas i Uppsala. Det innebär att neddragningen av vuxenutbildningen stannar på -1 970 tkr (-1 246 -3 503 +2 779). Dessa -1 970 tkr motsvarar 11,2 % av den neddragning på -17 542 tkr som interpellanten vill göra gällande för vuxenutbildningen.

Detta innebär dock en viss osäkerhet för vuxenutbildningen för 2015, fr a för grundläggande vuxenutbildning samt SFI som är rättighetsstyrda. Om den nuvarande utvecklingen fortsätter att eleverna i ökad utsträckning väljer de flexibla studieformerna inom grundläggande och gymnasial vuxenutbildning, finns större möjligheter att klara vuxenutbildningen för 2015. Detta då de flexibla studieformerna kan genomföras till en lägre kostnad.

Detta innebär dock att vuxenutbildningen fortsätter att ligga på den lägsta miniminivån enligt förordningen såsom det varit under alliansens styre. Dvs att det endast är de som saknar en utbildning som kan tas emot, och de som har en utbildning sedan tidigare inte tas in för att kunna läsa in en ny utbildning. Om regeringens ambition i budgetpropositionen med ett Kunskapslyft på 10 000 nya årsplatser hade antagits av riksdagen, hade även de som idag har en utbildning fått möjlighet att läsa på komvux, för att få en ny utbildning. Det hade varit ett viktigt steg mot ett livslångt lärande.

Vad gäller **arbetsmarknadsverksamheten** så är det en ramminskning av kommunbidraget i IVE 2015 med -4 000 tkr för arbetsmarknadsinsatser, -7 000 tkr för effektivisering av upphandlade arbetsmarknadsinsatser, dvs en minskning med -11 000 tkr. Till detta var det dessutom en utökning av ramen med 3 000 tkr för feriearbete till fler gymnasieungdomar. Dvs nettoeffekten på ramminskningen för arbetsmarknadsverksamheten är -8 000 tkr. Att jämföra med de -11 000 tkr som Interpellanten tar sin utgångspunkt i. Se tabell nedan.

Dessutom vill interpellanten lägga till resultatkravet på 11 864 tkr för 2015 för att påvisa att det sker en neddragning med -22 864 tkr av arbetsmarknadsverksamheten 2015.

På detta sätt får interpellanten fram de 40 406 tkr som i interpellationen refereras till som att vuxenutbildning och arbetsmarknadsinsatser minskas med nästan 41 000 tkr.

Under kapitlet Särskilt riktade insatser i IVE redovisas även minskningen av samverkanslösningar på -4 000 tkr. Dvs netto en ramminskning totalt med -12 000 tkr för området Särskilt riktade insatser.

Ramminskning av kommunbidraget på -12 000 tkr motverkas även av uppräknings av det resterande kommunbidraget, varför den faktiska minskningen av kommunbidraget för den samlade budgeten för särskilt riktade insatser jämfört med 2014, blir -5 399 tkr. Att jämföra med den ramminskning på -11 000 tkr som interpellanten utgår från.

Även andra intäkter än bara kommunbidraget förändras. Lönebidrag från AF minskar med -8 235 tkr, (beroende på motsvarande mindre kostnader för anställningar), samtidigt som övriga intäkter ökar med +7 365 tkr när Arbetsmarknadsnämnden tar över Jobbcenter från Vård & Bildning. Därför blir den sammanlagda minskningen av intäkter något större än minskningen av kommunbidraget. Sammanlagt -5 868 tkr.

Kostnaderna för 2015 minskas med -15 151 tkr jämfört med 2014. Här finns det verksamheter som både minskas och ökas. De poster som innehåller olika former av insatser mot enskilda individer är följande:

Arbetsmarknad *Utfall 2014-Budget 2015*

Föreningar	282
Egen regi	4 512
Externt	-6 577
Sysselsättning V&B	5 790
Samordningsförbundet	833
Välfärdsjobb	-28 761
OSA	4 274
Feriearbete	5 448
Summa	-14 199

För dessa verksamheter är det således en kostnadsminskning som är ca 1 000 tkr lägre än den totala kostnadsminskningen. Utökning sker bl a på insatser i egen regi, sysselsättningsinsatser, OSA-anställningar (Offentligt skyddad anställning till personer med behov bl a av socialmedicinska skäl) samt feriearbete. Allt detta är insatser som det är kommunen som har ett ansvar för att genomföra. Framför allt sysselsättningsåtgärder enligt socialtjänstlagen, OSA-anställningar samt feriearbete. För dessa tre är det en utökning med +5 790 tkr +4 274 tkr +5 448 tkr, eller sammanlagt +15 512 tkr.

En neddragning sker på externt upphandlade insatser samt välfärdsanställningar. Trots neddragningen finns det en budget på 39 593 tkr kvar för välfärdsanställningar. Detta innebär att anställningarna kommer att prioriteras mer till de grupper som uppbär socialbidrag och står långt från arbetsmarknaden. Detta är framför allt en uppgift för kommunen. De grupper som står nära arbetsmarknaden och som ingått i välfärdsanställningarna för att få upp anställningarna till höga volymer, dessa individer bör i stället få hjälp med åtgärder via Arbetsförmedlingen som har ansvaret för arbetsmarknadspolitiken. Med en åtgärd via Af kan det också bli för individen mer långsiktiga åtgärder som kan leda till en fortsatt anställning inom ett yrke som passar för individen. De kortsiktiga ettåriga kommunala välfärdsanställningarna enligt BEA-avtalet är inte en långsiktig hållbar lösning för individen. Ofta kan anställningen ske med placering på en arbetsplats där det inte finns någon möjlighet till fortsättning efter att den ettåriga anställningen är slut. Med en åtgärd via Af med anställningsstöd hos en arbetsgivare inom ett yrke som passar för individen kan det finnas större förutsättningar för en fortsatt anställning för individen.

Slutligen är det ett något högre resultatkrav på arbetsmarknadsverksamheten 2015 än vad det var 2014. För 2015: 11 864 tkr mot 2014: 8 650 tkr. Nu uppfyllde inte verksamheten resultatkravet för 2014, utan uppnådde endast ett resultat på 2 581 tkr, vilket var 6 069 tkr för lite. Detta innebar att andra verksamheter fick "täcka upp" detta bortfall för att balansera den underfinansierade försörjningsstödsverksamheten.

Således genom att prioritera rätt insatser och att rikta dessa bättre mot rätt målgrupp, och trots att kostnaderna för insatser mot individer minskar med -14 199 tkr, så utökas de rätta insatserna mot prioriterade målgrupper med +15 512 tkr. Detta förklaras av att den stora volymen välfärdsanställningar minskas med -28 761 tkr. Detta till förmån för att i stället prioritera rätta

insatser till prioriterade grupper. Anställningar med stöd är framför allt en fråga för Arbetsförmedlingen.

Arbetsmarknad	Budget 2014	Utfall 2014	Budget 2015	B14-B15	U14-B15
Kommunbidrag	137 047	137 047	131 648	-5 399	-5 399
Int SAMS	1 424	1 170		-1 424	-1 170
Statsbidrag AF	600	299	600	0	301
Lönebidrag AF	35 507	43 190	34 955	-552	-8 235
Int KIU			1 000	1 000	1 000
Övr intäkter	4 829	5 365	13 000	8 171	7 635
S:a intäkter	179 407	187 071	181 203	1 796	-5 868
Föreningar	11 000	9 718	10 000	-1 000	282
Egen regi	18 300	23 220	27 732	9 432	4 512
Externt	14 882	12 577	6 000	-8 882	-6 577
Sysselsättning V&B	1 700	1 810	7 600	5 900	5 790
Stadsdelsutv	2 000	1 921		-2 000	-1 921
Utv medel	5 000	5 325	4 700	-300	-625
SoF	3 250	2 167	3 000	-250	833
Välfärdsjobb	57 590	68 354	39 593	-17 997	-28 761
OSA	22 671	21 011	25 285	2 614	4 274
Feriearbete	14 050	11 552	17 000	2 950	5 448
Romska brobygg	550		2 375	1 825	2 375
Förvaltning Navet	12 843	20 567	21 504	8 661	937
Projekt	5 277	4 275		-5 277	-4 275
Stödverks	1 644	1 861	4 550	2 906	2 689
Ofördelat	8 650			-8 650	0
Övrigt		132			-132
S:a kostnader	179 407	184 490	169 339	-10 068	-15 151
Resultat	0	2 581	11 864	11 864	9 283
Resultatkrav	8 650	8 650	11 864		
(ofördelat)					
Resultat under resultatkrav		-6 069			
Totalt resultat		2 581	11 864		9 283

Slutligen vad gäller **flyktingmottagande** så innebar IVE en ramminskning av kommunbidraget med -4 000 tkr. Till detta kommer att det specialdestinerade statsbidraget för flyktingmottagandet, den sk generalschablonen, har budgeterats till en lägre nivå för 2015, än vad det faktiska utfallet var för 2014. Detta utifrån en försiktighetsprincip. Därmed är intäkterna -10 277 tkr lägre i budget 2015

jämfört med utfallet 2014. Det faktiska utfallet för 2015 blir utifrån det faktiska mottagandet. Varje mottagen flykting genererar riktat statsbidrag.

Vad gäller kostnaderna är de budgeterade till 3 292 tkr högre kostnader för 2015 än utfallet 2014. Detta förklaras bl a av att kostnaderna för försörjningsstöd budgeterats till en mer realistisk nivå för 2015 jämfört med budget 2014. Detta utifrån det faktiska utfallet för 2014. Samt kostnader för infriade ansvarsförbindelser.

Till detta kommer att flyktingmottagandet för 2014 gjorde ett stort överskott med 14 160 tkr vilket var 13 860 tkr över det resultatkrav som fanns för verksamheten som en ofördelad kostnad på 300 tkr. För 2015 är ett resultatkrav på 591 tkr budgeterat.

Flykting	Budget 2014	Utfall 2014	Budget 2015	B14-B15	U14-B15
Kommunbidrag	14 663	14 663	10 331	-4 332	-4 332
Statsbidrag	18 500	28 133	22 000	3 500	-6 133
Återbet socbidr	600	310	500	-100	190
Återbet infr ansvars	100	302	300	200	-2
S:a intäkter	33 863	43 408	33 131	-732	-10 277
Förvaltningskostn	6 210	5 938	6 100	-110	162
Köp av KS	3 000	3 000	1 500	-1 500	-1 500
Infriad ansvarsförb			3 000	3 000	3 000
Försörjningsstöd	20 000	15 481	18 000	-2 000	2 519
Bidrag förening	3 000	3 633	3 000	0	-633
Stödverks	1 221	1 382	940	-281	-442
Ofördelat	300			-300	0
Övrigt	132	-186		-132	186
S:a kostnader	33 863	29 248	32 540	-1 323	3 292
Resultat	0	14 160	591	591	-13 569
Resultatkrav	300	300	591		
(ofördelat)					
Resultat över resultatkrav		13 860			
Totalt resultat		14 160	591		-13 569

Således går det inte att hävda som interpellanten gör att det sker kraftiga försämringar inom arbetsmarknad och vuxenutbildning med nästan 41 miljoner kronor. Åtminstone går det inte att finna stöd för en sådan utsaga i nämndens budget för 2015.

Snarare skulle man utifrån de siffror som finns i nämndens budget kunna hävda att budgeten för vuxenutbildningen minskar med endast en tiondel av vad interpellanten hävdar. En minskning med -1 970 tkr i stället för den neddragning på -17 542 tkr som interpellanten vill göra gällande.

Dessutom kan man med stöd i nämndens budget kunna hävda att insatser riktade till individer utökas med 15 512 tkr i arbetsmarknadsbudgeten. Visserligen minskar budgeten för välfärdsanställningar

med -28 761 tkr, men kvar finns en budget på 39 593 tkr för fortsatta välfärdsanställningar till rätta målgrupper.

Slutligen sker det en utökning av budgeten för flyktingmottagande med 3 292 tkr trots en ramminskning på -4 000 tkr. Detta genom en mer realistisk budgetering både av statsbidragsintäkterna och kostnaderna för försörjningsstöd.

Mot bakgrund av det ovan sagda anser jag att svar har getts på frågorna i interpellationen.

Ulrik Wärnsberg (S)

Ordförande Arbetsmarknadsnämnden

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -03- 27
Dianenr.	KSN-2015-0505
	Aktbil 2

Svar på interpellation om öppna förskolor

Jag vill börja med att tacka interpellanten för relevanta och viktiga frågor runt de öppna förskolorna. Nedan återfinns svar på dina frågor.

Hur mycket är det tänkt att den rödgröna majoriteten ska dra ner på de öppna förskolorna verksamhet?

Den rödgröna majoriteten har inte planerat några neddragningar på de öppna förskolornas verksamhet. Den oro som uttryckts från verksamhetens sida handlar om att de öppna förskolorna sedan länge brottats med en tuff ekonomi och så även i dagsläget. Under senare år har inte pris- och löneuppräknings justerats till den nivå att de fullt ut täckt verksamheternas kostnader, vilket indirekt medfört krav på effektiviseringar. Att verksamheten klarat sig utan anpassningar hittills beror på att de fått tillfälliga EU-bidrag som täckt gapet mellan uppräknings och kostnadsutveckling.

För i år klarar sig verksamheten inom nämndens budget. Det förklaras av en intern omorganisation inom öppna förskolor som verksamheten själv fattat beslut om. Verksamhetens interna omorganisation innebär att Heidenstams öppna förskola tillfälligt stängs och att föräldrar hänvisas till Liljefors öppna förskola. Anledningen är en akut personalsituation som har uppstått i verksamheten och som har gjort att ledningen har behövt omfördela resurser mellan verksamheterna. Samtidigt kan det konstateras att Heidenstams lokaler inte har varit fullt ut ändamålsenliga ur ett verksamhetsperspektiv. Verksamheten har legat insprängd i en förskola, vilket bland annat har gjort att det har varit svårt för föräldrar att hitta dit.

Vid våra studiebesök på öppna förskolor konstaterar vi liksom interpellanten att verksamheten håller en hög kvalitet och att den är omtyckt av besökarna. Flera av enheterna i egen regi brottas dock med lokaler som inte är ändamålsenliga. Vi ser också att utbudet varierar i viss utsträckning mellan enheterna och att det finns en utvecklingspotential när det gäller samverkan med landstinget och då specifikt familjecentralerna. Mot bakgrund av detta har vi gett ett uppdrag till utbildningsnämndens förvaltning om att ta fram en strategi för hur vi långsiktigt ska kunna bedriva en ekonomiskt hållbar verksamhet och med god kvalitet. Strategin ska belysa flera frågor; verksamheternas målgrupper, geografiska placering, nuvarande och framtida utbud, samverkan med ideellt drivna öppna förskolor och med landstinget med mera. Det är min förhoppning att strategin ska bidra till att tydliggöra förutsättningarna för öppen förskola, dess utveckling framåt och vilka prioriteringar som krävs inför kommande budgetarbete.

Vilka konsekvenser får detta för det förebyggande arbetet?

I dagsläget bedriver verksamheterna ett viktigt förebyggande arbete och så kommer också att ske framöver.

Caroline Andersson (S)
Ordförande utbildningsnämnden

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -03- 27
Diariernr.	KSN-2015-0506
	Akth!! 21

Svar interpellation gymnasieskolans ekonomi

Jag vill börja med att tacka interpellanten för flera intressanta frågeställningar runt gymnasieskolans ekonomi. Nedan återfinns svar på frågorna.

- Har nedläggningarna och flytten av skolor och program som till exempel Linnéskolan och GUC varit nödvändiga? □

Jag anser inte att det ligger i min roll att utvärdera den tidigare majoritetens beslut vad gäller nedläggningar och flytt av skolor och program. Det är bra att de borgerliga partierna vidtagit åtgärder för att försöka få bukt på ekonomin. Om åtgärderna varit rätt typ av åtgärder långsiktigt är svårt att bedöma. Det jag uttalar mig om i media är att de borgerliga partierna inte vidtog *tillräckliga* åtgärder för att nå budget i balans. Det visar sig i ett underskott på – 54 mnkr som vi nu fått ta över i den nya utbildningsnämnden.

- Om du tycker att gymnasieskolans ekonomi kräver åtgärder, varför har ni i så fall 16 miljoner mindre till verksamheterna än alliansen?

Jag anser inte att gymnasieskolans omfattande underskott kan lösas genom att tillföra mer resurser. Problemet är strukturellt och kräver åtgärder på flera nivåer. Enkel matematik visar att de borgerliga partiernas tillskott på 16 mnkr inte löser gymnasieskolans ekonomi. Utan åtgärder för att komma till rätta med ekonomin kommer gymnasieskolans underskott att uppskattningsvis ligga på minus 100 mnkr år 2018. Med ett tillskott på 16 mnkr saknas fortfarande 84 mnkr.

Anser du att ditt parti och dina samarbetspartier agerat rätt när alliansen vidtagit åtgärder inom gymnasieskolan? □

Jag anser att det ligger på oppositionens ansvar att kritiskt granska en majoritets förslag till beslut och utifrån det ta ställning till olika åtgärder. Jag konstaterar att de förslag till beslut som lagts fram av den tidigare majoriteten inte har vunnit ett bredare stöd. Ansvaret för ekonomin är dock fullt ut alltid majoritetens. Det kommer alltid att finnas synpunkter på förslag som läggs fram kring besparingar både från andra partier och från externa aktörer. En majoritets uppgift är att tro på sina förslag och genomföra de åtgärder som krävs för att nå ekonomisk stabilitet. Jag konstaterar att den tidigare majoriteten inte fullt ut lyckats med det. Samtidigt ser jag att ni verkat i en politisk organisation som försvårat uppdraget, vilket möjligen är en förmildrande förklaring till underskottet. Min uppfattning är att uppdelningen i beställar-utförarnämnder på skolans uppdrag har försvårat möjligheten att få en helhetssyn på skolans utmaningar. Här vill jag tacka interpellanten för att du tillsammans med andra politiska företrädare har drivit på för en förändring och som gör att vi nu har en samlad utbildningsnämnd.

På samma sätt som den tidigare majoriteten hade ansvar för att vidta nödvändiga åtgärder för att förbättra gymnasieskolans ekonomi, har nu den rödgröna majoriteten skyldighet att säkra gymnasieskolans ekonomiska förutsättningar. Ekonomisk stabilitet är viktigt för att kunna bidra till en förbättring av elevernas kunskapsresultat och för att fler ska kunna lämna skolan med godkända betyg och gymnasieexamen.

- Om ja, varför har ni inte mer medel till gymnasiet? Alliansens effektiviseringar har inneburit besparingar på ca 50 miljoner årligen. En konsekvens av era tidigare inställningar till effektiviseringar innebär att ni måste skjuta till minst 50 miljoner till hyror för skollokaler som ni tidigare inte ville att gymnasieskolan skulle lämna.

Se tidigare svar. Underskottet ligger i dag på -54 mnkr och prognosticeras till 100 mnkr 2018 om inga åtgärder vidtas. Det är den ekonomiska problematik som jag anser att vi har ansvar för att hantera.

Caroline Andersson (S)

ordförande i utbildningsnämnden

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -03- 27
Diariernr.	KSN-2015-0507
	Aktbil. 26

Svar på interpellation angående sommargymnasium

Jag vill inledningsvis tacka interpellanten för angelägna frågor runt sommargymnasiet. Liksom interpellanten instämmer vi i den rödgröna majoriteten att verksamheten är viktig för att fler gymnasieelever ska kunna uppnå godkända betyg och gymnasieexamen. Nedan redogör vi för de olika frågeställningarna.

Kommer verkligen besparingar att ske på sommargymnasiet?

Det kommer inte att ske någon besparing på sommargymnasiet. Sommargymnasiet kommer att genomföras såsom planerat under 2015.

Om ja, hur säkerställer ni att de elever som inte längre omfattas av sommargymnasiet uppnår godkända betyg och gymnasieexamen?

Se svar ovan. Att säkerställa att elever når godkända betyg och en gymnasieexamen är en prioriterad fråga för den rödgröna majoriteten. Att söktrycket på sommargymnasiet ökar i relation till en generell nedgång i elevkullarna indikerar dock att allt fler elever inte klarat kunskapsmålen inom ordinarie verksamhet. Målet måste vara att vara att eleverna klarar sin skolgång inom befintlig verksamhet och att sommargymnasiet ska vara ett viktigt komplement vid behov. I dag ökar antalet elever till sommarskolan på ett sätt som inte är ekonomiskt hållbart över tid. Vi har därför gett ett uppdrag till utbildningsnämndens förvaltning om att analysera vad som ligger bakom det ökade söktrycket, samt att göra en genomlysning av sommarskolans verksamhet för att se hur den bättre kan komplettera ordinarie skolgång.

Caroline Andersson (S)

Ordförande utbildningsnämnden



Motion: Solenergiplan för ökad självförsörjning

Mia Nordström, Centerpartiet

Uppsala kommun har Sveriges mest ambitiösa mål för utbyggnad av solenergi. Men det saknas en plan för implementering.

Solenergimålet är etappmål 2 av 8 i Uppsala kommuns Miljö- och klimatprogram. Uppsala kommun har satt delmålen att bygga ut solenergi till 2020 med cirka 30 MW effekt och till 2030 med cirka 100 MW. Det motsvarar cirka 3 respektive 10 procent av alla takytor i Uppsala kommun. Utmaningen i detta ska ses ur perspektivet att total installerad effekt solenergi i hela Sverige idag är ca 40 MW.

För att kommun, mark- och fastighetsägare i Uppsala ska ha en chans att ens komma i närheten av de ambitiösa målen på fem respektive femton års sikt behövs en tydlig kommunal plan, åtgärder och budget.

Den nya majoriteten föreslår i sin budget 46 mkr till vindkraft men inte en enda öronmärkt krona till solenergi.

Centerpartiet däremot vill se en storskalig satsning på solenergi och en tydlig plan för en kostnadseffektiv utbyggnad. Därför presenterade Centerpartiet i maj 2014 en egen IVE för 2016-2019 där 10 mkr investeras varje år för att nå miljö- och klimatmålen inklusive solenergi.

En del av den budgeten kan gå till framttagande av en Solenergiplan med fokus på åtgärder för att nå etappmålen. Huvuddelen av de pengarna bör gå till investeringar i solenergi på kommunala fastigheter. Detta bör ske i samverkan med Uppsala Klimatprotokolls 29 medlemmar och solfokusgrupp.

En Solenergiplan kan innefatta utveckling och marknadsföring av kommunens solenergikarta, kompetensuppbyggnad kring ansökan om solenergistöd, bildandet av konsortium med näringsliv och organisationer för gemensam upphandling samt sammanställning av planerade och genomförda investeringar i solenergi av kommunala bolag som Uppsala hem, Industrihus, Uppsala skolfastigheter och Uppsala sport- och rekreationsfastigheter.

Jag yrkar därför

att Kommunledningskontoret får i uppdrag att utveckla en Solenergiplan för Uppsala kommun from 2016 tom 2030

att Solenergiplanen länkas till Översiktsplanen som ett styrdokument



Mia Nordström

Ledamot Kommunfullmäktige (C)

2e vice ordförande Gatu- och
samhällsmiljönämnden



CENTERPARTIET



Feministiskt initiativ

Inrättande av ett råd för mänskliga rättigheter.

Vi vill i denna motion föreslå kommunfullmäktige att utreda möjligheterna att inrätta ett råd för mänskliga rättigheter i Uppsala kommun. Detta då vi delar kommunstyrelsens vision om den rättvisa och jämställda kommunen. Vi läser i kommunstyrelsens IVE att "*Uppsala är en rättvis och jämställd kommun [...]*"¹. Här ser vi att det finns en ambition om att arbeta aktivt med stärkandet av mänskliga rättigheter och demokratisk delaktighet.

Lagar och rättsregler

I anslutning till detta vill vi uppmärksamma kommunfullmäktige och kommunstyrelsen på att det finns en god uppsättning lagar och regelverk som ska skydda människors rättigheter och motverka diskriminering²

Råd och riktlinjer från organisationer och andra kommuner.

Vi vill även lyfta fram det faktum att bland annat Diskrimineringsombudsmannen föreslagit att kommuner inrättar kommunala råd och mötesplatser där representanter för kommunen, i dialog med kommuninvånare och medarbetare, driver olika frågor som rör mänskliga rättigheter och antidiskriminering.³

På den rödgrönrosa majoritetens förslag har även kommunfullmäktige i Stockholm Stad inför den nya mandatperioden beslutat att inrätta ett råd för mänskliga rättigheter i syfte att stärka arbetet att slå vakt om de mänskliga rättigheterna och motverka diskriminering i kommunens alla verksamheter och aktiviteter.⁴

¹ Kommunstyrelsens IVE - inriktning verksamhet och ekonomi 2015-2018

² I regeringsformen finns de avgörande bestämmelser som riktar sig till det offentliga: All verksamhet ska genomsyras av icke-diskriminering och lika rättigheter och möjligheter. Utöver detta finner lagrum inom diskrimineringslagen, kommunallagen, föräldraledighetslagen, skollagen, socialtjänstlagen, lagen om nationella minoriteter, lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade. Det finns även bestämmelser i brottsbalken om olaga diskriminering och hatbrott. Det finns även ett antal internationella regelverk som Sverige ratificerat; däribland FN:s konvention om avskaffande av alla former av rasdiskriminering, (1965), FN:s konvention om ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter (1966), FN:s konvention om medborgerliga och politiska rättigheter (1966), FN:s konvention om avskaffande av all slags diskriminering av kvinnor (1979), FN:s konvention mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning (1984), FN:s konvention om barnets rättigheter (1989), FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (2006)

³ Diskrimineringsombudsmannen. "Mänskliga rättigheter på hemmaplan – inspiration för arbetet i kommunen", H10 - 2014, Talberg 2014

⁴ Stockholm stad, "Sammanfattning av majoritetens förslag till budget 2015 och inriktning för 2016–2017." Stadsledningskontoret. Kommunikationsstaben, Stockholm Stad.



Feministiskt initiativ

Kommunens ledande ansvar

För att kommunen ska kunna förbättra och tydligt redovisa hur den tar sitt ansvar och upprätthåller de lagar och rättsregler som finns anser vi att detta arbete bör få en institutionell form. Det är kommunens ledande ansvar att se till att all verksamhet i kommunen är fri från diskriminering och att de mänskliga rättigheterna efterlevs. Detta bör ske genom att kommunen skapar effektiva och målorienterade strategiska verktyg och institutionella ramar. I Uppsala kommun finns det idag ingen kommunal instans som uttryckligen arbetar med frågor om mänskliga rättigheter.

Yrkande

Utifrån förståelsen att det finns lagar och rättsregler vilka Uppsala kommun som offentligt organ ska efterleva menar vi att ett samhälle utan diskriminering och med ett starkt skydd för de mänskliga rättigheterna börjar i det lokala arbetet för lika rättigheter och möjligheter.

Vi yrkar

- att kommunfullmäktige beslutar att möjligheterna för att inrätta ett råd för mänskliga rättigheter i Uppsala kommun utreds.

Mona Camara Sylvan (FI)
Kommunfullmäktigeledamot

Tomas Karlsson (FI)
Kommunfullmäktigeledamot.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE
Ink 2015 -03- 2 6
Diariennr. KSN 2015-0779
33 Akthil 01



Uppsala 2015-03-25

Motion om att stödja barn som har föräldrar i fängelse

Det finns många barn som enligt Barnkonventionen har rätt till olika former och stöd. En kategori hamnar dock mellan stolarna och det är barn som har en förälder eller båda sina föräldrar intagna i fängelse. Så länge som barnet har en frihetsberövad förälder, som är omhändertagen för behandling av något slag t.ex. vård som psykiskt sjuk eller missbrukare, får barnet stöd enligt Socialtjänstlagen. Men så fort som föräldern är placerad på anstalt upphör Socialdepartementets ansvar och barnets rättigheter omfattas av rättsväsendet. En hälso- och sjukvårdsanalys 2010 (SKL) visar att dessa barn har en ökad risk om 25 % att drabbas av psykisk ohälsa. I Uppsala kommun har flera fall tydligt visat att då en intagen förälder vill ha kontakt med sina barn eller hela sin familj och det krävs samhällets stöd för detta, bollas ärendet mellan Socialtjänsten och Familjerättsenheten.

Den ideella riksorganisationen Bryggan har lokalföreningar runt om i Sverige. Bryggan utgår från FN:s konvention om barnets rättigheter och att barnets bästa alltid ska stå i centrum. Bryggan riktar sitt stöd till barn med en förälder i fängelse och har ständigt barnperspektivet i fokus i sitt arbete med barnen. Bryggans föreningsändamål är att ge stöd till barn och ungdomar vars förälder är eller har varit aktuell inom kriminalvård som häkte, anstalt och frivård. Barn som behöver förberedas inför föräldrarnas frigivning behöver också extra stöd tillsammans med den övriga familjen. Även föräldrar som är eller har varit aktuella inom kriminalvården behöver ledning för att barnets rättigheter och behov ska tillgodoses. Bryggan har en väl utarbetad metodik i sin handlingsplan för detta.

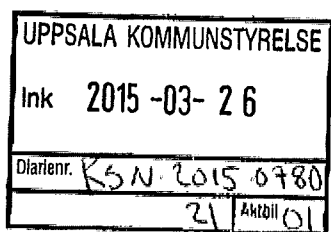
Folkpartiet vill att Uppsala kommun, i samarbete med Landstinget Uppsala län, säkerställer ett stöd till Bryggan för att hjälpen ska nå berörda barn i hela länet. Satsningen på Bryggan Uppsala län kommer otvetydigt att ge resurslätnader på andra håll.

Med anledning av ovanstående föreslår Folkpartiet att kommunfullmäktige beslutar att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram möjligheter för kommunen, i samarbete med Landstinget i Uppsala län, att kunna stödja den ideella verksamhet som bedrivs för att förebygga psykisk och social ohälsa vilket ofta drabbar barn som har en eller båda föräldrar i fängelse.

Mohamad Hassan (FP)

Anders A Aronsson (FP)

Agneta Simonsson (FP)



Uppsala 2015-03-15

Bättre förutsättningar för att öka likvärdigheten bland Uppsalas skolor på landsbygden

Uppsalas grundskolor har under alliansstyret gjort en imponerande resa. Genom att ha fokus på skolans kärnuppgift: att eleverna ska lära sig saker, har meritvärdet ökat från 209 år 2006, till 226,9 år 2014. Samtidigt ökade andelen elever som är godkända i alla ämnen från 72,4 % till 83,3 % under samma tidsperiod. Alliansregeringen drev igenom förändringar i grundskolan med fokus på kunskap och ökad likvärdighet. Lgr 11, ny skollag och reviderad läroplan för förskolan, är alla ett led i att styra om skolan.

Förutsättningarna är således bättre idag än för 9 år sedan, men som Skolinspektionen påpekade 2014, så finns brister i likvärdigheten mellan skolor i Uppsala. Vissa skolor i Uppsala har ett litet eller sviktande elevunderlag och/eller lägre andel behöriga lärare än kommungenomsnittet. Lägg till den annalkande lärarbristen generellt sett. Inom vissa ämnen är den redan fullt påtaglig.

Skolor i Uppsalas tätorter och landsbygd har olika förutsättningar för att klara sitt uppdrag. Mer tid till undervisning, behöriga, legitimerade lärare och minskad administration bland annat genom centraliserad rättning av nationella prov, tror Folkpartiet är nödvändigt för att minska skillnaderna mellan Uppsala skolor. Små skolor är särskilt sårbara, arbetsbördan är densamma, men kollegiet mindre, vilket innebär att färre lärare får fler arbetsuppgifter - utöver de undervisningsrelaterade. Kostnaderna för en liten skola gjorde att Alliansen införde en särskild resursförstärkning till landsbygdsskolor under sin tid i majoritet.

Folkpartiet liberalerna har gått igenom 23 kommunala skolor som alla ligger utanför Uppsala stad. Skolorna i tätorterna och på landsbygden hade fler elever per lärare än kommungenomsnittet 2014 (som var 12,6 elever/lärare), i alla fall utom i tre skolor. Spannet låg mellan 9,7 och 17,7. Däremot är tillgången till behöriga lärare god, 19 skolor av 23 hade en behörighetskvot på över 90 %.

Några av skolorna har dock vikande elevunderlag och kunskapsresultat som ligger under kommungenomsnittet. Av de 6 högstadieskolorna i vår studie, uppvisade Stavby resultat över kommungenomsnittet, både när det gäller meritvärde och andel elever som nått godkänt i alla ämnen (2014).

Skola	Meritvärde	Flickor	Pojkar	Andel godkända i alla ämnen %
Stavby	243,1	..	..	100
Ärentunaskolan	213	237,9	189,8	76,2

Gävsta	212,5	..	202,1	77,3
Tuna	205,2	221,5	..	..
Almunge	201,6	225,7	188,4	72,5
Björkvalsskolan	199,5	210,1	190,0	81,7
Uppsala kommun	226,9	239	215,7	83,3

Tittar man på resultaten för de nationella proven i år 3 och 6 är det framförallt i svenska som eleverna har ojämna resultat. Betygen i jämförelse med resultaten i nationella proven skiljer sig också markant på några skolor, där uppemot 47 % av eleverna fått ett högre betyg än motsvarande resultat på de nationella proven. En centraliserad rättning av de nationella proven skulle inte bara avlasta lärarna utan också öka likvärdigheten i bedömning och rättsäkerheten för eleverna.

Skillnaden mellan flickor och pojkars betyg är påtaglig i hela kommunen. Oavsett var skolan ligger, är konstanta skillnader oacceptabla och rektorerna måste ta ansvar för att ge alla elever likvärdiga förutsättningar. Lärare måste få tid att kunna göra ordentliga resultatuppföljningar och planera undervisningen så den gagnar eleverna fullt ut.

Det är ingen naturlag att vissa skolor är dömda att år efter år prestera låga resultat; oavsett elevers socioekonomiska bakgrund, klasstorleken, resurser, etc., enligt PISA-forskaren Andreas Schleicher. Gottsundaskolan i Uppsala är ett exempel på att det går att vända resultaten, Stavby skola är ett annat. Andra exempel från Tyskland, England och Polen visar att det går att vända skolresultaten, även i de skolor med störst utmaningar. Södertälje och Landskrona är andra exempel i Sverige, där den negativa utvecklingen brutits.

Inte heller måste en skola med vikande elevunderlag nödvändigtvis fortsätta krympa. I andra kommuner i Sverige har man visat att det går att vända trenden. Ludviksborgs friskola i Höör har en stor elevtillströmning numera och elever från andra kommuner söker sig dit. I lilla Björkö-Arholma skola i Norrtälje med ett femtontal elever har man goda resultat, bland annat tack vare en satsning på IKT (informations- och kommunikationsteknik). En förutsättning för detta är att kollektivtrafiken inte blir ett hinder för de elever som skulle vilja välja en skola som ligger utanför stadsgränsen, eller motsatsen - de elever som inte vill gå i den närmaste skolan på orten eller bygden.

En skola i vår undersökning pekade på de fördelar man hade av att vara en liten skola, men också en önskan om att kunna integrera världen utanför in i skolan, inte minst ur ett mångfaldsperspektiv, eller samarbeta med andra skolor i kommunen för att kunna bredda världsbilden både för eleverna och för sig själva. Andra skolor brottas med att få resurserna att räcka och konstaterade att det var sällan eller aldrig som studiebesök eller utflykter längre bort kunde anordnas.

Att använda sig av IT, både när det gäller att utveckla pedagogiken och att använda sig av när det gäller fortbildning torde gynna fler lärare, särskilt de som redan idag delar sin tjänst på två eller flera mindre skolor och som har svårt för att få tiden att räcka till. Skolverket har pekat på i en rapport om IT-användning att det både lärare och rektorer har låg kunskap om hur

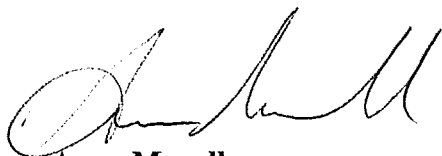
IT i skolan kan användas för att gynna lärandet och minska arbetsbelastningen för lärarna. Det räcker inte med att ha god tillgång till datorer och läsplattor. Samarbete och det kollegiala lärandet skulle kunna sträcka sig utanför själva skolan (och kommunen) och gynna lärarna - och därigenom eleverna. Förstelärares kompetens och skicklighet ska spridas till andra skolor, än den läraren arbetar i. Detta gäller särskilt i de ämnen där skolor uppvisar låga resultat.

För att öka likvärdigheten mellan skolorna i Uppsala, behöver man ta hänsyn till att vissa skolor har särskilda utmaningar. Elevunderlagets storlek är en av dem. Behöriga lärare kommer bli en annan.

För Folkpartiet liberalerna är det viktigt att Uppsalas elever har en bra skola att gå i - oavsett var i kommunen de bor.

Därför föreslår Folkpartiet liberalerna att kommunen ska:

- erbjuda nätbaserad fortbildning för lärare och rektorer
- införa profilerade skolor på landsbygden för att öka elevtillströmningen
- säkerställa att kollektivtrafiken inte hindrar det fria skolvalet så det missgynnar elever eller skolor på landsbygden
- utreda förutsättningarna för att kunna öka samarbetet och minska arbetsbelastningen för personalen, för att gynna den pedagogiska utvecklingen hos skolor på landsbygden
- säkerställa att förstelärares erfarenheter och kompetens ska användas för att kunna höja resultaten i andra skolor
- skolor som har låg måluppfyllelse ska få en turn around-plan



Anna Manell

Vice gruppledare Folkpartiet Liberalerna Uppsala

Led. utbildningsnämnden, v ordf. grundskoleutskottet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -03- 02	
Diarienum. KSN.2015-0574	
54	Aktbil 01



Motion om återupprustning av brandförsvaret

Uppsala kommun är en av Sveriges största landsbygdskommuner med cirka 200 000 invånare, där en fjärdedel bor utanför Uppsala tätort. Sedan decennier tillbaka har utvecklingen varit mer centralisering till Uppsala tätort och mindre samhällsservice och inflytande ute i Uppsala kommuns andra tätorter och landsbygd.

Våren 2013 trädde ett beslut i kraft med konsekvensen att tre deltidsbrandstationer skulle gå ned i bemanning. Bemanningen har sedan dess varit tre deltidsanställda brandmän i Skyttorp, Järlåsa och Knutby. På övriga brandstationer är bemanningen fem personer.

En brandstation måste ha en bemanning på fem personer för att klara av de mest kritiska arbetsuppgifterna. Det handlar om svåra trafikolyckor och bränder där människor riskerar att brinna inne. Vid fall av bränder med människor kvar i byggnaden är det omöjligt för ett brandförsvaret att genomföra en rökdykning för att rädda dessa människor. Med en bemanning på mindre än fem riskerar brandmännen en kraftigt förhöjd risk att själva omkomma vid en sådan utryckning med följden att människor får brinna inne.

Deltidsbrandmän ska ha en beredskap att inom sex minuter kunna rycka ut från brandstationen. Heltidsbrandmän ska klara det på trettio sekunder. De båda olika anställningsformerna medför således en markant skillnad i hur väl förberett brandförsvaret är. Heltidsbrandmän finns endast i Uppsala tätort och deltidsbrandmän i övriga delar i kommunen.

En människa som är fast i en brinnande byggnad får påtagligt olika förutsättningar att överleva beroende på vilken ort hon befinner sig på. I exempelvis Skyttorp måste förstärkning från Störvreta ankomma, varför processen kan ta upp till 22 minuter. När bemanningen var fem personer i Skyttorp tog det cirka sex till sju minuter. I Luthagen tar det endast cirka tre minuter.

Enligt kommunallagen ska alla invånare behandlas lika om det inte finns sakliga skäl till att behandla dem olika. Att invånare i Knutby, Järlåsa och Skyttorp ska behöva vänta cirka sju gånger längre än invånare i exempelvis Luthagen är inte att behandla dem lika.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att Uppsala kommun verkar för att räddningsnämnden bemannar brandstationen vid Skyttorp med fem personer
- att Uppsala kommun verkar för att räddningsnämnden bemannar brandstationen vid Knutby med fem personer
- att Uppsala kommun verkar för att räddningsnämnden bemannar brandstationen vid Järlåsa med fem personer

Uppsala den 12 januari 2015



Simon Alm

Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015-03-02
Diar.nr.	KSN 2015-0578
	14 Arkib. 01



Motion om att avskaffa delade turer i Uppsala kommun

Uppsala kommun har drygt 13 000 anställda, vilket gör kommunen till Uppsala läns största arbetsgivare med 10 procent av alla anställda i länet. Av dessa medarbetare är en tydlig majoritet kvinnor. De arbetsvillkor som kommunen erbjuder är dock ofta sämre än motsvarande villkor i det privata näringslivet. Kommunalt anställda möts dessutom ofta av låga löner. En väsentlig orsak till de generellt sett lägre lönerna för kvinnor beror på att arbetskraften i offentlig sektor i hög grad utgörs av kvinnor.

När medarbetarna inte får eller orkar arbeta heltid har arbetsgivaren ett ansvar att se över arbetsvillkoren för att skapa rimliga villkor för personalen. Det är viktigt för att medarbetarna ska trivas och vilja arbeta kvar hos arbetsgivaren över tid.

Delade turer är en verklighet för många medarbetare i Uppsala kommun och leder till att man oavlönat får sitta i timmar på sin arbetsplats i väntan på nästa pass. I en del fall finns möjlighet för den enskilde medarbetaren att skynda hem och vara hemma någon timme innan man behöver åka tillbaka till arbete. Det är ett stort resursslöseri att passivisera arbetskraften på detta sätt och dessutom miljömässigt ogynnsamt, då det leder till att viss personal väljer att pendla till och från arbetet två gånger om dagen istället för bara en gång.

Skulle en förbättring av arbetsvillkoren genomföras kommer detta att leda till att fler orkar och vill arbeta heltid, vilket möjliggör stora effektiviseringar. När medarbetarna har rimligare arbetsvillkor orkar man göra ett ännu bättre arbete med följden att kommunen får kostnadsbesparingar. Arbetar fler anställda heltid underlättas dessutom kompetensförsörjningen.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att Uppsala kommun avskaffar delade turer i samtliga kommunala verksamheter

Uppsala den 12 januari 2015

Simon Alm

Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -03- 02	
Diarienumr. KSN.2015-0579	
34	Aktbil 01

Motion om genomlysning av samhällsservice i Uppsala kommun

Uppsala kommun är en av Sveriges största landsbygdskommuner med drygt 200 000 invånare. Cirka en fjärdedel av kommunens befolkning bor på landsbygden. Samtidigt har förutsättningarna för samhällsservice på landsbygden förändrats kraftigt sedan 1971 års kommunsammanslagningar.

Utvecklingen har lett till att alltmer samhällsservice och arbetstillfällen flyttats från landsbygden till Uppsala tätort. Den verklighet som finns på landsbygden i Uppsala kommun i början av 2015 är att endast det som inte kan flytta in till staden finns kvar, om ens det.

Det har under många år funnits en besvikelse på landsbygden över att utbudet av samhällsservice är ojämnt fördelad. Kommunen har inte ansvar för alla skillnader som idag finns mellan stad och landsbygd, men en utredning av det ansvar kommunen har skulle vara av godo. Detta kan vara värdefullt för beslutsfattare att ha med vid planeringen av kommunens fortsatta tillväxt. Det kan också vara värdefullt eftersom kommunallagen tydligt stipulerar att "kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat".

En omfattande utredning av förutsättningarna som Uppsala kommun erbjuder sina invånare i olika kommunalder skulle därför vara önskvärt. Att en utredning skulle komma fram till att det skulle vara precis likvärdiga förutsättningar i alla kommunalder är osannolikt, utan frågan är hur stora skillnaderna är. Utifrån skillnadernas omfattning kan man sedan verka att minska dessa skillnader.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att tillgången till likvärdig samhällsservice i samtliga delar av Uppsala kommun utreds

Uppsala den 12 januari 2015


Simon Alm

Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015-03-02
Diarienumr. KSN-2015-0580	
00	Aktbil. 01

Motion om att sänka politikerarvoden i Uppsala kommun

Uppsala kommunfullmäktige har 81 ledamöter och 43 ersättare. Totalt är 124 personer valda av Uppsala kommuns invånare för att föra dessas talan. Det är ett stort ansvar ett ärofyllt förtroendeuppdrag att representera de drygt 200 000 invånarna i kommunen i kommunfullmäktige.

Ekonomi i Uppsala kommun har under ett antal år inte klarat av att nå det uppsatta överskottsmålet om två procent på intäkterna när jämförelsestörande poster räknats bort. Arbetslösheten bland vissa grupper i kommunen är hög samtidigt som kommunens verksamheter haft en hög kostnadsutveckling.

I ett läge där Uppsala kommun har stora svårigheter att hantera ekonomin och därmed stora behov av resurstillskott till kärnverksamheter som skola och omsorg behöver andra kostnadsposter ses över. Ett område som låtit kostat alltmer är förtroendemannakostnaderna. Dessa behöver justeras ned för att minska klyftan mellan politikerarvoden och de lönevillkor som anställda i kommunala verksamheter erbjuds.

Om det månatliga arvodet till förtroendevalda i Uppsala kommunfullmäktige tas bort minskar kommunens kostnader med drygt tre miljoner kronor. Det är ett steg i en riktning där klyftorna vad gäller ekonomisk ersättning minskar i kommunen och ett steg som även behövs för att stärka den kommunala ekonomin. Detta arvode är dessutom ingen självklarhet utan unikt för Uppsala kommun i länet.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att det fasta månadsarvodet tas bort för förtroendevalda i Uppsala kommunfullmäktige

Uppsala den 12 januari 2015

Simon Alm

Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige

Plats och tid:

Aspen, Stationsgatan 12, kl. 08.00-08.30

Beslutande:

Agneta Erikson	(S)	ordförande
Inger Söderberg	(M)	vice ordförande
Anders A. Aronsson	(FP)	ledamot
Anne Lennartsson	(C)	"
Jonas Segersam	(KD)	"
Anders Hammarstedt	(SD)	"
Inga-Lill Sjöblom	(S)	ersättare
Jonas Andersson	(MP)	", tjug
Rikard Sparby	(M)	"
Javiera Cifuentes	(V)	", tjug
Ulla Johansson	(KD)	"
Sofia Lanner	(SD)	"
Örjan Berglund	(C)	"
Mona Camara Sylvan	(FI)	", tjug

Anmält förhinder
Övriga deltagare

Solweig Wiktorsson sekreterare

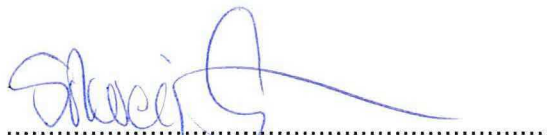
Utses att justera:

Anne Lennartsson (C)

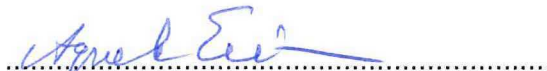
Paragrafer: 17 - 24

Underskrifter:

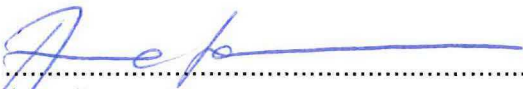
Sekreterare:


.....
Solweig Wiktorsson

Ordförande:


.....
Agneta Erikson

Justerande:


.....
Anne Lennartsson

§ 17

Mötets öppnande

§ 18

Föredragningslistan

Valberedningen beslutar

att fastställa den uppdaterade föredragningslistan.

§ 19

Val av justerare

Valberedningen beslutar

att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll utse Anne Lennartsson.

§ 20

Bordlagda val

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt *bilaga § 20*.

§ 21

Fyllnadsval

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt *bilaga § 21*.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

/  /  /

2015-03-26

§ 22

Val av lekmannarevisorer

Beslut

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt *bilaga § 22*.

§ 23

Val av ordförande överförmyndarnämnden

Beslut

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt följande:

Vice ordförande överförmyndarnämnden Anna Lindsjö (C).

§ 24 Övriga frågor

Övriga frågor

Ingen övrig fråga noteras.

Bordlagda val 2015-02-19

Räddningsnämnden

- Ersättare (FP) t o m 181231

Sara Ivarsson

Konsumvägen 25 A, 756 45 Uppsala

- Ersättare (KD) t o m 181231

Christian Hermanson

Funbo Charlottendal 16, 755 97 Uppsala

Kommittén för utdelning från donationsstiftelserna

- Ledamot (FP) t o m 181231

Karolina Hilding

Skärtoftsvägen 1, 743 92 Vattholma

Förvaltning av samlingslokaler i A-huset

- Revisor (V) t o m 181231

Liza Boëthius

Övre Slottsgata 11 C, 753 12 Uppsala

Fyrisåns vattenförbund

- Ombud (MP) t o m 181231

- Ersättare för ombud (S) t o m 181231

Lurbo Ridklubb Ridcenter

- Representant (V) t o m 181231

Agneta Liljestam

?

IK Sirius

- Revisor (FP) t o m 181231

Håkan Marklund

von Bahrs väg 40, 754 27 Uppsala

KFUM Uppsala Badmintonklubb

- Revisor (M) t o m 181231

Ann-Marie Pettersson

Sysslomansgatan 20 C, 753 13 Uppsala

KFUM Uppsala Badmintonklubb/Fyrisfjädern

- Revisor (FP) t o m 181231

Håkan Marklund

von Bahrs väg 40, 754 27 Uppsala

Curlingcompaniet i Uppsala AB

- Representant () t o m 181231

Göteborgs nations bostadsstiftelse

- Revisor (V) t o m 181231

Lennart Söderberg

Källparksgatan 3, 754 32 Uppsala

Stiftelsen Nykterhetsvännernas studenthem

- Suppleant (V) t o m 181231

Herman Ferner

- Revisor (KD) t o m 181231

Sturegatan 12 A, 753 14 Uppsala

AL AL

Stiftelsen Ubbo

- Representant (V) t o m 181231

Fredrik Svensson

?

AL AL

UPPSALA KOMMUN

Kommunfullmäktiges valberedning

2015-03-26

Ärendebeskrivning	Valförslag
Orsakskod: A = Avsägelse D = Förtroendemannen avlidit E = Entledigande av kommunfullmäktige K = Konsekvensval efter uppflyttning av ersättare till ledamot T = Mandattiden utgår	Nedanstående utgör valberedningens förslag till Kommunfullmäktige. Förslaget framförs under förutsättning att entledigande eller annan åtgärd beviljas/beslutas av kommunfullmäktige
AVGÅENDE	TILLTRÄDANDE
1) Utbildningsnämnden - ledamot (S) t o m 181231 Gabriel Dasouki A	- ledamot (S) t o m 181231 Awring Koyi Fänrik Stålsgratan 63, 754 39 Uppsala
2) Uppsala Tingsrätt - nämndeman (MP) t o m 151231 Finn Hedman A	- nämndeman (MP) t o m 151231 Bordlägges
3) Skolfastigheter AB - ledamot (MP) t o m 151231 Karin Fallgren A	- ledamot (MP) t o m 151231 Lena Wallheim Byggmästargatan 13 E, 754 35 Uppsala
4) Skolfastigheter AB - ersättare (MP) t o m 151231 Lena Wallheim K	- ersättare (MP) t o m 151231 Mohammed Tahir Djäknegatan 59, 754 25 Uppsala

AL HE

**Dotterbolag och dotterdotterbolag i Uppsala kommun-
fördelning av lekmannarevisorsuppdrag 2015- 2018**

Bolag	Ordinarie	Ersättare
Uppsalahem AB	Lars-Olof Lindell Hans Edlund	
<i>Kretia i Uppsala Kvarngärdet AB</i>	Hans Edlund	Lars-Olof Lindell
<i>Uppsalahem Eksätragården AB</i>	Hans Edlund	Lars-Olof Lindell
<i>Studentstaden i Uppsala AB</i>	Lars-Olof Lindell	Hans Edlund
<i>Uppsalahem Elmer AB</i>	Hans Edlund	Lars-Olof Lindell
<i>Östra Orgel Bostäder AB</i>	Hans Edlund	Lars-Olof Lindell
Uppsala kommuns Fastighets AB	Henry Montgomery Lise-Lotte Argulander	
<i>Storvreta Centrum AB</i>	Henry Montgomery	Lise-Lotte Argulander
<i>Storvreta HB</i>	Henry Montgomery	Lise-Lotte Argulander
<i>Gottsunda Marknad AB (fd 2 Torn)</i>	Lise-Lotte Argulander	Henry Montgomery
AB Uppsala kommuns Industrihus	Lars-Olof Lindell Cecilia Hamenius	
<i>Uppsala kommun Industrihus Förvaltnings AB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Sleipner HB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Rälsen HB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Brand HB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Sandbacken HB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Kölen KB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus Cykeln AB</i>	Cecilia Hamenius	Lars-Olof Lindell
<i>Uppsala kommun Industrihus Västland AB</i>	Cecilia Hamenius	Lars-Olof Lindell
<i>DLIJ Förvaltning AB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius
<i>Uppsala kommun Industrihus i EKE AB</i>	Lars-Olof Lindell	Cecilia Hamenius

Bolag	Ordinarie
Fyrishov AB	Gun Johansson-Öhrnell Jan-Olov Sjölund
Uppsala kommuns Gasgenerator AB	Sture Jansson Gunilla Zetterling
Uppsala Konsert och Kongress	Fredrik Leijerstam Magnus Andersson
Uppsala Parkerings AB	Sture Jansson Gunilla Zetterling
Uppsala Stadshus AB	Cecilia Hamenius Gun Johansson-Öhrnell
Uppsala Stadsteater AB	Lise-Lotte Argulander Fredrik Leijerstam
Uppsala Vatten och Avfall AB	Gunilla Zetterling Sture Jansson
Uppsala kommuns Skolfastigheter AB	Hans Edlund Henry Montgomery
Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB	Gunilla Zetterling Sture Jansson
Uppsala kommuns Förvaltningsfastigheter AB	Cecilia Hamenius Lars-Olof Lindell
Uppsala R1, R2 och R3	Sture Jansson Hans Edlund
Destination Uppsala	Sture Jansson Ersättare: Jan-Olov Sjölund
Stiftelsen Jälla	Fredrik Leijerstam Lise-Lotte Argulander
Stiftelsen Bror Hjort	Hans Edlund Fredrik Leijerstam