

Handläggare
Malmberg Jan

Datum
2013-02-04

Diarienummer
KSN-2012-1304

Kommunstyrelsen

Finansdepartementet: Promemoria Förslag till ändringar i inkomstutjämnningen för kommuner och landsting

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås besluta

att yttra sig över promemorian enligt bilaga 1.

Ärendet

Regeringen har remitterat en promemoria presenterat med förslag till förändringar i systemet för kommunalekonomisk utjämnning. Förslaget innehåller dels åtgärder avseende inkomstutjämnning dels förändring i kostnadsutjämnningen. De förslag som avser kostnadsutjämnningen baseras nästan uteslutande på de förslag som Utjämningskommittén.08 lagt fram.

Promemorian återges i **bilaga 2**.

Föredragning

Uppsala kommun har tidigare yttrat sig över utjämningskommitténs förslag där den huvudsakliga invändningen var att kommittén inte beaktat den negativa påverkan på tillväxten som kommitténs förslag skulle kunna medföra. I yttrandet föreslogs att kommuner som har tillväxt bör kunna få behålla de ökningar av skattekraften som tillväxten medför under en tid för att på så sätt få skatteintäkter som kan möta de merkostnader tillväxten ger i form av tex utbyggnad av förskola och infrastruktur. I dagens inkomstutjämnningssystem finns en margineffekt där ökade skatteintäkter från egen skattekraft byts mot minskade inkomstutjämningsbidrag.

Regeringens förslag innehåller huvudsakligen följande delar:

- Kostnadsutjämningsen genomförs from 2014 enligt utjämningskommitténs förslag med tillägg för en justering i modellen för förskola
- Inkomstutjämningsen justeras för kommuner med en skattekraft som överstiger 115 procent av landets
- Ett strukturbidrag införs för kommuner med skattekraft under 115 procent av landets.

Förslagen innebär att de förändringar som utjämningskommittén lämnat avseende flera delmodeller, särskilt den för förskola, genomförs from 2014. De kommuner som får en intäktsminskning genom förändringen i kostnadsutjämningsen får ett införande bidrag som maximerar den årliga minskningen till 250 kronor per invånare. I sitt förslag gör regeringen dock en förändring i modellen för barn och ungdomar med utländsk bakgrund.

Beräkningsunderlaget ska där baseras på kommun istället för som idag kommundel. Något argument för denna förändring finns ej. För Uppsala kommuns dels ger denna förändring en något mindre betalning i kostnadsutjämningsystemet än med den tidigare föreslagna beräkningen i modellen. Det måste dock ses som en brist att motiv saknas för förslaget.

Förändringen i inkomstutjämningsen utgår från att regeringen vill motverka den eventuella inverkan på tillväxten som nuvarande system för inkomstutjämningsen kan medföra. Regeringens förslag innebär att kommuner med hög egen skattekraft, över 115 procent av rikets medelskattekraft, som idag betalar en avgift i utjämningsystemet ska få en lägre avgift. Avgiften sänks för den del av skattekraften som ligger mellan 115 och 125 procent från nuvarande 85 procent till 60 procent. Något egentligt motiv till varför just de kommuner som har en skattekraft i detta intervall behöver få en mildring av marginaleffekten i inkomstutjämningsystemet ges ej. Förslaget kostar regeringen nära en miljard kronor räknat på 2012 års läge.

En minskad avgift i inkomstutjämningsystemet medför normalt att alla kommuner ska bidra till avgiftsminskningen. Regeringen föreslår att en kompensation lämnas inom ramen för anslaget för kommunalekonomisk utjämningsen så att avgiftsminskningen inte faller på kommunerna att finansiera.

Uppsala kommuns tidigare syn att det är kommuner som har en ökning av sin egen skattekraft som bör få behålla den ökning av skatteintäkter som skattekraftshöjningen ger kvarstår. Det är rimligen de kommuner som ökar sin skattekraft som har en tillväxt, oavsett om den beror på att fler invånare finner sin försörjning utanför kommunen eller inom den. Särskilt bör påtalas att kommuner som är universitetsorter, med en hög andel av invånarna som är studenter, svårtligen kommer att nå en skattekraft på 115 procent eller högre hur mycket tillväxt de än har då studenterna har låga inkomster och sänker skattekraften.

Regeringen bör därför söka variabler som fångar tillväxt, oavsett var den sker, istället för att definiera att tillväxt sker i kommuner med hög skattekraft. Variabler som kan beskriva tillväxt är befolkningsökning och ökning av skattekraft.

Ekonomiska konsekvenser

Regeringens förslag innebär sammantaget för Uppsala kommun en ökad avgift i utjämningsystemet om 549 kronor per invånare vilket med nuvarande invånartal betyder ca 110 mnkr. Genom de införanderegler som föreslås kommer det för 2014 att betyda strax över 50 mnkr i ökad avgift, from 2015 drygt 100 mnkr och slutligen from 2016 full effekt med något över 110 mnkr.

Kommunledningskontoret

Kenneth Holmstedt
Stadsdirektör

Handläggare

Datum
2013-02-18Diarienummer
KSN-2012-1304**Finansdepartementet**
103 33 Stockholm**Yttrande över förslag till ändringar i inkomstutjämningsen för kommuner och landsting**

Uppsala kommun lämnar i det följande sina synpunkter på de förslag som regeringen presenterat den 19 december 2012.

Generellt

Förändringen i kostnadsutjämningsen som föreslås innebär för Uppsala som har hög tillväxt och stora behov att bygga ut den offentligt finansierade välfärdsservicen en starkt negativ påverkan. Förändringen som sådan påverka kommunens möjligheter att både möta de behov som en stark tillväxt redan gett och förmågan att klara den tillväxtambition som finns för att bidra till en starkt växande region.

Det förslag till justering i inkomstutjämningsen som ska kunna motverka de negativa förändringarna i kostnadsutjämningsen träffar endast kommuner med hög skattekraft. Några skäl till varför just dessa kommuner behöver en kompensation i utjämningsystemet ges ej. Uppsala kommun avstyrker förslaget i denna del. Ska kommuner med tillväxt ges möjlighet att få behålla den ökning i skattekraft som en tillväxt ger bör fokus läggas på ökningen snarare än den relativa nivån. En kommun som Uppsala med två universitet och en hög andel studenter i befolkningen kommer troligen inte få en skattekraft över 115 procent oavsett hur mycket tillväxt som kommunen kan skapa.

Kommunen vidhåller sin tidigare syn att det är kommuner som ökar sitt skatteunderlag som bör få behålla ökningen under en övergångstid. Denna tid bör vara minst fem år då anpassningar för att möta en tillväxt sker över en längre tidsperiod. Efter fem år bör en ny avstämning göras av skatteunderlagsökningen.

Specifikt

De förslag som läggs om att införa ett utökat bidrag inom strukturbidraget för att kommuner och landsting inte ska behöva finansiera avgiftssänkningen i inkomstutjämningsen tillstyrks.

Likaså tillstyrks förslaget om ett införandebidrag vid en förändring i kostnadsutjämningsen.

Förslaget om att justera beräkningsunderlaget i modellen för barn och ungdom saknar motiv varför det är svårt att ta ställning till denna justering.

Fredrik Ahlstedt
kommunstyrelsens ordförande

Bilaga 2

Finansdepartementet

Dnr Fi2012/4726

Förslag till ändringar i inkomstjämningsen för
kommuner och landsting

Innehållsförteckning

1	Förslag till lag om ändring i lagen (2004:773) om kommunalekonomisk utjämning.....	4
2	Bakgrund.....	7
2.1	Systemet för kommunalekonomisk utjämning.....	7
2.2	Utjämningskommittén.08.....	9
3	Överväganden och förslag.....	11
3.1	Allmänna överväganden.....	11
3.2	Förändringar i inkomstutjämningen.....	12
3.3	Särskild kompensation för intäktsminskningar till följd av ändringarna i inkomstutjämningen.....	14
4	Konsekvenser av förslaget.....	15
5	Författningskommentar.....	16
Bilaga	Preliminära utfallsberäkningar.....	18

Sammanfattning

I denna promemoria lämnas förslag till ändringar i systemet för kommunalekonomisk utjämning. Förändringarna avser i huvudsak inkomstutjämningen. Syftet med förslagen är att minska inkomstutjämningens eventuella effekter på tillväxten genom att reducera marginaleffekterna i utjämningen för de kommuner och landsting som betalar en inkomstutjämningsavgift.

För de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift föreslås att den länsvisa skattesatsen, som används vid beräkningen av avgiften, ska fastställas utifrån 60 procent, i stället för 85 procent, av medelskattesatsen 2003 för kommunerna respektive landstingen för den delen av kommunens eller landstingets skattekraft som är högst 125 procent av den uppräknade medelskattekraften multiplicerad med antalet invånare i kommunen respektive landstinget.

Ett särskilt bidrag föreslås införas inom ramen för strukturbidraget för att kompensera de kommuner och landsting som får lägre intäkter till följd av sänkningen av inkomstutjämningsavgiften.

I promemorian görs vidare bedömningen att kostnadsutjämningen bör ändras i linje med vad Utjämningskommittén⁰⁸ föreslagit. Även strukturbidraget bör, med det ovan nämnda tillägget, förändras i enlighet med utredningens förslag. Avslutningsvis görs bedömningen att införanderegler bör införas i enlighet med utredningens förslag.

Samtliga ändringar föreslås träda i kraft den 1 januari 2014.

1 Förslag till lag om ändring i lagen (2004:773) om kommunalekonomisk utjämning

Härigenom föreskrivs att 7, 11 och 12 §§ lagen (2004:773) om kommunalekonomisk utjämning ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Regeringen fastställer för varje län de skattesatser (länsvisa skattesatser) som *skall* tillämpas vid beräkning av bidrag enligt 5 § och avgifter enligt 6 §.

De länsvisa skattesatserna *skall* för bidragsberättigade kommuner fastställas utifrån 95 procent av medelskattesatsen år 2003 och för bidragsberättigade landsting utifrån 90 procent av medelskattesatsen samma år. För avgiftsskyldiga kommuner och landsting *skall* de länsvisa skattesatserna i stället fastställas utifrån 85 procent av medelskattesatsen år 2003.

Vid fastställandet av de länsvisa skattesatserna *skall* hänsyn tas till skatteväxlingar mellan kommuner och landsting i respektive län från och med år 1991.

Föreslagen lydelse

7 §

Regeringen fastställer för varje län de skattesatser (länsvisa skattesatser) som *ska* tillämpas vid beräkning av bidrag enligt 5 § och avgifter enligt 6 §.

De länsvisa skattesatserna *ska* för bidragsberättigade kommuner fastställas utifrån 95 procent av medelskattesatsen år 2003 och för bidragsberättigade landsting utifrån 90 procent av medelskattesatsen samma år.

För avgiftsskyldiga kommuner och landsting *ska* de länsvisa skattesatserna i stället fastställas utifrån 60 procent av medelskattesatsen år 2003 *för den del av det uppräknade skatteunderlaget som är högst 125 procent av den uppräknade medelskattkraften multiplicerad med antalet folkbokförda invånare i kommunen respektive landstinget den 1 november året före utjämningsåret. För överstigande del ska den länsvisa skattesatsen fastställas utifrån 85 procent av medelskattesatsen för år 2003.*

Vid fastställandet av de länsvisa skattesatserna *ska* hänsyn tas till skatteväxlingar mellan kommuner och landsting i respektive län från och med år 1991.

11 §

En kommun har rätt till ett strukturbidrag enligt följande.

En kommun som år 2004 haft en beräknad standardkostnad för näringslivs- och sysselsättningsfrämjande åtgärder eller för svagt befolkningsunderlag har rätt till bidrag med motsvarande belopp.

En kommun som får en bidragsminskning som är större än 0,56 procent av det uppräknade skatteunderlaget år 2005 har rätt till ett bidrag motsvarande denna del av minskningen.

En kommun som år 2004 haft en beräknad standardkostnad för svagt befolkningsunderlag har rätt till bidrag med motsvarande belopp.

En kommun som år 2013 fått strukturbidrag för näringslivs- och sysselsättningsfrämjande åtgärder eller för bidragsminskning har rätt till ett bidrag motsvarande den del av dessa belopp som överstiger 0,22 procent av det uppräknade skatteunderlaget år 2014.

En kommun som år 2013, vid en tillämpning av bestämmelsen om länsvisa skattesatser i 7 § tredje stycket, skulle ha fått en sammanlagd intäktsminskning har rätt till ett bidrag som motsvarar intäktsminskningen. Bidraget ska ökas eller minskas proportionellt i förhållande till ökningen eller minskningen av antalet folkbokförda invånare i kommunen den 1 november året före utjämningsåret jämfört med den 1 november 2012.

12 §

Ett landsting har rätt till ett strukturbidrag enligt följande.

Ett landsting som år 2004 haft en beräknad standardkostnad för små landsting har rätt till ett bidrag med motsvarande belopp.

Ett landsting som får en bidragsminskning som är större än 0,28 procent av det uppräknade skatteunderlaget år 2005 har rätt till ett bidrag som motsvarar denna del av minskningen.

Ett landsting som år 2013 fått strukturbidrag avseende bidragsminskning har rätt till ett bidrag motsvarande den del av beloppet som överstiger 0,11 procent av det uppräknade skatteunderlaget år 2014.

Ett landsting som år 2013, vid en tillämpning av bestämmelsen om länsvisa skattesatser i 7 § tredje stycket, skulle ha fått en sammanlagd intäktsminskning har rätt till ett bidrag som motsvarar intäktsminskningen. Bidraget ska ökas eller minskas proportionellt i förhållande till ökningen eller

minskningen av antalet folkbokförda invånare i landstinget den 1 november året före utjämningsåret jämfört med den 1 november 2012.

-
1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2014.
 2. Äldre föreskrifter gäller fortfarande i fråga om bidrag och avgifter som avser tiden före ikraftträdandet.

2 Bakgrund

2.1 Systemet för kommunalekonomisk utjämning

Det nuvarande systemet för kommunalekonomisk utjämning infördes den 1 januari 2005 (prop. 2003/04:155, bet. 2004/05:FiU7, rskr. 2004/05:13). Syftet med systemet är att skapa likvärdiga ekonomiska förutsättningar för alla kommuner och landsting i landet att ge sina invånare likvärdig service, oberoende av invånarnas inkomster och andra strukturella förhållanden.

Systemet för kommunalekonomisk utjämning¹ består av fem delar:

- inkomstutjämning,
- kostnadsutjämning,
- strukturbidrag,
- införandebidrag (t.o.m. 2010), samt
- regleringsbidrag och regleringsavgift.

Vissa ändringar har därefter gjorts i utformningen av utjämnings-systemet (prop. 2005/06:7, bet. 2005/06:FiU13, rskr. 2005/06:19 samt prop. 2006/07:100, bet. 2006/07:FiU20, rskr. 2006/07:220 och prop. 2010/11:156, bet. 2011/12:FiU7, rskr. 2011/12:9).

Inkomstutjämnningen

Inkomstutjämnningen syftar till att utjämna skillnader i skattekraft mellan kommuner och mellan landsting. Utjämnningen utgår från kommunens eller landstingets skatteunderlag. De sammanlagda beskattningsbara inkomsterna för en kommun eller ett landsting enligt Skatteverkets beslut om slutlig skatt i fråga om kommunal inkomstskatt året före det år bidrag eller avgift ska betalas (utjämningsåret), uppräknade med uppräkningsfaktorer för året före utjämningsåret och för utjämningsåret, utgör det uppräknade skatteunderlaget.

Skatteutjämningsunderlaget räknas fram genom att man tar summan av det uppräknade skatteunderlaget för hela landet, dividerat med antalet invånare i landet den 1 november året före utjämningsåret (uppräknad medelskattekraft), och multiplicerar detta belopp med antalet folkbokförda invånare i kommunen respektive landstinget den 1 november året före utjämningsåret uppräknat med 115 procent för varje kommun och landsting. De kommuner och landsting vars skatteutjämningsunderlag är högre än det uppräknade skatteunderlaget har rätt till ett inkomstutjämningsbidrag. Bidraget motsvarar skillnaden mellan skatteutjämningsunderlaget och det uppräknade skatteunderlaget, multiplicerad med s.k. länsvisa skattesatser. De kommuner och landsting vars skatteutjämningsunderlag är lägre än det uppräknade skatteunderlaget är skyldiga att betala en inkomstutjämningsavgift som beräknas på motsvarande sätt.

¹ I praktiken är det fråga om två system, ett för kommunerna och ett för landstingen. Gotlands kommun omfattas av båda systemen.

De länsvisa skattesatserna fastställs av regeringen. För bidragsberättigade kommuner fastställs skattesatserna utifrån 95 procent och för bidragsberättigade landsting utifrån 90 procent av medelskattesatsen 2003. För avgiftsskyldiga kommuner och landsting fastställs de länsvisa skattesatserna utifrån 85 procent av medelskattesatsen 2003. Vid beräkningen av medelskattesatserna beaktas inte skattesatsen i Gotlands kommun. Vid fastställandet av de länsvisa skattesatserna tas även hänsyn till skatteväxlingar mellan kommunerna och landstinget i ett län till följd av verksamhetsöverföringar.

År 2012 får 278 kommuner sammanlagt 56 364 miljoner kronor i inkomstutjämningsbidrag, medan 12 kommuner betalar sammanlagt 4 245 miljoner kronor i inkomstutjämningsavgifter. Av landstingen betalar 2012 ett landsting (Stockholms läns landsting) en inkomstutjämningsavgift om 388 miljoner kronor, medan övriga landsting får inkomstutjämningsbidrag om sammanlagt 25 218 miljoner kronor.

Kostnadsutjämningsbidraget

Kostnadsutjämningsbidraget avser att utjämna strukturella kostnadsskillnader mellan kommuner och mellan landsting. Kostnadsutjämningsbidraget är uppbyggd av ett antal delmodeller för olika verksamheter eller kostnadsslag.

I varje delmodell beräknas för varje kommun respektive landsting en s.k. standardkostnad per invånare. Standardkostnaderna i de olika delmodellerna summeras därefter för varje kommun respektive landsting till en strukturkostnad per invånare. Kommuner och landsting med en strukturkostnad som överstiger den genomsnittliga strukturkostnaden i riket får ett kostnadsutjämningsbidrag som utgörs av mellanskillnaden, multiplicerad med antalet invånare i kommunen eller landstinget. På motsvarande sätt beräknas en kostnadsutjämningsavgift för kommuner och landsting med en strukturkostnad som är lägre än den genomsnittliga kostnaden.

År 2012 får 143 kommuner sammanlagt 6 492 miljoner kronor i kostnadsutjämningsbidrag, medan 147 kommuner betalar sammanlagt 6 468 miljoner kronor i kostnadsutjämningsavgifter. Av landstingen betalar 13 landsting 2012 kostnadsutjämningsavgifter om sammanlagt 1 563 miljoner kronor, medan övriga landsting får kostnadsutjämningsbidrag om sammanlagt 1 556 miljoner kronor.

Strukturbidraget

Strukturbidraget infördes 2005 i syfte att kompensera kommuner och landsting för att vissa delmodeller i kostnadsutjämningsbidraget togs bort samt för större bidragsminskningar till följd av andra förändringar i utjämningsystemet som genomfördes samma år. År 2012 betalas strukturbidrag om sammanlagt 1 519 miljoner kronor ut till 94 kommuner och sammanlagt 657 miljoner kronor till 6 landsting.

Regleringsbidrag och regleringsavgifter

De medel som riksdagen anvisar anslaget för kommunalekonomisk utjämnings fördelas på två anslagsposter, en för kommunerna och en för landstingen. Om nettot av bidragen och avgifterna i inkomstutjämningsbidraget,

kostnadsutjämnings och strukturbidraget är mindre än medlen på en anslagspost utbetalas mellanskillnaden med ett enhetligt belopp per invånare som ett regleringsbidrag till respektive kommun eller landsting. I det motsatta fallet får samtliga kommuner eller landsting betala en regleringsavgift som också fastställs med ett enhetligt belopp per invånare. Regleringsbidraget eller regleringsavgiften för ett år brukar även benämnas regleringsposten för det året.

Om nettot av bidragen och avgifterna förändras, påverkas regleringsposten. Detta gäller oavsett om förändringen beror på årliga uppdateringar av underlaget eller på att beräkningsgrunderna för bidragen eller avgifterna ändras. En förändring i någon del av utjämningsystemet kan således få effekter för en kommun eller ett landsting, även om kommunen eller landstinget inte påverkas i den del av utjämningsystemet där ändringen görs.

2.2 Utjämningskommittén.08

Regeringen beslutade i september 2008 att tillkalla en parlamentarisk kommitté med uppgift att utvärdera och utreda systemet för kommunal-ekonomisk utjämnings (dir. 2008:110). Utredningen antog namnet Utjämningskommittén.08. Utredningen överlämnade i april 2011 betänkandet Likvärdiga förutsättningar – Översyn av den kommunala utjämnings (SOU 2011:39). Betänkandet har remitterats.

Utredningens förslag till förändringar av inkomstutjämnings

I utredningens uppdrag ingick bl.a. att utreda alternativa metoder för inkomstutjämnings i syfte att identifiera om det i den nuvarande inkomstutjämnings finns tillväxthämmande faktorer och i så fall föreslå hur dessa kan undanröjas samt hur incitamenten för ekonomisk tillväxt och ökad sysselsättning kan stärkas.

Utredningen har bedömt att det saknas belägg för att inkomstutjämnings är tillväxthämmande och att incitamenten för ekonomisk tillväxt bör stärkas på annat sätt än inom ramen för inkomstutjämnings. Utredningen menar vidare att tillväxt sker i lokala arbetsmarknadsregioner, där kärn- och kranskommuner är ömsesidigt beroende av varandra, samt att den ekonomiska tillväxten i respektive arbetsmarknadsregion inte bestäms av var man bor utan av var man arbetar.

Enligt utredningen bör mot denna bakgrund det nuvarande systemet för inkomstutjämnings behållas. Utredningen föreslår dock att vissa justeringar görs av de skattesatser som används vid beräkning av inkomstutjämningsbidrag och inkomstutjämningsavgifter. Skattesatserna föreslås fastställas utifrån 2011 års medelskattesats. För landstingen föreslås dessutom att medelskattesatsen ska reduceras med 10 procent och att 95 procent av den reducerade medelskattesatsen ska ligga till grund för beräkning av inkomstutjämningsbidrag.

Utredningens förslag till förändringar av kostnadsutjämnings

Beträffande kostnadsutjämnings gör utredningen bedömningen att standardkostnadsmetoden bör behållas. Utredningen har dock föreslagit vissa ändringar och uppdateringar i delmodellerna.

Utredningens förslag till förändringar av strukturbidraget

Utredningen föreslår att en kommun som 2004 fått strukturbidrag för ett svagt befolkningsunderlag även fortsättningsvis ska ha rätt till bidrag med motsvarande belopp. En kommun som fått strukturbidrag för närings- och sysselsättningsfrämjande åtgärder eller en bidragsminskning föreslås ha rätt till ett bidrag som motsvarar den del av dessa belopp som överstiger 0,22 procent av det uppräknade skatteunderlaget.

Utredningen föreslår vidare att ett landsting som fått det strukturbidrag som riktats till de minsta landstingen även fortsättningsvis ska ha rätt till bidrag med motsvarande belopp. Ett landsting som fått strukturbidrag för en bidragsminskning föreslås ha rätt till ett bidrag som motsvarar den del av dessa belopp som överstiger 0,11 procent av det uppräknade skatteunderlaget.

Utredningens förslag till införandebidrag

Utredningen föreslår att ett införandebidrag införs för både kommuner och landsting. Införandebidraget ska beräknas så att den årliga sammanlagda bidragsminskningen eller avgiftshöjningen, till följd av de regeländringar som utredningen föreslår, begränsas till högst 250 kronor per invånare och år. Kostnaderna för införandebidraget föreslås finansieras av samtliga kommuner och landsting inom ramen för utjämningsystemet.

Förslagen i denna promemoria

I denna promemoria lämnas förslag till förändringar i inkomstutjämnings (avsnitt 3.2) och strukturbidraget (avsnitt 3.3) som skiljer sig från utredningens förslag.

3 Överväganden och förslag

3.1 Allmänna överväganden

Bedömning: Inkomstutjämnings marginal effekter bör reduceras för de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift.

Förändringar och uppdateringar av kostnadsutjämnings utredningen bör göras i linje med vad Utjämningskommittén.08 föreslagit.

Strukturbidraget bör förändras i enlighet med utredningens förslag, med det tillägg som föreslås i denna promemoria.

Införanderegler bör införas i enlighet med utredningens förslag.

Samtliga förändringar bör träda i kraft den 1 januari 2014.

Skälen för bedömningen: Det övergripande syftet med systemet för kommunalekonomisk utjämning är att alla kommuner och landsting, oavsett den egna skattekraften och strukturella kostnadsskillnader, ska kunna erbjuda en likvärdig service till sina invånare.

En grundläggande princip är att utfallet av utjämnings utredningen inte ska kunna påverkas av enskilda kommuner och landsting. Incitamenten för tillväxt bör därför stärkas på annat sätt än inom ramen för inkomstutjämnings utredningen. Ett utjämnings system bör dock inte motverka effektivisering och tillväxt. Frågan om huruvida inkomstutjämnings utredningen är tillväxthämmande eller inte är komplex och svår att bedöma. Givet målet för utjämnings systemet finns det dock skäl att utforma detta på ett sådant sätt att det minimerar eventuella negativa effekter på incitament för tillväxt. Marginaleffekterna bör därför reduceras för de kommuner och landsting som betalar utjämningsavgift (se vidare avsnitt 3.2).

Kostnadsutjämnings utredningen bör så långt som möjligt spegla de strukturella förhållanden som ger upphov till kostnadsskillnader. Underlagsdatan för de olika delmodellerna behöver därför uppdateras med vissa intervall. Även beräkningsgrunderna kan behöva ses över. Utjämningskommittén.08 har genomfört en omfattande översyn av kostnadsutjämnings utredningen. Förändringar och uppdateringar av kostnadsutjämnings utredningen bör göras i linje med vad utredningen föreslagit. Det kan dock finnas skäl att justera utredningens förslag till ändringar i beräkningsunderlaget för modellen för barn och ungdomar med utländsk bakgrund.

Utredningen har även föreslagit förändringar av strukturbidraget. Dessa förändringar bör genomföras tillsammans med de justeringar av strukturbidraget som föreslås i denna promemoria (se avsnitt 3.3).

Utredningens förslag till införanderegler ger kommuner och landsting rimlig tid att genomföra nödvändiga anpassningar till de nya reglerna och bör därför genomföras. Den särskilda kompensationen som föreslås i avsnitt 3.3 bör exkluderas vid beräkningen av införandebidragen. Det innebär att kompensationen för de i avsnitt 3.2 föreslagna ändringarna i inkomstutjämnings utredningen inte reducerar införandebidraget.

Det är angeläget att förändringarna och uppdateringarna av kostnadsutjämnings utredningen genomförs så snart som möjligt. Samtidigt bör större förändringar av de olika delarna i systemet för kommunalekonomisk utjämning genomföras samlat vid ett och samma tillfälle. De lag- och

förordningsändringar som de aktuella förslagen till ändringar i utjämningsystemet föranleder bör därför träda i kraft den 1 januari 2014.

3.2 Förändringar i inkomstutjämningsystemet

Förslag: För de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift ska den länsvisa skattesatsen fastställas utifrån 60 procent av medelskattesatsen 2003 för kommunerna respektive landstingen för den delen av det uppräknade skatteunderlaget som är högst 125 procent av rikets uppräknade medelskattekraft multiplicerad med antalet folkbokförda i kommunen respektive landstinget den 1 november året före utjämningsåret.

Förändringen ska träda i kraft den 1 januari 2014.

Skälen för förslaget: Utjämningskommittén⁰⁸ har, som tidigare anförts, bedömt att inkomstutjämningsystemet inte är tillväxthämmande och bl.a. till följd av detta inte föreslagit någon förändring av det nuvarande systemet för inkomstutjämningsystemet.

En majoritet av remissinstanserna delar utredningens bedömning. *Länsstyrelsen i Stockholms län* stödjer i grunden modellen, men ser gärna en fortsatt utredning av alternativa modeller som tar hänsyn till starka tillväxtregioner. *Statskontoret* menar att utredningen inte har fullgjort sitt uppdrag när det gäller att identifiera om det finns tillväxthämmande faktorer i utjämningsystemet, men delar utredningens uppfattning att incitamenten för tillväxt bör stärkas på annat sätt än inom ramen för inkomstutjämningsystemet. Många av de kommuner som inte delar utredningens bedömning, bl.a. *Ekerö, Haninge, Kävlinge, Staffanstorps* och *Stockholms kommuner*, anser att utredningen inte har gjort tillräckliga insatser för att hitta en modell för inkomstutjämningsystemet som skapar incitament för tillväxt och ökad sysselsättning och att detta därför bör utredas vidare. Vidare anser *Svenskt Näringsliv* att inkomstutjämningsystemet bör vara mindre långtgående än i dag.

För att människor ska få tillgång till välfärdstjänster av hög kvalitet, oberoende av var i landet de bor, är en långtgående utjämningsystemet för kommunernas och landstingens ekonomiska förutsättningar nödvändig. Syftet med systemet för kommunalekonomisk utjämningsystemet är att tillgodose detta behov. Samtidigt får ett utjämningsystem inte motverka en effektivisering av kommunernas och landstingens verksamheter eller tillväxt.

I dag medför utjämningsystemet att om en kommun genom t.ex. näringspolitiska åtgärder lyckas öka den egna skattekraften, innebär denna ökning samtidigt en nästan lika stor minskning av bidraget från eller ökning av avgiften till utjämningsystemet.

Systemet för kommunalekonomisk utjämningsystemet bör även i framtiden skapa likvärdiga förutsättningar för kommunerna, samtidigt som deras möjligheter att bidra till tillväxt inte motverkas.

Ett sätt att minska inkomstutjämningsystemets eventuella inverkan på tillväxten är att reducera marginaleffekterna för de kommuner som betalar en utjämningsavgift. Med marginaleffekt avses i detta sammanhang

nettoeffekten av förändringar av skatteintäkter och inkomstutjämningsavgiften när skattekraften ökar i en kommun. Något som därvid bör beaktas är att en hög skattekraft i en kommun inte behöver föranledas av att det finns ett stort antal arbetstillfällen i kommunen, utan kan bero på att en stor andel av befolkningen har sina arbetsplatser belägna i andra kommuner. Det finns därför skäl att inte reducera marginaleffekterna om den relativa skattekraften överstiger en viss nivå.

Vad som ovan anförts om kommunerna gäller i princip även landstingen. Genom lagen (2010:630) om regionalt utvecklingsansvar i länen har tre landsting getts ansvar för regionalt tillväxtarbete och regional transportinfrastruktur. Ett landsting kan även, enligt lagen (2002:34) om samverkansorgan i länet, tillsammans med kommunerna i länet, ingå i samverkansorgan med uppgift att svara för regionala utvecklingsfrågor i länet. Vidare har landstingen enligt lagen (2010:1065) om kollektivtrafik ansvar för den regionala kollektivtrafiken.

Bedömningen av hur mycket marginaleffekterna bör reduceras, och inom vilket intervall detta bör ske, får baseras på en rimlig avvägning mellan behovet av utjämning och incitamentseffekterna av utjämningen. Behovet av att bibehålla en långtgående inkomstutjämning bedöms dock överväga. Reduceringen av marginaleffekterna för de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift bör vid en samlad bedömning ske enligt följande.

Den länsvisa skattesatsen som används vid beräkningen av inkomstutjämningsavgifter bör fastställas utifrån 60 procent av medelskattesatsen 2003 för kommunerna respektive landstingen, för den delen av det uppräknade skatteunderlaget som är högst 125 procent av rikets uppräknade medelskattekraft multiplicerad med antalet invånare i kommunen respektive landstinget den 1 november året före utjämningsåret. För den delen som överstiger 125 procent bör den länsvisa skattesatsen, liksom i dag, fastställas utifrån 85 procent av medelskattesatsen 2003 för kommunerna respektive landstingen. Skattesatsen för Gotlands kommun bör alltså inte beaktas vid beräkningen av medelskattesatserna. Förslaget innebär en sänkning av inkomstutjämningsavgiften och att avgiftsuttaget sker i olika grad beroende på kommunens eller landstingets skattekraft.

Den nu föreslagna förändringen i inkomstutjämnningen skulle i kombination med utredningens förslag till uppdatering av medelskattesatserna leda till en marginell omfördelning mellan kommunerna. För landstingen skulle effekten ha blivit något större. En uppdatering för landstingen skulle i kombination med den ovan nämnda reduceringen om 10 procent av medelskattesatsen ge omfördelningseffekter på upp till ca 50 kronor per invånare.

Om uppdateringar av detta slag görs regelbundet, om än med långa tidsintervall, byggs en möjlighet in för kommuner och landsting att i viss utsträckning påverka utfallet i inkomstutjämnningen. I synnerhet gäller detta landstingen, eftersom de är betydligt färre än kommunerna. Av denna anledning bör de nuvarande länsvisa skattesatserna, som baseras på 2003 års medelskattesatser, tillsvidare behållas.

De föreslagna ändringarna i inkomstutjämnningen bör i enlighet med vad som anförts i avsnitt 3.1 träda i kraft den 1 januari 2014. Äldre

föreskrifter bör fortfarande gälla i fråga om bidrag och avgifter som avser tiden före ikraftträdandet.

3.3 Särskild kompensation för intäktsminskningar till följd av ändringarna i inkomstutjämnningen

Förslag: Ett särskilt bidrag införs inom ramen för strukturbidraget för att kompensera de kommuner och landsting som får lägre intäkter till följd av den föreslagna sänkningen av inkomstutjämningsavgiften.

Skälen för förslaget: Förslaget i avsnitt 3.2 innebär att de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift får en sänkt avgift. Om de i promemorian föreslagna ändringarna i inkomstutjämnningen genomförts 2012 hade avgiftsintäkterna för staten blivit 967 miljoner kronor lägre. Av minskningen hade 858 miljoner kronor avsett kommunerna och 109 miljoner kronor landstingen.

Att sänka kompensationsgraden för de kommuner och landsting som betalar inkomstutjämningsavgift innebär dock att de kommuner och landsting som får inkomstutjämningsbidrag påverkas negativt, givet att anslaget för kommunalekonomisk utjämning inte förändras. Visserligen får de ett oförändrat bidrag i inkomstutjämnningen, men de påverkas negativt av att regleringsposten blir lägre.

Som redovisats i avsnitt 2.1 omfattar systemet för kommunalekonomisk utjämning ett regleringsbidrag eller en regleringsavgift. Om avgiftsintäkterna i inkomstutjämnningen minskar kommer alla kommuner respektive landsting att få ett lägre regleringsbidrag eller betala en högre regleringsavgift. Regleringsposten minskar med samma belopp som avgifterna minskar. Om de föreslagna förändringarna hade genomförts 2012 skulle kommunerna fått en minskning med 91 kronor per invånare och landstingen en minskning med 11 kronor per invånare.

Om förändringarna genomförts 2012 hade 11 kommuner, som betalar inkomstutjämningsavgift, fått en intäktsökning netto, med hänsyn tagen till såväl den sänkta inkomstutjämningsavgiften som minskningen av regleringsposten, på mellan 449 och 864 kronor per invånare. Ett landsting skulle fått en intäktsökning netto med 41 kronor per invånare. Även kommuner som betalar inkomstutjämningsavgift skulle kunna få lägre nettointäkter av förslaget, nämligen om minskningen av regleringsposten skulle bli större än minskningen av inkomstutjämningsavgiften. Beräknat utifrån 2012 års underlag skulle detta gälla Österåkers kommun. Övriga kommuner och landsting, som erhåller inkomstutjämningsbidrag, skulle fått en minskning av sina nettointäkter med 91 respektive 11 kronor per invånare. I och med att Gotlands kommun ingår i utjämnningssystemen för både kommuner och landsting skulle kommunen ha fått en intäktsminskning med 102 kronor per invånare.

Inga kommuner och landsting bör få minskade intäkter till följd av de i promemorian föreslagna förändringarna i inkomstutjämnningen. Av denna anledning bör det för varje kommun och landsting som förlorar intäkter när förändringarna införs den 1 januari 2014 fastställas en särskild kompensation som motsvarar intäktsminskningen och som därefter ligger

fast, med undantag för justeringar för befolkningsutvecklingen. Kompensationen bör tillföras anslaget för kommunalekonomisk utjämning och ingå som en del i strukturbidraget.

Utredningen har även föreslagit att särskilda införandebidrag ska utbetalas under en övergångsperiod. Genom införandebidragen begränsas intäktsminskningarna till följd av utredningens förslag till högst 250 kronor per invånare och år. Införandebidraget bör, som anförts i avsnitt 3.1, beräknas exklusive den föreslagna kompensationen för sänkningen av inkomstutjämningsavgiften.

Införandebidraget och kompensationen för sänkningen av inkomstutjämningsavgiften bör, i likhet med vad som skett i samband med tidigare ändringar i systemet för kommunalekonomisk utjämning, beräknas utifrån förhållandena året före det år förändringarna träder i kraft.

4 Konsekvenser av förslaget

Den i avsnitt 3.2 föreslagna sänkningen av inkomstutjämningsavgiften påverkar inte anslaget för kommunalekonomisk utjämning eftersom regleringsposten minskar i motsvarande grad.

Statens kostnad för kompensationen för sänkningen av inkomstutjämningsavgiften är lägre än minskningen av regleringsposten, eftersom de kommuner och landsting som får ökade nettointäkter till följd av avgiftsminskningen inte kompenseras för minskningen av regleringsposten. Beräkningarna som redovisas i avsnitt 3.3 är gjorda med utgångspunkt i 2012 års underlag. Genomförs förändringen den 1 januari 2014 kommer beräkningen att utgå från 2013 års underlag. Preliminärt beräknas kostnaden för staten då uppgå till 1 022 miljoner kronor, varav 889 miljoner kronor för kommunerna och 133 miljoner kronor för landstingen.

Kompensationen föreslås fastställas med ett belopp per invånare för berörda kommuner och landsting. Beloppet per invånare ligger därefter fast, vilket innebär att endast befolkningsutvecklingen i respektive kommun och landsting kommer att påverka kompensationen efter 2014. Frågan om finanseringen av kompensationen bör behandlas i budgetpropositionen för 2014.

Effekterna på längre sikt av att sänka kompensationsgraden vid beräkningen av inkomstutjämningsavgiften beror på hur den relativa skattekraften utvecklas i enskilda kommuner och landsting. Även nettot av bidrag och avgifter i inkomstutjämnningen påverkar utfallet på sikt. Beräkningar som har gjorts för kommunerna för 2004–2014 visar att skillnaden mellan att fastställa kompensationsbeloppet vid ett tillfälle och att årligen räkna om beloppet för dessa varierar mellan 29 och -35 kronor per invånare. Det går således inte att i förväg bedöma vilka kommuner som gynnas eller missgynnas av att kompensationsbeloppet ligger fast.

En översyn av hur den särskilda kompensationen har utvecklats till följd av förändringarna i inkomstutjämnningen bör ske efter fem år. Om

förändringarna genomförs den 1 januari 2014 bör översynen således genomföras under 2019.

Preliminära utfallsberäkningar för enskilda kommuner och landsting redovisas i en bilaga till promemorian. Beräkningarna är gjorda med underlagen för 2012 och omfattar även de förslag till förändringar och uppdateringar av kostnadsutjämnings- och strukturbidraget som utredningen har föreslagit, samt regleringsposten. Utfallsberäkningarna omfattar inte det av Utjämningskommittén⁰⁸ föreslagna införandebidraget. Vid beräkningen av kostnadsutjämnings- har, till följd av de överväganden som redovisats i avsnitt 3.1, när det gäller delmodellen för barn och ungdomar med utländsk bakgrund underlagsdata hämtats på kommunnivå i stället för på kommunalsnivå, som utredningen föreslagit.

5 Författningskommentar

Förslaget till lag om ändring i lagen (2004:773) om kommunalekonomisk utjämning

7 §

Förslaget har behandlats i avsnitt 3.2.

I paragrafen finns bestämmelser om de länsvisa skattesatser som ska användas vid beräkningen av bidrag enligt 5 § och avgifter enligt 6 §.

Ett nytt *tredje* stycke införs. Ändringarna innebär att de länsvisa skattesatserna för avgiftsskyldiga kommuner och landsting ska fastställas utifrån 60 procent av medelskattesatsen 2003, för den del av kommunens eller landstingets uppräknade skatteunderlag som är högst 125 procent av den uppräknade medelskattkraften multiplicerad med antalet invånare i kommunen respektive landstinget den 1 november året före utjämningsåret. För den del som överstiger 125 procent ska de länsvisa skattesatserna för avgiftsskyldiga kommuner och landsting fastställas utifrån 85 procent av medelskattesatsen 2003.

11 §

Förslaget har behandlats i avsnitt 3.1 och 3.3.

I *tredje stycket* införs de ändringar av strukturbidraget som Utjämningskommittén⁰⁸ föreslagit.

I ett nytt *fyjärde stycke* införs en bestämmelse om att kommuner som till följd av ändringen av de länsvisa skattesatserna för avgiftsskyldiga kommuner i 7 § får lägre nettointäkter från systemet för kommunalekonomisk utjämning ska kompenseras för detta genom ett särskilt bidrag inom ramen för strukturbidraget. Kompensationen gäller således inte kommuner som genom ändringen får en sänkning av kommunens inkomstutjämningsavgift, som inte medför att kommunens nettointäkter i utjämningsystemet sänks.

Kompensationen beräknas utifrån förhållandena året före förändringarna i inkomstutjämnningen träder i kraft och justeras därefter endast i proportion till befolkningsutvecklingen i kommunen. De nya bestämmelserna i 7 § tredje stycket, som föreslås träda i kraft den 1 januari 2014, ska således vid beräkningen av kompensationen tillämpas som om de hade trätt i kraft den 1 januari 2013.

12 §

Förslaget har behandlats i avsnitt 3.1 och 3.3.

I paragrafen görs motsvarande ändringar för landstingen som i 11 § gjorts för kommunerna.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Förslaget har behandlats i avsnitt 3.1 och 3.2.

I *punkten 1* anges att lagen träder i kraft den 1 januari 2014.

Punkten 2 innebär att äldre föreskrifter ska gälla i fråga om bidrag och avgifter som avser tiden före ikraftträdandet.

Bilaga

Preliminära utfallsberäkningar

I denna bilaga redovisas preliminära utfallsberäkningar för enskilda kommuner (tabell 1) och landsting (tabell 2) avseende de föreslagna förändringarna i systemet för kommunalekonomisk utjämning. En jämförelse görs med det nuvarande utjämningssystemet. Beräkningarna är gjorda med 2012 års beräkningsunderlag.

Inledningsvis presenteras två räkneexempel som beskriver de ekonomiska konsekvenserna av de föreslagna förändringarna. Exempel 1 avser en kommun som erhåller inkomstutjämningsbidrag och exempel 2 en kommun som betalar inkomstutjämningsavgift.

Exempel 1: Ljusnarsbergs kommun

Enligt den nuvarande inkomstutjämningsbidraget erhåller kommunen ett inkomstutjämningsbidrag om 9 967 kronor per invånare. Bidraget skulle inte påverkas av de i promemorian föreslagna förändringarna av inkomstutjämningsbidraget.

Enligt den nuvarande kostnadsutjämningsbidraget erhåller kommunen ett kostnadsutjämningsbidrag om 1 026 kronor per invånare. Med de föreslagna ändringarna i kostnadsutjämningsbidraget skulle kommunen erhålla ett bidrag om 3 705 kronor per invånare, vilket innebär en ökning med 2 679 kronor per invånare.

Kommunen erhåller ett bidrag om 720 kronor per invånare med den nuvarande utformningen av strukturbidraget. Med det föreslagna strukturbidraget, dvs. utredningens förslag med tillägg för den särskilda kompensationen för sänkningen av inkomstutjämningsavgiften, skulle kommunen erhålla 459 (368+91) kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 261 kronor per invånare.

Regleringsposten uppgår med den nuvarande utformningen av utjämningsbidraget till 492 kronor per invånare. Med de föreslagna förändringarna skulle posten uppgå till 453 kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 39 kronor per invånare.

Totalt sett erhåller kommunen enligt det nuvarande utjämningsbidragssystemet ett bidrag om 12 205 (9 967+1 026+720+492) kronor per invånare. Med det föreslagna systemet skulle kommunen erhålla ett bidrag om 14 584 (9 967+3 705+459+453) kronor per invånare, vilket innebär en ökning med 2 379 (0+2 679-261-39) kronor per invånare.

Exempel 2: Nacka kommun

Enligt den nuvarande inkomstutjämningsavgiften betalar kommunen en inkomstutjämningsavgift om 4 137 kronor per invånare. Med de i promemorian föreslagna förändringarna i inkomstutjämningsavgiften skulle

kommunens inkomstutjämningsavgift uppgå till 3 183 kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 954 kronor per invånare.

Enligt den nuvarande kostnadsutjämningsbidraget erhåller kommunen ett kostnadsutjämningsbidrag om 3 583 kronor per invånare. Med det föreslagna systemet skulle kommunen erhålla ett bidrag om 2 277 kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 1 306 kronor per invånare.

Kommunen erhåller 0 kronor per invånare med den nuvarande utformningen av strukturbidraget. Bidraget skulle inte påverkas av de föreslagna förändringarna, då den särskilda kompensationen för sänkningen av inkomstutjämningsavgiften inte utgår till de kommuner som inte får sänkta nettointäkter till följd av förändringen av inkomstutjämningsbidraget.

Regleringsposten uppgår, som ovan angivits, med den nuvarande utformningen av utjämningsbidraget till 492 kronor per invånare. Med de föreslagna förändringarna skulle den uppgå till 453 kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 39 kronor per invånare.

Totalt sett betalar kommunen enligt det nuvarande utjämningsbidragssystemet en avgift om 62 $(-4\ 137+3\ 583+0+492)$ kronor per invånare. Med det föreslagna systemet skulle kommunen betala en avgift om 453 $(-3\ 183+2\ 277+0+453)$ kronor per invånare, vilket innebär en minskning med 391 $(954-1\ 306+0-39)$ kronor per invånare.

Tabell 1: Preliminära utfallsberäkningar kommuner (2012 års nivå). Kr/inv.
Beräkningarna redovisas exklusive införandebidrag.

20

Kommun	Inkomstutjämnigen			Kostnadsutjämnigen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Stockholm																
Botkyrka	10 291	10 291	0	2 818	2 389	-429	0	91	91	91	492	453	-39	13 601	13 224	-377
Danderyd	-20 148	-19 194	954	7 169	6 104	-1 065	65	0	0	-65	492	453	-39	-12 422	-12 637	-215
Ekerö	-2 082	-1 449	633	2 571	2 653	82	0	0	0	0	492	453	-39	981	1 657	676
Haninge	5 768	5 768	0	139	299	160	0	91	91	91	492	453	-39	6 399	6 611	212
Huddinge	4 421	4 421	0	2 127	1 456	-671	0	91	91	91	492	453	-39	7 040	6 421	-619
Järfälla	1 847	1 847	0	2 239	1 100	-1 139	0	91	91	91	492	453	-39	4 578	3 491	-1 087
Lidingö	-12 167	-11 213	954	5 990	4 014	-1 976	0	0	0	0	492	453	-39	-5 685	-6 746	-1 061
Nacka	-4 137	-3 183	954	3 583	2 277	-1 306	0	0	0	0	492	453	-39	-62	-453	-391
Norrtälje	6 346	6 346	0	-901	360	1 261	0	91	91	91	492	453	-39	5 937	7 250	1 313
Nykvarn	879	879	0	167	1 063	896	0	91	91	91	492	453	-39	1 538	2 486	948
Nynäshamn	5 604	5 604	0	-417	363	780	0	91	91	91	492	453	-39	5 679	6 511	832
Salem	2 015	2 015	0	3 503	3 376	-127	0	91	91	91	492	453	-39	6 010	5 935	-75
Sigtuna	5 609	5 609	0	2 114	1 542	-572	0	91	91	91	492	453	-39	8 215	7 695	-520
Sollentuna	-3 494	-2 539	955	5 079	3 138	-1 941	0	0	0	0	492	453	-39	2 077	1 052	-1 025
Solna	-1 900	-1 322	578	-3 250	-4 104	-854	0	0	0	0	492	453	-39	-4 658	-4 973	-315
Stockholm	-1 775	-1 235	540	1 561	331	-1 230	0	0	0	0	492	453	-39	278	-451	-729
Sundbyberg	2 182	2 182	0	-1 154	-2 059	-905	0	91	91	91	492	453	-39	1 520	667	-853
Södertälje	8 515	8 515	0	3 385	4 291	906	0	91	91	91	492	453	-39	12 392	13 350	958
Tyresö	426	426	0	2 067	1 804	-263	0	91	91	91	492	453	-39	2 985	2 774	-211
Täby	-8 784	-7 830	954	3 404	1 993	-1 411	0	0	0	0	492	453	-39	-4 888	-5 384	-496
Upplands Väsby	3 041	3 041	0	255	-543	-798	0	91	91	91	492	453	-39	3 788	3 042	-746
Upplands-Bro	4 929	4 929	0	424	724	300	0	91	91	91	492	453	-39	5 845	6 197	352
Vallentuna	1 970	1 970	0	1 940	2 103	163	0	91	91	91	492	453	-39	4 402	4 617	215
Vaxholm	-2 873	-1 999	874	3 756	3 920	164	0	0	0	0	492	453	-39	1 375	2 374	999
Värmdö	840	840	0	1 645	2 311	666	0	91	91	91	492	453	-39	2 977	3 695	718
Österåker	-170	-118	52	648	979	331	0	39	39	39	492	453	-39	970	1 353	383
Uppsala																
Enköping	6 401	6 401	0	-743	-433	310	0	91	91	91	492	453	-39	6 150	6 512	362
Heby	10 439	10 439	0	80	1 447	1 367	0	91	91	91	492	453	-39	11 011	12 430	1 419
Häbo	2 345	2 345	0	-1 133	-432	701	0	91	91	91	492	453	-39	1 704	2 457	753
Knivsta	1 499	1 499	0	1 102	1 293	191	0	91	91	91	492	453	-39	3 093	3 336	243

Kommun	Inkomstutjämnigen			Kostnadsutjämnigen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Tierp	9 835	9 835	0	463	1 887	1 424	0	91	91	91	492	453	-39	10 790	12 266	1 476
Uppsala	4 958	4 958	0	-2 562	-3 163	-601	0	91	91	91	492	453	-39	2 888	2 339	-549
Älvkarleby	7 398	7 398	0	-1 040	-222	818	0	91	91	91	492	453	-39	6 850	7 720	870
Östhammar	6 174	6 174	0	-547	-121	426	0	91	91	91	492	453	-39	6 119	6 597	478
Södermanland																
Eskilstuna	9 575	9 575	0	812	1 765	953	242	91	91	-151	492	453	-39	11 121	11 884	763
Flen	9 766	9 766	0	900	1 357	457	37	91	91	54	492	453	-39	11 195	11 667	472
Gnesta	6 606	6 606	0	-67	818	885	0	91	91	91	492	453	-39	7 031	7 968	937
Katrineholm	9 396	9 396	0	1 651	1 800	149	0	91	91	91	492	453	-39	11 539	11 740	201
Nyköping	5 821	5 821	0	43	-551	-594	0	91	91	91	492	453	-39	6 356	5 814	-542
Oxelösund	4 487	4 487	0	-3 220	-3 044	176	0	91	91	91	492	453	-39	1 759	1 987	228
Strängnäs	4 277	4 277	0	25	97	72	0	91	91	91	492	453	-39	4 794	4 918	124
Trosa	1 188	1 188	0	-1 125	-1 346	-221	0	91	91	91	492	453	-39	555	386	-169
Vingåker	9 890	9 890	0	-86	1 305	1 391	0	91	91	91	492	453	-39	10 296	11 739	1 443
Östergötland																
Boxholm	8 645	8 645	0	-1 761	491	2 252	0	91	91	91	492	453	-39	7 376	9 680	2 304
Finspång	5 665	5 665	0	-441	298	739	0	91	91	91	492	453	-39	5 716	6 507	791
Kinda	9 049	9 049	0	574	2 155	1 581	0	91	91	91	492	453	-39	10 115	11 748	1 633
Linköping	5 865	5 865	0	-1 425	-1 786	-361	0	91	91	91	492	453	-39	4 932	4 623	-309
Mjölby	8 601	8 601	0	-715	174	889	0	91	91	91	492	453	-39	8 378	9 319	941
Motala	8 435	8 435	0	-191	-92	99	0	91	91	91	492	453	-39	8 736	8 887	151
Norrköping	7 779	7 779	0	170	138	-32	0	91	91	91	492	453	-39	8 441	8 461	20
Söderköping	6 530	6 530	0	-671	-598	73	0	91	91	91	492	453	-39	6 351	6 476	125
Vadstena	5 955	5 955	0	872	1 209	337	0	91	91	91	492	453	-39	7 319	7 708	389
Valdemarsvik	8 599	8 599	0	-506	838	1 344	0	91	91	91	492	453	-39	8 585	9 981	1 396
Ydre	9 172	9 172	0	1 415	3 581	2 166	0	91	91	91	492	453	-39	11 079	13 297	2 218
Åtvidaberg	8 692	8 692	0	443	1 255	812	0	91	91	91	492	453	-39	9 627	10 491	864
Ödeshög	10 411	10 411	0	1 181	2 675	1 494	0	91	91	91	492	453	-39	12 084	13 630	1 546
Jönköping																
Aneby	8 725	8 725	0	-943	854	1 797	0	91	91	91	492	453	-39	8 274	10 123	1 849
Eksjö	6 397	6 397	0	-279	259	538	0	91	91	91	492	453	-39	6 610	7 200	590
Gislaved	7 646	7 646	0	1 205	1 083	-122	0	91	91	91	492	453	-39	9 343	9 273	-70
Gnosjö	6 730	6 730	0	125	686	561	0	91	91	91	492	453	-39	7 347	7 960	613
Habo	7 096	7 096	0	-1 863	-356	1 507	0	91	91	91	492	453	-39	5 725	7 284	1 559
Jönköping	6 393	6 393	0	-908	-1 256	-348	0	91	91	91	492	453	-39	5 977	5 681	-296

	Inkomstutjämnigen			Kostnadsutjämnigen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompen-sation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Kommun																
Mullsjö	8 263	8 263	0	-789	491	1 280	0	91	91	91	492	453	-39	7 966	9 298	1 332
Nässjö	8 388	8 388	0	1 069	1 125	56	0	91	91	91	492	453	-39	9 949	10 057	108
Sävsjö	10 177	10 177	0	887	2 431	1 544	0	91	91	91	492	453	-39	11 556	13 152	1 596
Tranås	9 038	9 038	0	517	1 485	968	0	91	91	91	492	453	-39	10 047	11 067	1 020
Vaggeryd	8 506	8 506	0	98	192	94	0	91	91	91	492	453	-39	9 096	9 242	146
Vetlanda	8 082	8 082	0	-333	425	758	0	91	91	91	492	453	-39	8 241	9 051	810
Värnamo	6 375	6 375	0	348	-73	-421	0	91	91	91	492	453	-39	7 215	6 846	-369
Kronoberg																
Älvesta	9 211	9 211	0	511	556	45	0	91	91	91	492	453	-39	10 214	10 311	97
Lessebo	10 578	10 578	0	1 974	2 041	67	0	91	91	91	492	453	-39	13 044	13 163	119
Ljungby	7 922	7 922	0	-975	-885	90	0	91	91	91	492	453	-39	7 439	7 581	142
Markaryd	11 042	11 042	0	-815	87	902	0	91	91	91	492	453	-39	10 719	11 673	954
Tingsryd	9 953	9 953	0	2 393	3 222	829	0	91	91	91	492	453	-39	12 838	13 719	881
Uppvidinge	9 282	9 282	0	3 256	3 430	174	0	91	91	91	492	453	-39	13 030	13 256	226
Växjö	6 985	6 985	0	-1 170	-1 814	-644	0	91	91	91	492	453	-39	6 307	5 715	-592
Älmhult	4 985	4 985	0	-618	-356	262	0	91	91	91	492	453	-39	4 859	5 173	314
Kalmar																
Borgholm	10 326	10 326	0	-841	-14	827	308	399	91	91	492	453	-39	10 285	11 164	879
Emmaboda	7 923	7 923	0	411	783	372	0	91	91	91	492	453	-39	8 826	9 250	424
Hultsfred	10 246	10 246	0	165	1 135	970	0	91	91	91	492	453	-39	10 903	11 925	1 022
Högsby	12 324	12 324	0	2 359	5 136	2 777	0	91	91	91	492	453	-39	15 175	18 004	2 829
Kalmar	7 186	7 186	0	-2 584	-2 395	189	0	91	91	91	492	453	-39	5 094	5 335	241
Mönsterås	7 358	7 358	0	-1 076	-748	328	0	91	91	91	492	453	-39	6 774	7 154	380
Mörbylånga	8 613	8 613	0	-1 937	-895	1 042	0	91	91	91	492	453	-39	7 168	8 262	1 094
Nybro	10 658	10 658	0	-1 418	-1 168	250	0	91	91	91	492	453	-39	9 732	10 034	302
Oskarshamn	4 685	4 685	0	-1 651	-1 178	473	0	91	91	91	492	453	-39	3 526	4 051	525
Torsås	10 950	10 950	0	708	2 210	1 502	0	91	91	91	492	453	-39	12 150	13 704	1 554
Vimmerby	9 072	9 072	0	-631	126	757	0	91	91	91	492	453	-39	8 933	9 742	809
Västervik	8 730	8 730	0	-607	474	1 081	0	91	91	91	492	453	-39	8 615	9 748	1 133
Gotland																
Gotland	9 875	9 875	0	-2 517	-1 784	733	1 316	1 407	91	91	492	453	-39	9 166	9 951	785
Blekinge																
Karlshamn	7 182	7 182	0	-2 250	-2 481	-231	0	91	91	91	492	453	-39	5 424	5 245	-179
Karlskrona	7 399	7 399	0	-1 269	-823	446	0	91	91	91	492	453	-39	6 622	7 120	498
Olofström	8 040	8 040	0	-749	-1 209	-460	0	91	91	91	492	453	-39	7 783	7 375	-408
Ronneby	8 181	8 181	0	-2 532	-1 843	689	130	91	91	-39	492	453	-39	6 271	6 882	611

Kommun	Inkomstutjämnningen			Kostnadsutjämnningen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompen-sation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Sölvesborg	8 398	8 398	0	-2 384	-1 839	545	0	91	91	91	492	453	-39	6 506	7 103	597
Skåne																
Bjuv	11 868	11 868	0	-406	541	947	0	91	91	91	492	453	-39	11 954	12 953	999
Bromölla	8 996	8 996	0	-891	-841	50	0	91	91	91	492	453	-39	8 597	8 699	102
Burlöv	10 352	10 352	0	-10	610	620	0	91	91	91	492	453	-39	10 834	11 506	672
Båstad	4 257	4 257	0	-770	-523	247	0	91	91	91	492	453	-39	3 979	4 278	299
Eslöv	9 301	9 301	0	336	58	-278	0	91	91	91	492	453	-39	10 129	9 903	-226
Helsingborg	6 353	6 353	0	425	225	-200	138	91	91	-47	492	453	-39	7 408	7 122	-286
Hässleholm	9 963	9 963	0	104	71	-33	0	91	91	91	492	453	-39	10 559	10 578	19
Höganäs	3 445	3 445	0	671	295	-376	0	91	91	91	492	453	-39	4 608	4 284	-324
Hörby	10 328	10 328	0	-1 074	-217	857	0	91	91	91	492	453	-39	9 746	10 655	909
Höör	8 435	8 435	0	-1 657	-902	755	0	91	91	91	492	453	-39	7 270	8 077	807
Klippan	11 247	11 247	0	-1 161	-801	360	0	91	91	91	492	453	-39	10 578	10 990	412
Kristianstad	8 571	8 571	0	404	152	-252	0	91	91	91	492	453	-39	9 467	9 267	-200
Kävlinge	3 341	3 341	0	-419	-1 233	-814	0	91	91	91	492	453	-39	3 414	2 652	-762
Landskrona	11 495	11 495	0	1 333	1 069	-264	37	91	91	54	492	453	-39	13 357	13 108	-249
Lomma	-3 205	-2 267	938	2 402	1 139	-1 263	894	386	0	-508	492	453	-39	583	-289	-872
Lund	4 714	4 714	0	-4 064	-5 416	-1 352	0	91	91	91	492	453	-39	1 142	-158	-1 300
Malmö	11 214	11 214	0	196	398	202	394	143	91	-251	492	453	-39	12 296	12 208	-88
Osby	9 773	9 773	0	864	1 131	267	0	91	91	91	492	453	-39	11 129	11 448	319
Perstorp	12 041	12 041	0	-480	1 211	1 691	0	91	91	91	492	453	-39	12 053	13 796	1 743
Simrishamn	8 633	8 633	0	113	71	-42	0	91	91	91	492	453	-39	9 238	9 248	10
Sjöbo	9 663	9 663	0	-2 664	-1 797	867	0	91	91	91	492	453	-39	7 491	8 410	919
Skurup	9 463	9 463	0	-1 135	142	1 277	0	91	91	91	492	453	-39	8 820	10 149	1 329
Staffanstorps	3 588	3 588	0	-70	-711	-641	0	91	91	91	492	453	-39	4 010	3 421	-589
Svalöv	9 809	9 809	0	-239	815	1 054	0	91	91	91	492	453	-39	10 062	11 168	1 106
Svedala	5 141	5 141	0	-889	-540	349	0	91	91	91	492	453	-39	4 744	5 145	401
Tomelilla	10 970	10 970	0	-1 591	-522	1 069	0	91	91	91	492	453	-39	9 871	10 992	1 121
Trelleborg	8 816	8 816	0	-395	-615	-220	0	91	91	91	492	453	-39	8 913	8 745	-168
Vellinge	-1 967	-1 391	576	150	163	13	0	0	0	0	492	453	-39	-1 325	-775	550
Ystad	6 346	6 346	0	-1 751	-1 626	125	0	91	91	91	492	453	-39	5 087	5 264	177
Åstorp	12 175	12 175	0	835	669	-166	0	91	91	91	492	453	-39	13 502	13 388	-114
Ängelholm	5 599	5 599	0	5	-449	-454	0	91	91	91	492	453	-39	6 096	5 694	-402

Kommun	Inkomstutjämnigen			Kostnadsutjämnigen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompen- sation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Örkelljunga	12 069	12 069	0	-532	860	1 392	0	91	91	91	492	453	-39	12 029	13 473	1 444
Östra Göinge	9 963	9 963	0	815	1 163	348	0	91	91	91	492	453	-39	11 270	11 670	400
Halland																
Falkenberg	8 926	8 926	0	-36	292	328	0	91	91	91	492	453	-39	9 382	9 762	380
Halmstad	6 764	6 764	0	-1 422	-1 921	-499	0	91	91	91	492	453	-39	5 834	5 387	-447
Hylte	8 815	8 815	0	1 126	2 275	1 149	0	91	91	91	492	453	-39	10 433	11 634	1 201
Kungsbacka	574	574	0	661	760	99	0	91	91	91	492	453	-39	1 727	1 878	151
Laholm	9 124	9 124	0	-1 253	-895	358	0	91	91	91	492	453	-39	8 363	8 773	410
Varberg	6 612	6 612	0	-1 231	-1 134	97	0	91	91	91	492	453	-39	5 873	6 022	149
Västra Götaland																
Ale	6 014	6 014	0	-176	106	282	0	91	91	91	492	453	-39	6 330	6 664	334
Alingsås	6 288	6 288	0	-302	-308	-6	0	91	91	91	492	453	-39	6 478	6 524	46
Bengtstors	11 315	11 315	0	1 225	2 278	1 053	80	91	91	11	492	453	-39	13 112	14 137	1 025
Bollebygd	4 978	4 978	0	-2 721	-883	1 838	0	91	91	91	492	453	-39	2 749	4 639	1 890
Borås	7 422	7 422	0	191	-205	-396	0	91	91	91	492	453	-39	8 105	7 761	-344
Dals-Ed	12 127	12 127	0	-1 036	1 146	2 182	306	91	91	-215	492	453	-39	11 889	13 817	1 928
Essunga	9 683	9 683	0	-248	1 428	1 676	0	91	91	91	492	453	-39	9 927	11 655	1 728
Falköping	9 636	9 636	0	1 359	1 400	41	0	91	91	91	492	453	-39	11 487	11 580	93
Färgelanda	10 747	10 747	0	2	1 926	1 924	0	91	91	91	492	453	-39	11 241	13 217	1 976
Grästorp	8 765	8 765	0	-1 016	1 011	2 027	0	91	91	91	492	453	-39	8 241	10 320	2 079
Gullspång	10 968	10 968	0	-798	770	1 568	130	91	91	-39	492	453	-39	10 792	12 282	1 490
Göteborg	4 896	4 896	0	-874	-842	32	0	91	91	91	492	453	-39	4 514	4 598	84
Götene	8 046	8 046	0	-1 590	-909	681	0	91	91	91	492	453	-39	6 948	7 681	733
Herrljunga	8 752	8 752	0	-895	324	1 219	0	91	91	91	492	453	-39	8 349	9 620	1 271
Hjo	8 396	8 396	0	-927	-277	650	0	91	91	91	492	453	-39	7 961	8 663	702
Härryda	1 683	1 683	0	544	722	178	0	91	91	91	492	453	-39	2 719	2 949	230
Karlsborg	6 722	6 722	0	274	1 221	947	0	91	91	91	492	453	-39	7 488	8 487	999
Kungälv	3 337	3 337	0	-1 345	-722	623	0	91	91	91	492	453	-39	2 484	3 159	675
Lerum	2 843	2 843	0	596	862	266	0	91	91	91	492	453	-39	3 931	4 249	318
Lidköping	6 472	6 472	0	-1 192	-1 039	153	0	91	91	91	492	453	-39	5 772	5 977	205
Lilla Edet	7 487	7 487	0	-2 409	-335	2 074	0	91	91	91	492	453	-39	5 570	7 696	2 126
Lysekil	6 024	6 024	0	-890	-610	280	0	91	91	91	492	453	-39	5 626	5 958	332
Mariestad	8 193	8 193	0	-1 687	-1 462	225	0	91	91	91	492	453	-39	6 998	7 275	277
Mark	8 699	8 699	0	-35	989	1 024	0	91	91	91	492	453	-39	9 156	10 232	1 076

Kommun	Inkomstutjämnigen			Kostnadsutjämnigen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Mellerud	12 324	12 324	0	566	1 805	1 239	0	91	91	91	492	453	-39	13 382	14 673	1 291
Munkedal	10 039	10 039	0	-334	1 638	1 972	0	91	91	91	492	453	-39	10 197	12 221	2 024
Möndal	1 661	1 661	0	85	-494	-579	0	91	91	91	492	453	-39	2 238	1 711	-527
Orust	5 449	5 449	0	-2 313	-1 439	874	0	91	91	91	492	453	-39	3 628	4 554	926
Partille	3 035	3 035	0	1 058	395	-663	0	91	91	91	492	453	-39	4 585	3 974	-611
Skara	7 020	7 020	0	-820	-703	117	0	91	91	91	492	453	-39	6 692	6 861	169
Skövde	6 387	6 387	0	-2 739	-3 033	-294	0	91	91	91	492	453	-39	4 140	3 898	-242
Sotenäs	4 939	4 939	0	-418	28	446	0	91	91	91	492	453	-39	5 013	5 511	498
Stenungsund	3 626	3 626	0	-1 074	-545	529	0	91	91	91	492	453	-39	3 044	3 625	581
Strömstad	9 828	9 828	0	-2 965	-2 061	904	783	874	91	91	492	453	-39	8 138	9 094	956
Svenljunga	10 090	10 090	0	-11	1 836	1 847	0	91	91	91	492	453	-39	10 571	12 470	1 899
Tanum	9 747	9 747	0	-1 920	52	1 972	0	91	91	91	492	453	-39	8 319	10 343	2 024
Tibro	9 820	9 820	0	-284	23	307	0	91	91	91	492	453	-39	10 028	10 387	359
Tidaholm	9 960	9 960	0	-973	-396	577	0	91	91	91	492	453	-39	9 479	10 108	629
Tjörn	2 151	2 151	0	-2 636	-1 230	1 406	0	91	91	91	492	453	-39	7	1 465	1 458
Tranemo	8 149	8 149	0	723	1 664	941	0	91	91	91	492	453	-39	9 364	10 357	993
Trollhättan	7 684	7 684	0	844	738	-106	0	91	91	91	492	453	-39	9 020	8 966	-54
Töreboda	11 236	11 236	0	-1 422	466	1 888	28	91	91	63	492	453	-39	10 334	12 246	1 912
Uddevalla	7 776	7 776	0	-213	-233	-20	0	91	91	91	492	453	-39	8 055	8 087	32
Ulricehamn	8 647	8 647	0	353	663	310	0	91	91	91	492	453	-39	9 492	9 854	362
Vara	9 555	9 555	0	-911	-135	776	0	91	91	91	492	453	-39	9 136	9 964	828
Värgårda	9 047	9 047	0	-1 485	-463	1 022	0	91	91	91	492	453	-39	8 054	9 128	1 074
Vänersborg	7 265	7 265	0	-365	129	494	0	91	91	91	492	453	-39	7 392	7 938	546
Ämål	10 552	10 552	0	1 579	1 658	79	296	91	91	-205	492	453	-39	12 919	12 754	-165
Öckerö	3 631	3 631	0	-235	935	1 170	0	91	91	91	492	453	-39	3 888	5 110	1 222
Värmland																
Arvika	9 852	9 852	0	-473	502	975	0	91	91	91	492	453	-39	9 871	10 898	1 027
Eda	14 213	14 213	0	-1 455	-508	947	294	385	91	91	492	453	-39	13 544	14 543	999
Filipstad	10 915	10 915	0	1 998	2 917	919	137	91	91	-46	492	453	-39	13 542	14 376	834
Forshaga	9 999	9 999	0	-1 235	-412	823	0	91	91	91	492	453	-39	9 256	10 131	875
Grums	8 718	8 718	0	-2 022	-347	1 675	0	91	91	91	492	453	-39	7 188	8 915	1 727
Hagfors	9 633	9 633	0	49	2 284	2 235	646	373	91	-273	492	453	-39	10 820	12 743	1 923
Hammarö	3 314	3 314	0	-1 466	-1 381	85	0	91	91	91	492	453	-39	2 340	2 477	137

Kommun	Inkomstutjämnings			Kostnadsutjämnings			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Karlstad	6 725	6 725	0	-2 741	-2 705	36	0	91	91	91	492	453	-39	4 476	4 564	88
Kil	9 608	9 608	0	-1 452	-82	1 370	42	91	91	49	492	453	-39	8 690	10 070	1 380
Kristinehamn	9 099	9 099	0	-1 021	-357	664	24	91	91	67	492	453	-39	8 594	9 286	692
Munkfors	11 537	11 537	0	694	2 529	1 835	681	428	91	-253	492	453	-39	13 404	14 947	1 543
Storfors	9 284	9 284	0	1 929	3 052	1 123	388	111	91	-277	492	453	-39	12 093	12 900	807
Sunne	10 875	10 875	0	-280	1 265	1 545	112	91	91	-21	492	453	-39	11 199	12 684	1 485
Säffle	10 606	10 606	0	485	1 322	837	0	91	91	91	492	453	-39	11 583	12 472	889
Torsby	11 156	11 156	0	3 598	4 508	910	186	104	91	-82	492	453	-39	15 432	16 221	789
Ärjäng	15 571	15 571	0	503	2 013	1 510	4	95	91	91	492	453	-39	16 570	18 132	1 562
Örebro																
Askersund	6 781	6 781	0	-2 019	-1 284	735	0	91	91	91	492	453	-39	5 254	6 041	787
Degerfors	7 758	7 758	0	23	1 042	1 019	392	105	91	-287	492	453	-39	8 665	9 358	693
Hallsberg	8 254	8 254	0	-486	39	525	0	91	91	91	492	453	-39	8 260	8 837	577
Hällefors	9 864	9 864	0	1 304	3 148	1 844	848	585	91	-263	492	453	-39	12 508	14 050	1 542
Karlskoga	5 338	5 338	0	151	641	490	128	91	91	-37	492	453	-39	6 109	6 523	414
Kumla	8 492	8 492	0	411	941	530	0	91	91	91	492	453	-39	9 395	9 977	582
Laxå	6 811	6 811	0	283	1 460	1 177	0	91	91	91	492	453	-39	7 586	8 815	1 229
Lekeberg	8 394	8 394	0	-2 453	-261	2 192	0	91	91	91	492	453	-39	6 433	8 677	2 244
Lindesberg	8 162	8 162	0	120	775	655	0	91	91	91	492	453	-39	8 774	9 481	707
Ljusnarsberg	9 967	9 967	0	1 026	3 705	2 679	720	459	91	-261	492	453	-39	12 205	14 584	2 379
Nora	7 416	7 416	0	-296	920	1 216	0	91	91	91	492	453	-39	7 612	8 880	1 268
Örebro	7 482	7 482	0	-138	-339	-201	0	91	91	91	492	453	-39	7 836	7 687	-149
Västmanland																
Arboga	8 857	8 857	0	155	1 048	893	8	91	91	83	492	453	-39	9 512	10 449	937
Fagersta	6 966	6 966	0	336	-247	-583	0	91	91	91	492	453	-39	7 794	7 263	-531
Hallstahammar	9 378	9 378	0	-598	-119	479	470	196	91	-274	492	453	-39	9 742	9 908	166
Kungsör	7 591	7 591	0	-821	-640	181	0	91	91	91	492	453	-39	7 262	7 495	233
Köping	8 573	8 573	0	253	414	161	0	91	91	91	492	453	-39	9 318	9 531	213
Norberg	8 241	8 241	0	127	1 250	1 123	0	91	91	91	492	453	-39	8 860	10 035	1 175
Sala	8 908	8 908	0	-50	433	483	0	91	91	91	492	453	-39	9 350	9 885	535
Skinnskatteberg	8 096	8 096	0	-1 280	1 196	2 476	792	504	91	-288	492	453	-39	8 100	10 249	2 149
Surahammar	7 290	7 290	0	-1 579	-1 144	435	78	91	91	13	492	453	-39	6 281	6 690	409
Västerås	4 986	4 986	0	291	-251	-542	0	91	91	91	492	453	-39	5 769	5 279	-490
Dalarna																
Avesta	5 991	5 991	0	-1 333	-976	357	57	91	91	34	492	453	-39	5 207	5 559	352

Kommun	Inkomstutjämnings			Kostnadsutjämnings			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Borlänge	8 429	8 429	0	-1 086	-463	623	0	91	91	91	492	453	-39	7 835	8 510	675
Falun	5 707	5 707	0	-722	102	824	0	91	91	91	492	453	-39	5 477	6 353	876
Gagnef	8 738	8 738	0	-1 017	449	1 466	0	91	91	91	492	453	-39	8 213	9 731	1 518
Hedemora	8 443	8 443	0	-1 136	355	1 491	188	91	91	-97	492	453	-39	7 987	9 342	1 355
Leksand	7 190	7 190	0	-344	51	395	0	91	91	91	492	453	-39	7 338	7 785	447
Ludvika	6 872	6 872	0	874	1 370	496	571	271	91	-300	492	453	-39	8 809	8 966	157
Malung-Sälén	9 494	9 494	0	1 647	1 638	-9	1 182	1 273	91	91	492	453	-39	12 815	12 858	43
Mora	8 267	8 267	0	-954	-74	880	112	203	91	91	492	453	-39	7 917	8 849	932
Orsa	11 958	11 958	0	903	1 941	1 038	746	502	91	-244	492	453	-39	14 099	14 854	755
Rättvik	9 646	9 646	0	1 561	2 184	623	41	91	91	50	492	453	-39	11 740	12 374	634
Smedjebacken	6 071	6 071	0	-2 592	-965	1 627	697	388	91	-309	492	453	-39	4 668	5 947	1 279
Säter	7 455	7 455	0	-2 144	-1 317	827	0	91	91	91	492	453	-39	5 803	6 682	879
Vansbro	11 833	11 833	0	3 262	4 419	1 157	0	91	91	91	492	453	-39	15 587	16 796	1 209
Älvdalen	11 322	11 322	0	2 552	3 872	1 320	2 518	2 267	91	-251	492	453	-39	16 884	17 914	1 030
Gävleborg																
Bollnäs	9 230	9 230	0	48	416	368	727	457	91	-270	492	453	-39	10 497	10 556	59
Gävle	5 187	5 187	0	-1 123	-1 381	-258	120	91	91	-29	492	453	-39	4 676	4 350	-326
Hofors	6 489	6 489	0	1 468	2 878	1 410	407	105	91	-302	492	453	-39	8 856	9 925	1 069
Hudiksvall	7 603	7 603	0	-551	217	768	292	91	91	-201	492	453	-39	7 836	8 364	528
Ljusdal	9 997	9 997	0	2 201	2 755	554	835	574	91	-261	492	453	-39	13 525	13 779	254
Nordanstig	10 328	10 328	0	377	2 599	2 222	326	91	91	-235	492	453	-39	11 523	13 471	1 948
Ockelbo	8 161	8 161	0	1 901	2 792	891	222	91	91	-131	492	453	-39	10 776	11 497	721
Ovanåker	9 305	9 305	0	335	1 390	1 055	158	91	91	-67	492	453	-39	10 290	11 239	949
Sandviken	5 991	5 991	0	260	435	175	53	91	91	38	492	453	-39	6 796	6 970	174
Söderhamn	8 050	8 050	0	-76	667	743	300	91	91	-209	492	453	-39	8 766	9 261	495
Västernorrland																
Härnösand	7 772	7 772	0	-172	-32	140	64	91	91	27	492	453	-39	8 156	8 284	128
Kramfors	8 935	8 935	0	655	2 344	1 689	502	220	91	-282	492	453	-39	10 584	11 952	1 368
Sollefteå	9 790	9 790	0	2 201	3 411	1 210	855	582	91	-273	492	453	-39	13 338	14 236	898
Sundsvall	4 768	4 768	0	-1 043	-1 021	22	0	91	91	91	492	453	-39	4 217	4 291	74
Timrå	7 957	7 957	0	-1 163	-128	1 035	374	91	91	-283	492	453	-39	7 660	8 373	713
Ånge	9 076	9 076	0	4 755	5 190	435	324	415	91	91	492	453	-39	14 647	15 134	487
Örnsköldsvik	6 015	6 015	0	-293	880	1 173	0	91	91	91	492	453	-39	6 214	7 439	1 225
Jämtland																
Berg	12 275	12 275	0	7 940	8 034	94	1 389	1 480	91	91	492	453	-39	22 096	22 242	146

Kommun	Inkomstutjämnings			Kostnadsutjämnings			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Bräcke	11 589	11 589	0	8 282	8 071	-211	1 688	1 436	91	-252	492	453	-39	22 051	21 549	-502
Härjedalen	10 022	10 022	0	5 352	4 607	-745	2 273	2 195	91	-78	492	453	-39	18 139	17 277	-862
Krokom	9 996	9 996	0	2 898	2 996	98	770	861	91	91	492	453	-39	14 156	14 306	150
Ragunda	10 638	10 638	0	8 379	8 111	-268	324	375	91	51	492	453	-39	19 833	19 577	-256
Strömsund	11 431	11 431	0	6 341	6 664	323	2 131	1 877	91	-254	492	453	-39	20 395	20 425	30
Åre	10 365	10 365	0	851	514	-337	1 512	1 603	91	91	492	453	-39	13 220	12 935	-285
Östersund	7 000	7 000	0	-1 768	-1 735	33	341	432	91	91	492	453	-39	6 065	6 150	85
Västerbotten																
Bjurholm	12 617	12 617	0	8 152	7 899	-253	432	523	91	91	492	453	-39	21 693	21 492	-201
Dorotea	10 616	10 616	0	10 687	10 666	-21	2 539	2 277	91	-262	492	453	-39	24 334	24 012	-322
Lycksele	8 275	8 275	0	2 513	2 710	197	1 792	1 883	91	91	492	453	-39	13 072	13 321	249
Malå	7 506	7 506	0	3 867	5 083	1 216	2 157	2 114	91	-43	492	453	-39	14 022	15 156	1 134
Nordmaling	8 595	8 595	0	2 661	4 456	1 795	433	524	91	91	492	453	-39	12 181	14 028	1 847
Norsjö	10 096	10 096	0	4 810	5 668	858	1 368	1 458	91	90	492	453	-39	16 766	17 675	909
Robertsfors	9 589	9 589	0	2 756	4 178	1 422	382	473	91	91	492	453	-39	13 219	14 693	1 474
Skellefteå	7 071	7 071	0	-678	104	782	401	212	91	-189	492	453	-39	7 286	7 840	554
Sorsele	11 812	11 812	0	10 237	10 999	762	2 444	2 327	91	-117	492	453	-39	24 985	25 591	606
Storuman	9 335	9 335	0	5 209	6 619	1 410	3 534	3 258	91	-276	492	453	-39	18 570	19 665	1 095
Umeå	6 641	6 641	0	-4 116	-4 681	-565	0	91	91	91	492	453	-39	3 017	2 504	-513
Vilhelmina	12 646	12 646	0	6 358	8 999	2 641	2 736	2 496	91	-240	492	453	-39	22 232	24 594	2 362
Vindeln	10 101	10 101	0	4 519	5 542	1 023	385	476	91	91	492	453	-39	15 497	16 572	1 075
Vännäs	9 367	9 367	0	707	1 388	681	890	615	91	-275	492	453	-39	11 456	11 823	367
Åsele	11 504	11 504	0	9 663	10 811	1 148	2 237	2 123	91	-114	492	453	-39	23 896	24 891	995
Norrbotten																
Arjeplog	8 350	8 350	0	4 354	4 693	339	2 714	2 439	91	-275	492	453	-39	15 910	15 935	25
Arvidsjaur	7 455	7 455	0	4 223	5 317	1 094	2 893	2 597	91	-296	492	453	-39	15 063	15 822	759
Boden	6 895	6 895	0	-429	308	737	2 732	2 430	91	-302	492	453	-39	9 690	10 086	396
Gällivare	352	352	0	-1 915	-1 131	784	5 438	5 065	91	-373	492	453	-39	4 367	4 739	372
Haparanda	12 263	12 263	0	-3 153	-938	2 215	3 428	3 185	91	-243	492	453	-39	13 030	14 963	1 933
Jokkmokk	7 498	7 498	0	3 941	4 030	89	4 771	4 476	91	-295	492	453	-39	16 702	16 457	-245
Kalix	7 146	7 146	0	-1 319	145	1 464	3 429	3 130	91	-299	492	453	-39	9 748	10 874	1 126
Kiruna	354	354	0	-1 675	-1 191	484	5 255	4 882	91	-373	492	453	-39	4 426	4 498	72
Luleå	4 942	4 942	0	-2 872	-3 221	-349	2 197	1 874	91	-323	492	453	-39	4 759	4 048	-711
Pajala	10 470	10 470	0	6 397	8 237	1 840	4 832	4 569	91	-263	492	453	-39	22 191	23 729	1 538

	Inkomstutjämnings			Kostnadsutjämnings			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompensation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Kommun																
Piteå	5 939	5 939	0	-3 130	-2 704	426	1 348	1 036	91	-312	492	453	-39	4 649	4 724	75
Älvsbyn	8 607	8 607	0	1 186	1 652	466	2 542	2 259	91	-283	492	453	-39	12 827	12 971	144
Övertorneå	9 056	9 056	0	5 365	6 948	1 583	3 757	3 479	91	-278	492	453	-39	18 670	19 936	1 266
Övertorneå	11 717	11 717	0	5 004	6 533	1 529	5 049	4 800	91	-249	492	453	-39	22 262	23 503	1 241

Tabell 2: Preliminära utfallsberäkningar landsting (2012 års nivå). Kr/inv.
Beräkningarna redovisas exklusive införandebidrag.

30

Landsting	Inkomstutjämnningen			Kostnadsutjämnningen			Strukturbidraget				Regleringspost			Summa		
	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Varav särskild kompen-sation	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system	Nuvarande system	Föreslaget system	Differens jämfört med nuvarande system
Stockholm	-186	-134	52	342	281	-61	0	0	0	0	-194	-192	2	-38	-45	-7
Uppsala	2 842	2 842	0	-862	-936	-74	0	11	11	11	-194	-192	2	1 786	1 725	-61
Södermanland	3 466	3 466	0	-214	516	730	0	11	11	11	-194	-192	2	3 058	3 801	743
Östergötland	4 001	4 001	0	-560	-206	354	0	11	11	11	-194	-192	2	3 247	3 614	367
Jönköping	3 883	3 883	0	-6	-751	-745	0	11	11	11	-194	-192	2	3 683	2 951	-732
Kronoberg	3 478	3 478	0	-1 237	-944	293	230	241	11	11	-194	-192	2	2 277	2 583	306
Kalmar	3 531	3 531	0	338	398	60	0	11	11	11	-194	-192	2	3 675	3 748	73
Gotlands kommun	4 776	4 776	0	-499	314	813	1 426	1 437	11	11	-194	-192	2	5 509	6 335	826
Blekinge	3 918	3 918	0	-791	154	945	501	512	11	11	-194	-192	2	3 434	4 392	958
Skåne	3 836	3 836	0	-297	-197	100	0	11	11	11	-194	-192	2	3 345	3 458	113
Halland	2 912	2 912	0	-367	-828	-461	0	11	11	11	-194	-192	2	2 351	1 903	-448
Västra Götaland	3 014	3 014	0	24	-313	-337	0	11	11	11	-194	-192	2	2 844	2 520	-324
Värmland	3 770	3 770	0	-140	467	607	0	11	11	11	-194	-192	2	3 436	4 056	620
Örebro	3 972	3 972	0	193	156	-37	0	11	11	11	-194	-192	2	3 971	3 947	-24
Västmanland	2 876	2 876	0	325	625	300	0	11	11	11	-194	-192	2	3 007	3 320	313
Dalarna	3 622	3 622	0	-148	413	561	0	11	11	11	-194	-192	2	3 280	3 854	574
Gävleborg	3 689	3 689	0	-2	632	634	0	11	11	11	-194	-192	2	3 493	4 140	647
Västernorrland	2 616	2 616	0	31	410	379	0	11	11	11	-194	-192	2	2 453	2 845	392
Jämtland	3 756	3 756	0	-177	473	650	979	804	11	-175	-194	-192	2	4 364	4 841	477
Västerbotten	3 274	3 274	0	786	-425	-1 211	448	266	11	-182	-194	-192	2	4 314	2 923	-1 391
Norrbottnen	2 458	2 458	0	1 545	1 203	-342	869	677	11	-192	-194	-192	2	4 678	4 146	-532