

Handläggare  
Asp Hanna  
Holström Ingrid

Datum  
2016-05-13

Diarienummer  
UBN-2015-4456

Utbildningsnämnden

## **Anhållan om extra bidrag - Livets Ords Kristna Skola LOKS AB**

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden föreslås besluta

**att** anta föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i mål 1523-16.

### **Ärendet**

Livets Ords Kristna Skolor AB (LOKS AB) överklagar utbildningsnämndens beslut från den 24 februari 2016 och yrkar att Uppsala kommun ska åläggas att utge kompensation till LOKS AB motsvarande det underskott som kommunen haft i den kommunala gymnasieverksamheten under åren 2012, 2013 och 2014. Förvaltningsrätten anmodar Uppsala kommun att yttra sig över överklagandet.

Utbildningsnämnden yrkar avslag till överklagandet enligt bifogat yttrande.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson  
Utbildningsdirektör

Handläggare  
Hanna Asp  
kommunjurist

Datum 2016-05-13 Diarienummer UBN-2015-4456

Förvaltningsrätten i Uppsala  
Enhet 2  
Box 1853  
751 48 Uppsala

## YTTRANDE

Mål nr 1523-16

### **Livets Ords Kristna Skolor AB ./ Utbildningsnämnden i Uppsala kommun angående ersättning enligt skollagen (2010:800)**

---

Uppsala kommun, genom utbildningsnämnden (fortsättningsvis Kommunen) har fått tillfälle att yttra sig i rubricerat mål (aktbilaga 1).

Livets Ords Kristna Skolor AB (fortsättningsvis LOKS AB) yrkar att Kommunen ska åläggas att utge kompensation till LOKS AB motsvarande det underskott som Kommunen haft i den kommunala gymnasieverksamheten under åren 2012, 2013 och 2014.

Kommunen bestrider bifall till överklagandet och anför följande.

Kommunen yrkar att överklagandet ska avslås. Grunden för yrkandet är att en fråga om ersättning, enligt Kommunen, ska prövas i samband med ett överklagande av det beslut om ersättning som fattas i slutet av varje år, inför kommande kalenderår. Det kan inte vara lagstiftarens mening att den här typen av frågor ska kunna hanteras på olika sätt, efter eget tycke och smak. Som exempel hänvisas till Förvaltningsrättens mål nr 115-16 som avser Jensen education college AB:s (Jensens) överklagande av Kommunens beslut om ersättning den 25 november 2015. Jensen är en av de skolor som valt att överklaga beslutet i korrekt ordning och som inte begärt ersättning på det sätt som LOKS AB med flera andra skolor gjort. Det vore inte rimligt om frågan om grundbeloppets storlek skulle kunna prövas när som helst under året istället för att de fristående huvudmännen iakttar överklagandefristen och – såsom några skolor trots allt gjort – överklagar själva beslutet när kommande års ersättningar, dvs. grundbelopp, bestäms. Vidare kan det inte vara rimligt att en fristående huvudman – på skattebetalarnas bekostnad – ska kunna uppbära ytterligare bidrag, retroaktivt, för flera år när LOKS AB *valt att inte överklaga* respektive års beslut om bidrag, vilket Kommunen således menar är det enda rätta sättet att angripa frågan. LOKS AB har ju uppenbarligen kunnat driva sin verksamhet, och inte sett sig tvungen att begära mer pengar tidigare år. I första hand anser Kommunen således att LOKS AB:s talan ska avslås på formell grund.

I andra hand hävdar Kommunen att motpartens överklagande ska avslås på den grunden att det inte föreligger rätt till ytterligare ersättning. Som stöd för sin talan åberopar LOKS AB en rad rättsfall som i flertalet fall tydliggör att det för att underskott i den kommunala verksamheten ska tillgodoräknas de fristående skolorna krävs att en *avskrivning* av underskottet har skett (jfr även Kammarrättens i Jönköpings dom den 14 augusti 2012 i mål nr 743-744-11). I Uppsala kommun har någon avskrivning av underskottet inte skett.

I den dom från Kammarrätten i Jönköping (mål nr 1230—1233-14) som motparten bl.a. åberopar fastslogs inte att kommunen inte får rulla ett budgetunderskott framför sig mer än tre år. Enligt kammarrättens mening kunde den *av kommunen föreslagna tiden* vara en utgångspunkt för bedömning av vad som är en rimlig tid, men framhöll samtidigt att det inte kunde vara uteslutet att efter omständigheter i det enskilda fallet göra en annan bedömning.

En ekonomisk omställning av den storleksordning som är aktuell kräver omfattande politiska beslut om att lägga ner utbildningar och skolor. Gymnasieskolan är en treårig skolform. Ledtiden att ställa om en utbildning eller skola är dock längre än så. Till att börja med bör ett beslut om t.ex. nedläggning av ett program ske ca ett år i förväg för att de elever som hade tänkt söka utbildningen ska få samma förutsättningar som andra elever att välja program och skola. Beslutet föregås av en tjänstemannahandläggning samt en politisk process som kan ta flera månader. Vidare har de elever som påbörjar sin utbildning *i en kommunal skola* rätt att få gå klart densamma. Att på ett sådant sätt fasa ut en utbildning som inte bär sig ekonomiskt medför ett fortsatt underskott under nedläggningstiden, mycket beroende på det successivt minskande elevunderlaget som ska bära utbildningens fasta kostnader i form av speciallokaler och personalkompetens för de aktuella kurserna. Först efter att utbildningen lagts ner kan arbetet med att återställa ett underskott påbörjas. Detsamma gäller vid nedläggning av skolor där lokalernas kontraktstid samt avveckling av personal med tillsvidareanställning fördröjer möjligheterna att påbörja återställandet av det egna kapitalet.

I Uppsala kommun fastställs kommunens budget per verksamhet, t.ex. förskola, grundskola och gymnasium, på kommunfullmäktigenivå. Detta sker i kommunens styrdokument "Mål & budget". Via detta dokument beslutar kommunens högsta politiska organ hur mycket som varje år ska avsättas per elev och verksamhet. Utifrån prognoser över antalet kommunmedborgare i olika ålderskategorier räknas ett totalbelopp per skolform fram. Denna summa betalas sedan ut till ansvarig nämnd, i detta fall utbildningsnämnden, i form av ett kommunbidrag. Utbildningsnämnden ansvarar sedan för att fördela denna totalsumma till ersättningar per elev och program, strukturstöd (en viss procent av kommunbidraget), tilläggsbelopp, gemensamma kostnader (t.ex. skolskjutsar) etc. Den del av kommunbidraget som finansierar programpriserna fördelas per program via en indexmodell där hänsyn tas till de olika programmets förutsättningar, t.ex. gruppstorlekar, ytor för speciallokaler, läromedel etc. Programpriserna bygger alltså inte på lokala skolbudgetar utan på kommunfullmäktiges beslut om kommunbidrag per elev och utbildningsnämndens indexmodell. I Uppsala kommun tas siffrorna således fram centralt för att sedan fördelas ut på ett likvärdigt sätt till alla skolor, oavsett om det rör sig om kommunala eller fristående verksamheter. Det väsentliga i fråga om redovisningen av hur

bidraget är beräknat är att ett minimikrav, om urskiljande av lokalkostnadsersättningen, administrationsschablonen och momskompensationen, är uppfyllt. Detaljeringsgraden i kommunens eget resursfördelningssystem är en fråga som kommunen själv förfogar över.

När det gäller åberopandet av Högsta Förvaltningsdomstolens dom den 1 oktober 2015 i mål nr 3876-14 bör påpekas att det målet handlar om *tidpunkten* för utbetalande av extra bidrag när det är *klarat* att ett tillskjutande av ytterligare resurser har skett vilket Kommunen menar inte är fallet i förevarande mål. Domen kan istället åberopas som stöd för Kommunens ståndpunkt, dvs. som stöd för slutsatsen att ett tillskjutande av resurser ska hanteras varje enskilt år som utbetalning sker, och inte – så som LOKS AB nu gör gällande – genom en flerårig retroaktiv ersättning. Det gäller i synnerhet när LOKS AB valt att inte överklaga vart och ett av de ifrågavarande årens bidragsbeslut.

För det fall domstolen finner att LOKS AB har rätt till ytterligare ersättning bör målet återförvisas till Kommunen då beloppets storlek måste beräknas av Kommunen. Bidrag för elever i gymnasieskola är bl.a. beroende av den inriktning utbildningen har och det är därför inte möjligt att schablonmässigt beräkna vilket tillskott LOKS AB är berättigad till. Det krävs nämligen en noggrann uträkning på programnivå.

Skolförfattningarna saknar bestämmelser om rätt till ränta vid utbetalning av ytterligare bidrag i efterhand. De generella reglerna om ränta som finns i räntelagen (1975:635) avser endast fordringar på förmögenhetsrättens område. Det finns inte heller något annat författningsstöd för att bifalla yrkandet om ränta (jfr RÅ 2002 ref. 108). Rätt till ränta föreligger därmed inte (jfr Förvaltningsrättens i Falun dom den 13 oktober 2015 i mål nr 2845-13).

Uppsala dag som ovan

Caroline Andersson  
Ordförande

Solweig Wiktorsson  
Nämndsekreterare

Till Förvaltningsrätten i Uppsala  
Box 1853, 751 48 Uppsala

Uppsala 2016-03-10

#### Klagande

LOKS AB  
Box 17  
751 03 Uppsala

Organisationsnummer 556583-5146

Kontaktperson: Magnus Westergård  
Magnus.westergard@loks.se

#### Motpart

Uppsala Kommun,  
Utbildningsnämnden, Utbildningsförvaltningen  
753 75 Uppsala

#### Överklagat beslut

Utbildningsnämndens i Uppsala beslut den 2016-02-24, § 11, se bifogat protokoll

#### Saken

Förvaltningsbesvär enligt 28 kap. 5 § skollagen (2010:800) avseende bidrag, tillämpningen av skollagen och gymnasieförordningen.

Överklagan av kommunens beslut att avslå vår begäran om kompensation för kommunens resurstillskott till den egna verksamheten utifrån Uppsala Kommuns budgetutfall 2012, 2013 samt 2014. Se bifogade skrivelse till kommunen.

#### Yrkande:

LOKS AB yrkar att förvaltningsrätten upphäver kommunens beslut att avslå ansökan om kompensation utifrån Uppsalas kommun budgetutfall 2012, 2013 och 2014 och i stället beslutar att kommunen ska utge ersättning till LOKS i överensstämmelse som de extra resurser kommunens egen verksamhet fått del av i form av icke reglerade budgetunderskott, motsvarande de underskott som byggts upp sedan 2012. Det totala beloppet uppgår till 2 443 461 kr.

LOKS AB yrkar ränta enligt räntelagen § 6 på respektive belopp från den 13 oktober 2015.

LOKS AB yrkar också att förvaltningsrätten förelägger kommunen att förtydliga sin redovisning av hur bidraget räknats fram. Då innevarande års resultatbudget har ett resultat på -55 miljoner kronor bör verksamhetsbidragen justeras så att fördelningen görs på ett nollresultat och inte ett negativt. Detta var omöjligt att veta vid tidpunkten då de nya ersättningsnivåerna gavs, eftersom ett beräkningsunderlag som gav en tydlig bild över situationen saknades. LOKS AB yrkar alltså att även de -55 miljoner kronorna ska fördelas ut som kompensation, då även dessa får anses utgöra ett resurstillskott till den kommunala verksamheten under året.

LOKS AB/ Livets Ords Kristna Gymnasium  
Box 17, 751 03 Uppsala

Bankgiro: 548-8663



*Inkommen i rätt tid  
Marie-Louise Bundi*

### Grunder för talan:

Uppsala kommuns gymnasieskolor har drivits med stora underskott sedan 2012. Om kommunen år efter år skulle tillåtas rulla ett underskott framför sig, får detta mycket märkliga konsekvenser. Underskottet som uppstår då egen-regin inte håller sin egen budget utan gör av med mer medel än det som budgeterats innebär i praktiken att de fristående skolorna får lägre ersättning eftersom verksamhetsbidraget baseras på budgeten. Dessutom ska sedan de fristående enheterna vara med och bära kommunens besparingar under alla de år som underskottet förmodas kunna arbetas in. Hur många år detta sedan tar tycks kommunen inte ta någon hänsyn till, och de fristående skolorna blir dubbelt bestraffade för kommunens felberäkningar, eller oförmåga att hålla lagd budget.

Den budget som lagts för 2016 visar dessutom ett resultat på -55 miljoner kronor, vilket innebär att man redan i förväg planerar att göra av med 55 miljoner kronor extra, d.v.s. ett resurstillskott, som de fristående enheterna inte ska få ta del av.

I förarbetena (Prop. 2008/09:171 s. 29-30) framkommer:

”En kommuns bidrag per barn i enskilt bedriven verksamhet ska beräknas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelningen av resurser till den egna verksamheten av motsvarande slag. Bidrag till bl. a. fristående skolor ska innefatta ersättning för i princip alla kostnader som är förknippade med verksamheten/.../ om kommunen av andra skäl tillskjuter ytterligare resurser till den egna verksamheten under löpande budgetår, bör motsvarande resurser tilldelas de fristående skolorna.”

Verksamhetsbidragen grundas på kommunens budget. Dock blir frågan problematisk när budgeten inte hålls. SOU tar upp hur över - och underskott ska hanteras (SOU 2008:8 ”Bidrag på lika villkor” s. 130): ”För de fristående skolorna finns inga alternativ utan årets resultat tas med till kommande år. I den kommunala skolverksamheten är detta, som framgår av Konkurrensrådets rapport, inte självklart. Den skillnaden medför att det finns risk för snedvridning ur ett konkurrensperspektiv/.../ Det är utredningens bedömning att en kommunal resursfördelning där avvikelser från budgeten godtas riskerar att leda till att resursfördelningen inte längre kan anses ske på lika villkor om inte detta också beaktas rörande de fristående skolorna. I den mån kommunen tillåter underskott i en kommunal skolverksamhet utan att de fristående skolorna i kommunen får någon kompensation i form av tilläggsbidrag har principen om lika villkor satts ur spel. I sådana fall måste bidragen till de fristående skolorna justeras. Det betyder m.a.o. att det inte bara är budgeten som sådan som har betydelse för bidragen utan också de senare resurstillskott som kan ske i den kommunala verksamheten.”

Om Uppsala kommun fortsätter att ignorera det faktum att de kommunala gymnasieskolorna i realiteten haft extra tillskott om totalt 168 miljoner kronor sedan 2012, vilket med årets förväntade budgetunderskott är uppe i 223 miljoner kronor, åsidosätter de likabehandlingsprincipen. Detta ger Uppsala kommun en snedvriden konkurrensfördel, då fristående enheter varje år måste förhålla sig till sitt faktiska resultat. **Att dessutom beräkna en resurstilldelning utifrån en budget som har ett planerat underskott vittnar om kommunens ovilja att ta ansvar för alla elever i kommunen, och åsidosätta de individer som inte väljer egenregin.**

Som det angavs i vår första begäran om extra bidrag finns det ett antal förvaltningsrätts- och kammarrättsdomar som visar på att kompensation **ska** tillföras den fristående skolan om

kommunen har ett budgetunderskott i den egna verksamheten. Ett sådant budgetunderskott betraktas som ett resurstillskott enligt författningarna och rättspraxis.

En dom i Förvaltningsrätten i Växjö, 2013-09-13 mål nr 4299-12, med domslut att Älmhults Kommun skall höja skolbidraget till Virestads Friskola ekonomisk förening utifrån kommunens budgetunderskott. Älmhults Kommun överklagade domen i kammarrätten i Jönköping 2014-05-15, Mål nr 2824-13, som avslag överklagandet. Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att Virestads Friskola ekonomisk förening **skall få höjt skolbidrag**. Det finns även en dom från förvaltningsrätten i Uppsala som i domslut 526-13 beslutar att Håbo kommun skall göra en ny beräkning för skolpeng 2014. Två domar från Kammarrätten i Sundsvall visar också på att kommunens underskott ska utgöra ett resurstillskott och att de fristående verksamheterna därmed hade rätt till kompensation, mål nr.1335-12 och 1254-13.

En dom från Kammarrätten i Jönköping 2015-02-02, Mål nr 1230-1233-14 fastslår att kommuner **inte får rulla ett budgetunderskott framför sig i mer än tre år**. Denna kan dock ifrågasättas i förhållande till en dom i Högsta förvaltningsdomstolen med mål nr. 3876-14. I den domen anför HFD följande:

”I det nu aktuella fallet har kommunstyrelsen beslutat att under löpande budgetår tillföra den egna verksamheten ytterligare resurser inom ramen för grundbeloppet. För de enskilt bedrivna verksamheterna innebar beslutet att de skulle få del av motsvarande tillskott först under påföljande år. Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening medför denna senareläggning av utbetalningen att villkoren för kommunalt och enskilt bedrivna verksamhet inte är lika. Beslutet strider därmed mot bestämmelserna i skollagen om att bidrag till enskilt bedrivna verksamheter ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till sin egen verksamhet.”

Såvitt vi kan förstå kan domen tolkas som att det strider mot likabehandlingsprincipen även att rulla underskott framför sig under de tre år som Kammarrätten i Jönköping bedömde rimligt. Enlig HFD:s dom ska **de fristående verksamheterna kompenseras under samma budgetår som resurstillskottet uppstår**. Med hänvisning till denna dom anser vi också att den i Uppsala kommuns redovisade minuspost om 55 miljoner kronor ska fördelas ut som kompensation till de fristående verksamheterna.

#### Siffror 2014

Avvikelse mot kommunens budget för gymnasiet 2014	44 220 000 kr
Antal elever i den kommunala skolan i Uppsala kommun	6 415 elever
Underskottet per elev i den kommunala skolan	6 893 kr
Genomsnittligt antal elever vid LOKG 2014 från Uppsala kommun	86 elever
LOKS yrkar på bidragstillskott för 2014 med:	592 798 kr

#### Siffror 2013

Avvikelse mot kommunens budget för gymnasiet 2013	57 126 000 kr
Antal elever i den kommunala skolan i Uppsala kommun	6 625 elever
Underskottet per elev i den kommunala skolan	8 622 kr
Genomsnittligt antal elever vid LOKG 2013 från Uppsala kommun	87 elever
LOKS yrkar på bidragstillskott för 2013 med:	750 114 kr

LOKS AB/ Livets Ords Kristna Gymnasium  
Box 17, 751 03 Uppsala

Bankgiro: 548-8663

## Siffror 2012

Avvikelse mot kommunens budget för gymnasiet 2012	61 561 000 kr
Antal elever i den kommunala skolan i Uppsala kommun	6 877 elever
Underskottet per elev i den kommunala skolan	8 951 kr
Genomsnittligt antal elever vid LOKG 2012 från Uppsala kommun	100 elever
LOKS yrkar på bidragstillskott för 2012 med:	895 100 kr

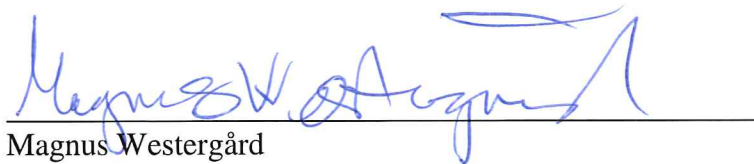
LOKS AB, huvudman för Livets Ords Kristna Gymnasium anholder om ett totalt bidragstillskott utifrån kommunens budgetutfall 2012, 2013 och 2014 på 2 238 012 kr. På detta belopp ska, enligt skollagen, vidare en administrationsschablon om tre procent läggas på, samt ytterligare en moms-kompensation om sex procent. Det totala beloppet som LOKS AB yrkar som kompensation uppgår då till **2 443 461 kronor**.

På detta bidragstillskott anholder vi om ränta enligt räntelagen §6 på respektive belopp från den 13 oktober 2015.

För att se att detta går rätt till vill vi få del av de beräkningsunderlag som ligger till grund för kommunens budget. Om vissa verksamhetskostnader, som t ex elevvård, skolmåltider, administration, personalhantering, teknik eller lokaler hänförs till en annan förvaltning än utbildningsnämnden, ska dessa tas med i beräkningsunderlaget.

Då budgeten lagts fram med ett kraftigt underskott som verksamhetsbidragen räknats på anholder vi om nya ersättningsnivåer, i nivå med en hållbar budget som de kommunala skolorna såväl som de fristående enheterna kan hålla sina kostnader inom.

LOKS AB/Livets Ords Kristna Gymnasium



Magnus Westergård  
Skolchef LOKS AB



**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Sammanträdesdatum: 2016-02-24

**§ 11****Anhållan om extra bidrag - Livets Ords Kristna Skola (LOKS AB), UBN-2015-4456****Beslut**

Utbildningsnämnden beslutar

att avslå ansökan om extra bidrag till LOKS AB då eventuella tillskott hanteras i samband med bidragsbeslutet för kommande kalenderår.

**Ärendet**

LOKS AB (fortsättningsvis huvudmannen) har ansökt om extra bidrag till den fristående gymnasieskolan i Uppsala om totalt 2 238 012 kr utifrån Uppsala kommuns budgetutfall 2012, 2013 och 2014.

Utbildningsnämnden beslutade den 25 november 2015 om ersättning till pedagogisk verksamhet i form av grundbelopp och strukturersättning (programpris) för gymnasieskolan i Uppsala. Programpriset för fristående gymnasieskolor bestäms utifrån samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till de kommunala gymnasieskolorna. Inga andra resurser än grundbelopp och strukturersättning har tilldelats de kommunala skolorna.

**Beslutsunderlag**

I ärendet förligger tjänsteskrivelse 2016-02-03.

...

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande