

Kommunledningskontoret

Datum:
2024-06-13Diarienummer:
KSN-2024-00123Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 17 juni 2024

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** frågan om otillåtna demonstrationer från Jonas Segersam (KD) inte får ställas,
2. **att** frågan om utebliven renovering av Fyrishov från Kristian P Ljungberg (M) inte får ställas,
3. **att** övriga frågor får ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 17 juni 2024.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin bedömning:

Frågan om otillåtna demonstrationer från Jonas Segersam (KD) hör inte till fullmäktiges, en nämnds eller fullmäktigeberedning handläggning, faller utanför den kommunala kompetensen och bör därmed inte få ställas.

Frågan om utebliven renovering av Fyrishov från Kristian P Ljungberg (M) avser inte inhämtande av sakupplysning och bör därmed inte få ställas.

Övriga frågor bedöms få ställas och besvaras.

Inlämnade frågor

- Fråga om ekologisk mat från Therez Almerfors (M)
- Fråga om folkomröstningen från Therez Almerfors (M)
- Fråga om otillåtna demonstrationer från Jonas Segersam (KD)
- Fråga om utebliven renovering av Fyrishov från Kristian P Ljungberg (M)
- Fråga om Studenternas från Madeleine Andersson (M)

- Fråga om Uppsalahem ABs affär från Emil Eneblad (SD)
- Fråga om Uppsalahem ABs arbete med att följa statsstödsreglerna från Emil Eneblad (SD)
- Fråga om kommunens utlåning till Uppsalahem AB från Emil Eneblad (SD)

Fråga från Therez Almerfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om ekologisk mat

Uppsala kommun skulle år 2023 nå målet om 100 % ekologisk mat. Det blev 51 % och minskade med styret vid makten.

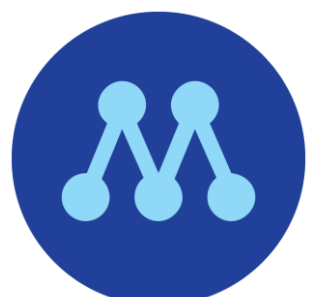
I beslutet när målet sattes stod att det inte skulle vara kostnadsdrivande men i bokslutet för 2023 står det att man inte når målet för att utbudet är litet och att det är för dyrt.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

- Vad anser ni är anledningen till att vi inte nådde målet?
- Fanns en ambition att nå målet om 100 % ekologisk mat?
- Om det är för att det var dyrt och ni ändå ville prioritera detta – varför avsatte ni inte pengar i budget?

Therez Almerfors (M)

2024-06-10



Fråga från Therez Almerfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om folkomröstningen

Nu är styrets beställda folkomröstning beställd, klar och levererad. Det preliminära resultatet visar att hela 43% av de röstande valde att rösta blankt. Enligt statsvetaren Johan Wänström vid Linköpings universitet hör det inte till vanligheten att 43% röstar blankt i en folkomröstning. Han kan inte heller komma på någon annan folkomröstning med ett liknande exceptionellt utfall med så många blankröster.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):

- På vilket sätt ämnar styret tolka detta ytterst ovanliga resultat med 43% blankröster, som alltså avviker kraftigt i avseende blankröster från andra folkomröstningar?
- Ja-sidan har i media annonserat att ett ja innebär ett stopp för spårvägen, påverkas spårvägen av folkomröstningen?
- Var folkomröstningen värd att genomföra?
- Påverkar utfallet i folkomröstningen omförhandlingen med staten?

Therez Almerfors (M)

2024-06-11





Fråga om otillåtna demonstrationer

Under valrörelsen har det vid ett flertal tillfällen bedrivits demonstrationer på Stora Torget med politiskt innehåll som man inte sökt tillstånd för. Det har använts megafoner och ropats slagord som inte haft koppling till EU-valrörelsen och de partier som haft tillstånd att ha valstugor på Stora Torget.

I en EU-valrörelse där mycket desinformation och angrepp mot demokratin pågår över hela Europa borde det ligga i kommunens intresse att göra valstugorna till en fredad zon från otillåtna politiska aktioner.

Samtidigt har det pågått politiska aktioner i Engelska parken som inneburit camping / tältning / övernattnig i området. När det gäller motsvarande otillåten camping i Uppsala från EU-medborgare som uppehållit sig i Uppsala och ägnat sig åt tiggeri, så har kommunen begärt handräckning av kronofogde / polis för att avhysa dessa. Bör inte alla som bryter mot ordningslagen behandlas på samma sätt? Varför har inte camparna i Engelska parken avhysts?

Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):

- Hur agerar Uppsala kommun att stävja otillåtna demonstrationer som stör ordinarie valarbete, och otillåten camping inne i Uppsala?

Jonas Segersam (KD)

Uppsala 2024-06-11

Fråga från Kristian P Ljungberg (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om utebliven renovering av Fyrishov

Onsdagen den 29 maj inträffade en allvarlig händelse på Fyrishov, ett äldre rör under 50-metersbassängen brast och orsakade ett större läckage i anläggningen. Hela badet evakuerades och för att undvika att fastigheten underminerades pumpades 3 800 000 liter klorerat bassängvatten ofiltrerat ut i Fyrisån.

I skrivande stund är det svårt att överblicka vilka ekonomiska konsekvenser, miljöpåverkan eller inverkan på idrottslivet som händelsen får. Ambitionen i nuläget är att om möjligt försöka få bassängen i drift igen till hösten. Kostnad för bara de mest akuta åtgärderna beräknas till mångmiljonbelopp i en extremt pressad tidplan.

Även om händelsen på Fyrishov den 29 maj var dramatisk, så var den inte oväntad. En större driftstörning i 50-metersbassängen inträffade också vid det senaste årsskiftet, även den händelsen var åldersrelaterad och krävde akuta och kostsamma åtgärder.

Den tekniska livslängden för bassängen har enligt flera utredningar förklarats vara slut och risken för allvarliga driftstörningar överhängande. Detta förhållande har under lång tid varit välkänt av både förvaltning och bolagsstyrelser. Statusen på Fyrishovs 50-metersbassäng har även tagits upp i kommunfullmäktige, senast i samband med budgetdebatten förra året.

Moderaterna och den borgerliga majoriteten anslog 440 miljoner kronor i kommunens budget för renovering av Fyrishovsbadet redan 2014. Efter att Socialdemokraterna tog över styret i kommunen har frågan diskuterats, en arkitektävling genomförts (och förkastats) men inga konkreta beslut om renovering av Fyrishov har fattats. I stället har man tagit en medveten risk och låtit anläggningen fortsätta drivas efter att den tekniska livslängden tagit slut.

Ifrån Moderaterna har vi upprepade gånger påtalat behovet av renoveringar på Fyrishov och de risker som finns med att låta anläggningen förfalla. Vi har även föreslagit alternativ till finansiering av nödvändiga investeringar, men det har inte föranlett några åtgärder från vänstermajoriteten.

Det har nu gått tio år av försummelser. Ansvaret för händelsen på Fyrishov den 29 maj och de konsekvenser det får för kommunens ekonomi, miljö och föreningsliv vilar tungt på dig som finanskommunalråd i Uppsala.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsen ordförande Erik Pelling (S):

- Tycker du fortfarande det var en god idé att prioritera bort renoveringen av Fyrishov gentemot andra investeringar i kommunens budget, som exempelvis spårväg?

Kristian P Ljungberg (M)

Ledamot Kommunfullmäktige

2:e vice ordförande Uppsala kommun arenor och fastigheter AB

2024-06-10



Fråga från Madeleine Andersson (M) till idrott- och fritidsnämndens ordförande Karolin Lundström (V) om Studenternas

UNT har kunnat berätta att IK Uppsala uppgett saker i närvarorapporteringen vid träningar som inte stämmer med vad de bokar hos kommunen. De har alltså fått ekonomiskt bidrag för något som kommunen å sin sida inte fått betalt för i form av hyra.

Det finns en oro att detta kommer ställa till det ordentligt för några klubbar. Uppsala behöver varenda fotbollstjej, de ska kunna fortsätta mot sin dröm.

Med tanke på mitt uttalande i UNT om att "idrottens värdegrund är rent spel" och min oro för att tjejer i olika klubbar nu ställs mot varandra.

Jag vill därför fråga idrott- och fritidsnämndens ordförande Karolin Lundström (V):

- Hur ser du på kommunens ansvar för att säkerställa en rättvis och inkluderande idrottsmiljö?
- Varför har ni inte tagit föreningar och förbunds uppmaningar på allvar när de påtalat regler som inte hållits?

Madeleine Andersson (M)

2024-05-15





Fråga om Uppsalahem AB:s affär

Kommunallagens 2 kap. 8 § st. 2 förbjuder kommunen från att lämna statsstöd till enskilda näringsidkare om det saknas synnerliga skäl för givandet. Artikel 107 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt förbjuder statsstöd som snedvrider eller hotar att snedvrída konkurrensen genom att gynna vissa företag i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Uppsalahem AB sökte kommunfullmäktiges godkännande för ett fastighetsförvärv den 26 februari 2024 och det är högaktuellt mot bakgrund av att affärens marknadsmässighet ifrågasatts huruvida Uppsalahem AB agerar i enlighet med de demokratiskt stiftade lagar och regler som gäller för offentligt ägda företag.

På kommunfullmäktigesammanträdet den 26 februari uttalade ordföranden i Uppsala Stadshus AB att kommunen, på grund av sin säregna och gynnsamma ställning som en offentlig aktör, kunde genomföra denna affären på ett för kommunen väldigt gynnsamt sätt.

Samtidigt är kommunen och dess helägda bolag förpliktigad att i sina affärsåtaganden agera som om man vore en marknadsmässig aktör utan offentlig finansiering.

Med anledning av ovanstående frågor jag ordförande i Uppsala Stadshus AB Stefan Hanna

- Har kommunen kunnat köpa Granit Bostad Fyrislundsgatan AB och Granit Bostad Rosendal AB på grund av att man kunnat erbjuda mer än vad marknaden kunnat erbjuda?

Uppsala 4 juni 2024

Emil Eneblad

Ledamot, Sverigedemokraterna



Fråga om Uppsalahem AB:s arbete med att följa statsstödsreglerna

Kommunallagens 2 kap. 8 § st. 2 förbjuder kommunen från att lämna statsstöd till enskilda näringsidkare om det saknas synnerliga skäl för givandet. Artikel 107 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt förbjuder statsstöd som snedvrider eller hotar att snedvrیدا konkurrensen genom att gynna vissa företag i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Uppsalahem AB sökte kommunfullmäktiges godkännande för ett fastighetsförvärv den 26 februari 2024 och det är högaktuellt mot bakgrund av att affärens marknadsmässighet ifrågasatts huruvida Uppsalahem AB agerar i enlighet med de demokratiskt stiftade lagar och regler som gäller för offentligt ägda företag.

Fastigheterna Uppsalahem AB vill köpa av Granit Bostad AB är prissatta till 44 102 kr per kvadratmeter. Enligt kommunens egna jämförelse är dessa lägenheterna 2 102 kr dyrare per kvadratmeter än deras egna jämförelseobjekt, som dessutom är små lägenheter, denna affären omfattar mycket större lägenheter och borde därför ha ett lägre kvadratmeterpris.

Uppsalahem AB har inte inhämtat någon oberoende värdering av fastigheterna innan man bestämde sig för att köpa dem. Affären tycks inte heller på något sätt ha konkurrensutsatts och nyligen införda beräkningar i processen mot kommunen visar att det till och med hade varit billigare om inte lika dyrt att bygga nya lägenheter istället för att köpa redan befintliga.

Kommunen har sedan länge haft som praxis att genomföra oberoende värderingar inför den här typen av transaktioner för att säkerställa regelefterlevnad, detta har inte gjorts denna gången.

Med anledning av ovanstående frågar jag ordförande i Uppsalahem AB Elnaz Alizadeh

- Hur har Uppsalahem AB arbetat för att säkerställa att köpet av Granit Bostad Rosendal AB och Granit Bostad Fyrislundsgatan AB inte bryter mot reglerna om statsstöd när affären inte varit konkurrensutsatt?
- Varför genomfördes ingen oberoende värdering inför fastighetsköpet?

Uppsala 4 juni 2024

Emil Eneblad

Ledamot, Sverigedemokraterna



Fråga om kommunens utlåning till Uppsalahem AB

Kommunallagens 2 kap. 8 § st. 2 förbjuder kommunen från att lämna statsstöd till enskilda näringsidkare om det saknas synnerliga skäl för givandet. Artikel 107 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt förbjuder statsstöd som snedvrider eller hotar att snedvrider konkurrensen genom att gynna vissa företag i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Uppsalahem AB sökte kommunfullmäktiges godkännande för ett fastighetsförvärv den 26 februari 2024 och det är högaktuellt mot bakgrund av att affärens marknadsmässighet ifrågasatts huruvida Uppsalahem AB agerar i enlighet med de demokratiskt stiftade lagar och regler som gäller för offentligt ägda företag.

Det har i samband med att frågan utretts i domstol kommit fram att Uppsala Kommun har lånat ut pengar till Uppsalahem AB till en mycket förmånlig ränta. Man har i processmaterialet motiverat detta med att Uppsalahem AB har en mycket god rating på grund av att man är helägda av Uppsala kommun och har kapitaltäckningsgaranti därifrån.

Lagen förbjuder uttryckligen subventionering av offentligt ägda bolag, kommunen får inte ge Uppsalahem AB en konkurrensfördel jämfört med vad en privat aktör hade kunnat erhålla. För det fallet att kommunen ändå har betalat ut eller betalar ut statsstöd i framtiden måste kommunen kräva stödet åter från Uppsalahem AB.

Med anledning av ovanstående frågor jag ordförande i Kommunstyrelsen Erik Pelling

- Anser Erik Pelling att det är rätt att Uppsalahem AB får låna pengar av kommunen till en ränta privata aktörer inte kan få?
- För det fallet att det visar sig att Uppsalahem AB har tagit emot statsstöd genom styrets subventionerade räntor, kommer kommunen då verka för att återkräva det stödet?

Uppsala 4 juni 2024

Emil Eneblad

Ledamot, Sverigedemokraterna