



Interpellation från Tilde Lind (C) angående lika förutsättningar för idrotts- och fritidsföreningar

Uppsala kommun har ett blomstrande idrotts- och fritidsliv. Det gäller inte minst de 41 fotbollsföreningar som finns i kommunen och har ett oräkneligt antal fotbollslag i alla åldrar och divisioner. Fotbollsföreningarna bidrar dagligen med viktiga insatser som skapar mervärde, däribland jämställdhet, och ger alla invånare möjligheter att spela fotboll.

Det är därför mycket beklagligt att IK Uppsala Fotboll haft långvariga ekonomiska problem som drabbat såväl enskilda individer som föreningen. Trots att de har en skuld till kommunen på 684 950 kr får de grönt ljus från Uppsalas rödgröna styre att fortsätta boka och använda kommunens anläggningar – en fördel som ingen annan förening får.

Kommunen har vidtagit stora åtgärder för att hjälpa IK Uppsala Fotboll i form av kontinuerliga möten och stöd i föreningens planering, utan att nå resultat. När en enskild förening bygger upp stora skulder och inte kan agera för att betala av dessa, trots att kommunen bistått med hjälp, är regelverket emellertid tydligt: föreningar får inte boka nya träningstider på kommunens anläggningar om de har en skuld som överstiger 50 000 kronor. Detta regelverk valde det rödgröna styret att frångå.

Beskedet om att styret valde att gå emot vår förvaltnings förslag att regelverket skulle följas i frågan om IK Uppsala Fotboll mottogs med förvåning av oss i oppositionen. Det är ohållbart, oansvarigt och orimligt av styret att avstå från att agera när en förenings skuld under en lång tid har vuxit till närmare en miljon kronor. Vi kräver skärpta rutiner i Uppsala kommun för att införa tydliga avbetalningsplaner, bättre uppföljning och bättre möjligheter för kommunen att hitta tidiga och hållbara lösningar för enskilda föreningar. Dessa tre komponenter finns till viss del i samma regelverk som det rödgröna styret gjort ett markant avsteg från.

Ett annat skäl till att följa regelverket även i ansträngda situationer är det kanske mest uppenbara – den kommunala likställighetsprincipen. Principen innebär att kommuner och

regioner inte får behandla kommunmedlemmar olika annat än på sakliga grunder. I frågor om idrotts- och fritidsföreningar anser vi i oppositionen att principen talar sitt tydliga klarspråk: alla föreningar ska behandlas lika.

Principer, rättssäkerhet och långsiktig hållbarhet måste vara vägledande värden i kommunala angelägenheter – inte att ett agerande, [som Karolin Lundström \(V\) sade i UNT](#), “känns schysst”. Om inte samma spelregler gäller för alla idrotts- och fritidsföreningar riskerar det att äventyra kommunens mest grundläggande princip.

Det rödgröna styrets förklaring till det betydande avsteget från såväl regelverket som likställighetsprincipen var bland annat att “flickor i åldrarna 13 till 19 år hade förlorat sin fotbollsmöjlighet” om föreningen lades ner. Det går inte att tolka det rödgröna styrets uttalande på något annat sätt än att det samlade arbetet av Uppsala kommuns övriga 40 fotbollsföreningar för att skapa möjligheter för samma målgrupp att spela fotboll inte godtas av det rödgröna styret. Oppositionens besked är glasklart: alla idrotts- och fritidsföreningar är lika mycket värda.

Jag vill därför fråga idrotts- och fritidsnämndens ordförande Karolin Lundström (V):

1. Varför gjorde styret avsteg från både förvaltningens förslag till beslut och det befintliga regelverket?
2. Gäller samma spelregler för alla i Uppsala kommun, eller kommer styret göra fler avsteg från regelverken för att vara schyssta mot enskilda föreningar?
3. Är det rättssäkert att tvinga vissa av Uppsala kommuns idrotts- och fritidsföreningar att fortsätta betala sina hyror när andra slipper?
4. Likställighetsprincipen innebär att kommuner och regioner inte får behandla kommunmedlemmar olika annat än på sakliga grunder. Vad var era sakliga grunder till beslutet som fattades om IK Uppsala Fotbolls framtid?

Tilde Lind (C)