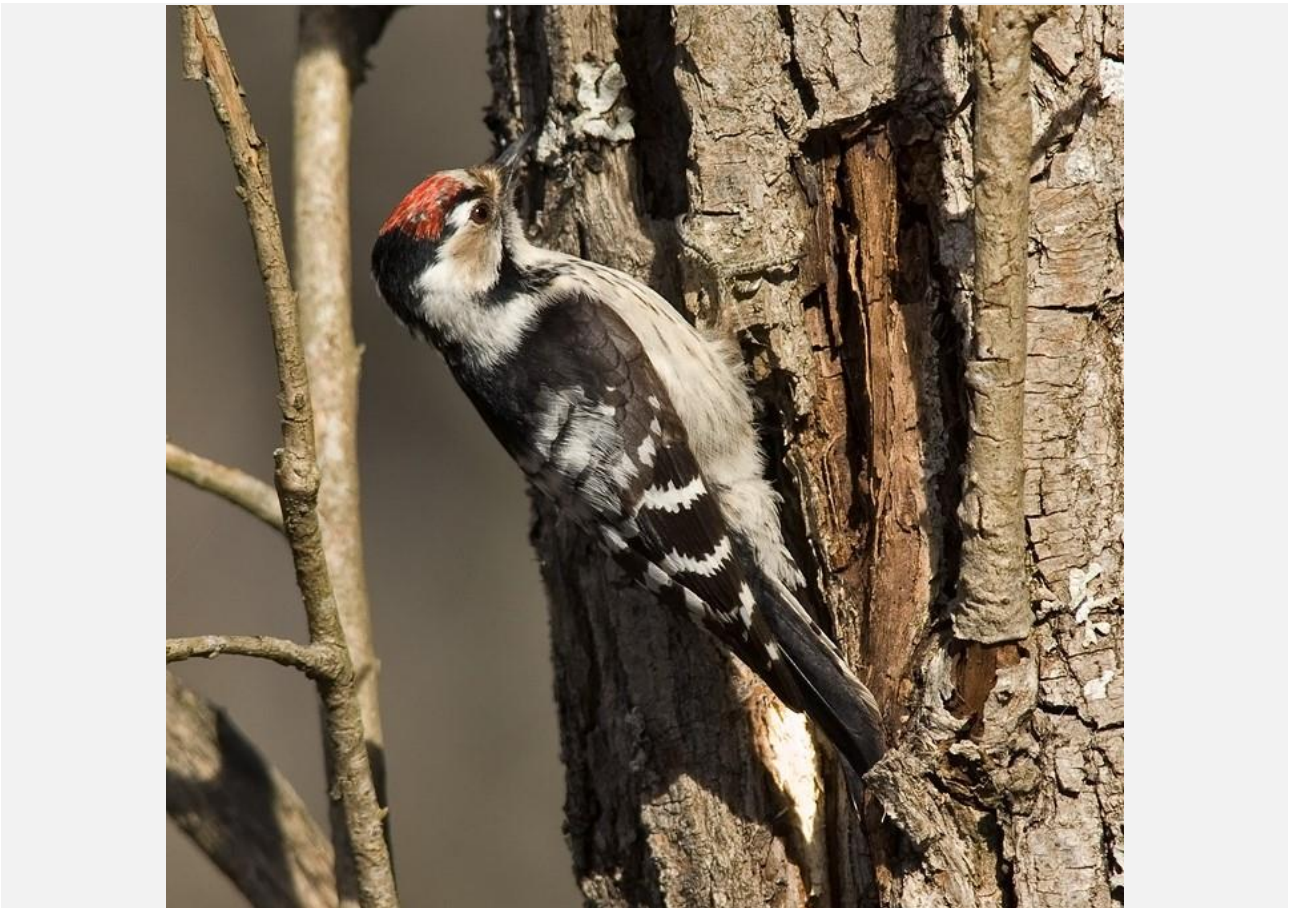


Artskyddsutredning

Underlag till detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik, delsträcka A - C



Uppdrag: Artskyddsutredning Kapacitetsstark
kollektivtrafik, delsträcka A-C, 30054703

Kund: Uppsala kommun

Datum: 2023-05-03

Upprättad av: Stefan Grundström

Kartor: Alessia Uboni

Granskad av: Kirsi Jokinen

Expertstöd: Elias Forsberg (Fågel),
Caroline Rydning (Fladdermöss),
Karl Ingvarsson (Cinnoberbagge)

Innehåll

1. Inledning	5
1.1 Bakgrund och avgränsning	5
1.2 Rättsläget	9
2. Metodik	11
2.1 Underlag för artförekomster	11
3. Förutsättningar för naturmiljön inom delsträckorna och planområdena	12
3.1 Delsträcka A	12
3.2 Delsträcka B	12
3.3 Delsträcka C	12
3.4 Detaljplanen Tallstråket Ulleråker	13
3.6 Detaljplanen Södra Ulleråker	14
3.6 Detaljplanen Gottsunda Stadsstråk	15
3.7 Detaljplanen Gottsunda Östra	15
3.8 Äldre detaljplaner	15
4. Artförekomster och bedömningar – delsträcka A	16
4.1 Kärlväxter	16
4.2 Fåglar	16
4.3 Fladdermöss	18
4.4 Grod- och kräldjur	19
4.5 Insekter	19
4.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka A - Sammanfattning	21
5. Artförekomster och bedömningar – delsträcka B	22
5.1 Kärlväxter	22
5.2 Fåglar	22
5.3 Fladdermöss	25
5.4 Grod- och kräldjur	26
5.5 Insekter	26
5.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka B - Sammanfattning	28
6. Artförekomster och bedömningar – delsträcka C	29
6.1 Kärlväxter	29
6.2 Fåglar	29
6.3 Fladdermöss	32
6.4 Grod- och kräldjur	33
6.5 Insekter	33
6.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka C - Sammanfattning	36
7. Samlad bedömning	37
8. Referenser	38

1. Inledning

1.1 Bakgrund och avgränsning

Uppsala kommun planlägger områden för kapacitetsstark kollektivtrafik längs en sträcka av cirka 10 km (A, B och C) enligt figur 1.

Lokaliseringen av stråken kommer från översiktsplanen där strategiska gatustråk för kollektivtrafiken pekades ut som ska binda samman innerstaden med stadsnoder i bland annat Gottsunda-Ultuna och Bergsbrunna. En systemvalsstudie genomfördes 2016 med regionen och slutsatsen blev att det krävs ett spårvägssystem för att möjliggöra de förväntade resmängderna år 2050.

Inom projekt Uppsala spårväg har en större workshopserie hållits under 2022 för att identifiera markkonflikter mellan spårvägen och skyddade arter och deras livsmiljöer. Vid dessa workshopstillfällen har kompetenser för trafik, anläggning, bro, artskydd, gestaltning, detaljplan, grundvatten mfl deltagit. Syftet har varit att i ett tidigt skede, med befintliga data, försöka identifiera var det kan finnas konflikter mellan skyddade arter och spårvägsanläggningen med tillhörande arbeten samt att diskutera, föreslå och arbeta in möjliga skydds- och förstärkningsåtgärder i ett tidigt skede.

Delar av den planerade lokaliseringen av kapacitetsstark trafik är redan prövad i antagna detaljplaner. Kumulativa effekter avseende fyra detaljplaner för ny bebyggelse i start- och samrådsskeden (se figur 2) som ansluter till kollektivtrafikstråket utreds och bedöms också. Dessa är:

- Tallstråket – Ulleråker, PBN 2021-000781 vid delsträcka C
- Södra Ulleråker, PBN 2021-000787 vid delsträcka C
- Gottsunda stadsstråk, PBN 2020-002658 vid delsträcka B
- Gottsunda Östra, PBN 2020-002655 vid delsträcka B

Kumulativa effekter beskrivs också för tre detaljplaner som redan är antagna och där lokaliseringen redan är prövad enligt PBL:

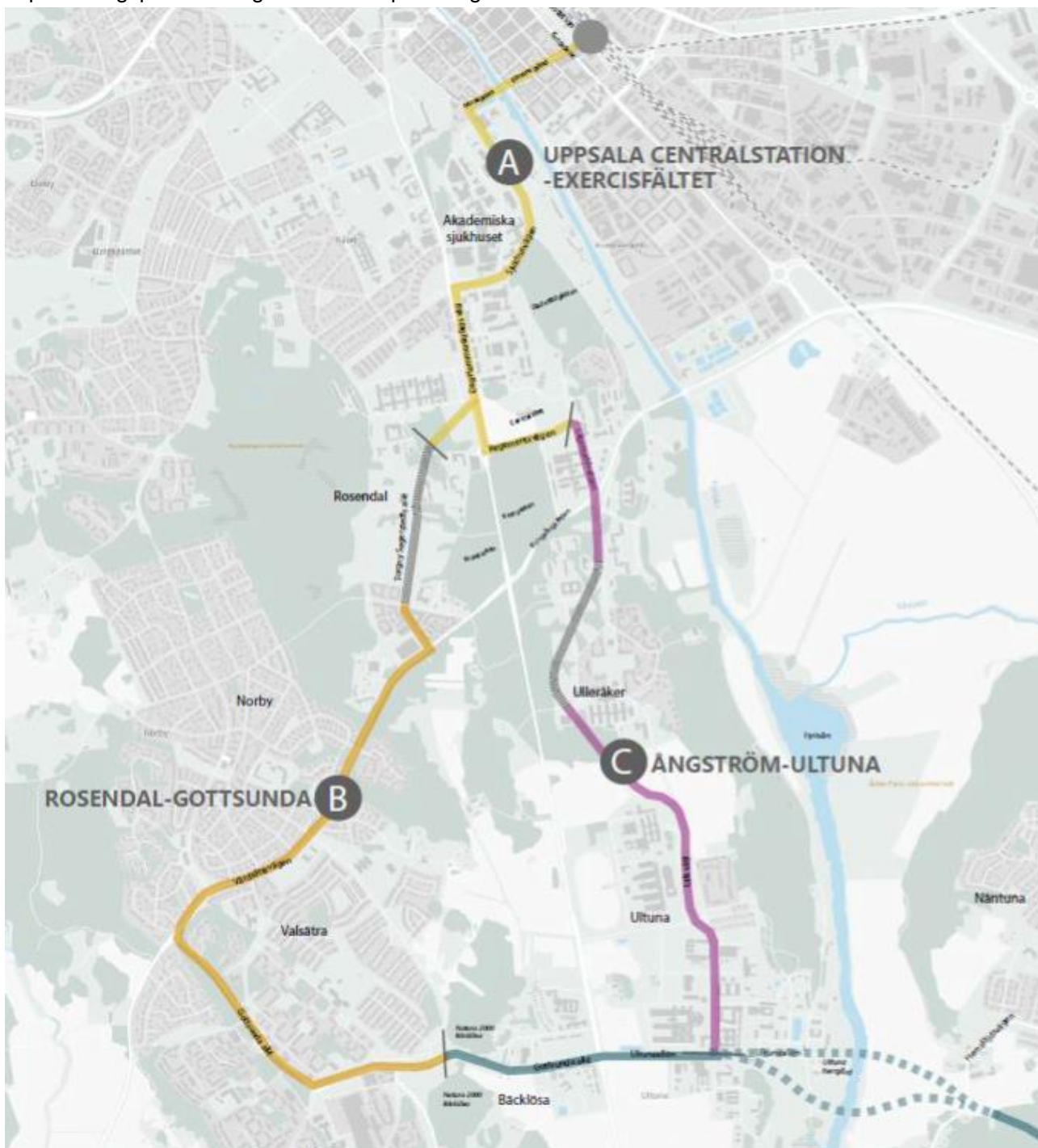
- Kvarteret Sagan – Ulleråker, 0380 – P2019/15 vid delsträcka C
- Kvarteret Vinghästen – Ulleråker, 0380 – P2019/14 vid delsträcka C
- Rosendalsfältet, 0380-P2016/6 mellan delsträcka A och B

Planarbetet med kollektivtrafikstråket kommer dock inte att ta ansvar för de åtgärder som bedöms nödvändiga för att undvika påverkan på artskyddet inom de bebyggelseplanerna även om de kumulativa effekterna bedöms här.

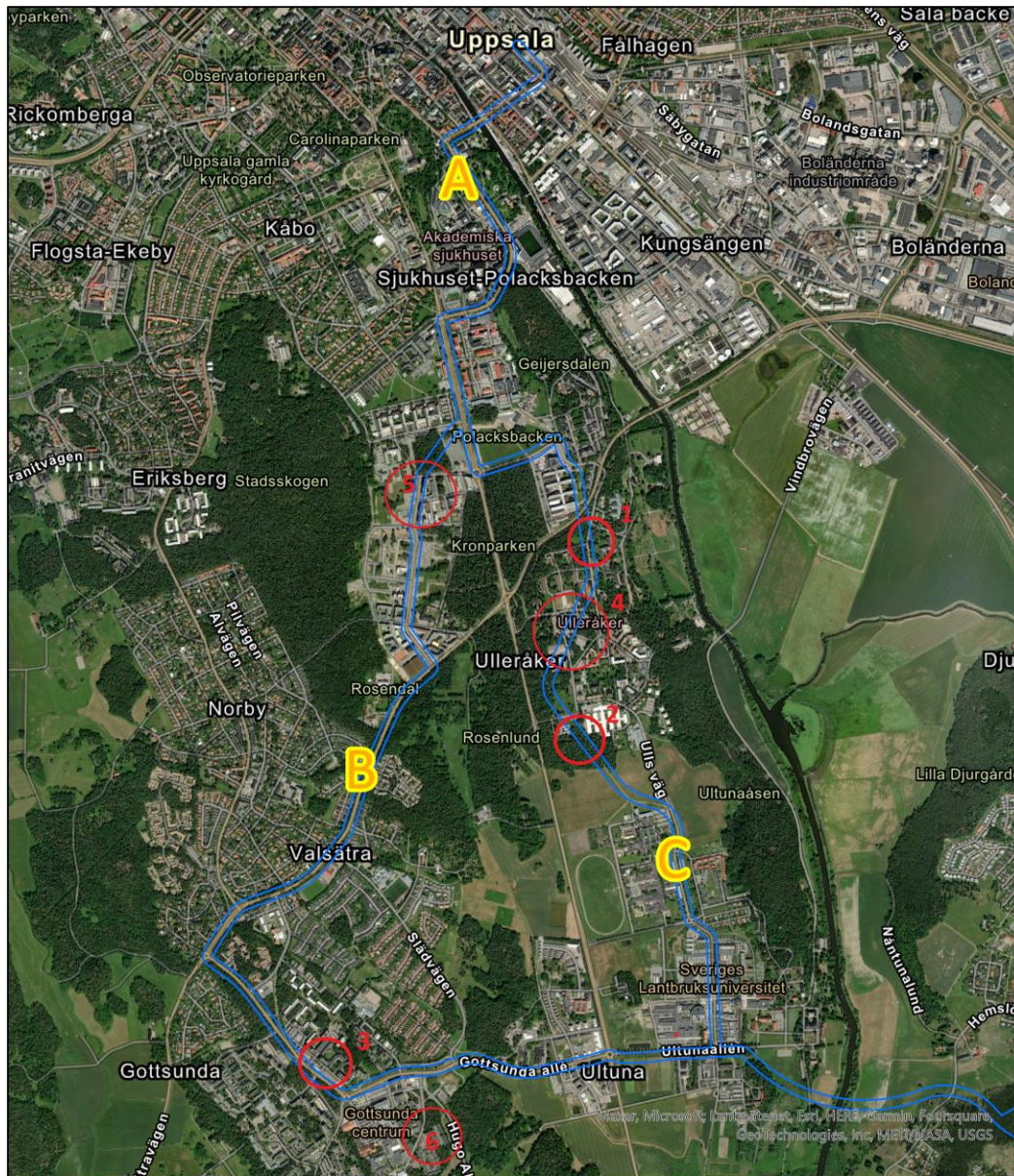
Underlaget till artskyddsutredningen utgörs främst av artinventeringar och naturvärdesinventeringar som gjorts inom planområdena samt uppgifter från offentliga databaser och litteratur. Stråken ligger i stadsmiljö och i huvudsak inom eller vid befintlig infrastruktur (gator och GC-vägar). De naturtyper som kommer att påverkas är bebyggd miljö, skog och träd samt åkermark. Där det finns skog och parkmark inom detaljplaneområdena, i kantzoner vid befintlig infrastruktur, finns träd som kommer att behöva avverkas. Omfattningen av avverkningar är dock inte känd i detalj förrän en projektering av anläggningarna är utförd. I Ulleråker pågår planläggning för ny bebyggelse och där berörs även lite större skogsområden. Inom dispensprövning för objekt som omfattas av det generella biotopskyddet har det ansökt om att ta ner 337 träd inom alléer i stråken A-C.

Kommunen arbetar med att ta fram ett övergripande underlag som ska användas för att på helhet kunna bedöma påverkan på gynnsam bevarande status för cinnoberbagge. Calluna har gjort en datamodellering och en sårbarhetsanalys för att kunna bedöma vilken påverkan ett framtida kollektivtrafikstråk och genomförande av angränsande detaljplaner skulle kunna få för områdets lokala population av cinnoberbagge. Modelleringen har använt en väl etablerad och vetenskapligt beprövad populationsdynamisk modell som grundmodell, vilket beskrivs i Callunas rapport. Uppsala kommun har tillhandahållit vilka exploateringsområden som ska ingå i scenarioanalysen. Dessa exploateringsområden utgörs av områden som är utpekade i fördjupade översiktsplaner, pågående detaljplaner, antagna men ännu inte genomförda detaljplaner samt anläggningsprojekt. En modellering ger en bild av vilka habitat som potentiellt kan nyttjas av en art och lämpar sig för jämförande scenarioanalyser, där exempelvis framtida exploateringsscenarier jämförs med nuläget för att undersöka om landskapsförändringar kan förväntas påverka en arts population negativt i något avseende. Resultatet av modelleringen är att ianspråktagandet av detaljplanerna för kapacitetsstark kollektivtrafik i sig förväntas således inte ge någon mätbar effekt på cinnoberbaggens populationsdynamik i Uppsala med omnejd. Minskningen bedöms som försumbar och helt inom felmarginalen för modelleringen. Minskningen bedöms som försumbar och helt inom felmarginalen för modelleringen. Resultatet är också att en stor negativ påverkan på cinnoberbagge förväntas ske om all exploatering som ingår i underlaget genomförs. Den lokala populationen (avgränsas som ett område vid Uppsala på cirka 100 km²) kan komma att minska med 17%. Resultatet från populationsmodelleringen kommer att arbetas vidare med i två steg, dels genom att hitta ytor som kommunen kan genomföra förstärkningsåtgärder på, dels genom att se över kommunens

exploateringsplaner och genomföra anpassningar.

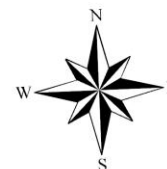


Figur 1. Delsträckorna A, B och C för kapacitetsstark kollektivtrafik



Teckenförklaring

 Utredningskorridor



Figur 2. Stråken för delsträckorna A - C samt närbelägna detaljplaner. Detaljplanerna i tidiga skeden är: 1 Tallstråket – Ulleråker, 2 Södra Ulleråker, 3 Gottsunda Stadsstråk samt i samrådsskede 6 Gottsunda Östra. Redan antagna detaljplaner är 4 Sagan och Vinghästen, 5 Rosendalsfältet. Avgränsningen av detaljplanerna framgår av kommunens plankartor, <https://www.upsala.se/bygga-och-bo/>

1.2 Rättsläget

Till stöd för tillämpningen av artskyddsförordningen (AF) finns avgöranden från EU-domstolen och vägledning från EU-kommissionen, liksom avgöranden från Mark- och miljööverdomstolen och mark- och miljödomstolarna. I Naturvårdsverkets handbok för AF ges också vägledning till hur lagstiftningen ska tillämpas. Genom åren har det således skapats en praxis för hur påverkan på arter skyddade enligt olika paragrafer i AF ska hanteras, både med avseende på kunskapskravet och hänsynsreglerna i miljöbalkens 2 kapitel. För att förbudet enligt AF ska riskera att falla ut krävs enligt nuvarande praxis att det sker en påverkan på den lokala eller nationella bevarandestatusen eller en påverkan på den kontinuerliga ekologiska funktionen i arternas livsmiljöer. Enligt handbokens vägledande beskrivning avses med kontinuerlig ekologisk funktion den livsmiljö som finns som skydd eller födosökningsplats för en art, d.v.s. en vidare tolkning än enbart häckningsplatsen. För arter som omfattas av skyddet i 4 a § AF (markerade med N i bilaga 1 baserat på att arten finns upptagen i annex II till art- och habitatdirektivet) gäller dock ett individskydd vad gäller förbudet mot att avsiktligt fånga eller döda.

Den ändring som infördes i AF 2022-10-01 innebär ett förtydligande av tidigare praxis att bedömning av risk för påverkan på fåglar enligt 4 § AF inte ska göras på individnivå. Det krävs en påverkan på förutsättningarna att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå för att förbudsbestämmelserna ska falla ut. För att göra bedömningar av vad som är tillåtet och inte behöver man känna till den aktuella artens bevarandestatus och hur åtgärden påverkar bevarandestatusen. En åtgärd som påverkar en fågelarts häckningsframgång genom att boplatsen överges eller att färre antal ungar än annars blir flygfärdiga är således inte tillåten om detta leder till att artens population minskar i området, särskilt om arten har en ogynnsam bevarandestatus och/eller vikande trend. Störningen bör alltså kopplas till den påverkan den har på artens bevarandestatus såväl för den lokala populationen som för den biogeografiska nivån i landet.

Enligt juridisk praxis (M 2724-22 Cementa) ska förekomsterna av arter bedömas som de är idag. Fridlysningsbestämmelserna skyddar enbart de på platsen nu kända förekommande arterna, inte eventuella framtida förekomster inom lämpliga habitat.

I artskyddshandboken beskrivs att en bedömning ska göras av risk för påverkan på bevarandestatus på både lokal och nationell (eg biogeografisk nivå) men det saknas tydlig praxis och vägledning över hur lokal population skall avgränsas. En bedömning får ske från fall till fall beroende på art och dess utbredningsområde, spridningsförmåga och populationsstorlek. I detta fall har vi bedömt den lokala nivån för fåglar till Uppsala kommun medan den lokala nivån för andra artgrupper är betydligt mindre.

Det finns ett krav på avsiktlighet för att förbudet i 4 § p. 1, 2 och 4, 4 a § p. 1, 2 och 3 och 7 § AF ska aktualiseras. Om skadelindringshierarkin har använts i projektet, det vill säga att lokalisering och utformning av anläggningen har anpassats för att undvika och minimera skador på naturmiljöerna samt välavvägda skyddsåtgärder vidtagits bör dödande eller störande av enstaka exemplar betraktas som oavsiktliga handlingar som inte är förbjudna jfr mål nr M 2724-22 (Cementa) mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts dom 2022-12-13. Ett sådant krav på avsiktlighet finns dock inte vad gäller för att skada eller förstöra 4 a §-djurens fortplantningsområden eller viloplats/växtarters naturliga utbredningsområde i naturen, d.v.s. 4 a § p. 4 AF. Om den kontinuerliga ekologiska funktionen (KEF) i den berörda artens livsmiljö (i ett enskilt område), trots försiktighetsåtgärder, försämras – så aktualiseras förbudet i 4 a § p. 4 AF. Om det genom att vidta åtgärder för att säkerställa kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) för en parningsplats eller rastplats på ett sådant sätt att sådana platser inte,

vid något tillfälle, drabbas av minskad eller förlorad ekologisk funktion kan skada och således förbud emellertid undvikas. För fåglar inträder förbud till följd av påverkan på habitat först om den berörda artens bevarandestatus riskerar att försämrans, se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 februari 2023 i mål nr M 11198-21.

Om projektet ändå inte går att utföra utan att bevarandestatusen eller den kontinuerliga ekologiska funktionen för en skyddad art påverkas, kan man söka dispens enligt 14 § AF. Om ändamålet med åtgärden är att bedömas som en tvingande orsak som har ett allt överskuggande allmänintresse föreligger dispensskäl enligt 14 § AF. EU-kommissionen har givit exempel på åtgärder som EU-kommissionen bedömt ha ett allt överskuggande allmänintresse: Motorvägskorsning i Peenedalen (Tyskland), höghastighetslinje (TGV Öst, Frankrike) och utökning av Daimler Chrysler Aerospace Airbus GmbH (Tyskland). Av domar i närtid från svenska domstolar och beslut från länsstyrelser framgår att följande bedömts utgöra tvingande orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse: Cementas behov av att bryta kalksten på Gotland för cementproduktion, H2 Greens Steels uppförande av anläggning för produktion av fossilfritt stål i Boden och Volvos planerade batterifabrik i Mariestad.

Målet är dock att så långt möjligt undvika att utlösa förbud och behov att söka dispens. Så sker genom att verksamhetsutövaren undviker att skada eller döda individer samt att undvika att påverka bevarandestatus och ekologisk funktion genom att se över projektens lokalisering och göra anpassningar med hänsynsåtgärder och skyddsåtgärder. Om dispens ändå krävs är offentliga långsiktiga infrastrukturprojekt att betrakta som ett allt överskuggande allmänintresse enligt 14 § AF.

Skyddsåtgärder som är nödvändiga för att undvika förbud för verksamheten kan i sig vara dispenspliktiga. Detta gäller exempelvis om skyddsåtgärden innebär att individer av en art ska flyttas innan verksamheten påbörjas, jfr t.ex. mark- och miljödomstolen i mål M 2724-22 (Cemeta). Att söka dispens för skyddsåtgärden, istället för att söka dispens för själva verksamheten som ska genomföras, är ofta att föredra och svarar också mot skadelindringshierarkin. Det beror för det första på att genomförandet av skyddsåtgärden kan utföras så att någon negativ påverkan på de skyddade arternas gynnsamma bevarandestatus inte uppkommer. För det andra är målsättningen med genomförandet av skyddsåtgärden att tillse att något förbud inte utlöses för själva verksamheten, och således tillse att någon dispensplikt inte utlöses för själva verksamheten. Vid prövningen av om dispens kan meddelas för skyddsåtgärden enligt dispensmöjligheten i 14 § AF är det viktigt att notera att det ändamål som ska prövas är ändamålet med den verksamhet som skyddsåtgärden genomförs till förmån för (verksamheten ska utgöra en tvingande orsak som har ett allt överskuggande allmänintresse), och inte ändamålet med skyddsåtgärden i sig. Den underliggande verksamheten måste alltså ha ett sådant ändamål som räknas upp i 14 § AF för att dispens för skyddsåtgärden ska kunna beviljas.

2. Metodik

lanspråktagandet av detaljplanernas påverkan på de skyddade arternas bevarandestatus samt påverkan på livsmiljöernas kontinuerliga ekologiska funktion har bedömts. Huruvida detaljplanernas markanvändning riskerar att utlösa förbud enligt AF bedöms och motiveras. Utifall försiktighets- och skyddsåtgärder krävs för att undvika att utlösa förbud, beskrivs dessa. De arter som omfattas av analysen är de som omfattas av förordningens bilaga 1 och 2. För fåglar har de arter som är prioriterade enligt Naturvårdsverkets handbok analyserats. För artnamn används Dyntaxa, svensk taxonomisk databas.

2.1 Underlag för artförekomster

Utredningen baseras i huvudsak på kunskapsunderlag som inhämtats av Calluna AB under 2021 och 2022 i form av fältinventeringar och uttag från offentliga databaser inklusive skyddsklassade uppgifter (tabell 1).

Tabell 1. Inventeringar och tidigare utredningar som använts som underlag i denna utredning.	
Författare och datum	Titel
Upplandsstiftelsen 2013	Naturinventering Ulleråker
Ekologigruppen 2014	Naturvärdesanalys Dag Hammarskjödsstråket
Ekologigruppen 2021	Naturvärdesinventering Gottsunda stadsnod
Naturcentrum 2021	Cinnoberbagge i Gottsunda
Naturföretaget 2020	Naturvärden längs kollektivtrafiksstråk i Uppsala
SLU 2022 (opubl)	Inventering av träd som möjligen kan innehålla cinnoberbagge längs Dag
Calluna 2022	Preliminär rapport kärlväxter
Calluna 2022	Inventering av cinnoberbagge
Calluna 2022	Inventering av övriga insekter
Calluna 2022	Inventering Fladdermöss
Calluna 2022	Habitatanalyser för tre hackspettar
Calluna 2023	Inventering av fåglar
Calluna 2023	Inventeringsrapport Groddjur

Till grund för analyserna har även uppgifter från följande källor använts:

- GIS-data insamlat av Calluna
- Presentationsmaterial inför samråd från Calluna, bl a om artskydd och biotopskydd
- Uppsala kommun 2023, Ansökan om dispens från biotopskyddsbestämmelserna
- Kompletterande fältbesök i Ulleråker av Sweco
- Artportalen
- ArtDatabankens artfaktablad
- Artskyddshandboken
- Åtgärdsprogram för skalbaggar på gammal asp (Cinnoberbagge)
- BirdLife-SOF och Artdatabanken 2019, Hur går det för Sveriges fåglar?
- Lunds universitet 2022, Övervakning av fåglarnas populationsutveckling
- Naturvårdsverket, Vägledning för svenska arter i habitatdirektivets bilaga 2
- SBF-förlaget 2010, Upplands Flora

3. Förutsättningar för naturmiljön inom delsträckorna och planområdena

3.1 Delsträcka A

Delsträcka A för ny kapacitetsstark kollektivtrafik går från järnvägsstationen i centrum över Fyrisån och söderut mot Ulleråker och är cirka 3 km lång. Sträckan går helt och hållet i stadsbebyggelse men berör 17 objekt, främst alléer med inplanterade träd, som av Calluna bedömts omfattas av det generella biotopskyddet. Sträckan passerar nära den anlagda Svandammen inne i centrum som enligt rapporter till Artportalen hyser en del arter av groddjur. Den enda riktiga skog som finns inom utredningskorridoren är en smal zon i norra delen av Kronåsen, på sydöstra sidan av Sjukhusvägen längs en sträcka av cirka 200 meter. Detta skogsområde har i Naturföretagets NVI från 2020 bedömts hysa Högsta naturvärde. En sträcka med skog längs med Regementsvägen i norra delen av Ulleråker berörs också av utredningskorridoren men eftersom den skogen ligger inom Kronparkens naturreservat kommer det inte att kunna tas bort några träd där. De skyddsvärda träd som beskrivits av Calluna längs med A-sträckan är två äldre parkträd (ek och lind) längs med Sjukhusvägen och en grupp med apalar i korsningen av Sjukhusvägen och Dag Hammarskjölds väg. Dessutom beskrivs en grupp äldre tallar inom Rosendalsfältet samt flera skyddsvärda tallar längs med Regementvägen men de senare ligger samtliga inom naturreservatet.

3.2 Delsträcka B

Delsträcka B går från Rosendal via Vårdsätravägen och Hugo Alfvéns väg till Gottsunda, en sträcka som är cirka 3,8 km lång. I den övre delen av delsträckan, vid Rosendal, (berör även en del av delsträcka A) är lokaliseringen av den planerade infrastrukturen redan prövad. Delsträcka B domineras av stadsbebyggelse men det finns skog längs med stråket på östra sidan (Vårdsätravägen) och södra sidan (Hugo Alfvéns väg). Det är sammanlagt cirka 1 700 meter av "kantskog" som riskerar att påverkas. Skogsområdena längs med Vårdsätravägen har i Naturföretagets NVI bedömts hysa vissa naturvärden och ett mindre område på västra sidan vägen påtagligt naturvärde. Det är sammanlagt nio alléer som bedömts omfattas av det generella biotopskyddet. De skyddsvärda träd som beskrivits av Calluna längs med B-sträckan är en handfull äldre tallar vid Vårdsätravägen och Hugo Alfvéns väg inom 10-20 m från vägen.

3.3 Delsträcka C

Delsträcka C är cirka 2,7 km lång men längs en delsträcka på cirka 700 meter genom Ulleråker är lokaliseringen av den planerade infrastrukturen redan prövad. Delsträcka C går i den övre delen genom Ulleråker och passerar genom två skogsområden med höga naturvärden enligt Naturföretagets NVI. Flera grova tallar och några grova lövträd berörs också av sträckningen enligt den naturinventering som gjordes av Upplandsstiftelsen 2013. Detta resultat har också bekräftats av det kompletterande fältbesöket som gjordes av Sweco i februari 2023. I Callunas inventering av skyddsvärda träd beskrivs cirka 120 träd, mest äldre tall, längs med sträckan genom Ulleråker. Den södra delen av delsträcka C går över åkermark och sedan genom universitetsområdet på Ultuna. Det är åtta objekt, främst planterade alléer, som bedömts omfattas av det generella biotopskyddet inom denna delsträcka.

3.4 Detaljplanen Tallstråket Ulleråker

Området är bebyggt till stor del och av cirka 25 hektar inom planområdet är cirka hälften skog- och parkmark. Nästan all skogsmark har vid Naturföretagets inventering 2020 bedömts hysa höga naturvärden. Det finns många gamla och grova tallar och ett tiotal grova lövträd enligt Upplandsstiftelsens inventering 2013. Vid Swecos fältbesök 2023 kunde detta verifieras då det är mycket grov gammal tall i hela området, delvis skött som parkmark, men ställvis också mycket lövskog, en del hålträd, död ved (delvis i form av anlagda faunadepåer) och ställvis också yngre lövsly. Av lövträden finns t ex björk, skogsalm, ask och skogslönn. Det finns dock delområden med yngre tallskog och även planterad lärk.



Figur 3. Vy från ett av tallbestånden i den västra delen av planområdet tallstråket.

3.6 Detaljplanen Södra Ulleråker

Området är delvis bebyggt och av cirka 15 hektar inom planområdet består cirka 6 hektar av skogs- och trädpark. Nästan all skog har av Naturföretaget bedömts hysa höga naturvärden vid deras naturvärdesinventering. Det finns många grova tallar och en handfull grova lövträd enligt Upplandsstiftelsens naturinventering. Detta har verifierats av Sweco vid fältbesöket 2023. I den västra delen (väster om GC-vägen) är det rikligt med död ved i olika nedbrytningstadier och även hålträd förekommer. Lövträden är mest av klenare dimension men området bedöms ha goda förutsättningar för cinnoberbagge. I delområdet öster om GC-vägen är det något glesare skog och förekomsten av död ved mer sparsam.



Figur 4. Vy från skogsbeståndet väster om GC-vägen inom planområdet Södra Ulleråker.

3.6 Detaljplanen Gottsunda Stadsstråk

Området är redan bebyggt och till stora delar hårdgjort och innehåller bara cirka 2 ha med skogsdungar. Inga naturvärdesobjekt har registerats av Naturföretaget vid deras NVI.

3.7 Detaljplanen Gottsunda Östra

Området är till stor del redan bebyggt och ianspråktaget men det finns en skogsdunge på cirka 1 ha i norra delen som i naturvärdesinventeringen 2021 har bedömts hysa påtagligt naturvärde. Skogsområdet består av blandskog på i huvudsak mager mark med hällar.

3.8 Äldre detaljplaner

För de tre detaljplanerna i Ulleråker och i Rosendal som redan är antagna finns beskrivningar av naturmiljön i respektive planbeskrivning: <https://www.uppsala.se/bygga-och-bo/samhallsbyggnad-och-planering/detaljplaner-program-och-omradesbestammelser/hitta-detaljplaner-och-omradesbestammelser>

4. Artförekomster och bedömningar – delsträcka A

4.1 Kärlväxter

Enligt de inventeringar som gjorts av Calluna förekommer inga fridlysta arter inom stråket och en sökning via analysportalen ger inga sådana fynd inom angränsande utrett detaljplaneområde.

4.2 Fåglar

Fågellivet inom stråket och inom det angränsande planområdet Rosendalsfältet är triviale med för regionen och naturtyperna karakteristiska arter. Det domineras som väntat av tättingar. Praxis är att undvika skogsavverkning under fåglarnas häckningsperiod och i detta fall innebär det tidsperioden 1 april till 15 juli. Genom att göra detta undviker vi risk för förbud enligt AF 4 §, punkt 1 och 2. I tabell 2 nedan beskrivs risk för påverkan på bevarandestatus (BS) och kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) enligt AF 4 § punkt 4 för de utredda fågelarter som är prioriterade enligt Naturvårdsverkets vägledning.

Tabell 2. Fågelarter som är prioriterade i AF, d.v.s. fåglar som är rödlistade i 2020 års rödlista eller minskande under 20 år enligt BirdLife et al 2019, och/eller är förtecknade i Skogsstyrelsens bilaga (SKS) till föreskrifter (SKSSF 2013:2) och/eller ingår i EU:s fågeldirektiv (FD), bilaga 1, samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud. Att det finns häckningar/revir inom planområdena innebär inte att hela reviren/livsmiljöerna finns där.

Art	Rödliste-status	Övrig grund för prioritering	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Björktrast	Nära hotad	-	Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Gulspurv	Nära hotad		Enstaka häckningsindikationer inom och vid planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Hussvala	Sårbar		Häcker på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Kråka	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

Kungsfågel	Livskraftig	M	Enstaka häckningsobservationer inom och vid planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Rödvingetrast	Nära hotad		Enstaka revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Spillkråka	Nära hotad	FD	Några häckningsindikationer i närheten av planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske men arten är vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Stare	Sårbar		Enstaka revir inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Svartvit flugsnappare	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är vanlig lokalt och bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Tornseglare	Starkt hotad		Häckar på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Arten är fortfarande ganska vanlig i tätorterna trots att den klassas som starkt hotad och minskningen nationellt tros främst bero att boplatser försvunnit i mer moderna byggnader. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Ärtsångare	NT		Några revir inom och vid planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

4.3 Fladdermöss

Alla fladdermusarter i Sverige omfattas av samma generella fridlysning enligt 4 a § AF baserat på att de är förtecknade i art- och habitatdirektivets bilaga IV. Enligt 4 a § är det förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantingsområden eller viloplats. Enligt artskyddshandboken avsedd "skada" en fysisk degradering som påverkar habitatet och leder till att platsens kontinuerliga ekologiska funktion direkt eller successivt försämras i kvalitet eller kvantitet så att området tappar de egenskaper som gör det betydelsefullt för arten ifråga. Förlust av enskilda objekt så som potentiella boplatser, behöver dock inte medföra ett utlöst artskydd.

Inom de i denna utredning berörda planområdena har det påträffats fyra arter baserat på Callunas inventeringar. Inventeringarna har genomförts enligt Naturvårdsverkets rekommenderade undersökningstyp för artkartering (Naturvårdsverket, 2021) med automatisk registrering av ultraljud (autoboxar) samt manuell lyssning med ultraljudsdetektor. Gemensamt för samtliga arter är att de lever i kolonier (vissa arter i hundratal) och att de är beroende av god tillgång på nattaktiva insekter. Generellt gäller också att boplatser utgörs av både byggnader och träd.

Baserat på de kunskapsunderlag som kommit fram i Callunas inventeringar och utredningar är Swecos bedömning att trafiken i sig inte kommer att påverka fladdermössen negativt men att belysningen behöver anpassas längs med stråken och i de berörda detaljplanerna för att minska risken för störningar. Det kan t ex vara fråga om när på dygnet det ska lysa, när på året det ska lysa och vissa delområden bör få en större anpassning än andra exempelvis släcka belysningen när ingen är där. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod. Genom att göra detta undviks risk för förbud enligt AF 4 a §, p. 1 och 2. Hålträd som utgör yngelplats för fladdermöss är dock att betrakta som ett fortplantningsområde och åtgärddar som skadar eller förstör dessa är alltid förbjudna enligt AF 4 a § p. 4.

I tabell 3 beskrivs risk för påverkan de påträffade fladdermusarterna.

Tabell 3. Fladdermusarter som är påträffade inom de berörda planområdena samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud enligt AF.			
Art	Rödlistestatus	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Nordfladdermus	Nära hotad	Fynd av arten har gjorts på några ställen längs med sträckan. Även om arten är bedömd som nära hotad nationellt är det fortfarande en allmän art både lokalt och nationellt.	Nej
Större brunfladdermus	Livskraftig	Fynd har gjorts på några ställen längs med sträckan och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats i hela inventeringen.	Nej
Dvärgpipistrell	Livskraftig	Fynd har gjorts på några ställen längs med sträckan och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats. Arten lever i mycket talrika kolonier.	Nej
Trollpipistrell	Livskraftig	Ett fynd har gjorts i form av en autoboxinspelning från skogen vid Sjukhusvägen. Arten lever i mycket stora kolonier.	Nej

Sammantaget bedöms inte ianspråktagandet av de berörda detaljplanerna innebära en försämring av den kontinuerliga ekologiska funktionen för någon av fladdermusarterna och inga individer kommer att skadas eller dödas.

4.4 Grod- och kräldjur

De grod- och kräldjursarter som är påträffade inom det berörda området från riktade inventeringar av calluna och fynd inrapporterade till Artportalen är fyra arter, vanlig padda och större vattensalamander (Svandammen - eDNA 2022) samt vanlig groda och mindre vattensalamander (dagvattendammar inom Rosendalsfältet). Dessa arter är alla bedömda som livskraftiga vid den senaste rödlistningen och vid en översiktlig genomgång av antalet fynd i Uppsala stad med närmaste omgivning framkommer att arterna har en god spridning och är rapporterade i stort antal de senaste 20 åren.

Alla arter av grod- och kräldjur i Sverige omfattas av fridlysning, de flesta enligt 6 § i artskyddsförordningen med förbud att döda, skada, fånga eller på annat sätt samla in exemplar samt att ta bort eller skada ägg, rom, larver eller bon. Större vattensalamander har ett strikt skydd (betecknade med N i bilaga 1 till artskyddsförordningen).

Delsträcka A bedöms inte utgöra viktiga livsmiljöer för groddjur som generellt är mer beroende av våtmarker och småvatten. Det är endast ett område med anlagda dagvattendammar inom Rosendalsfältet på f.d. åkermark som utgör en viktig livsmiljö. Enligt plankartan kommer dagvattendammarna vara kvar som parkmark och därmed blir det ingen påverkan på groddjurens livsmiljöer. Skogs- och parkområdena utgör bra livsmiljöer för kräldjur, i detta fall vanlig snok, kopparödla och skogsödla, men det är allmänna arter.

Vid Svandammen bör skyddsnet sättas upp mot entreprenadarbetena för att undvika att individer av större vattensalamander riskerar att skadas eller dödas.

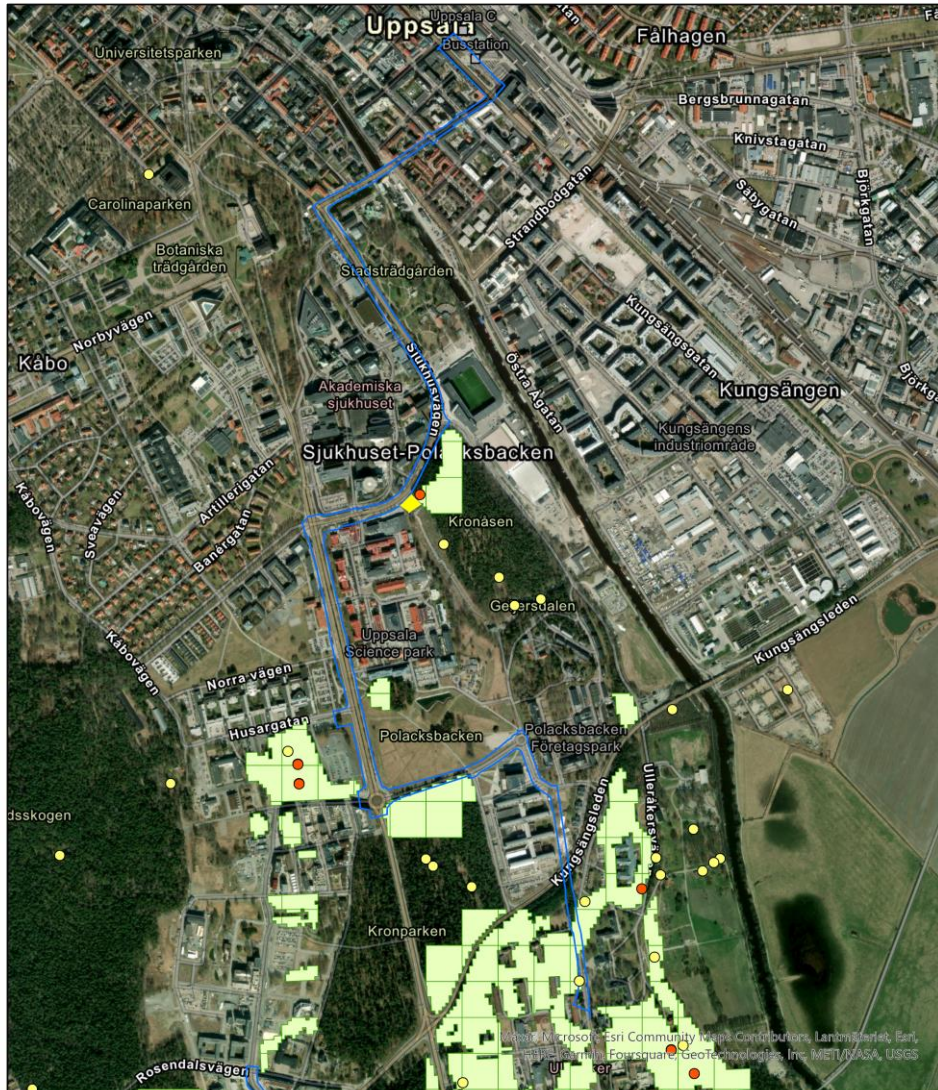
lanspråktagandet av detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik inom delsträcka A och detaljplanen för Rosendalsfältet bedöms inte innebära att individer av grod- och kräldjur och dess livsmiljöer påverkas på ett sådant sätt att förbudsbestämmelserna i artskyddsförordningen utlöses.

4.5 Insekter

Av de arter som påträffas i detaljplaneområdena är det endast cinnoberbagge som omfattas av fridlysning. Cinnoberbagge omfattas av fridlysning enligt 4 a § i artskyddsförordningen (markerad med N i bilaga 1) baserat på att den är förtecknad i art- och habitatsdirektivets annex IV. Arten är också förtecknad i art- och habitatdirektivets annex II vilket innebär att den ska skyddas i Natura 2000 – nätverket. Eftersom arten är fridlyst enligt 4 § krävs det ett allt överskuggande allmänintresse för att ha möjlighet att erhålla dispens för åtgärder som riskerar att påverka artens lokala bevarandestatus. Cinnoberbagge är bedömd som starkt hotad i Sverige enligt den senaste rödlistningen 2020. Detta grundar sig på att en minskning av populationen pågår eller förväntas ske och att utbredningsområdet är kraftigt fragmenterat. De senaste decennierna har det uppmärksammats att cinnoberbagge förekommer i de stadsnära skogarna och i parkmark i Uppsala. Larven lever där inte enbart på asp, vilket är det vanligaste värdrädet i rena skogsmiljöer, den är även påträffad på säl, skogsalm och tall. Enligt Artdatabankens artfakta för cinnoberbagge kan även ek, björk, ask och poppel vara värdräd.

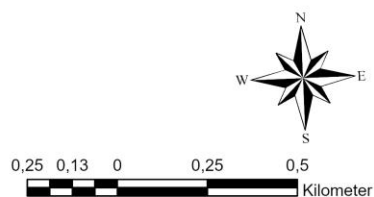
Vid de inventeringar som genomförts har arten inte påträffats inom kollektivtrafikstråket men den har observerats på två ställen i en skogsdunge i den övre delen av planområdet för Rosendalsfältet, se figur 5. Det finns också ett äldre fynd (2015) från samma område inrapporterat till Artportalen. Enligt Ekologigruppens naturvärdesinventering från 2014 har området (tallskog vid Grindstugan) bedömts

hysa högt naturvärde (klass 2) med förekomst av många grova tallar på sandig mark. I en bilaga till planbeskrivningen sammanfattas risk för påverkan på cinnoberbagge vid ianspråktagandet av detaljplanen för Rosendalsfältet. Den slutsats som dras är att cinnoberbaggens möjligheter att fortleva i sina befintliga stadsnära livsmiljöer i södra Uppsala eller sprida sig mellan dessa områden inte bedöms påverkas negativt av detaljplanens genomförande. Om skyddsåtgärder ska vidtas för att flytta substrat med cinnoberbagge vid exploateringen av Rosendalsfältet är dessa åtgärde i sig dispenspliktiga.



Teckenförklaring

- Fynd cinnoberbagge 2022
- Fynd cinnoberbagge 2003-2022
- Inventeringsområde 2022
- Park - sträckor A-C
- Gata - sträckor A-C



Figur 5. Inventeringsområden och fynd av cinnoberbage längs med delsträcka A enligt Callunas underlag från 2022.

4.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka A - Sammanfattning

Skogsavverkning undviks under fåglarnas häckningsperiod vilket här innebär tidsperioden 1 april till 15 juli. Det gäller skogsområden inom alla planområden men inte träd i alléer som prövas särskilt som dispens från det generella biotopskyddet. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod.

Vid Svandammen bör skyddsnät sättas upp mot entreprenadarbetena för att undvika att individer av större vattensalamander riskerar att skadas eller dödas.

5. Artförekomster och bedömningar – delsträcka B

5.1 Kärlväxter

Enligt de inventeringar som gjorts av Calluna och Ekologigruppen förekommer inga fridlysta arter inom stråket och angränsande detaljplaneområden och en sökning via artportalen ger inte heller några fynd.

5.2 Fåglar

Fågellivet inom stråket och inom planområdena är relativt trivialt med för regionen och naturtyperna karakteristiska arter. Det domineras som väntat av tättingar. Praxis är att undvika skogsavverkning under fåglarnas häckningsperiod och i detta fall innebär det tidsperioden 1 april till 15 juli. Genom att göra detta undviker vi risk för förbud enligt AF 4 §, punkt 1 och 2. I tabell 4 nedan beskrivs risk för påverkan på bevarandestatus (BS) och kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) enligt AF 4 § punkt 4 för de utredda fågelarter som är prioriterade enligt Naturvårdsverkets vägledning.

Tabell 4. Fågelarter som är prioriterade i AF, d.v.s. fåglar som är rödlistade i 2020 års rödlista eller minskande under 20 år enligt BirdLife et al 2019, och/eller är förtecknade i Skogsstyrelsens bilaga (SKS) till föreskrifter (SKSSF 2013:2) och/eller ingår i EU:s fågeldirektiv (FD), bilaga 1, samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud. Att det finns häckningar/revir inom planområdena innebär inte att hela reviren/livsmiljöerna finns där.

Art	Rödliste-status	Övrig grund för prioritering	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Björktrast	Nära hotad	-	Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Entita	Nära hotad	SKS	Enstaka revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Grönfink	Starkt hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är vanlig trots att den klassas som starkt hotad, och minskningen beror på en parasitsjukdom som nationellt har decimerat beståndet. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Grönsångare	Nära hotad		Enstaka revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

Gulsparv	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Hussvala	Sårbar		Häckar troligen på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Kråka	Nära hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Kungsfågel	Livskraftig	M	Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Mindre hackspett	Nära hotad	SKS	Arten har stora revir och delar av dessa kan finnas inom planområdena. Habitatförlust kommer att ske men bevarandestatusen, varken på lokal eller biogeografisk nivå kommer inte att påverkas.	Nej
Rödvingestrast	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Skogsduva	Livskraftig	SKS	Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Spillkråka	Nära hotad	FD	Arten har stora revir och delar av dessa kan finnas inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske men arten är vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

Stare	Sårbar		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Svartvit flugsnappare	Nära hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är vanlig lokalt och bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Talltita	Nära hotad		Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Tornseglare	Starkt hotad		Häcker troligen på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Arten är fortfarande ganska vanlig i tätorterna trots att den klassas som starkt hotad och minskningen nationellt tros främst bero att boplatser försvunnit i mer moderna byggnader. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Ärtsångare	NT		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

5.3 Fladdermöss

Alla fladdermusarter i Sverige omfattas av samma generella fridlysning enligt 4 a § AF baserat på att de är förtecknade i art- och habitatdirektivets bilaga IV. Enligt 4 a § är det förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantingsområden eller viloplats. Med "skada" avses en fysisk degradering som påverkar habitatet och leder till att platsens kontinuerliga ekologiska funktion direkt eller successivt försämras i kvalitet eller kvantitet så att området tappar de egenskaper som gör det betydelsefullt för arten ifråga. Förlust av enskilda objekt så som potentiella boplatser, behöver dock inte medföra ett utlöst artskydd.

Inom de i denna utredning berörda planområdena har det påträffats fyra arter baserat på Callunas inventeringar. Inventeringarna har genomförts enligt Naturvårdsverkets rekommenderade undersökningstyp för artkartering (Naturvårdsverket, 2021) med automatisk registrering av ultraljud (autoboxar) samt manuell lyssning med ultraljudsdetektor. Det fynd som registrerats i autobox och utgörs av mustaschfladdermus/ tajgafladdermus går det inte att skilja de båda arterna åt. Av arterna är det nordfladdermus, större brunfladdermus och dvärgpipistrell som är vanligast. Gemensamt för samtliga arter är att de lever i kolonier (vissa arter i hundratal) och att de är beroende av god tillgång på nattaktiva insekter. Generellt gäller också att boplatser utgörs av både byggnader och träd.

Baserat på de kunskapsunderlag som kommit fram i Callunas inventeringar och utredningar är Swecos bedömning att trafiken i sig inte kommer att påverka fladdermössen negativt men att belysningen behöver anpassas längs med stråken och i de berörda detaljplanerna för att minska risken för störningar. Det kan t ex vara fråga om när på dygnet det ska lysa, när på året det ska lysa och vissa delområden bör få en större anpassning än andra exempelvis släcka belysningen när ingen är där. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod. Genom att göra detta undviks risk för förbud enligt AF 4 a §, p. 1 och 2. Hålträd som utgör yngelplats för fladdermöss är dock att betrakta som ett fortplantningsområde och åtgärder som skadar eller förstör dessa är alltid förbjudna enligt AF 4 a § p. 4. I tabell 5 beskrivs risk för påverkan de påträffade fladdermusarterna.

Sammantaget bedöms inte ianspråktagandet av de berörda detaljplanerna innebära en försämring av den kontinuerliga ekologiska funktionen för någon av fladdermusarterna och inga individer kommer att skadas eller dödas.

Tabell 5. Fladdermusarter som är påträffade inom de berörda planområdena samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud enligt AF.

Art	Rödlistestatus	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Nordfladdermus	Nära hotad	Fynd av arten har gjorts på några ställen längs med sträckan och det är den vanligaste arten i både manuell inventering och med autoboxar. Även om arten är bedömd som nära hotad nationellt är det fortfarande en allmän art både lokalt och nationellt.	Nej
Mustasch/tajga-fladdermus	Livskraftig	Sparsamt förekommande med ett fynd vid Vårdsättravägen.	Nej
Större brunfladdermus	Livskraftig	Fynd har gjorts på flera ställen längs med sträckorna och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats.	Nej
Dvärgpipistrell	Livskraftig	Fynd har gjorts på flera ställen längs med sträckorna och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats. Arten lever i mycket talrika kolonier.	Nej

5.4 Grod- och kräldjur

Delsträcka B och anslutande detaljplaneområden vid Gottsunda utgörs inte av goda livsmiljöer för groddjur då det saknas småvatten och våtmarker. Den enda obseravtion som gjorts vid de riktade inventeringarna är fynd av vanlig padda vid Vårdsättravägen. Baserat på att det är en del skogsmark inom planområdena finns det troligen skogsödlor, kopparödlor och vanlig snok men det är lokalt allmänna arter.

lanspråktagandet av detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik för delsträcka B och anslutande detaljplaner bedöms inte innebära att individer av grod- och kräldjur och dess livsmiljöer påverkas på ett sådant sätt att förbudsbestämmelserna i artskyddsförordningen utlöses.

I översiktsplanen för Uppsala kommun från 2016 pekas gröna stråk för ekologiska spridningsamband ut. Ett av dessa stråk benämns 8 Bäcklösabäcken och beskrivs som spridningsväg för bl a groddjur. Stråket passerar delsträcka B vid Rosendal och ska förbinda Bäcklösabäcken naturmiljöer med naturmiljöerna i Stadskogen. En rekommendation är att skapa en vandringsväg för groddjur under Vårdsättravägen på denna plats för att uppfylla riktlinjerna i översiktsplanen.

5.5 Insekter

Av de arter som påträffats i detaljplaneområdena är det endast cinnoberbagge som omfattas av fridlysning. Cinnoberbagge omfattas av fridlysning enligt 4 a § i artskyddsförordningen (markerad med N i bilaga 1) baserat på att den är förtecknad i art- och habitatsdirektivets annex IV. Arten är också förtecknad i art- och habitatsdirektivets annex II vilket innebär att den ska skyddas i Natura 2000 – nätverket. Eftersom arten är fridlyst enligt 4 § krävs det ett allt överskuggande allmänintresse för att ha möjlighet att erhålla dispens för åtgärder som riskerar att påverka artens lokala bevarandestatus. Cinnoberbagge är bedömd som starkt hotad i Sverige enligt den senaste rödlistningen 2020. Detta grundar sig på att en minskning av populationen pågår eller förväntas ske och att utbredningsområdet är kraftigt fragmenterat. De senaste decennierna har det uppmärksammats att cinnoberbagge förekommer i de stadsnära skogarna och i parkmark i Uppsala. Larven lever där inte enbart på asp, vilket är det vanligaste värdträdet i rena skogsmiljöer, den är även påträffad på sälg, skogsalm och tall. Enligt Artdatabankens artfakta för cinnoberbagge kan även ek, björk, ask och poppel vara värdträd.

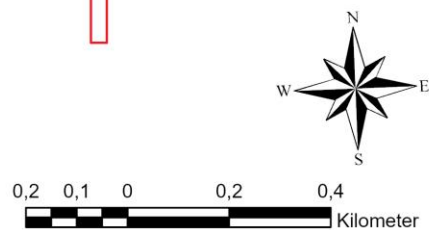
Inga fynd av cinnoberbagge har gjorts längs med delsträcka B och baserat på de noggranna inventeringar som gjorts inom planområdena är Swecos bedömning att delsträcka B inte utgör en viktig livsmiljö för arten.

Ett fynd av cinnoberbagge har gjorts inom planområdet Gottsunda Östra, se figur 6, där larver har påträffats på lågor av asp. I den specifika utredningen för cinnoberbagge, underlag till detaljplanen, som utförts av Naturcentrum 2021 sammanfattas förutsättningarna. De beskriver att exploateringsområdet Gottsunda Östra har ett lågt värde för populationen av cinnoberbagge i Uppsalaområdet och att exploateringsområdet bedöms inte kunna skapa kontinuerligt med substrat för att upprätthålla en egen population. Naturcentrums utredning beskriver också potentiella skyddsåtgärder vid en eventuell exploatering som utgår från att skydda asplågan. Det kan göras genom att spara lågorna på plats med en skyddszon på 10–15 meter under 4–5 år som den kommer fortsätta fungera som substrat för baggen, att flytta lågorna till ett annat lämpligt område eller att undanta den här delen av planområdet från exploatering. Om åtgärder ska vidtas för att flytta substrat med cinnoberbagge är dessa i sig dispenspliktiga.



Teckenförklaring

- Fynd cinnoberbagge 2022
- Fynd cinnoberbagge 2003-2022
- Inventeringsområde 2022
- Park - sträckor A-C
- Gata - sträckor A-C



Figur 6. Inventeringsområden och fynd av cinnoberbagge längs med delsträcka B enligt Callunas underlag från 2022. Den röda pilen visar på fyndet inom detaljplaneområdet Gottsunda Östra.

5.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka B - Sammanfattning

Skogsavverkning undviks under fåglarnas häckningsperiod vilket här innebär tidsperioden 1 april till 15 juli. Det gäller skogsområden inom alla planområden men inte träd i alléer som prövas särskilt som dispens från det generella biotopskyddet. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod.

6. Artförekomster och bedömningar – delsträcka C

6.1 Kärlväxter

Enligt de inventeringar som gjorts av Calluna förekommer inga strikt skyddade arter enligt 4 a § inom stråken och en sökning via analysportalen ger inga sådana fynd inom angränsande nya detaljplaneområden. Gulkronill (eg underarten sydkronill) växer i vägslänter längs en sträcka av ett par hundra meter av Kungsängsleden och Dag Hammarskjölds väg vilket ligger i utkanten av planområdet för Tallstråket. Gulkronill är förtecknad i bilaga 2 i Artskyddsförordningen och är fridlyst enligt 8 § vilket innebär att det är förbjudet att ta bort eller skada exemplar av växterna och ta bort eller skada frön eller andra delar. I Sverige förekommer dock gulkronill (underarten äkta gulkronill) spontant endast på Öland och Gotland och förekomsterna i Uppsala utgörs av en avvikande sydlig ras som såtts in i vägslänter. Enligt Swecos bedömning är det tveksamt om avsikten med fridlysning av gulkronill även var att omfatta den insådda underarten sydkronill. I Artfakta beskrivs underarten sydkronill som en främmande och invasiv underart och bedöms som NA (ej tillämplig, främmande art) i rödlistebedömningen. I ett tidigare planärende har länsstyrelsen i Uppsala län gått med på att avföra sydkronill från artskyddet. Bedömningen är också att växtplatserna i liten utsträckning riskerar att påverkas av planerad infrastruktur och bebyggelse inom de i denna utredning berörda planområdena i Ulleråker.

6.2 Fåglar

Fågellivet inom stråket och inom planområdena är relativt trivialt med för regionen och naturtyperna karakteristiska arter. Det domineras som väntat av tättingar. Praxis är att undvika skogsavverkning under fåglarnas häckningsperiod och i detta fall innebär det tidsperioden 1 april till 15 juli. Genom att göra detta undviker vi risk för förbud enligt AF 4 §, punkt 1 och 2. I tabell 6 nedan beskrivs risk för påverkan på bevarandestatus (BS) och kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) enligt AF 4 § punkt 4 för de utredda fågelarter som är prioriterade enligt Naturvårdsverkets vägledning.

Tabell 6. Fågelarter som är prioriterade i AF, d.v.s. fåglar som är rödlistade i 2020 års rödlista eller minskande under 20 år enligt BirdLife et al 2019, och/eller är förtecknade i Skogsstyrelsens bilaga (SKS) till föreskrifter (SKSSF 2013:2) och/eller ingår i EU:s fågeldirektiv (FD), bilaga 1, samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud. Att det finns häckningar/revir inom planområdena innebär inte att hela reviren/livsmiljöerna finns där.

Art	Rödlistestatus	Övrig grund för prioritering	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Björktrast	Nära hotad	-	Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Entita	Nära hotad	SKS	Minst ett revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

Grönfink	Starkt hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är vanlig trots att den klassas som starkt hotad, och minskningen beror på en parasitsjukdom som nationellt har decimerat beståndet. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Grönsångare	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Gulsparv	Nära hotad		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Göktyta	Livskraftig	SKS	Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Hussvala	Sårbar		Häcker troligen på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Kråka	Nära hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Mindre hackspett	Nära hotad	SKS	Arten har mycket stora revir och delar av dessa finns inom planområdena. Habitatförlust kommer att ske men bevarandestatusen, varken på lokal eller biogeografisk nivå kommer inte att påverkas. Viss lokal risk för påverkan på kontinuerlig ekologisk funktion finns vid Ulleråker.	Viss risk, se kapitel 5 för skyddsåtgärder

Rödvinge-trast	Nära hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Skogsduva	Livskraftig	SKS	Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Spillkråka	Nära hotad	FD	Några häckningsindikationer inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske men arten är vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Stare	Sårbar		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Svartvit flugsnappare	Nära hotad		Flera revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är vanlig lokalt och bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Talltita	Nära hotad		Enstaka häckningsobservationer inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Tornseglare	Starkt hotad		Häckar troligen på några ställen inom planområdena. Viss habitatförlust kan komma att ske. Arten är dock vanlig lokalt i Uppsala kommun. Arten är fortfarande ganska vanlig i tätorterna trots att den klassas som starkt hotad och minskningen nationellt tros främst bero att boplatser försvunnit i mer moderna byggnader. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej
Ärtsångare	NT		Några revir inom planområdena. Viss habitatförlust kommer att ske. Arten är dock ganska vanlig lokalt i Uppsala kommun. Bevarandestatusen bedöms inte påverkas. Kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) bedöms kunna bibehållas trots habitatförlust.	Nej

6.3 Fladdermöss

Alla fladdermusarter i Sverige omfattas av samma generella fridlysning enligt 4 a § AF baserat på att de är förtecknade i art- och habitatdirektivets bilaga IV. Enligt 4 a § är det förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. Med "skada" avses en fysisk degradering som påverkar habitatet och leder till att platsens kontinuerliga ekologiska funktion direkt eller successivt försämras i kvalitet eller kvantitet så att området tappar de egenskaper som gör det betydelsefullt för arten ifråga. Förlust av enskilda objekt så som potentiella boplatser, behöver dock inte medföra ett utlöst artskydd.

Inom de i denna utredning berörda planområdena har det påträffats sex arter baserat på Callunas inventeringar. Inventeringarna har genomförts enligt Naturvårdsverkets rekommenderade undersökningstyp för artkartering (Naturvårdsverket, 2021) med automatisk registrering av ultraljud (autoboxar) samt manuell lyssning med ultraljudsdetektor. Det fynd som registrerats i autobox och utgörs av mustaschfladdermus/ tajgafladdermus går det inte att skilja de båda arterna åt. Av arterna är det nordfladdermus, större brunfladdermus och dvärgpipistrell som är vanligast. Gemensamt för samtliga arter är att de lever i kolonier (vissa arter i hundratal) och att de är beroende av god tillgång på nattaktiva insekter. Generellt gäller också att boplatser utgörs av både byggnader och träd.

Baserat på de kunskapsunderlag som kommit fram i Callunas inventeringar och utredningar är Swecos bedömning att trafiken i sig inte kommer att påverka fladdermössen negativt men att belysningen behöver anpassas längs med stråken och i de berörda detaljplanerna för att minska risken för störningar. Det kan t ex vara fråga om när på dygnet det ska lysa, när på året det ska lysa och vissa delområden bör få en större anpassning än andra exempelvis släcka belysningen när ingen är där. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod. Genom att göra detta undviks risk för förbud enligt AF 4 a §, p. 1 och 2. Hålträd som utgör yngelplats för fladdermöss är dock att betrakta som ett fortplantningsområde och åtgärder som skadar eller förstör dessa är alltid förbjudna enligt AF 4 a § p. 4. I tabell 5 beskrivs risk för påverkan de påträffade fladdermusarterna.

I tabell 7 beskrivs risk för påverkan de påträffade fladdermusarterna.

Sammantaget bedöms inte ianspråktagandet av de berörda detaljplanerna innebära en försämring av den kontinuerliga ekologiska funktionen för någon av fladdermusarterna och inga individer kommer att skadas eller dödas.

Tabell 7. Fladdermusarter som är påträffade inom de berörda planområdena samt bedömning av risk för påverkan på BS och KEF som innebär risk för förbud enligt AF.

Art	Rödlistestatus	Bedömning av förekomst och påverkan	Risk för påverkan på BS och KEF?
Nordfladdermus	Nära hotad	Fynd av arten har gjorts på några ställen längs med sträckan och det är den vanligaste arten i både manuell inventering och med autoboxar. Även om arten är bedömd som nära hotad nationellt är det fortfarande en allmän art både lokalt och nationellt.	Nej
Mustasch/tajga-fladdermus	Livskraftig	Sparsamt förekommande med enstaka fynd i Ulleråker.	Nej
Större brunfladdermus	Livskraftig	Fynd har gjorts på flera ställen längs med sträckorna och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats.	Nej
Dvärgpipistrell	Livskraftig	Fynd har gjorts på flera ställen längs med sträckorna och det är en av de vanligaste arterna som har påträffats. Arten lever i mycket talrika kolonier.	Nej
Brunlångöra	Nära hotad	Det finns två inspelningsfynd från autoboxar i Ulleråker. Trots en minskning på nationell nivå vilket föranlett rödlistningen bedöms arten fortfarande vanlig i det här geografiska området.	Nej
Gråskimlig fladdermus	Livskraftig	Ett fynd i Ulleråker.	Nej

6.4 Grod- och kräldjur

Delsträcka C och anslutande detaljplaneområden vid Ulleråker utgörs inte av goda livsmiljöer för groddjur då det saknas småvatten och våtmarker. De observationer som gjorts vid de riktade inventeringarna är ett fynd av vanlig padda i utkanten av ett av planområdena i Ulleråker samt fynd av skogsödlå och mindre vattensalamander inne i Ultuna-området (fast utanför kollektivtrafikstråket). Baserat på att det är en del skogsmark inom planområdena finns det troligen även kopparödlå och vanlig snok men det är lokalt allmänna arter.

lanspråktagandet av detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik för delsträcka C och anslutande detaljplaner bedöms inte innebära att individer av grod- och kräldjur och dess livsmiljöer påverkas på ett sådant sätt att förbudsbestämmelserna i artskyddsförordningen utlöses.

6.5 Insekter

Av de arter som påträffas i detaljplaneområdena är det endast cinnoberbagge som omfattas av fridlysning. Vid den naturinventering som gjordes av Upplandsstiftelsen 2013 redovisas flera rödlistade vedlevande skalbaggsarter från de båda planområdena i Ulleråker, bland annat reliktböck och aspstumpbagge och de skydds- och försiktighetsåtgärder som kommer att krävas för cinnoberbagge gagnar även dessa arter. Cinnoberbagge omfattas av fridlysning enligt 4 a § i artskyddsförordningen (markerad med N i bilaga 1) baserat på att den är förtecknad i art- och habitatsdirektivets annex IV. Arten är också förtecknad i art- och habitatdirektivets annex II vilket innebär att den ska skyddas i Natura 2000 – nätverket. Eftersom arten är fridlyst enligt 4 § krävs det ett allt överskuggande

allmänintresse för att ha möjlighet att erhålla dispens för åtgärder som riskerar att påverka artens lokala bevarandestatus. Cinnoberbagge är bedömd som starkt hotad i Sverige enligt den senaste rödlistningen 2020. Detta grundar sig på att en minskning av populationen pågår eller förväntas ske och att utbredningsområdet är kraftigt fragmenterat.

De senaste decennierna har det uppmärksammats att cinnoberbagge förekommer i de stadsnära skogarna och i parkmark i Uppsala. Larven lever där inte enbart på asp, vilket är det vanligaste värdträdet i rena skogsmiljöer, den är även påträffad på sälg, skogsalm och tall. Enligt Artdatabankens artfakta för cinnoberbagge kan även ek, björk, ask och poppel vara värdträd. Vid de inventeringar som genomförts har arten påträffats på några ställen längs med de planerade kollektivtrafikstråken och i de angränsande bebyggelseområdena som planeras.

Figur 7 illustrerar de ställen där arten eftersökts och de fynd som är gjorda vid Callunas inventeringar. Dessutom har det gjorts flera validerade fynd tidigare inom utredningsområdet de senaste fem åren.

Det är sammanlagt många fynd och det är betydande risk för påverkan som utlöser förbudsbestämmelserna för cinnoberbagge vid ianspråktagandet av detaljplanerna i Ulleråker. Utformningen av planområdena i Ulleråker behöver utredas vidare för att minimera risken för påverkan på bevarandestatusen och kontinuerlig ekologisk funktion och även då inräknat möjligheten till spridning mellan delområdena. En kombination av åtgärder behöver vidtas men med det kunskapsunderlag som tillhandahållits kan vi i detta skede endast ge exempel på åtgärder:

- Bevarande av skog som naturmark med fri utveckling inom de fyra planområden som omfattas av denna utredning, Tallstråket, Södra Ulleråker, kvarteret Sagan och kvarteret Vinghästen,
- Så långt det är möjligt även bevarande av enskilda skyddsvärda träd som är lämpliga för arten,
- Nya faunadepåer och skötsel av skogen inom planområdena så att de trädslag som cinnoberbaggen behöver gynnas.

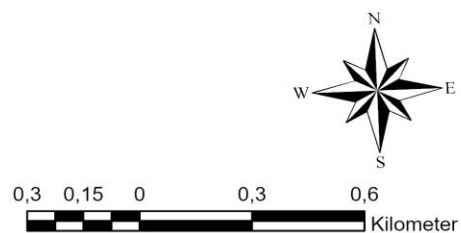
Dessa åtgärder kommer även att minska risken för påverkan på bevarandestatus för mindre hackspett och de fladdermusarter som har sina boplatser i Ulleråker.

Flytt av avvertrade träd till närliggande plats (faunadepåer) inom de berörda planområdena i Ulleråker bedöms kräva dispens avseende risk för påverkan på cinnoberbaggens livsmiljöer och individer av arten. Denna bedömning gäller även ett enskilt ianspråktagande av kollektivtrafikstråket. Skapande av faunadepåer övriga åtgärder enligt ovan inom mark som kommunen har rådighet över, antingen naturmark i detaljplaner eller annan närliggande kommunal skogsmark, är åtgärder som bedöms säkerställa kontinuerlig ekologisk funktion för cinnoberbagge.



Teckenförklaring

- Fynd cinnoberbagge 2022
- Fynd cinnoberbagge 2003-2022
- Inventeringsområde 2022
- Park - sträckor A-C
- Gata - sträckor A-C



Figur 7. Inventeringsområden och fynd av cinnoberbagge längs med delsträcka C enligt Callunas underlag från 2022.

6.6 Skydds- och försiktighetsåtgärder för delsträcka C - Sammanfattning

Skogsavverkning undviks under fåglarnas häckningsperiod vilket här innebär tidsperioden 1 april till 15 juli. Det gäller skogsområden inom alla planområden men inte träd i alléer som prövas särskilt som dispens från det generella biotopskyddet. Tidsrestriktionen för avverkning av träd avseende fåglar innebär också att det inte avverkas potentiella boträd under fladdermössens yngelperiod.

För cinnoberbagge krävs skyddsåtgärder vid planering och ianspråktagande av kollektivtrafikstråket och de fyra bebyggelseområdena i Ulleråker. Skydds- och försiktighetsåtgärderna bedöms även gynna mindre hackspett och de trädlevande fladdermössen på ett sådant sätt att någon risk för påverkan på dessa arters bevarandestatus inte finns kvar. Med det underlag som nu finns tillgängligt är det dock inte möjligt att utforma tillräckligt detaljerade åtgärder och avgränsa livsmiljöområden, kompletterande utredningar behöver göras. Nedan beskrivna punkter behöver detaljutföras och beaktas i det fortsatta planarbetet med de detaljplanerna i Ulleråker.

- Bevarande av erforderlig mängd skog som naturmark med fri utveckling och enskilda skyddsvärda träd inom delar av planområdena i Ulleråker,
- Nya faunadepåer med lämpliga trädslag för cinnoberbagge inom naturmarken i planområdena i Ulleråker,
- Skötsel av skogen inom planområdena i Ulleråker så att de trädslag som cinnoberbaggen behöver gynnas,

7. Samlad bedömning

En stor del av de i denna utredning berörda planområdena, delsträcka A och B för kollektivtrafikstråken samt Gottsunda stadsstråk utgör inte viktiga livsmiljöer för någon art eller artgrupp som omfattas av fridlysningsbestämmelser och förbuden i artskyddslagstiftningen riskerar inte att utlösas.

Det är inom de fem planområdena i Ulleråker och i planområdet för Gottsunda Östra som det finns risk för påverkan på lokal bevarandestatus och kontinuerlig ekologisk funktion och särskilt då avseende cinnoberbagge. Målsättningen med de skydds- och försiktighetsåtgärder som behöver detaljprojekteras inom skogs- och parkmarken i Ulleråker är att det inte ska kvarstå någon risk för att förbuden i artskyddslagstiftningen utlöses på grund av att bevarandestatusen eller kontinuerlig ekologisk funktion påverkas. En artskyddsdispens enligt 14 § AF avser utförandet av skydds- och försiktighetsåtgärder som riskerar skada individer av cinnoberbagge. Dispensskäl enligt 14 § AF bedöms finnas.

Artskyddet avseende detaljplanen för kollektivtrafikstråket kommer att hanteras separat från bebyggelseplanerna och de kumulativa effekterna för bebyggelseplanerna får hanteras inom ramen för de enskilda planprocesserna.

8. Referenser

BirdLife-SOF och Artdatabanken 2019, Hur går det för Sveriges fåglar med särskilt fokus på läget i skogen?

Calluna 2022, Preliminär redovisning inventering av kärleväxter

Calluna 2022, Inventering av cinnoberbagge

Calluna 2023, Modellering och sårbarhetsanalys - Cinnoberbagge

Calluna 2022, Inventering av övriga insekter

Calluna 2022, Inventering Fladdermöss

Calluna 2022, Habitatanalyser för tre hackspettar

Calluna 2023, Inventering av fåglar

Calluna 2023, Inventeringsrapport groddjur

Calluna 2023 Modellering av cinnoberbagge kring Uppsala spårväg och angränsande detaljplaner 2022

Calluna 2023 Sårbarhetsanalys för cinnoberbagge i relation till aktuella exploateringsplaner

Ekologigruppen 2014, Naturvärdesanalys Dag Hammarskjöldsstråket

Ekologigruppen 2021, Naturvärdesinventering Gottsunda Stadsnod

EU-kommissionen 2021, Vägledning om strikt skydd för djurarter av gemenskapsintresse enligt habitatdirektivet

Lunds universitet 2022, Övervakning av fåglarnas populationsutveckling

Naturcentrum 2021. Cinnoberbagge i Gottsunda

Naturföretaget 2020, Naturvärden längs kollektivtrafiksstråk i Uppsala

Naturvårdsverket 2009, Handbok för artskyddsförordningen

Naturvårdsverket 2013, Åtgärdsprogram för skalbaggar på gammal asp

Naturvårdsverket 2007, Åtgärdsprogram för bevarande av större vattensalamander och dess livsmiljöer

Naturvårdsverket 2011, Vägledning för svensk arter i habitatdirektivets bilaga 2, Cinnoberbagge

Skogsstyrelsen 2013, Föreskrifter – SKSFS 2013:2, bilaga 4 Prioriterade fågelarter

SLU 2022, (Opubl) Inventering av träd som möjligen kan innehålla cinnoberbagge längs Dag Hammarskjölds väg i Ulleråkersområdet

Upplandsstiftelsen 2013, Naturinventering Ulleråker

Uppsala kommun 2016, Översiktsplan

Artdatabanken, <https://www.artportalen.se/>

Artdatabanken, <https://artfakta.se/artbestamning>

Artskyddsförordningen, https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/artskyddsforordning-2007845_sfs-2007-845

SLU, Dyntaxa, svensk taxonomisk databas, <https://www.dyntaxa.se/>