

Plan- och byggnadsnämnden
Granskningsutlåtande

Datum:
2026-03-30

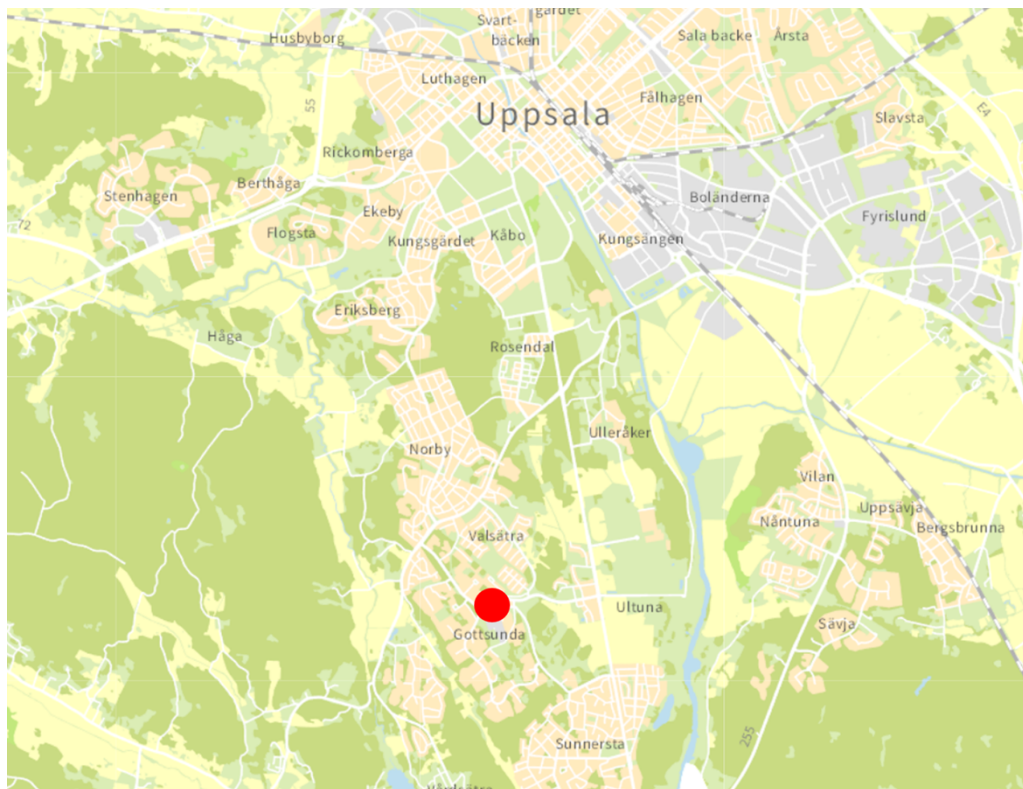
Diarienummer:
PBN 2020-002658

Handläggare
Eleonore Albenius, Kajsa Reslegård

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 2

Utökat förfarande



Figur 1. Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med röd cirkel.

Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att göra det möjligt att utveckla och komplettera en central del av Gottsunda med nya flerbostadshus och radhus. Inom planområdet får det byggas nya bostäder, mobilitetshus samt lokaler för centrumändamål. Den tillkommande bebyggelsen ska bidra till förverkligandet av stadsnoden Gottsunda. De nya byggnaderna ska även göra området mer stadslikt genom att de placeras nära gatorna och att centrumlokaler förläggs i bottenvåningarna, huvudsakligen mot det planerade kollektivtrafikstråket. Detaljplanen syftar också till att göra det möjligt att utveckla allmänna platser som gator, gång- och cykelvägar, torg och parker i stadsdelen.

Sammanställning

Samrådsyttranden

Totalt antal inkomna 101

Granskningsyttranden

Totalt antal inkomna 37

Beslutsdatum

Beslut om planuppdrag 27 augusti 2020

Beslut om samråd 23 juni 2022

Beslut om granskning 22 maj 2025

Samråd 10 augusti 2025 – 21 september 2022

Granskning 10 juni 2025 – 15 augusti 2025

Innehåll

Detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 2.....	1
Detaljplanens syfte	2
Sammanställning	2
Sammanfattning av granskningen	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Översikt över inkomna yttranden	5
Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning	14

Sammanfattning av granskningen

Detaljplanen har varit utställd för granskning mellan 10 juni och 15 augusti 2025. Under granskningstiden, den 17 juni, genomfördes ett "Öppet Hus" om stadsutvecklingen i området. Tjänstepersoner från Gottsundaprojektet men även andra kommunala projekt och verksamheter fanns på plats i Kulturpunkten i Gottsunda centrum för att svara på frågor och informera. Flera planarkitekter närvarade för att svara på frågor om detaljplanen.

Under granskningstiden har 37 antal skriftliga synpunkter inkommit. Några skrivelser är likadana, några är undertecknade av flera personer/innehåller namnsamlingar. Ett yttrande innehåller synpunkter som enligt den information som lämnas rör ett projekt i en annan del av staden. Region Uppsala Trafik och samhälle och Swedavia har inget att erinra mot detaljplanen.

De inkomna synpunkterna behandlar i huvudsak förtätning och behovet av fler bostäder i Gottsunda, bebyggelsens utformning, grönstruktur, klimat och störningar under byggtiden. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen påverkan på Bäcklösa Natura 2000-område och miljö kvalitetsnormer för grundvatten.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

Sammanfattning av ändringar i förslaget

Revideringar efter granskningen:

Plankartan har efter granskningen reviderats i följande avseenden:

- Markhöjden vid korsningen Slädvägen/Flakvägen var inte korrekt i granskningshandlingen. Plushöjden har justerats så att den stämmer överens med den förprojektering som gjorts.
- Lydelsen för bestämmelsen f4, som finns på flera byggrätter inom planområdet, har justerats till att gälla även fasader mot Gottsunda allé och Gottsunda torg. Detta då några av byggrätterna som berörs ligger intill Gottsunda allé och torg, och inte mot Hugo Alfvéns väg.
- En egenskapslinje har tillkommit inom parkytan i öster om Slädvägen för att begränsa den del av området som är avsedd att utformas som en översvämningsyta. Syftet är att förtydliga att området närmast det intilliggande naturområdet inte avses att förändras. Gränsen utgör även gräns för arbetsområdet under anläggandet.
- Bestämmelsen n3, Marken får inte användas för parkering, som finns på stora delar av de planerade bostadsgårdarna har lagts till på delar av gårdarna i de nya kvarteren norr om Gottsunda allé, vid Linrepevägen. Detta för att tydliggöra att så stor del av gårdarna som möjligt ska utgöras av vistelseytor och inte parkeringsplatser.

Planbeskrivningen har reviderats och förtydligats avseende ovan beskrivna förändringar i plankartan. Andra avsnitt i planbeskrivningen har justerats i syfte att göra beskrivningarna av såväl förutsättningar som förändringar tydligare. Planhandlingen har:

- kompletterats med information om att Länsstyrelsen efter granskningen har fattat beslut om ge dispens för att ta ner alléträd och att beslutet gäller under förutsättning att detaljplanen vinner laga kraft.
- utvecklats under avsnittet *Kulturmiljö*
- utvecklats under avsnittet *Park och natur* så att det tydligare framgår att planområdet gränsar till Bäcklösa Natura 2000-område. Avsnittet har också kompletterats med ett stycke om att *Riktlinje för naturhänsyn och ekologisk kompensation vid förändrad markanvändning* ska tillämpas vid exploatering av en del av planområdet.
- uppdaterats med förtydliganden kring markens beskaffenhet under avsnittet *Mark och geoteknik*, samt under rubriken *Grundvatten* i avsnittet *Vattenmiljö*.
- uppdaterats och kompletterats under flera avsnitt i kapitlet *Genomförandefrågor*. Avsnittet *Tekniska frågor* har utvecklats avseende byggskedet med en text som förtydligar hur anläggandet av översvämningssytan ska utföras med hänsyn till närheten till Natura 2000-området. Under samma avsnitt har även de stycken som behandlar naturmiljö utvecklats i syfte att tydliggöra vilka skydds-, försiktighets och kompensationsåtgärder kommunen avser att genomföra, att samråd enligt 12 kap 6§ i miljöbalken kan bli aktuellt samt villkor för dispenser och tillstånd. Därutöver har avsnitten om *dagvattenhantering* samt *dokumentation och kontroll* reviderats. Under avsnittet *Ekonomiska frågor* har en text om ekologisk kompensation lagts till. Under *Organisatoriska frågor* har tidplanen uppdaterats och texten om etapputbyggnad har utvecklats för att tydliggöra att utbyggnaden kommer att ske över många år.
- uppdaterats avseende antal möjliga bostäder. Uppgiften 1 000 bostäder inkluderade även delar som inte längre ingår i planområdet, 800 bostäder är mer korrekt. Notera dock att detaljplanen inte styr antal bostäder. Uppskattningen baseras på hur stor bruttoarea planen möjliggör. Planens storlek och flexibilitet innebär att antal bostäder kan variera kraftigt. Dels beroende på hur stora eller små lägenheter som i slutändan byggs och dels på hur stor andel lokaler som byggs på bekostnad av bostäder.

Planbeskrivningen har därutöver justerats redaktionellt.

Översikt över inkomna yttranden

Inkomna yttranden	Samråd	Granskning
Myndigheter		
Länsstyrelsen	X	X
Kommunala lantmäterimyndigheten	X	
Polismyndigheten	X	
Kommunala nämnder och bolag		
Utbildningsnämnden	X	X
Omsorgsnämnden	X	
Arbetsmarknadsnämnden	X	
Räddningsnämnden	X	X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X	X
Kulturnämnden	X	X
Äldrenämnden	X	
Idrott- och fritidsnämnden		X
Intresseföreningar och sammanslutningar		
Synskadades Riksförbund genom SRF i Uppsala län och SRF Uppsala-Knivsta		X
Föreningen Vårda Uppsala	X	X
Sunnersta Egnahems Förening	X	
Uppsala pensionärsföreningars Samarbetsråd, UPS	X	X
Funktionsrätt Uppsala kommun	X	X
Hyresgästföreningen i Uppsala Knivsta	X	
Södra Valsätra villaförening	X	X
Föreningen Malma by och ängar	X	X
Ledningsägare		
Telia Sonera Skanova Access AB	X	
Vattenfall AB Heat Sweden	X	X
Uppsala vatten och Avfall AB	X	X
Vattenfall eldistribution AB	X	X
Trafik		
Swedavia	X	X
LFV (tidigare Luftfartsverket)	X	X
Kollektivtrafikförvaltningen Region Uppsala Trafik och samhälle	X	X

Övriga		
Bostadsrättsföreningen Gottsunda allé 2	X	
PostNord	X	X
Victoriahem	X	
Uppsalahem	X	
Privatpersoner		
Privatperson 1	X	
Privatperson 2	X	
Privatperson 3	X	
Privatperson 4	X	
Privatperson 5	X	
Privatperson 6	X	
Privatperson 7	X	
Privatperson 8	X	
Privatperson 9	X	
Privatperson 10	X	
Privatperson 11	X	
Privatperson 12	X	
Privatperson 13	X	
Privatperson 14	X	X
Privatperson 15	X	
Privatperson 16	X	
Privatperson 17	X	
Privatperson 18	X	
Privatperson 19	X	
Privatperson 20	X	
Privatperson 21	X	X
Privatperson 22	X	X
Privatperson 23	X	X
Privatperson 24	X	X
Privatperson 25	X	X
Privatperson 26	X	
Privatperson 27	X	
Privatperson 28	X	
Privatperson 29	X	
Privatperson 30	X	
Privatperson 31	X	
Privatperson 32	X	
Privatperson 33	X	X
Privatperson 34	X	
Privatperson 35	X	
Privatperson 36	X	
Privatperson 37	X	

Privatperson 38	X	
Privatperson 39	X	
Privatperson 40	X	
Privatperson 41	X	X
Privatperson 42	X	
Privatperson 43	X	
Privatperson 44	X	X
Privatperson 45	X	X
Privatperson 46	X	
Privatperson 47	X	
Privatperson 48	X	X
Privatperson 49	X	
Privatperson 50	X	
Privatperson 51	X	
Privatperson 52	X	X
Privatperson 53	X	X
Privatperson 54	X	X
Privatperson 55	X	
Privatperson 56	X	
Privatperson 57	X	
Privatperson 58	X	
Privatperson 59	X	
Privatperson 60	X	
Privatperson 61	X	
Privatperson 62	X	X
Privatperson 63	X	
Privatperson 64	X	X
Privatperson 65	X	
Privatperson 66	X	X
Privatperson 67	X	X
Privatperson 68	X	X
Privatperson 69	X	
Privatperson 70	X	
Privatperson 71	X	X
Privatperson 72	X	X
Privatperson 73	X	
Privatperson 74	X	X
Privatperson 75	X	X
Privatperson 76	X	X
Privatperson 77	X	
Privatperson 78	X	
Privatperson 79	X	X
Privatperson 80	X	
Privatperson 81	X	X

Privatperson 82	X	
Privatperson 83	X	
Privatperson 84	X	X
Privatperson 85	X	
Privatperson 86	X	X
Privatperson 87	X	X
Privatperson 88	X	
Privatperson 89	X	
Privatperson 90	X	
Privatperson 91	X	
Privatperson 92		X
Privatperson 93		X
Privatperson 94		X
Privatperson 95		X

Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

För att ge en god överblick av samrådsyttrandena och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är dessa sammanställda ämnesvis. Synpunkterna är indelade i följande rubriker;

- Kulturmiljö, stadsbild, bebyggelse och gestaltning
- Bostäder och bostadsmiljö
- Tillgänglighet för personer med funktionshinder, universell utformning
- Offentlig och kommersiell service
- Trafik och vägnät
- Angöring och parkering
- Park och natur
- Klimatförändringar och klimatanpassning
- Vattenmiljö
- Markföroreningar
- Hälsa, risk och säkerhet
- Teknisk försörjning
- Genomförandefrågor
- Sociala aspekter, trygghet och barnperspektiv
- Översiktlig planering, Uppsalas utveckling
- Planprocess och dialog
- Planhandlingar
- Övriga frågor

Kulturmiljö, stadsbild, bebyggelse och gestaltning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Kulturnämnden anser att kulturmiljö- och kulturarvsperspektivet är inte beaktat och redovisat på ett tillfredsställande sätt. Nämnden saknar en beskrivning av områdets kulturhistoriska värden och välgrundade ställningstaganden i relation till de rekommendationer som ges i kulturmiljöutredningen. Kulturnämnden lyfter även vikten av offentlig konst och anser att det konstprogram för Gottsunda som antogs 2018 bör biläggas handlingar som rör utformningen av den gestaltade livsmiljön för Gottsunda.

Föreningen Vårda Uppsala (FVU) har lämnat ett yttrande med synpunkter på detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. De anser att planerna bör pausas (etapp 2) och omarbetas (etapp 1, etapp 3 och Östra) för att säkra de kvaliteter som uppskattas av Gottsundaborna och för att anpassa planeringen till såväl den inbromsande befolkningsutvecklingen i kommunen som helhet som till stadsdelen Gottsundas speciella behov.

Föreningen har i tidigare skeden under processen yttrat sig om nackdelarna med den föreslagna förtätningen, spårvägen och betydelsen av grönska i stadsdelen. Föreningen har särskilt pekat på det olämpliga läget för en ny simhall med hänsyn till tillgängligheten till Gottsunda centrum.

Föreningen anser att Gottsunda Östra och att området runt Bandstolsvägen (etapp 3) är nyckelprojekt och att övriga delar ska byggstartas först när dessa är på plats. Föreningen påpekar att det redan i programskedet noterades att det som de boende i området uppskattade var grönskan men att de nu framlagda förslaget innebär att det karaktärskapande skogspartiet intill Hugo Alfvéns väg och Musikvägen tas bort. Föreningen anser att de planer som arbetas måste tillföra kvaliteter som möter de behov och önsknings som de boende i Gottsunda har, och att denna del ska utgå helt. Övriga delar av detaljplanen för etapp 2 bör enligt föreningen pausas.

Delområdet söder om Gottsunda allé för att kunna studeras i ett sammanhang med det område där en simhall har föreslagits. Detta avsnitt utgör en viktig stadsfront mot norr och ett entréparti till Gottsunda centrum och bör studeras i ett sammanhang. Föreningen anser vidare att inte att det finns någon ambition i planförslaget att få till stånd den blandning av innehåll som brukar framhållas som eftersträvansvärd i kommunens planering. Finns här möjlighet att inrymma kontor eller lokaler för något av universiteten?

Även de föreslagna kompletteringarna intill Slädvägen och Linrepevägen bör pausas tills de två nyckelapparna har bidragit gynnsamt till Gottsundas utveckling. Föreningen anser att det är en risk för att det uppfattas som att den nu föreslagna nybebyggelsen påverkar de befintliga bostadsmiljöerna negativt och därmed också statusen av Gottsunda som helhet. Föreningen påpekar att det enligt *Handlingsplan för Gottsundaområdet 2021–2030* är ett mål att ”stadsdelen tillsammans med Valsätra och Bäcklösa ska locka till inflyttning, besökare och etableringar, att de boende i området vill och kan bo kvar ...”. Ska dessa mål nå handlar det om att gå varsamt fram för att de i dessa områden boende inte ska uppleva att deras närmiljö förändras så negativt att det får en undanträngningseffekt.

Södra Valsätra Villaförening har inkommit med ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*, och yttrandet är undertecknat av elva boende (25, 41, 44, 45, 48, 54, 76, 79, 81, 86, 87) på Hövägen. Yttrandet handlar i huvudsak om byggnadshöjder, påverkan på Natura 2000 och trädalléer (Se sammanfattning under *Park och natur* angående Natura 2000 och trädalléer).

Föreningen noterar att bebyggelsen söder om Gottsunda allé får vara upp till sex våningar, vilket de anser är för högt i förhållande till villabebyggelsen norr om vägen och föreslår istället att bebyggelsen längs med Gottsunda allé får uppföras i max tre våningar. Föreningen efterfrågar en skuggstudie som visar att villabebyggelsen inte påverkas av skuggor.

Villaföreningen anser vidare att byggplanerna inte tar hänsyn till slutsatserna i Kulturmiljöutredning Gottsunda och Valsätra.

Ett antal privatpersoner (21, 22, 64, 67, 68, 71, 72, 84, 95) har inkommit med ett likadana/snarlika yttranden för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. I yttrandet skriver de att Gottsunda enligt översiktsplanen ska utvecklas i till en sammanlänkad stadsnod tillsammans med Ultuna, personerna anser att det måste gå att göra undantag från detta när skadorna på befintlig bebyggelse blir för stora. Personerna nämner riktklinjen från planprogrammet om att ”den nya bebyggelsen placeras i de mellanrum som finns mellan befintlig bebyggelse och gator” och anser att dessa mellanrum måste vara så stora att man inte pressa in bebyggelse och förstör miljön. Personerna anser att det kommer ge ett för dominerande intryck att placera sex våningar höga bostadshus på höjden mitt för småhusbebyggelsen på Hövägen. De anser att det vore rimligare med

max tre våningar. Vidare anser personerna den nya bebyggelsen vid Slädvägen skadar miljön runt den befintliga bebyggelsen för mycket, även om förslaget följer översiktsplanen och planprogrammet. De motsätter sig förslaget och anser att kommunen inte följt plan- och bygglagen i fråga om markens lämplighet, och anser att området mellan Hövägen och Slädvägen lämnas obebyggt.

Flera personer (14, 21, 22, 23, 33, 62) anser att bebyggelsen är för hög i förhållande till villaområdet i Valsätra som skuggas och får sin utsikt påverkad. Det framför önskemål om att bebyggelsen max ska tillåtas i 2-3 våningar. En småskalig bebyggelse med låga hus, blir en naturlig fortsättning på villaområdet söderut och bildar en mjukare gräns mot Natura 2000.

Två personer (23, 24) framför synpunkter om att höjden på vissa byggnader påverkar antalet soltimmar för solcellsanläggningar och att planen inte tar hänsyn till detta.

En person (14) undrar varför Gottsunda måste bli mer stadslikt när de boende uppskattar ”närhet till natur” och ”plats för barn att springa runt på”. Personen anser vidare att det finns tillräckligt med affärer och tomma lokaler i Gottsunda centrum och vill inte att ängar, skogar, skogsdungar och grönytor ska byggas bort.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Kulturmiljöutredningen, som nämns i flera yttranden, togs fram som ett underlag för planprogrammet för Gottsundaområdet. Detaljplanen är ett led i att genomföra den planeringsinriktning som beskrivs i planprogrammet. Planprogrammets, och därmed detaljplanens genomförande, innebär att stadsbilden förändras. Enligt kulturmiljöutredningen är det bland annat viktigt att värna gröna brynzoner och bevarad naturmark i anslutning till befintlig bebyggelse vid förtätning och komplettering. Även stadsdelens terränganpassning där bebyggelsens siluett i allmänhet följer höjdpartierna är en kvalitet att värna. Detaljplanen innebär att naturmark sparas i viss mån, och att de befintliga höghusen fortfarande kan framträda bakom ny bebyggelse. Planeringsinriktningen i översiktsplanen, det vill säga att förtäta längs noder och stråk väger dock tungt och bedöms kunna bidra till en ny årsring av bebyggelse, runt kollektivtrafikstråket, som inte inverkar negativt på de identifierade kulturmiljökvaliteterna. Avsnittet *Kulturmiljö* i planbeskrivningen har utvecklats något med ett resonemang om områdets karaktär och hur nya kvarter har placerats i förhållande till de värden som finns.

Bebyggelsens höjd i den nya kvarteren varierar, men är högst ut mot omgivande huvudgator. Merparten av bebyggelsen får byggas i höjder som motsvarar mellan fyra till sju våningar, men även högre hus tillåts. Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är att de tillåtna höjderna fungerar i det centrala läget och längs det breda gaturum som Hugo Alfvéns väg och Gottsunda allé utgör. En skuggstudie har gjorts inom ramen för projektet, och den visar att bebyggelsen söder om Gottsunda allé framför allt kommer att skugga gaturummet större delen av året. Den tillkommande bebyggelsen norr om Gottsunda allé kommer att bli lägre, och mer uppbruten. Bebyggelsen trappas ner mot den befintliga de befintliga husen på norra sidan av Gottsunda allé för att skapa en mjukare övergång. Byggnaderna kommer inte skugga befintliga bostäder som ligger norr om, undantaget vintertid när solen står som lägst och skuggorna blir långa.

Stadsbyggnadsförvaltningen delar kulturnämndens synpunkt att offentlig konst är viktigt. Det konstprogram som togs fram 2018 är en del av underlaget i det fortsatta

arbetet med stadsutvecklingsprojektet, även om det inte biläggs till varje enskild detaljplan.

Inför granskningen har detaljplanen för Gottsunda stadsstråk delat upp i olika planområden. *Detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 1-3, Detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik samt detaljplan för Gottsunda östra.* Den planerade nya simhallen ingår i *detaljplanen för Gottsunda stadsstråk etapp 1*, som bröts ur till en egen detaljplan efter samråd och som antogs av kommunfullmäktige i januari 2026.

Bebyggelsen söder om Gottsunda allé ingår i detaljplanen för Gottsunda Östra och synpunkter avseende det planförslaget besvaras mer utförligt i granskningsutlåtande för den detaljplanen.

Bostäder och bostadsmiljö

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Södra Valsätra villaförening (25, 41, 44, 45, 48, 54, 76, 79, 81, 86, 87) välkomnar målsättningen om att inga ytterligare ordinarie hyresrätter ska tillkomma och fler bostadsrätter och radhus i området kan öka Gottsundas status.

Föreningen Malma by och ängar har inkommit med ett yttrande över detaljplaner för *Gottsunda stadsstråk etapp 2, Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*, i yttrandet framför de att detaljplanearbetet omedelbart ska avbrytas eftersom grundförutsättningarna för bebyggelse i området saknas. Föreningen anser att detaljplanerna inte är anpassade efter nuvarande eller kommande bostadsbehov, det ekonomiska läget i kommunen eller världsläget.

Föreningen Vårda Uppsala framför att den senaste utvecklingen i Uppsala uppvisar en begränsad befolkningsökning, minskat bostadsbyggande, svårigheter att hyra ut nyproducerade lägenheter med höga hyror och att sälja bostadsrätter i mindre attraktiva lägen. De senaste befolkningsprognoserna för Uppsala visar på en befolkning som är 40–50 000 personer färre år 2050 än de antagande som hitintills legat till grund för planeringen. Föreningen anser är ogenomtänkt att i det läget gå fram med omfattande nybyggnadsprojekt i en stadsdel som intill nyligen klassades som ett så kallat utsatt område. Föreningen anser i stället att stadsdelen kompletteras successivt över tid med bostäder, arbetsplatser och service som utformas för att möta vid varje tidpunkt aktuell efterfrågan och steg för steg gör stadsdelen alltmer attraktiv för bredare befolkningsgrupper.

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) har inkommit med ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2, Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. I yttrandet påpekar de att Uppsala inte har en bostadsbrist då det finns gott om tomma bostäder, men att hyresrätter är för dyra för många medborgare. Rådet undrar vad som gäller när kommunstyrelsen bestämt att det inte ska tillskapas några ordinarie hyresrätter. Att bygga bostäder som kommer att stå tomma som nu är ett förskräckligt slöseri med pengar och ökar i onödan växthusgaser och klimatpåverkan.

Samarbetsrådet påpekar Uppsalas befolkningsprognoserna har justerats ner och anser att det borde påverka de antalet bostäder som planeras i Gottsunda. De undrar vidare om det är rimligt att planera och bygga 6 000 nya bostäder i Gottsunda, vilket skulle innebära 30 000 invånare. Samarbetsrådet påpekar även att det inte framgår hur många bostäder som ingår i etapp 2 och etapp 3.

Samarbetsrådet efterlyser en mer småskalig och eftertänksam byggtakt och bostäder som är anpassade för barnfamiljer och äldre.

Vidare är samarbetsrådet skeptiska till idéer om att tät bebyggelse och aktiva fasader ska öka tryggheten. Rådet uttrycker en oror över boendemiljön med täta och trånga kvarter, smala trottoarer och lokalgator mellan höga hus. De påpekar att skuggstudierna visar på mörka bostadsgårdar och rådet saknar dagsljusberäkningar.

Samarbetsrådet påpekar att det inte framgår hur många bostäder som ingår i etapp 2 och etapp 3.

Två personer (74, 75) anser att markutrymmet vid Slädvägen är för litet för de planerade radhusen och att bebyggelsen ska utgå. Personerna anser att föreslagna byggrätter och byggnadshöjder inte samspelar med kommunens direktiv (från markanvisningstävlingen) ”*för att skapa ett mjukt möte mellan den befintliga bebyggelsen ska de nya husen ha en lägre skala och generösa utomhusmiljöer*” och ”*takens utformning ska samspela med befintlig villabebyggelse*”. Personerna påpekar att det södra radhuskvarteret dessutom kommer ha en hög jordbank med spårväg på toppen i anslutning till sina tomter.

Två personer (74, 75) framför att Valsätra villaområde är unikt i och med att områdets bebygges endast består av två olika byggnadstyper med nästan exakt lika utförande. Villaområdet är i stort sätt oförändrat och utgöt nästan ett kulturområde i Uppsala. Personerna anser att de planerade radhusen skulle försämra boendemiljön, istället anser de att området kan användas för att stärka den biologiska mångfalden genom träd, ängsmark eller parkmark.

En person (94) anser inte att planförslaget tar hänsyn till befintliga bostäder att det är olämpligt att bygga ett högt hus (C16) i anslutning till villorna i Valsätra. Den nya byggnaden kommer att skugga befintliga tomter. Att kommunen vill bygga ett höghus 50 meter från befintliga boenden visar på ett förakt för den enskilda människan. Personen anser istället att det befintliga villaområdet ska omslutas av radhus, eller att det istället för höghuset kompletteras med en lekplats eller odlingslotter.

Två personer (21, 22) framför att de kommer bli observerade av okända människor och deras lugn och ro försvinner.

En person (66) anser att bebyggelsen fyller inte ett påvisat behov av bostäder.

En person (33) påpekar att det bostadspolitiskt stimuleras för ökat småhusbyggande, vilket borde avspeglas i Gottsunda. Personen framför att i småhusområden är anonymiteten liten och trygghetsupplevelsen är mycket större. Personen anser att det längs med Gottsunda allé bara bör byggas villor, radhus och ett fåtal lägenhetshus i max 3 våningar. Personen vidare anser att de radhus som planerats intill nuvarande Slädvägen har vänts åt fel håll då hela Valsätra villaområde har trädgårdarna vända mot varandra för att undvika väg på båda sidor om husen. Personen vill att om dessa radhus byggas ska dessa vändas åt rätt håll och ha infartsvägen till husen från söder, dvs från nuvarande Slädvägen.

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* att det är positivt att kommunen minskat omfattningen på viss föreslagen bebyggelse, men den behöver minskas ännu mer. De förordar villor, kedjehus och radhus med äganderätt och väl tilltagna trädgårdar, vilket personerna anser skulle locka de tilltänkta Stockholmspendlarna i större utsträckning.

En person (23) motsätter sig de föreslagna radhusen vid Hövägen som personen anser inte är lämpliga eftersom de placeras inklämda mot en cirka fem meter hög slänt vid Gottsunda allé i en bullrig miljö. Personen framför dock att om de föreslagna radhusen blir av bör vägen placeras söder om byggnaderna, så att de boende på södra sidan av Hövägen inte får ytterligare en väg i direkt anslutning fastigheterna, personen har skissat på en alternativ utformning där den befintliga Slädvägen och björkallén bevaras.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Uppsala växer, även om tillväxten sker i en lägre takt än tidigare behövs fler bostäder för att möta befolkningsökningen. Att förtäta och bygga fler bostäder i Gottsunda grundar sig i Uppsala kommuns översiktsplan och i planprogrammet för Gottsundaområdet. Enligt översiktsplanen ska Gottsunda utvecklas till en av fyra stadsnoder som ska komplettera stadskärnan. Fler bostäder ska prioriteras i noder och längs viktiga stråk. Detaljplanerna längs stadsstråket, det vill säga Hugo Alfvéns väg och Gottsunda allé, syftar bland annat till att möta behovet av fler bostäder nu men också på sikt och innebär att det finns beredskap under flera år framöver. Allt kommer inte att genomföras på en gång, och utbyggnadstakten kommer att anpassas till efterfrågan.

Detaljplanerna reglerar inte antalet bostäder, men det uppskattade antalet bostäder i de tre detaljplanerna tillsammans är cirka 1 500 stycken. Gottsunda stadsstråk etapp 2, det vill säga den detaljplan som detta utlåtande gäller, innehåller drygt hälften av dessa. Uppskattningen baseras på en schablon, men det kan dock bli både fler eller färre lägenheter i slutändan. Detaljplanen styr inte lägenhetsstorlekarna, och många stora lägenheter innebär färre bostäder och många små innebär flera.

I Gottsunda finns det i dag en övervägande andel hyresrätter, högre än i andra stadsdelar i Uppsala. Kommunstyrelsen har fattat ett inriktningsbeslut om att tillkommande bostäder därför ska vara av annan boendeform, äganderätt eller bostadsrätt. Det kan även röra som om kategoriboende så som studentbostäder, bostäder för äldre samt LSS-boenden, men inga hyresrätter som vänder sig till den ordinarie hyresmarknaden.

Detaljplanen innehåller en variation bebyggelse, med både radhus och flerbostadshus i varierande byggandahöjder. En av de bärande principerna i utvecklingen av stadsdelen är att Hugo Alfvéns väg och Gottsunda Allé ska göras om till ett stadsstråk med hög koncentration av bebyggelse.

Gestaltningssystemet är framtaget som ett underlag för utformning av kommande bebyggelse. Bilderna i programmet skapar en förståelse för gestaltningssystemet i ett tidigt skede. I bygglovsprocessen bevakas utformningen, bland annat kopplat till tillgänglighet, på en mer detaljerad nivå.

Dagsljuskraven anger, något förenklat, att rum där människor vistas mer än tillfälligt ska utformas och orienteras så att god tillgång till direkt dagsljus är möjligt. Denna prövning görs i bygglovsskedet när lägenhetsplanerna är framtagna. Dagsljusförhållandena kan förbättras genom anpassning av rumsstorlekar, materialval och fönsterstorlek.

Inför granskningen av detaljplanen arbetades förslaget om och flerbostadshus ersattes med radhus i de östra delarna för att skapa en mjukare övergång till det befintliga villaområdet. Placering av de nya radhusen kompletterar de befintliga villorna som en ny årsring med förhåller sig i en liknande struktur.

Gatustrukturen vid Slädvägen baseras på möjligheten att skapa en trafiksäker anslutning till Hövägen. Inga höga trafikflöden förväntas på den nya gatan, då den endast avses för angöring till de planerade radhusen. Inom det som detaljplanen anger som gata planeras förutom den körbara ytan även en grön remsa som skapar ett respektavstånd mellan körbana och befintliga tomter.

Den skuggstudien som tagits fram visar på att den föreslagna bebyggelsen i mycket liten utsträckning skuggar befintliga bostadsgårdar.

Tillgänglighet för personer med funktionshinder, universell utformning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Synskadades Riksförbund (SRF) Uppsala-Knivsta upplever ett motstånd från kommunen att göra samhället tillgängligt och användbart för personer med funktionsnedsättning, FN-konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning måste börja visa sig i praktiken. De skriver att ”Vi längtar efter att kunna röra oss ute i samhället på egen hand”. Förbundet påpekar att det i samrådsredogörelsen framförs att detaljplanen inte styr utformningen i detalj men att bestämmelser om tillgänglighet ska följas, dock påpekar förbundet att tillgänglighetsbestämmelser inte har följts i genomförandeskedet av andra projekt i Uppsala. Förbundet påpekar att eftersom de inte fått tagit del av förprojekteringen kan de inte avgöra om utformningen kommer bli tillgänglig men att den utformning som redovisas i illustrationsplanen, bilder i planbeskrivningen och gestaltungsprogrammet inte är tillgänglig för alla.

Som exempel så redovisas övergångsställen med kantstenar som inte är vinkelräta mot gångriktningen och inget extra utrymme där cykelbanor passerar övergångsställen, naturliga ledstråk som hindras av cykelparkeringar och sittplatser, ledstänger till ramper som sticker ut i gångbanan, uteserveringar utan avgränsningar. Förbundet saknar illustrationer på hur ledstråk ska utformas där bottenvåningar ska aktiveras. I fall där förgårdsmak förekommer framför förbundet att det ska finnas en fysisk avgränsning samt att växlighet inte påverkar framkomligheten.

Tillgänglig kantstensutformning och tillräckligt utrymme vid övergångsställen går inte att åstadkomma i ett detaljprojekteringskede om det inte finns tillräckligt utrymme för det i detaljplanen.

Förbundet anser att det är otydligt hur det planeras för gående. De frågar sig även vad delad körbana innebär.

Förbundet påpekar att det enligt ALM 2 (Boverket BFS 2011:5) kan det vara svårt att använda fler än två ramper i följd, i illustrationerna redovisas en passage med tre + tre ramper i efter varandra.

Förbundet framför en rad synpunkter på plankartan. Att det längs Stenhammars väg saknas utrymme för gående och cyklister, de menar att det är inte rimligt att det ska byggas hus på nuvarande gångbana. Förbundet anser även att det är oklart om Blomdahls väg räknas som boendegata och därför görs för smal. De undrar vidare om gatusektionerna har utrymme för tillgängliga övergångsställen.

De ställer sig frågande till varför nuvarande gångbana i korsningen mellan Valthornsvägen och Henry Wemans väg inte behöver hela sin nuvarande bredd, utan ett siktskymmande hushörn får tillkomma i korsningen.

Förbundet framför också att det under rubriken Bostadsgårdar i gestaltningsprogrammet visas gårdsmiljöer som inte uppfyller BBR:s krav om tillgängliga tomter, trots text om tillgängliga utemiljöer.

Funktionsrätt vidhåller sina synpunkter från samrådet och anser att planbeskrivningen uppvisar ett antal brister ur ett funktionsrättsperspektiv. Föreningen anser att universell utformning ska vara vägledande och att tillgänglighetskrav ska framgå som bindande planbestämmelser i detaljplaneskedet.

Föreningen anser att detaljplanen ska säkerställa ledstråk, kontraster, kantstöd, belysning, och säkra korsningar samt tillgänglig angöring och parkeringsplatser nära entréer för personer med rörelsenedsättning. Detaljplan bör också säkerställa lutningar, ytmaterial, snöröjning och vägledning för parkering och angöring.

Vidare anser föreningen att gångtrafik ska prioriteras med obrutna och orienterbara stråk som separeras från cykeltrafik där konflikt riskeras. Föreningen efterfrågar gångbanebredder på minst 2 meter och minst 2,5 meter där konstgjorda ledstråk krävs.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att allmänna platser ska vara trygga och tillgängliga. Däremot kan och bör inte alla åtgärder styras i en detaljplan. Planen säkerställer att det finns utrymme för gator, gång- och cykelbanor och andra funktioner. Under planprocessen har en förprojektering av allmän plats inom planområdet gjorts. Hur gatusektionerna ska utformas i detalj och hur detaljer som kantstenar ska se ut hanteras i detaljprojekteringen, som görs senare när planen ska genomföras. Detaljplanen reglerar med andra ord utrymmet för olika markanvändningar, till exempel gata, och förvaltningen bedömer att den allmänna platsen är tillräcklig för att rymma de funktioner som behövs.

Den förprojektering som gjorts, och de illustrationer som finns i planhandlingarna och i gestaltningsprogrammet, är inte styrande utan ett exempel på hur de allmänna platserna kan utformas. Gestaltningsprogrammet innehåller utgångspunkter, ambitionsnivå och principer för kvalitet och utformning av kvartersmark men är inte bindande. Det ska ge inspiration och vara ett stöd vid markanvisning och bygglov men ska inte uppmuntra till avsteg från de riktlinjer och bestämmelser som finns om till exempel tillgänglighet. Illustrationsmaterial ska så långt som möjligt redovisa tillgängliga lösningar, till exempel övergångsställen som är vinkelräta mot kantstenen. Det är olyckligt att illustrationerna innehåller mindre lämpliga lösningar, men syftet med de illustrationer som tas fram i ett planskede är att översiktligt visa en hur ett planområde kan utvecklas utifrån detaljplanen. Planens flexibilitet innebär dock att illustrationerna, mer eller mindre, bara är ett av flera möjliga scenarier.

Parkeringsplatser för rörelsehindrade ska anordnas inom kvartersmarken om de ska fungera som boendeparkering, vilket är fastighetsägarens ansvar. Inom allmän plats säkerställs utrymme för angöring samt parkering för rörelsehindrade till lokaler. Att i plankartan låsa fast exakt läge och antal är inte lämpligt då entrélägen inte heller regleras.

Plankartan har uppdaterats med en planbestämmelse om att byggnaden mot Henry Wemans väg ska utformas med hörnavskärning i syfte att skapa fri sikt och utrymme för fotgängare.

Offentlig och kommersiell service

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Utbildningsförvaltningen framför med hänvisning till Utbildningsnämndens delegation att plankartan bör fortsätta möjliggöra S (Skola) så att inte den befintliga förskolan riskerar att i framtiden bli planstridig.

Vidare framför förvaltningen att tillkommande behov av förskoleplatser behöver bevakas under utbyggnaden av de olika etapperna. Beroende på utbyggnadstakt finns en risk för att den nya förskolan som möjliggörs i detaljplanen för Gottsunda Östra inte räcker till.

Funktionsrätt framför i sitt yttrande att detaljplanen bör slå fast Boverkets vägledning och allmänna råd om friyta, 40 kvadratmeter friyta per barn, ska gälla även den befintliga förskolan vid Blomdahls väg.

En person (33) anser att det är orealistiskt att företag vill etablera sig i gatuplanet och att finns risk för att lokalerna står tomma vilket skapar otrygghet.

En person (66) anser att det inte finns underlag för kommersiella lokaler.

En person (24) undrar varför en förskola placerats i anslutning intill den vältrafikerade Elfrida Andréés väg.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Förskolan som finns i en av bottenvåningarna på ett av flerbostadshusen vid Blomdahls väg rymms inom begreppet bostadskomplement inom markanvändningen B (bostäder). Detaljplanen bekräftar den befintliga förskolan och hindrar inte att förskolegården utökas så att friytan per barn blir större. Det är däremot inte lämpligt att möjliggöra förskola i någon större omfattning i kvarteret, eftersom ytan är begränsad och det är svårt att rymma angöring och andra funktioner som kan tillkomma vid en större förskola.

Stadsbyggandsförvaltningen bevakar, genom Gottsundaprojektet, tillkommande behov av förskoleplatser inom Gottsundaområdet.

Gottsunda växer och en stort antal nya bostäder planeras. De nya bostäderna genererar ett underlag för fler verksamheter i stadsdelen. Detaljplanen möjliggör centrumverksamhet i större delen av planområdet men bestämmelsen är inte tvingande i alla bottenvåningar. Lokaler ska finnas på vissa strategiska platser, vid torg och hållplatser. Markanvändningen centrumverksamhet en bred bestämmelse som möjliggör många olika verksamheter som till exempel butiker, caféer, restauranger och gym, men den rymmer även till exempel kontor, tandläkare och klubb- eller samlingslokaler.

Synpunkter om förskolan vid Elfrida Andréés väg besvaras i utlåtandet för detaljplan för Gottsunda östra.

Trafik och vägnät

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Idrott- och fritidsnämnden ser positivt på att planerna tar hänsyn till det befintliga gång- och cykelnätet, vilket möjliggör hållbara och aktiva färdmedel för kommunens invånare.

Två personer (74, 75) anser att det är olyckligt att ansvaret för lokalgatan i det norra radhuskvarteret vid Slädvägen läggs på exploatören. Den illustrerade utfarten mot Slädvägen är trafikfarlig i och med att Slädvägen svänger. I markanvisningstävlingen angavs att Uppsala kommun ska vara huvudman för allmänna platser inom området. Personerna efterfrågar en bättre sektionsbild över Slädvägen där gränser med förgårdsmark, flexzon, busshållplats och skyddszon förtydligas.

Personerna anser vidare att den nyrestaurerade delen av Slädvägen ska bevaras som bussgata och kompletteras med busshållplats.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Kommunen är huvudman för allmän plats inom detaljplanen. I det östra radhuskvarteret planeras ingen allmän gata, utan angöringen ska ske inom kvartersmarken, genom att Slädvägen och Hövägen kopplas samman med en kvartersgata. Gatan kan, och kommer sannolikt, vara enkelriktad men det regleras inte i detaljplanen. Detaljplanen ger möjlighet att skapa en trafiksäker utfart, eller infart, mot Slädvägen och exakt utformning kommer att studeras närmare i den kommande detaljprojekteringen.

Slädvägen ska utformas med en körbana om sju meter, eftersom den trafikeras med busstrafik. Vägområdet, det vill säga hela det område som planläggs om gata, är runt 20 meter. Området rymmer körbana, och öster om den en gång- och cykelväg samt planteringsyta mellan körbanan och gång- och cykelvägen. Det innebär att gång- och cykelvägen på den östra sidan kan förläggas något längre västerut än idag. På den västra sidan om körbanan finns plats för en gångbana, samt en busshållplats i höjd med de nya radhustomterna. Den östra delen av Slädvägen kommer att tas bort, till förmån för bostäder och parkmark.

Angöring och parkering

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Idrott- och fritidsnämnden ser positivt på att bostadskvarteren har alternativa parkeringslösningar och inga parkeringsplatser på gårdarna.

Synskadades Riksförbund (SRF) Uppsala-Knivsta uppmärksammar att det i planhandlingarna står att det ska finnas parkering för personer med i nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga, men parkeringstillstånd ges bara till personer med rörelsenedsättning.

En person (33) anser att det är riskfyllt att minimera antal parkeringsplatser utifrån ett antagande om att flesta åker kommunalt eller cykla. Personen menar att många som bor i Gottsunda, oberoende av om de bor i eget hus eller i lägenhet, har minst en bil per hushåll. Vidare framför personen att underjordiska garageplatser inte är populära då det ofta sker brott, speciellt vad gäller knarkhandel. Personen anser att det ska införas

parkeringsavgift på Flakvägen, då den endast används av boende i flerfamiljshusen i Valsätra, eftersom deras egna parkeringsområde är betalparkering.

En person (23) anser att det ska tillskapas fler parkeringsplatser om det ska bli fler invånare i stadsdelen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

När en ny detaljplan för bostäder och verksamheter tas fram ska det säkerställas att det finns plats för de parkeringar som planen ger upphov till. Uppsala har riktvärden för parkering på kvartersmark, *Parkeringstal för Uppsala* (beslutade 2018), som syftar att ge vägledning om parkeringsbehovet. Utgångspunkten för bostadsfastigheter är 8 bilparkeringsplatser per 1 000 kvadratmeter boarea (BOA). I enlighet med riktlinjen kan antalet platser sänkas ner till 5 platser per 1 000 kvadratmeter bostadsarea, beroende på planområdets läge i staden. I den här detaljplanen har utgångspunkten varit 5,6 platser per 1 000 kvadratmeter bostadsarea. Det definitiva parkeringsbehovet fastslås dock först i samband med bygglov utifrån det slutgiltiga exploateringsförslaget och dess boarea. Då avgör kommunen vilka parkeringslösningar som kommer att godtas och hur stor reduktionen av det generella parkeringstalet blir.

Kommunen känner till problematiken med otrygghet i parkeringsgarage och arbetar kontinuerligt med erfarenhetsåterföring, omvärldsbevakning och kunskapsinhämtning för att utforma tryggare miljöer, både i och i anslutning till parkeringsanläggningar. Invändig färgsättning, ljussättning, avstånd till trapphus och antal utgångar är aspekter som är viktiga att beakta i fråga om anläggningens utformning. Storleken på anläggningen kan också ha betydelse, och det kan till exempel handla om att anläggningarna bör delas in i mindre enheter. Det kan dock endast till viss del styras i detaljplanen, som endast möjliggör en garagelösning och inte reglerar dess utformning i detalj.

Parkeringsavgifter regleras inte i detaljplanen.

Park och natur

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen anser att kommunen i den fortsatta planprocessen ska klargöra på vilket avstånd från Natura 2000-områdets gräns som anläggningar, tillfälliga arbetsområden och liknande planeras. Klargörandet ska framgå av planbeskrivningen.

Länsstyrelsen påpekar att området öster om Slädvägen har bestämmelserna PARK och översvämningsyta₁ på plankartan men att det inte framgår av planhandlingarna på vilket avstånd från Natura 2000-områdets gräns som anläggningar planeras. Länsstyrelsen anser att kommunen ska komplettera planbeskrivningen med information om avståndet till Natura 2000 samt en översiktlig redovisning av de anläggningstekniska ytbehov som kan komma att behövas under byggskedet så att konsekvenserna för Natura 2000-området går att förutse, och därmed även planens förenlighet med 4 kap. miljöbalken.

Länsstyrelsen kan inte utläsa i planhandlingarna om ett genomförande av planen kommer att innebära ombyggnation eller breddning av Slädvägen mot Natura 2000-områdets gräns. Länsstyrelsen anser att om det är avgörande för detaljplanens genomförande ska kommunen i den fortsatta planprocessen komplettera

planbeskrivningen med en redovisning av de anläggningstekniska ytbehov som kan komma att behövas under byggskedet.

Eftersom det inte är klarlagt att detaljplanen kan genomföras utan ingrepp i Natura 2000-området, anser Länsstyrelsen att riksintresset inte är tillgodosett.

Länsstyrelsen noterar att åtgärder kopplat till dagvattenhantering sannolikt kommer att behöva genomföras i den så kallade Ravinen. Ravinen ligger utanför aktuell detaljplan men åtgärderna kan påverka planens genomförande. Länsstyrelsen förordar att förenlighet med det generella biotopskyddet liksom eventuella dispensprövningar är genomförda innan planen antas eftersom det kan krävas anpassningar till följd av prövningen. Vid en eventuell ansökan om dispens enligt 7 kap. 11 § miljöbalken krävs att möjliga lösningar för att undvika skada på den skyddade biotopen utreds och redovisas. Vid arbeten i vatten krävs även att risk för påverkan på groddjur (fridlysta enligt 6 § respektive 4a § artskyddsförordningen) utreds.

Idrott- och fritidsnämnden anser att det positivt att parkmiljöer och stråk säkerställs och att det genom relativt små åtgärder kan kompletteras ytterligare för att tillskapa attraktiva platser som uppmuntrar till spontanidrott, till exempel genom motionsspår, utegym eller multifunktionella aktivitetsytor.

Södra Valsätra Villaförening har inkommit med ett yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*, och yttrandet är undertecknat av elva boende (25, 41, 44, 45, 48, 54, 76, 79, 81, 86, 87) på Hövägen. Föreningen anser genomförandet av planförslagen kommer påverka Natura 2000-området både i och med ökningen av antalet boende och nybyggnation i nära anslutning. Föreningen föreslår att avståndet mellan ny bebyggelse och Natura 2000 ska vara minst 50 meter.

Föreningen efterfrågar en rapport om björkallén vid Slädvägen med en bedömning av björkarnas kondition som utlovats.

Föreningen Vårda Uppsala påpekar att det redan i programskedet noterades att det som de boende i området uppskattade var grönskan och anser att planen måste tillföra kvaliteter som möter de behov och önsknings som de boende i Gottsunda har.

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) har inkommit med ett yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. UPS ifrågasätter avverkningen av alléträd. Samarbetsrådet anser att naturvärden och arter kommer att påverkas av planförslagen och anser att det är oklart om kommunen kommer följa föreslagna skydds- och kompensationsåtgärder eller biotopskydd.

Samarbetsrådet håller med om uppmaningen i miljökonsekvensbeskrivningen om uppföljning av påverkan på naturmiljö, särskilt gamla träd och biotoper.

Föreningen Malma by och ängar har inkommit med ett gemensamt yttrande över detaljplanerna för *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. Föreningen framför att planförslagen genom hög bebyggelse tar anspråk på grönområden och de mellanrum av luft och ljus och avstånd som tidigare avsiktligt har skapats mellan bebyggelsen. Föreningen anser att planerna miljömässigt saknar konsekvensanalys och koppling till aktuell forskning och erfarenhet av urban förtätning. Föreningen anser inte att planerna är utformade efter det riktmärke om grönområden inom 3-30-300-regeln som kommunen eftersträvar och kommunicerar. Ingen seriös analys av den förstärkta fragmenteringen av näraliggande Natura 2000 som föreslås i planerna.

Ett antal privatpersoner (21, 22, 64, 67, 68, 71, 72, 84, 95) har inkommit med ett likadana/snarlika yttranden för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* som i huvudsak handlar om parkområdet runt Hövägen och Slädvägen som de inte vill ska bebyggas. De påpekar att iordningställandet av parkmarken gjordes i samband med uppförandet av de befintliga husen. Då kostnaden för iordningställandet av parkmarken samt annan infrastruktur bekostades av exploatörerna och i förlängningen de boende, tillhör parken moraliskt de boende i kedjehusområdet. Personerna framför att de inte hade köpt hus i området om det inte fanns parkmark i närheten.

Vidare framför personerna (21, 22, 64, 67, 68, 71, 72, 84, 95) att det är närheten till naturen och grönska som är insprängd mellan husen som utgör den största dragningskraften för de som bor eller kan tänka sig att flytta till Gottsunda. Personerna anser att nu planeras dessa kvaliteter att försvinna, i och med att det ska byggas på gräsytor och i vissa skogspartier. De motsätter sig att de biotopskyddade björkarna vid Slädvägen huggs ner. Vidare anser personerna att respektavståndet på 30 meter mellan Natura 2000-området och ny bebyggelse är för kort och att påverkan blir stor.

En privatperson (92) uppmanar kommunen att vara rädd om det som är Gottsundas viktigaste särdrag, de många gröna dungarna. Menar att man inte ska behöva ta sig till Gipen, alla kan inte det.

Några personer (14, 23, 24, 52, 53, 64, 74, 75) vill att björkallén bevaras, de framför bland annat att allé är karaktärgivande, fungerar som ekosystemtjänster, koldioxidfångare, ger lövskugga, binder partiklar och är ett naturligt skydd mot trafikbuller.

En person (23) som skickat in ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda östra* och *Gottsunda stadsstråk etapp* anser inte att planförslaget tar hänsyn till den befintliga miljön och naturen. Personen tycker att ny bebyggelse kan placeras på öppna ytor mellan träd och bergsknallar, så inte befintliga grönska och naturlig landskapskupering kan bevaras, så som det är idag i stora delar av Gottsunda. Personen anser också att gräsytan innanför björkallén vid Slädvägen bör bevaras som "beredskapsyta/krisyta". Vid en kris kan ytan lätt odlas upp med exempelvis potatis av och för de närboende.

Två personer (74, 75) anser att radhusbebyggelsen längs med Slädvägen ligger för nära Natura 2000-området enligt kap 7 miljöbalken. En annan person (14) anser att Natura 2000-områdena påverkas även om inte bebyggelse placeras inom 30 meter från gränserna i och med fler personer genererar slitage, nedskräpning, utsläpp, nya avlopp, fler bilar och så vidare.

Två personer (52, 53) anser att det attraktiva och som bör bevaras i Gottsunda är grönskan och närheten till natur vilket är ovärderlig för lek, rekreation, återhämtning och biologisk mångfald. Personerna anser att den planerade vägen längs Natura 2000-området försämrar tillgängligheten och upplevelsevärdet i naturområdet. Personerna påpekar vidare att Gottsunda idag har en hög krontäckning vilken väger upp för andra stadsdelars låga täckning och underlättar att nå den eftersträlvade 30-procentiga medeltäckningen i staden.

En person (66) anser att planen tar inte i beaktande den policy om grönområden som går under benämningen 3-30-300 som många städer i världen, inklusive Uppsala, tillämpar för att skapa attraktiva och hållbara boenden under pågående klimatkris. Vidare påpekar personen att det inte är tillåtet att ta bort alléer.

En person (62) hoppas att utformningen av husen inte påverkar Natura 2000-området till exempel med ökad ljusförorening, särskilt med tanke på att Natura 2000-områdets buffertzonen naggats vid gamla artdatabanken. Personen tycker att det är bra att det byggs på de områden som redan idag är påverkade som runt avfallsstationen, men om detta område förtätas bör Malma ängar besparas byggnation då kvarvarande natur får ökad betydelse.

En person (64) anser att några av radhusen vid Slädvägen ska utgå då de ligger för nära Natura 2000. Personen anser vidare att 6-våningshusen vid Ultuna allé ska sänkas till 1,5 våning för att inte förstöra gestaltningen av naturområden nära Natura 2000 som kan påverka cinnoberbaggen. Personen framför att det krävs en tydlig och korrekt beskrivning av hur skydden av cinnoberbaggen ska bedrivas innan några arbeten startas. Personen anser att korrekt bedömningen av utbyggnadens kumulativa påverkan av Natura 2000 och biologisk mångfald omöjliggjorts av att kommunen valt att dela upp området i olika planområden. En tillåtlighetsdom är därför nödvändig.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planområdets östra gräns sammanfaller med gränsen mot Natura 2000-området Bäcklösa. Området närmast gränsen får dock inte bebyggas, ingen bebyggelse får uppföras på den östra sidan av Slädvägen. Komplementbyggnader inom radhuskvarteret, väster om Slädvägen, får uppföras som närmast på ett avstånd om drygt 30 meter vilket motsvarar det rekommenderade skyddsavståndet. I större delen av radhuskvarteret är avståndet mellan bebyggelse och gräns längre än så. Mot bakgrund av att marken ligger på andra sidan om en befintlig väg ser förvaltningen inget skäl att utöka avståndet.

Området öster om Slädvägen som gränsar till Natura 2000-området ska utformas för att ta hand om vatten vid skyfall. Ytan regleras med egenskapsbestämmelsen översvämningsyta₁ och inför planens antagande har egenskapsområdet specificerats. Gränsen ligger minst 10 meter från naturområdets gräns, vilket innebär att det inom ett område på minst 10 meter från Natura 2000 inte får ske några förändringar av marken, och där ska det heller inte placeras några arbetsområden eller etableringsytor vid anläggningsarbetet. Vid anläggandet av översvämningsytan ska markarbeten minimeras och den lägsta punkten ska placeras där det är lämpligt med hänsyn till att arbetet ska utföras i huvudsak från väster. Planbeskrivningen har i enlighet med Länsstyrelsens yttrande kompletterats med beskrivning av utformning av översvämningsytan och hur genomförandet kommer gå till för att minimera påverkan på Natura 2000.

Slädvägen har idag en tröskeffekt vilket bidrar till att det intilliggande villaområdet riskerar att översvämmas vid skyfall. Detaljplanens genomförande innebär att Slädvägens sänks för att leda vatten från Flakvägen, till översvämningsytan. I övrigt kommer det ske förändringar av Slädvägen för att anpassa vägens anslutning till den kommande spårvägssektionen på Gottsunda allé. Gång- och cykelvägen längs Slädvägen kommer inte att förläggas längre österut. Den norra delen kommer att vara kvar, längre söderut kan den komma att justeras men hamnar då längre ifrån Natura 2000-området än i nuvarande situation.

Konsekvenser och påverkan på Natura 2000-området har utretts (Ekologigruppen, 2024) och detaljplanen bedöms inte förhindra bevarandeplanens syfte och mål. Parkytans utformning innebär inte att de prioriterade naturtyperna tas i anspråk eller minskar i omfattning.

En stor andel av den bebyggelse som möjliggörs inom planområdet tar parkeringsytor, vägar eller väglänter i anspråk. Den planeringsinriktning som beskrivs i översiktsplanen, det vill säga att förtäta längs noder och stråk, väger tungt och innebär dock att även grönytor, som parkmark och sparad natur, tas i anspråk för bebyggelse och bostadsgårdar, och att träd kommer att avverkas vid ett genomförande. Parkmarken runt villabebyggelsen kommer till stora delar bevaras, och parken mellan bostadsområdena vid Linrepevägen respektive Bandstolsvägen kommer att vara kvar och utvecklas.

Delar av björkallén som finns vid Slädvägen kommer att avverkas för att planen ska kunna genomföras. I och med att trädalléer är skyddade har kommunen sökt dispens från biotopskyddet för att få ta ner träden. Beslut om dispensen togs av länsstyrelsen 2025 och dispensen gäller under förutsättning att detaljplanen får laga kraft. Det finns ingen sammanställd rapport om över skicket på björkarna, men det har konstaterats att de flesta är i god kondition.

Detaljplanerna för *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*, har arbetats fram parallellt och därför har kommunen valt att bedöma planernas konsekvenser gemensamt i en miljökonsekvensbeskrivning som omfattar alla tre planer. Detaljplanerna innebär att aspekten naturmiljö påverkas och sammantaget bedöms den här detaljplanens genomförande medföra måttliga negativa konsekvenser för aspekten naturmiljö. Med de åtgärder och anpassningar som kommunen avser att genomföra bedöms de negativa konsekvenserna mildras något.

Klimatförändringar och klimatanpassning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* att de saknar en tydlig anpassning till klimatförändringarna, så som ökad temperatur och kraftiga värmeböljor. Personerna anser att skrivningarna om hur en dräglig miljö ska kunna skapas på gårdarna med stora flerfamiljshus är svävande och föga övertygande.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Klimatanpassning är en integrerad del av planen. Dagvattenutredningen utgår från en klimatkoefficient på 1,25 vilket innebär att de föreslagna anläggningarna ska vara dimensionerade för att klara framtida skyfall. Den öppna grönytan öster om Slädvägen ska utformas för att kunna hantera skyfallsvatten vid höga flöden. Detaljplanen reglerar markhöjder på allmän plats för att säkerställa att gator kan fungera som sekundära avrinningsvägar och hantera ett 100-års regn.

Enligt detaljplanen ska bostadsgårdarna utformas med växtlighet och för utevistelse. De får i huvudsak inte bebyggas och ska heller inte upptas av parkeringsplatser. Detaljplanen säkerställer att det ska finnas växtlighet och möjliggör ett tillräckligt jorddjup även där bostadsgårdarna placeras på överbyggt bjälklag. En bra utformad gård erbjuder både solljus och skugga och växter bidrar till att lokalt sänka temperaturen under värmeböljor. Därutöver finns utrymme för grönska längs gatorna, träd kommer att planteras längs de flesta gator, vilket bidrar till både dagvattenhantering och temperaturreglering.

Vattenmiljö

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Länsstyrelsen anser planförslaget ska kompletteras med en bedömning av risken för att föroreningar når grundvattnet genom infiltration.

Länsstyrelsen menar att områdets känslighet före exploatering riskerar att bli missvisande då sårbarheten kan komma att förändras om skyddande lerlager avlägsnas, djupa schakter sker eller källare anläggs. Länsstyrelsen anser därför att kommunen ska redovisa sin bedömning av om sårbarhetsklassen förändras till följd av planens genomförande, från exempelvis medel till hög. Bedömningen bör utgå ifrån vad planen medger, exempelvis källare, samt antaganden om grundläggningsmetod. Länsstyrelsen anser även att kommunen ska redovisa om skyddsåtgärderna behöver anpassas till följd av detta.

Länsstyrelsen anser även att bedömningen av områdets känslighet ska kompletteras så att den beaktar transport av förorenat dagvatten till grundvattenförande jordlager via bergytter.

Länsstyrelsens håller fast vid sin synpunkt från samrådet om att risken för eventuell spridning från förorenade områden till grundvattnet inte klarlagts på ett godtagbart sätt kan Länsstyrelsen på rådande underlag inte ta ställning till om MKN för grundvatten följs.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden hänvisar till att en dagvattenutredning har tagits fram för projektet Gottsunda stadsnod i vilken planområdet ingår. I planerad dagvattenhantering ingår bortledning av dagvatten till en ravin. Ravinen är erosionspåverkad och det föreligger ett behov av förstärkningsåtgärder för att klara det dimensionerade flödet. Vilken omfattning och typ av förstärkningsåtgärder som behövs ska utredas innan planen antas. I planbeskrivningen står det att genomförandet av förstärkningsåtgärder, eller alternativ hantering av dagvattenflödet, regleras mellan Uppsala Vatten och Uppsala kommun. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det är av stor vikt att planerad utredning av ravinen genomförs innan planen antas.

Uppsala Vatten och Avfall AB framför att Bäcklösadammen och dess fördamm är nödvändiga för att detaljplanen ska vara genomförbar och inte påverka miljökvalitetsnormerna för Fyrisån negativt. Markytan för dessa anläggningar behöver säkerställas. Uppsala vatten anser att det är positivt att lokala renings- och fördröjningsanläggningar föreslås, däremot går det inte att säkerställa att de anläggs eller behålls över tid. För att möjliggöra rening av dagvatten i två steg behövs även Bäcklösadammen.

Uppsala vatten påpekar att dagvattenutredningen utgår ifrån att ravinen kommer att förstärkas för att kunna klara dimensionerande regn. Bolaget anser att ravinen behöver utredas och att det säkerställs att de förstärkningsåtgärder som kommer att föreslås går att genomföra, om ravinen inte klarar det ökade flödet blir planen inte genomförbar och annan lösning behöver tas fram.

Föreningen Vårda Uppsala noterar att ytterligare utredningar om dagvatten och Bäcklösaravinen måste utföras innan detaljplanen kan antas. Det är uppenbart att dagvattenfrågorna inte är tillräckligt väl belysta för att säkra den planerade utbyggnaden inom stadsdelsnoden. De antydda förstärkningsåtgärderna i

Bäcklösaravinen berör sannolikt såväl det angränsande Natura 2000-området som säkerhetsfrågor kopplade till risken för erosion och skred.

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) har inkommit med ett yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. I yttrandet skriver de att planhandlingarna inte ger svar på om kommunen ämnar att följa föreskrifter om vattenskyddsområde och markföreningar i området.

Några personer (23, 74, 75) påpekar att området vid Slädvägen ligger inom sekundärt vattenskyddsområde och att skyddsföreskrifter som reglerar markanvändningen måste uppfyllas. Området vid Slädvägen ligger dessutom inom så kallat lågområde, vilket innebär att det vid stora regnmängder kan orsakas materiella skador på byggnader. Personerna noterar att planen innehåller åtgärder för att hindra detta så ser ändå risker i och med att grönområden och träd tas bort.

En person (62) påpekar att avrinningen vid Slädvägen idag rätt begränsad och vid tidigare skyfall har det blivit skador i källarna på befintliga hus. Personen framför att om det bebygges mer kommer antagligen makens vattenbindande förmåga minska och dagvattnet måste då kunna rinna undan.

Två personer (21, 22) framför att mycket betong och asfalt skapar risk för översvämning.

En person (66) anser att den föreslagna bebyggelsen kommer innebära risk för översvämningar vid kraftiga regn.

En person (24) är kritiskt till den marktekniska undersökningsrapporten (MUR) eftersom det endast finns tre avläsningar redovisade av grundvattennivåer och att dessa inte fångar säsongsvariationer. Personen påpekar att det gått flera år sedan rören etablerades och undrar om varför inga fler mätningar av grundvattennivån utförts? Personen anser att för att kunna dra slutsatser om grundvattenförhållanden krävs en tidsserie med tillräcklig upplösning. Slutligen anser personen att osäkerheten i avläsningarna inte finns redovisade.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planhandlingen har uppdaterats med förtydliganden kring markens beskaffenhet, och en bedömning av om markens känslighet för grundvattenpåverkan förändras till följd av borttagande av skyddande lerlager. Den samlade bedömningen är markens känslighet *inte* ändras till följd av borttagande av skyddande lerlager och att markanvändningen, sanering av förorenad mark, planerad dagvattenhantering och avståndet från isälvsmaterial *inte* innebär risk avseende grundvatten.

Större delen av dagvattnet från planområdet leds till Fyrisån via Bäcklösaravinen och Bäcklösadiket. Sedan granskningen har den så kallade Bäcklösaravinen utretts inom ramen för Gottsundaprojektet, både i fråga om geotekniska förhållanden samt naturvärde. I den geotekniska utredningen bekräftas att ravinen är erosionspåverkad och behöver åtgärdas. Detaljplanens genomförande, tillsammans med övriga planer i stadsnoden, kommer över tid att innebära en ökad belastning på ravinen till följd av ökade flöden, till exempel vid kraftig nederbörd. Åtgärderna innebär bland annat att branta slänter behöver fläckas ut. Åtgärderna bedöms inte påverka naturvärden eller Natura 2000-området.

Dagvatten från Gottsunda kommer även fortsättningsvis ledas via ravinen. På sikt kommer vattnet passera dagvattendammar innan det når Fyrisån. Dammarna ingår i

ett större dagvattensystem för de södra stadsdelarna. Förhandlingarna om markbyten är i ett slutskede.

I det befintliga småhusområdet i Valsätra finns en lågpunkt, och Slädvägen som ligger högre än bostadsbebyggelsen har en tröskeleffekt vilket gör att vattnet blir stående och översvämmar området vid höga flöden. Detaljplanens genomförande innebär att Slädvägen sänks och att vattnet istället leds över gatan och fördröjs i den översvämningsyta som planernas i området mellan Slädvägen och Gottsunda allé.

Planområdet ligger delvis inom den yttre zonen i Uppsala- och Vattholmaåsarna vattenskyddsområde. Vattenskyddsföreskrifterna för området ska följas. Dessa innebär bland annat att markarbeten normalt inte får ske djupare än till 1 meter över högsta grundvattenyta och att markarbeten inte får medföra bortledning av grundvatten eller sänkning av grundvattennivån. Dispens från vattenskyddsföreskrifterna söks hos länsstyrelsen.

Markföreningar

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar att en miljöteknisk markundersökning har genomförts inom delar av planområdet. Områdena som har undersökts har pekats ut i en miljöhistorisk inventering som viktiga att undersöka. Inom planområdet har det i en provpunkt uppmätts föreningar över de generella riktvärdena för känslig markanvändning. I plankartan finns en planbestämmelse som anger att startbesked inte får ges för ändrad markanvändning förrän markföreningarna har avhjälpats.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden påpekar att informationen om påträffade markföreningar inte har inkommit som en underrättelse. Den som upptäcker ett föreningsskadat område ska enligt 10 kap. 11 § miljöbalken genast underrätta tillsynsmyndigheten.

Uppsala Vatten och Avfall AB framför att om det påträffas markföreningar behöver dessa saneras. Om marken inte saneras behöver dagvattenanläggningar utföras täta så att dagvattnet inte tillåts infiltrera och riskera att laka ur föreningar.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Inom planområdet har det påträffats markföreningar och miljöförvaltningen har underrättats om föreningssituationen. Detaljplanen reglerar genom planbestämmelser att de kända föreningarna ska saneras innan byggnation. Om det påträffas andra markföreningar ska tillsynsmyndigheten underrättas och en process för vidare hantering inleds. Det kan till exempel innebära att området behöver saneras innan byggnation eller andra åtgärder för att säkerställa marken lämplighet för planerad användning.

Hälsa, risk och säkerhet

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vill uppmärksamma att ett nytt EU-direktiv har antagits efter att luftkvalitetsutredningen genomfördes år 2022. Direktivet innebär skärpta miljökvalitetsnormer för luft som ska vara uppfyllda senast år 2030. Genomförd

utredning visar att det svenska miljö kvalitetsmålet för frisk luft, avseende partiklar och kvävedioxid, kommer att klaras inom planområdet efter planens genomförande. Miljö- och hälsoskydds nämnden gör därför bedömningen att även de nya gränsvärdena enligt EU-direktivet kommer att kunna uppfyllas. Den goda luftkvaliteten inom området förväntas bestå, bland annat tack vare att de trafikerade gatorna Hugo Alfvéns väg och Gottsunda allé är breda och bidrar till god luftomsättning.

Miljö- och hälsoskydds nämnden noterar att en bullerutredning som redovisar trafikbullernivåerna efter planens genomförande har genomförts. Utifrån denna utredning bedömer miljö- och hälsoskydds nämnden att detaljplanen kan genomföras utan att riktvärdena i trafikbullerförordningen överskrids. En planbestämmelse har dessutom införts som reglerar bostädernas utformning med avseende på buller längs Musikvägen, där de högsta bullernivåerna förväntas uppstå.

Räddningsnämnden/Brandförsvaret framför i sitt yttrande att om befintliga brandposter påverkas så behöver de återplaceras i samråd med brandförsvaret, exempelvis vid Blomdahls väg och Slädvägen.

Brandförsvaret påpekar att avståndet mellan en brandpost och platsen där brandförsvaret kan ställa upp räddningsfordonet inte får överstiga 75 meter. Vidare ska avståndet mellan uppställningsplatsen för räddningsfordonet och en byggnads angreppspunkt inte överstiga 50 meter enligt BFS 2024:13. Angreppspunkt definieras som byggnaders entréer eller andra ingångar som är avsedda att användas av räddningstjänsten.

Vid planering av ny bebyggelse behöver hänsyn tas till tillgång av brandvatten. I planområdet finns det generellt god tillgång på brandposter, dock är avstånden mellan brandposterna för långa. Planområdet behöver därför kompletteras med ytterligare brandposter. Brandförsvaret anser inte att det är lämpligt att kommunen exploaterar områden där det saknas tekniska möjligheter att få fram vatten för att försörja brandposter. Tillgången till brandvatten i området behöver säkerställas för att kunna bedöma om marken är lämplig för ändamålet enligt PBL 2 kap 6 §.

Brandförsvaret önskar ta del av beslut om laga kraft.

Funktionsrätt anser att samtliga bostadsfasader ska klara högst 60 dBA ekvivalent nivå och uteplatser 50 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal, utan undantag. Detta ställningstagande grundas på folkhälsoskäl och är rekommendationer av WHO och Folkhälsomyndigheten. Föreningen anser inte att undantag genom att kompensera med "tyst sida" ska accepteras.

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) har inkommit med ett yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. I yttrandet skriver de att planhandlingarna inte ger svar på om kommunen ämnar begränsning av bostadstorlek i bullerutsatta lägen.

Två personer (74, 75) anser att ökad trafiktäthet på Slädvägen genererar försämrad luftkvalitet.

Några personer (24, 74, 75) påpekar att de planerade radhusen vid Slädvägen kommer att bli bullerutsatta. Personerna framför att trafikmängden på Slädvägen kommer att öka, vilket även gäller gods- och busstrafik. Slädvägen går i en uppforsbacken förbi radhuskvarteret, vid backen början finns även ett övergångsställe med gupp vilket medför en förhöjd ljudnivå när vid motorpådrag. Personerna påpekar även att den planerade busshållplatsen på Slädvägen kommer innebära förhöjda ljudnivåer. Personerna noterar att bullerriktlinjerna för uteplatser vid de planerade radhusen mot

den sidan som vetter mot Slädvägen och ifrågasätter om de boende vill ha uteplatser i norrläge.

En person (66) anser att den föreslagna bebyggelsen kommer försämra levnadsförhållandena i närliggande villabebyggelse genom minskat ljusinsläpp.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

En trafikbullerutredningen har tagits fram under detaljplanearbetet. Beräkningarna som tar höjd för prognostiserade trafikmängder på både väg och räls, visar att detaljplanen har goda förutsättningar att klara gällande riktlinjer för trafikbuller för de planerade bostäderna med några undantag. I det bullerutsatta läget längs Musikvägen har en planbestämmelse har införts som reglerar bostädernas utformning med avseende på buller, där de högsta bullernivåerna förväntas uppstå.

Hugo Alfvéns väg och Gottsunda allé ingår i Detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik och planläggs med breda gaturum. Inom gatusektionerna kommer det förutom körytor för bil- och spårtrafik, gång- och cykelvägar finnas utrymme för trädplanteringar. De breda gaturummen bidra till goda förutsättningar för luftgenomströmning och en god luftkvalitet även om trafikmängderna förväntas att öka på grund av ny bebyggelse i Gottsunda.

Behov av omlokalisering eller nytillskott av brandposter tas med i ledningssamordningen i takt med att planen genomförs.

Detaljplanen styr inte var uteplatser för radhusen vid Slädvägen placeras, det finns möjlighet att ordna uteplatser på både framsidan och baksidan, vilket innebär både olika väderstreck och skydd från trafikbuller.

Teknisk försörjning

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Miljö- och hälsoskyddsnämnden vill betona vikten av att tillräckliga utrymmen för avfallshantering planeras i de nya byggnaderna. Detta är särskilt viktigt med hänsyn till de nya regler om fastighetsnära insamling av förpackningar som träder i kraft den 1 januari 2027.

Uppsala Vatten och Avfall AB framför att det finns ett ledningspaket som sträcker sig mellan det planerade torget och Slädvägen, och att det föreslås flyttas söderut och förläggas inom planområdet för spårvägen. Uppsala Vatten påpekar att de två projekten behöver samordnas för att säkerställa att det finns tillräckligt utrymme för att anlägga dessa ledningar. Flytt av ledningar regleras antingen i exploateringsavtal eller genom markavtalet mellan Uppsala Vatten och kommunen.

Uppsala Vatten påpekar att det inte framgår av planhandlingarna hur avfallshanteringen för de befintliga bostadshusen vid Blomdahls väg (delområde 1) ska lösas, då de befintliga avfallsutrymmena försvinner i samband med genomförandet av detaljplanen. Vidare finns även en befintlig förskola längs med denna sträcka och troligen även barn som befinner sig på gårdarna vilket ökar behovet av en trafiksäker miljö.

För delområde 2 framför Uppsala Vatten att angöring för avfallsfordon behöver säkerställas för såväl bostäder som verksamheter.

Vidare framför Uppsala Vatten att i delområde 3 och 4 behöver den planerade vändytan vara tillräckligt stor (9 meter i radie samt en ytterligare hinderfri svepyta av minst 1,5 meter runt om). Längs med sträckan planeras utöver flerbostadshusen även radhus, som troligtvis kommer ha egna avfallskärl på respektive fastighet vilket innebär att eventuell kantsten behöver fasas av där avfallskärlen ska hämtas. Tillräcklig yta för dessa avfallskärl behöver finnas på respektive fastighet.

Uppsala vatten påpekar att om restauranger, café eller annan verksamhet som hanterar livsmedel ska finnas inom planen kan fettavskiljare behövas och att slamsugningsfordon kunna angöra, vilket innebär att en uppställningsplats för detta fordon behöver planeras. Vidare behöver de angöringsplatser som planeras för avfallsfordon och/eller slamsugningsfordon vara tillräckligt stora för respektive typ av fordon och att dessa angöringsplatser inte kombineras med parkering (behöver skyltas).

Vattenfall AB Heat Sweden hänvisar i fråga om fjärrvärmedistribution till tidigare avgivet svar i samrådsskedet och meddelar att det är viktigt att byggherren kontakter Vattenfall Heat i god tid, i synnerhet om planerad bebyggelse medför ändring av ledningsnäten.

Vattenfall Eldistribution som har elnätanläggningar inom området och inom närområde noterar att planområdet har ändrats sedan samrådet och förutsätter att placering av E-områden och ledningsflyttar har stämts av med ansvarig för elnätet i Uppsala. Vidare informerar Vattenfall om förhållningssätt vid eventuell byggnation intill, anslutningar till, flytt och förändringar av befintliga elnätanläggningar.

En person (23) saknar ytor för lokalt omhändertagande av snö, vilket förslagsvis parkområdena runt Slädvägen kunde fungera som. Personen påpekar att det är både kostsamt och inte miljövänligt att köra bort snön.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

De olika projekten som pågår i stadsnoden, vilka inkluderar spårvägsprojektet, träffas regelbundet för samordning och informationsutbyte, bland annat i fråga om ledningsflyttar.

Angörings- och avfallsfunktioner har studerat i förprojekteringen och tillräcklig yta säkerställs i planen. För den befintliga bebyggelsen vid Blomdahls väg (delområde 1) medger detaljplanen att nya miljöhus uppförs i anslutning till Musikvägen och Stenhammars väg. Vid delområde 2 finns utrymme för att avfallhämtningen ska kunna ske från Valthornsvägen. I delområde 3 kommer avfallshantering i huvudsak ske från Gottsunda allé där utrymme säkerställs i gatusektionen (gatan omfattas av *Detaljplanen för kapacitetsstark kollektivtrafik*). Den vändplan som ligger inom delområde 4 är dimensionerad för avfallsfordon.

En detaljplan styr markanvändningen och bebyggelsens fotavtryck, invändig utformning och disponering av ytor hanteras i ett senare skede. Detaljplanen hindrar inte tillräckliga utrymmen för avfallshantering.

Stadsbyggnadsförvaltningen för en dialog med Vattenfall Heat om behovet och möjligheten att uppföra en pumpstation för fjärrvärme norr om planområdet, vilket var den synpunkt som bolaget framförde i samrådsskedet.

Detaljplanen hindrar inte ett lokalt omhändertagande av snö.

Genomförandefrågor

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Några personer (23, 74, 75) anser att planförslaget är kostnadskrävande med flytt av VA-ledningar, fiberkablar, kabelskåp och kabelbrunnar. Utmed Slädvägen flyttades nyligen VA-rör i vägbanan (för spårvägsprojektet), vilket sammanfaller med ett av de planerade radhusområdena.

Några personer (62, 74, 75) påpekar att befintliga byggnader kan utsättas för vibrationsskador. Personerna påpekar att det redan idag finns sprickbildningar i och med rörelser i marken som uppstått i samband med pålnings- och sprängningsarbeten.

En person (23) efterfråga tydliga regler och bestämmelser för att minska påverkan under byggtiden. Personen påpekar att den lerrika jorden har vid tidigare byggnationer givit kraftiga vibrationer vilket riskerat att skada befintliga hus. Personen anser att det vid många byggarbetsplatser tas stora delar av närliggande gator och GC-vägar i anspråk som resulterar framkomligheten begränsas avsevärt.

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* en oro för om planerna är ekonomiskt genomförbara i och de senaste årens försämrade ekonomi med bland annat hög inflation. De undrar vilka fastighetsägare som menas med planbeskrivningen skrivning ”*Fastighetsägare inom andra delar av planprogramsområdet kan också komma att finansiera anläggningar inom denna detaljplan*”.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Detaljplanen bedöms vara ekonomisk genomförbar.

Detaljplanen för Gottsunda stadsstråk etapp 2 är en del av en etappvis utbyggnad av *Planprogram för Gottsundaområdet*. Exploateringskostnader som uppkommer inom programområdet avses att fördelas mellan de fastighetsutvecklare eller exploatörer som avser att utveckla en fastighet inom en ny detaljplan, inte enskilda villaägare. Planbeskrivningen har förtydligats inför antagande.

Störningar under byggtiden är ofrånkomligt. De drabbar i första hand de som bor närmast samt de verksamheter som ligger i anslutning till byggplatsen. Störningarna sammanfaller vanligen med den tid då barn är i skolan och många vuxna är på sina arbetsplatser vilket underlättar för många boende. Byggarbeten kan dock innebära störningar för de som är hemma dagtid och för närliggande verksamheter. Det kan också innebära framkomlighetsproblem i perioder.

Störningarna kan mildras om arbetstider och byggtrafik regleras men störningar under byggtiden regleras inte i detaljplaner, även om de är en realitet när detaljplaner ska genomföras. För att mildra olägenheterna för kringboende och verksamma är det viktigt att kommunen och/eller exploatörerna informerar om olika byggsleden samt tider för leveranser, avstängningar etcetera. När ett bygge ska en så kallad trafikordningsplan upprättas och sedan godkännas av kommunen innan avspärningar i allmänna anläggningar kan göras. Gällande bestämmelser och riktlinjer med avseende på bland annat buller, arbetstider med mera ska följas.

Exploatören bär ansvaret att säkerställa att omgivande fastigheter inte skadas. En riskanalys som omfattar besiktning av grannfastigheterna görs innan byggstart. Om det finns risk för olika skador eller störningar, som till exempel vibrationsstörningar, ligger det i byggherrens intresse att vidta åtgärder mot dessa.

Sociala aspekter, trygghet och barnperspektiv

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Kulturnämnden anser inte att barnperspektivet är beaktat och redovisat på ett tillfredsställandes sätt kopplat till täthet och hushöjder.

Idrott- och fritidsnämnden ser gärna en tydligare redogörelse för hur natur- och grönytor inom och i anslutning till det aktuella planområdet bevaras, särskilt ur ett barnperspektiv.

Ett antal personer (21, 22, 64, 67, 68, 71, 72, 84, 95) har inkommit med ett likadana/snarlika yttranden för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*. De skriver att det inte är rätt att planera så många nya bostäder i ett problemområde som Gottsunda, de anser att det är stor risk för ytterligare problem med utanförskap.

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* att det inte finns något i planförslagen som skulle kunna bidra till ökad trygghet i Gottsunda och Valsätra, snarare tvärt om. Personerna anser att tryggheten måste öka väsentligt i hela stadsdelen innan ytterligare bebyggelse tillkommer.

En person (14) anser att planförslaget är för högt och tätt, Gottsunda redan i dag är "hårt ansatt" med kriminalitet och att Gottsunda inte behöver fler höghus (framför allt med hyresrätter), mer betong och fler människor. Höghusen bidrar till skymda områden där kriminaliteten lättare kan gro.

En person (94) framför att det inte finns någon forskning som visar på att fler höghus löser problem i extremt socialt utsatta områden. Personen anser inte att förtätning löser de problem som finns i området idag, med skjutningar, bränder och droghandel. I stället borde kommunen göra om planen och ta ett helhetsgrepp. Personen anser vidare att förtätningen försvårar för polisen vid utryckning, eftersök med helikopter och när de patrullerar i området, vilket kan leda till fler brott.

En person (33) anser att det borde göras en behovsanalys innan det byggs höghus i Gottsunda. Personen anser att utbyggnaden är riskfylld, och undrar om kommunen kommer köpa bostäderna och placera folk där om bostäderna inte blir sålda. Personen anser att utbyggnad medför ökning av anonymiteten, otryggheten, kriminaliteten med mera och undrar om det gjorts en riskanalys avseende brottsutvecklingen.

En person (66) anser att planförslaget saknar barnperspektiv.

En person (33) anser att det är en brist på svensktalande elever på förskolor i Gottsunda och att en utbyggnad av stadsdelen kommer att göra det värre.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Detaljplanen är en av flera detaljplaner som tillsammans bidrar till att utveckla Gottsundaområdet, och är en del i att förverkliga de stadsbyggnadsgrepp som lyfts i

Planprogram för Gottsundaområdet i syfte att motverka segregation och främja social hållbarhet. Detaljplanen ger möjlighet till arbetsplatser och service, ett mer allsidigt bostadsbestånd samt utemiljöer för vistelse, aktiviteter och stadsliv. Genom att bebyggelsen i Gottsunda kompletteras med nya byggnader och platser samt att gatustrukturen kopplas ihop genom sammanhängande stråk för gång, cykel, och kollektivtrafik, ges förutsättningar för ett ökat stadsliv och en ökad trygghet i stadsdelen.

Trygghet är en subjektiv känsla och människor upplever platser på olika sätt. Platser som vissa upplever som trygga kan upplevas som mindre trygga av andra. Huvudgatorna genom Gottsunda, det vill Hugo Alfvéns väg och Gottsunda allé utgör ett förhållandevis brett trafikerat stråk. En effekt av att tillföra ny bebyggelse med bostäder och utåtriktade verksamheter längs med detta huvudstråk är att det leder till att fler människor rör sig i området vilket kan stärka den upplevda tryggheten.

Planen medger bebyggelse i varierade höjder, men är generellt högre mot de större gatorna. Gårdarna ska i huvudsak vara bilfria, de ska utformas gröna med för plats för vistelse och lek. De ansluter till och separata gång- och cykelstråk som leder till större sammanhängande park och naturmiljöer.

Den planerade bebyggelsen ska komplettera det befintliga bostadsbeståndet vad gäller bostadstyper, upplåtelseformer och storlekar. Syftet är att attrahera målgrupper som idag inte tilltalas av det befintliga bostadsutbudet. Planen styr inte upplåtelseform eller lägenhetsstorlek men kommunen kan i egenskap av markägare ställa krav vid markanvisning, i syfte att möta det behov som finns. Området är relativt stort och all mark kommer inte anvisas och därefter byggas ut på en gång. Det innebär att det finns möjlighet att justera krav riktlinjer efter hand, för att anpassa utbudet till rådande behov och efterfrågan.

Översiktlig planering, Uppsalas utveckling

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Föreningen Malma by och ängar anser att kommunen motiverar behovet av spårväg genom att bygga väldigt mycket så att passagerarunderlaget blir tillräckligt. Föreningen menar att det är en bakvänd princip som inte tar någon hänsyn till nuvarande boende i befintlig bebyggelse, till natur och grönområden eller klimatförändringar som gör extremväder till det nya normala.

Ett antal personer (21, 22, 64, 67, 68, 71, 72, 84, 95) har inkommit med ett likadana/snarlika yttranden för detaljplanerna *Gottsunda stadsstråk etapp 2*, *Gottsunda stadsstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* och skriver att det i samrådsredogörelsen för planprogrammet under rubriken *Förvaltningens förslag till revideringar* står att ny bebyggelse mellan Slädvägen och Hövägen och Skrindvägen bör utgå. Detta var en bedömning av fackexperterna som tyvärr antingen glömts bort eller negligerats i den politiska hanteringen av planärendet. Personerna anser att det är ett stort misstag av kommunen att låta fyrspårsavtalet styra en osund förtätning av Gottsundaområdet.

I stort sett samma personer (21, 22, 67, 68, 71, 72, 95) hänvisar i sina yttranden till en utredning av *Expertgruppen för offentlig ekonomi*, DS 2002:9, där det konstateras att det vidlyftiga bostadsbyggandet 1985-1993 kostade landet 100 miljarder kronor. Många hus byggdes på fel platser och måste rivas. Uppsala kan drabbas av stora kostnader för dåligt planerad bebyggelse.

En person (33) anser att kommunen ska omförhandla fyrspårsavtalet, då avtalet skapar absurda detaljplaner för utbyggnad av bland annat Gottsunda. Personen framför att med större otrygghet på allmänna kommunikationsmedel och hållplatser väljer allt fler att pendla med egen bil.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Uppsala växer, och även om tillväxten sker i en lägre takt än tidigare behövs fler bostäder för att möta befolkningsökningen. Enligt översiktsplanen ska fler bostäder prioriteras i stadens noder och längs stadsstråken. Gottsunda ska utvecklas till en av fyra stadsnoder som ska komplettera stadskärnan. Att förtäta och bygga fler bostäder i Gottsunda grundar sig i Uppsala kommuns översiktsplan och i planprogrammet för Gottsundaområdet.

Detaljplanerna längs stadsstråket syftar bland annat till att möta behovet av fler bostäder nu men också på sikt och innebär att det finns beredskap under flera år framöver. Allt kommer inte att genomföras på en gång, och utbyggnadstakten kommer att anpassas till efterfrågan. De bostäder som nu planläggs i centrala Gottsunda ingår i det så kallade fyrspårsavtalet, men området är utpekat som ett område för bostadsutveckling oavsett.

I en tidig version av planprogrammet var ett område vid Slädvägen, nordöst om Flakvägen och Hövägen, utpekat för exploateringen. Det område som refereras till i samrådsredogörelsen för planprogrammet, ligger med andra ord längre längs Slädvägen norrut utanför planområdet. Området utgick inför godkännandet av planprogrammet.

Planprocess och dialog

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Föreningen Vårda Uppsala påpekar att det av kommunstyrelsen antagna planprogrammet för Gottsundaområdet är mycket tydligt på att när Gottsunda förändras ska lokala krafter och idéer från såväl dagens som framtida Gottsundabor tillvaratas. I programmet talas om en inkluderande planprocess; att invånarna i Gottsunda ska ha möjlighet att påverka områdets utveckling genom dialog och aktivt medskapande. Vi kan inte läsa ut av de nu framlagda planförslagen att de föregåtts av ett sådant inkluderande arbetssätt. Inte heller vad ett eventuellt sådant har resulterat i. Det är svårt att se att de framlagda föreslagen till innehåll, omfattning och utformning skulle ha genererats utifrån en dialog och ett aktivt medskapande. Är de framlagda planförslagen verkligen i linje med vad Gottsundaborna själva vill?

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) är kritiska till att granskningen genomförts under sommaren eftersom ideella föreningar har sommaruppehåll och myndigheter är stängda, vilket försvårar granskning. Samarbetsrådet föreslår att svarstiden förlängs till september för att möjliggöra bredare medborgardeltagande.

En person (66) anser att den medborgardialog som ska ingå i planprocessen har inte gjorts korrekt. Åsikter från olika invånargrupper har inte fått påverka planprocessen och medborgardialogen har därmed varit undermålig.

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* att de i tidigare planeringsskeden uppfattat en viss vilja från kommunens sida att ta tillvara synpunkter

och idéer från boende, men att det efter samrådet inte förts någon dialog. Personerna anser att kommunen signalerar att de inte värdesätter invånarnas synpunkter genom att skicka ut granskningshandlingarna mitt i sommaren.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Hur en detaljplan ska tas fram, det vill säga planprocessen, beskrivs i plan- och bygglagen (PBL). Utöver det lagstadgade samrådet har det, både under planprocessen för Gottsunda stadsstråk samt i det förgående arbetet med *Planprogram för Gottsundaområdet*, hållits flera dialoger och informationsinsatser för att fånga in synpunkter från allmänhet och berörda men också för att informera om processen.

I planprocessen, och i övrig planering, sker alltid avvägningar mellan olika intressen, både allmänna och enskilda. Bostadsförsörjning är ett exempel på ett viktigt allmänt intresse. Yttranden från olika myndigheter, kommunala nämnder, föreningar, fastighetsägare och privatpersoner framförs andra intressen, allmänna som enskilda. De synpunkter som kommer in under en planprocess varierar generellt, och en del synpunkter går emot varandra. Det innebär ofta att alla inte kan få alla sina synpunkter tillgodosedda. Men alla inlämnade synpunkter, från både allmänhet och remissinstanser, hanteras och vägs in i de bedömningar och avvägningar som görs. Detaljplanen för Gottsunda stadsstråk har justerades efter samrådet, bland annat genom att kvarteren norr om Gottsunda allé minskade i omfattning vilket var en följd av inkomna synpunkter.

Granskningstiden är normalt kortare än samrådet (som för denna detaljplan genomfördes 2022). Granskningens syfte är att visa det bearbetade planförslag som kommunen har för avsikt att anta och samtidigt ge berörda intressenter en sista möjlighet att lämna synpunkter. Lagkravet är minst 3 veckor vid utökat förfarande, men när en plan innehåller en MKB (som denna detaljplan gör) måste granskningen pågå i minst 30 dagar, det vill säga drygt 4 veckor. Eftersom granskningsversionen av planförslaget skickades ut den 10 juni (efter beslut om granskning i maj), förlängdes granskningstiden till drygt 9 veckor (10 juni – 15 augusti) för att inte avsluta mitt i juli då de flesta har semester. I början av perioden, den 17 juni, arrangerades ett "öppet hus" på Kulturpunkten i Gottsunda centrum. Då gavs det möjlighet att ställa frågor och uttrycka åsikter kring stadsutvecklingen i stort men även planförslaget. En fysisk modell som visar den möjliga utvecklingen ställdes ut i Gottsunda centrum i samband med beslut om granskning. Modellen som även omfattar Gottsundsområdets befintliga bebyggelse finns fortfarande utställd i Gottsunda centrum för allmänheten att besöka.

Planhandlingar

Yttranden från remissinstanser och medborgare

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS) har inkommit med ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra*, och anser att planerna är motsägelsefulla och att de delvis bygger gammal information, så som befolkningsprognoser från 2019 och en luftutredning som baseras på en annan byggelsestruktur.

Samarbetsrådet anser att istället för presentera tre detaljplaneförslag borde det göras en helt ny detaljplan för alla tre med den senaste information samlad. Rådet undrar

varför illustrationsplan av Gottsunda 16 dec 2024 presenteras med åtta bilder som är snarlika och vilken som gäller?

Två personer (52, 53) framför i ett gemensamt yttrande för detaljplanerna *Gottsunda stadstråk etapp 2*, *Gottsunda stadstråk etapp 3* och *Gottsunda östra* att det är svårt att få en helhetsbild av exploateringen och dess konsekvenser när detaljplanernas geografiska omfattning ändrats sedan samrådet. Personerna anser att handlingarna har tyvärr blivit rörigare och otydligare.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Att hantera stora områden i samma detaljplan är komplext och kan försvåra framdriften i ett planarbete. Förvaltningen anser inte att de pågående planerna i stadstråket bör hanteras i en och samma detaljplan. Men för att tydliggöra att det pågår flera planarbeten parallellt har detaljplanerna så långt som möjligt hanterats samtidigt och med gemensamma dialogtillfällen. Även utredningar och illustrationsmaterial är framtaget för samtliga tre detaljplaner (fyra med Gottsunda stadstråk etapp 1 inräknad) i ett sammanhang och planområdena redovisas både tillsammans samt var och en för sig i den fil Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd hänvisar till. Därav flera likadana illustrationsplaner som endast skiljer sig åt genom att de belyser olika planområden.

En annan anledning till att med att ta fram gemensamma bilder och utredningar är att se varje enskild plan i ett större sammanhang, även när gränserna mellan de olika planerna förändras och mindre delar bryts ut i enskilda detaljplaner.

Mellan samråd och granskning har en översyn av de utredningar som tagits fram gjorts, vissa utredningar har uppdaterats (som till exempel trafikbullerutredningen) medan andra anses fortsatt vara aktuella trots att strukturen reviderats något. Det gäller till exempel luftkvalitetsutredningen. Detta då redan den första utredningen, som baseras på ett något mer exploaterat förslag, visar att luftkvalitetsnormen klaras. Den reviderade strukturen innehåller mer släpp mellan byggnader och i viss mån även lägre byggnader vilket gynnar luftkvaliteten.

Övriga frågor

Yttranden från remissinstanser och medborgare

PostNord, som har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten och därmed representerar samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området, informerar om önskad standard vid utdelning. Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon.

En person (93) undrar vart återvinningscentralen ska flytta om det byggs bostäder på den marken och påpekar att det måste finnas en i närområdet för Gottsunda-Valsätra-Sunnersta-Norby. I nuläget är det många som går eller cyklar till återvinningen – något som i klimat- och miljöhänsen borde främjas.

En person (24) anser att återvinningscentralen ska lokaliseras så att den är lätt att nå även utan bil.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Information om posthantering vidarebefordras till exploitören.

Synpunkter om återvinningscentralen besvaras i granskningsutlåtandet som hör till detaljplan för Gottsunda Östra.

Bilaga

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Anton Vikström
planchef