

Svar på interpellation om Skolfam

Jonas Segersam (KD) har i en interpellation ställt frågor avseende Skolfam.

Skolfam-modellen startade 2005. Det har varit en styrka att Skolfam bedrivs enligt en fastställd metod som gör att arbetet i förhållande till varje deltagande elev blir systematiskt och likvärdigt. Teamet innehåller flera kompetenser som kan samverka och ge stöd till de skolor där de aktuella eleverna går.

När skollagen förändrades år 2010 förtydligades ansvaret för respektive skola att utreda elevers stödbehov om man befärad att eleven inte kommer att nå kunskapskraven. Det uppstod därmed ett visst dubbelarbete när Skolfam gjorde ytterligare utredning. Vidare gör den styrda arbetsmetoden att arbetet blir mindre flexibelt och inte prioriterar insatser till de elever som har störst behov.

Kommer det framgångsrika skolfamarbetet att finnas kvar i Uppsala kommun framöver?

Skolfam har inom utbildningsförvaltningen ersatts av arbetsmodellen ”Skolsam” som omfattar alla barn i samhällsvård inom utbildningsnämndens ansvarsområde. Modellen bygger på samarbete mellan skola och socialförvaltning och goda erfarenheter från Skolfam ska tas till vara.

Socialnämnden tar tillvara på alla goda erfarenheter från Skolfam och har för ambition att utveckla uppföljningen av placerade barns skolgång. Socialnämnden har kvar ett skolteam bestående av psykolog, specialpedagog och samordnare som arbetar med att följa skolgången för alla familjehemsplacerade barn utanför Uppsala kommun. Målsättning är precis som tidigare att barnen ska gå ut grundskolan med godkända betyg. Samtidigt pågår ett arbete för att utveckla uppföljningen för alla placerade barn oavsett placeringsform.

Är det en besparing för kommunen att en nämnd drar in på en kostnad som sedan måste bäras av en annan nämnd?

Den nya organisationen inom utbildningsförvaltningen ersätter Skolfam för elever i Uppsala kommuns skolor. Det är alltså inte en riktig bild att kostnader flyttas över från en nämnd till en annan.

Den största svagheten med modellen Skolfam var för utbildningsnämnden att relativt stora resurser nådde endast en liten del av målgruppen placerade barn. Skolfam nådde inte barn placerade i jourfamilj eller på HVB och inte heller fullt ut alla som var familjehemsplacerade. Skolfams väntetider gjorde att det kunde dröja upp till ett år efter beslut om stadigvarande vård i familjehem fattats tills kartläggning kunde påbörjas. Det var därför angeläget att utforma ett arbetssätt som kan stödja en stabil uppföljning för hela målgruppen placerade barn.

Utbildningsnämnden ser kontinuerligt över sin organisation och arbetsformer för att använda skattebetalarnas pengar på ett så effektivt sätt som möjligt.

Hur kan Uppsala kommun arbeta för att få mer evidensbaserade och forskningsanknutna metoder använda inom exempelvis socialtjänstens område?

Uppsala kommun arbetar kontinuerligt med att införa mer evidensbaserade och forskningsanknutna metoder inom socialtjänstens område.

Sedan flera år tillbaka använder socialtjänsten metoden funktionell familjeterapi (FFT). FFT är en familjehandlingsmetod som kan användas när barn eller ungdom uppvisar relationsförsvårande beteenden, t ex bråk och konflikter, skolk, missbruk.

Uppsala kommun har även tillsammans med Region Uppsala sedan 2008 bedrivit verksamheten socialpsykiatriska behandlingsteamet. Behandlingsmodellen har utvecklats av barn- och ungdomspsykiatri vid Akademiska sjukhuset tillsammans med Uppsala universitet, Karolinska Institutet, Lunds universitet och Uppsala kommun. Modellen visar på goda resultat och sprids både nationellt och internationellt.

Utöver detta använder Uppsala kommun sig av Cope (föräldrastödprogram) och CRA (en manualbaserad metod för behandling av missbruk eller beroende av alkohol eller narkotika).

Marlene Burwick (S)
Kommunstyrelsens ordförande