

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2021-12-09

Diarienummer:
KSN-2021-00096

Handläggare:
John Hammar

Anmälningssärenden till kommunfullmäktige 13 december 2021

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckningen över anmälningssärenden till protokollet.

Anmälningssärenden

- Ny ersättare i kommunfullmäktige (KD)
- Åtgärdsrapport från överförmyndarnämnden gällande Länsstyrelsens granskning 2021
- Rapportering av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen per 30 september 2021 från socialnämnden.



BESLUT
2021-11-16

Dnr: 201-7215-21

Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 16 november 2021 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala

Parti: Kristdemokraterna

Ny ersättare: Anna-Karin Vaz Contreiras

Avgången ersättare: Jan Erik Ågren

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

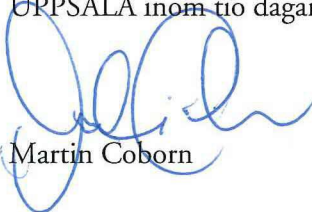
Uppsala

Ledamot	Ersättare
Jonas Segersam	1. Leif Boström
Sarah Havneraas	2. Martin Wisell
Margit Borgström	3. Anna-Karin Vaz Contreiras *
Christian Hermanson	
Eva Moberg	
Evelina Solem	

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprovsningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bävernsgården 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.


Martin Coborn


Arne Åhman

Kopia till
Kommun
Ny ersättare
Parti

ÖVERFÖRMYNDARNÄMNDEN I UPPSALA LÄN

Plats och tid

Bergius, Stationsgatan, kl. 13:00-13:39
Måndagen den 22 november

Beslutande

Bertil Brunn (S) Uppsala	ordförande
Heikki Tiitinen (KD) Enköping	vice ordförande
Kjell Hansson (S) Enköping	ledamot
Maha Mikari (S) Uppsala	tj.g. ersättare
Christer Lindström (M) Östhammar	ledamot
Lotta Carlberg (C) Tierp	ledamot
Mårten Blix (M) Uppsala	ledamot
Mats Hallor (L) Uppsala	ledamot
Gunilla Hamrin (S) Heby	ledamot
Solweig Lundkvist (S) Håbo	tj.g. ersättare
Birgitta Ljungberg Jansson (C) Knivsta	ledamot

Övriga deltagande

Soroor Moetazed (MP) Enköping	ersättare (fr.o.m. § 204)
Gerd Sköldestig (S) Enköping	ersättare
Jan-Erik Wikström (L) Uppsala	ersättare
Torsten Tornberg (KD) Uppsala	ersättare
Bernt Ove Stenmark (KD) Heby	ersättare
Anna Koskela Lundén (L) Knivsta	ersättare

Susanna Sandström	chef
Johan Ahlström	sekreterare

Susanna Sandström	chef
Johan Ahlström	sekreterare

Utses att justera

Justeringsplats och tid

Uppsala 2021-11-29 kl. 08:30

Underskrifter Sekreterare



Paragraf nr 193-205, 207-208

Johan Ahlström

Ordförande


Bertil Brunn

Justerande


Heikki Tiitinen**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat avseende § 193-205, 207-208

Organ

Överförmyndarnämnden

Sammanträdesdatum

2021-11-22

Datum för anslags uppsättande

2021-11-29 Datum för anslags nedtagande **2021-12-20**

Förvaringsplats för protokollet

Överförmyndarförvaltningen

Underskrift


Johan Ahlström

Justerare



Utdragsbestyrkande

§ 204

... **Inspektionsprotokoll Länsstyrelsen**... **Överförmyndarnämnden beslutar**

... **att** godkänna de åtgärder som föreslagit av förvaltningen som svar på Länsstyrelsens inspektionsprotokoll

Föredragande

Susanna Sandström

Bakgrund

Den 2 september inspekterade Länsstyrelsen överförmyndarnämnden i Uppsala län. Nämnden har tagit del av protokollet från inspektionen och behandlar i detta ärende förvaltningens förslag till åtgärder med anledning av protokollet.

Motivering

Nämnden anser att de åtgärder som förvaltningen tagit fram med anledning av inspektionsprotokollet är ändamålsenliga. Åtgärderna biläggs beslutet.

Delges: Beslutsunderlag och åtgärder delges länsstyrelsen, beslutsunderlag, åtgärder och inspektionsprotokoll delges kommunfullmäktige och kommunstyrelsen i samtliga samverkande kommuner.

Åtgärdsrapport gällande Länsstyrelsens granskning 2021

Inledning

Länsstyrelsen använder sig av en kritiktrappa på fem nivåer vid utförandet av sin granskning. Lämplig nivå bedöms utifrån varje enskilt fall men det finns vissa riktlinjer som kan påvisa att en viss nivå är aktuell. Kritiknivåerna som används är följande:

- **Ansökan om entledigande** – Länsstyrelsen ansöker hos tingsrätt om överförmyndarnämndens entledigande när omständigheterna är sådana att det inte räcker med allvarlig kritik
- **Allvarlig kritik** – Om bristen kan eller har orsakat rättsförluster, stora ekonomiska förluster eller om beslut fattats utan stöd i lag.
- **Kritik** – Bland annat beslut i strid med lag, långsam handläggning eller bristfällig tillsyn.
- **Viss kritik** – Brister där det finns förmildrande omständigheter.
- **Ingen kritik** – Övriga påpekanden som inte regleras i lag utan följer av praxis.

Länsstyrelsen gör först en bedömning av om bristen är kritikvärdig och därefter gör de en bedömning av vilken nivå kritiken ska ligga på. Kritiken kan höjas en nivå om det till exempel är en återkommande brist, om det bygger på bristfälliga rutiner/avsaknad av rutiner eller omständigheterna i det enskilda ärendet är allvarliga. Den sammantagna kritiknivån kan höjas om det på helheten finns ett flertal brister som föranleder detta. Kritiken kan sänkas en nivå om det till exempel finns bra rutiner och bristen är ett uppenbart misstag i ett enskilt ärende.

Uppföljning av föregående rapport

I rapporten från inspektionen år 2020 riktade Länsstyrelsen kritik mot nämnden på följande punkter.

- Bristfällig bevakning av att årsräkningar lämnas in.
- Bristfällig hantering av ett arvskifte i ett förmynderskap.
- Bristfällig hantering av ett överklagande.

På sammanträdet redogjorde nämnden för vilka åtgärder som vidtagits med anledning av Länsstyrelsens kritik. Nämnden har numera som ett obligatoriskt moment att följa upp ej inkomna årsräkningar i ett tidigt skede och följa upp att alla ställföreträdare som ska inkomma med årsräkningar har anmodats att göra det. Förvaltningen genomför också regelbunden registervård för att säkerställa att redovisningsskyldigheten är korrekt registrerad. Gällande hanteringen av arvskiften och andra liknande ärenden som drar ut på tiden har nämnden noterat att en särskild bedömning av underlag och hantering krävs för att ärendet ska kunna avgöras inom rimlig tid. Nämnden har numera även förtydligat för alla medarbetare och

Överförmyndarförvaltningen

En gemensam förvaltning för kommunerna i Uppsala län.

skrivit uttryckligen i rutiner att allt som benämns som överklagan och är inskickat till nämnden i rätt tid ska skickas till tingsrätten för prövning.

Aktgranskning med kritik - Bristfällig hantering av arvskifte

Nämnden beslutade i augusti 2021 att samtycka till egendomens fördelning i ett arvskifte. I beslutet hänvisar nämnden till en handling med rubriken "Avtal om förlikning och principer för arvskifte m.m.". Till denna handling finns även bilagorna "Avtal om laglott" och "Avtal om försäkringsersättning". Av handlingarna går att utläsa att huvudmannen ska få 1/15 av dödsboets tillgångar, dock framgår inte någon summa av tillgångarna i dödsboet. Vad dödsboets behållning faktiskt uppgick till vid arvskiftet framgår inte av akten. Det framgår inte heller vilken summa som ska tillskiftas huvudmannen.

Länsstyrelsen anser att det av ett arvskifte tydligt bör framgå vilka tillgångar som finns i dödsboet och hur fördelningen ska gå till. Av handlingarna i ärendet framgår inte hur nämnden har kunnat kontrollera att ärendet är tillräckligt utrett och att fördelningen har skett enligt lag. Länsstyrelsen riktar kritik mot nämndens handläggning av arvskiftet och uppmanar nämnden att utreda vilka åtgärder som behöver vidtas i ärendet. Länsstyrelsen uppmanar också nämnden att se över sina rutiner och beslutsmallar i ärenden som rör ansökan om samtycke till arvskifte.

Med anledning av kritiken har nämnden sett över hanteringen av det aktuella ärendet och begärt in de uppgifter som saknas, i detta fall hur stor kvarlåtenskapen i dödsboet är och hur arvslotterna beräknats.

Nämnden har också sett över den mall som används vid beslut om samtycke till egendomens fördelning i ett arvskifte. Av mallen framgår redan vad den totala behållningen i dödsboet är samt vilken summa huvudmannen tilldelats. Nämndens medarbetare har också fått förtydligat att bedömning ska dokumenteras särskilt om arvskiftet avviker från vad som brukar förekomma eller om omständigheterna i övrigt kräver det.

Aktgranskning utan kritik – Motivering av beslut m.m.

Länsstyrelsen noterade under sin inspektion 2020 att vissa av nämndens beslut motiveras genom att hänvisa till ett tidigare beslut i nämnd. Varje beslut ska kunna stå för sig själv och ska alltså inte motiveras genom en hänvisning. Nämndens rutin för motivering av nämndbeslut har därför följts upp särskilt i denna inspektion då denna visat att det fortfarande förekommer brister. Nämndens rutiner och mallar är uppdaterade i enlighet med Länsstyrelsens kritik under 2020. Det har påtalats för förvaltningens medarbetare att arbeta i enlighet med vedertagna arbetssätt och rutiner.

I övrigt har Länsstyrelsen bland annat noterat vissa betänkligheter i några akter gällande uppföljning av ett oskiftat dödsbo, utbetalning av barnpension och att skatt och arbetsgivaravgift på arvode betalats av ställföreträdaren. Efter Länsstyrelsens inspektion har detta följts upp i respektive akt och rutinen för uppföljning av skatt och arbetsgivaravgifter på

Överförmyndarförvaltningen

En gemensam förvaltning för kommunerna i Uppsala län.

arvode har ändrats så att detta ska följas upp och inte bara påtalas för ställföreträdaren. Länsstyrelsen har också noterat att det saknats tillgångar upptagna i förteckning och årsräkning i två akter. Vikten av att samtliga tillgångar tas upp i förteckning och årsräkning har påtalats för förvaltningens medarbetare och att det även ska finnas inslag av efterforskning i akten vilka tillgångar som finns.

Överförmyndarförvaltningen

En gemensam förvaltning för kommunerna i Uppsala län.



Enheten för tillsyn
Malin Åberg

Rapport från inspektion den 2 september 2021 hos Överförmyndarnämnden för Uppsala län

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län riktar kritik mot Överförmyndarnämnden för Uppsala län (nämnden) på följande punkt:

- Bristfällig hantering av ett arvsifte i ett godmanskap.

Inledning

Inspektionen av Överförmyndarnämnden i Uppsala län har skett genom ett platsbesök på nämndens kansli den 2 september 2021. Inspektionen genomfördes genom att Länsstyrelsen inledningsvis granskade nämndens aktregister och därefter valde ut 32 akter för vidare granskning. Se bilaga med information om vilka akter som granskats.

På grund av situationen med Covid-19 hölls efterföljande sammanträde digitalt den 7 september 2021. På sammanträdet deltog Bertil Brunn och Heikki Tiitinen från nämnden samt Susanna Sandström, Suparna Das, Gisela Miller, Kristina Lindgren från nämndens kansli. Från Länsstyrelsen deltog Malin Åberg och Lotta Reimers.

Om Länsstyrelsen funnit anledning att kommentera nämndens handläggning tas det upp i rapporten.

Uppföljning av föregående rapport

I rapporten från inspektionen år 2020 (dnr 20045-2020) riktade Länsstyrelsen kritik mot nämnden på följande punkter.

- Bristfällig bevakning av att årsräkningar lämnas in.
- Bristfällig hantering av ett arvsifte i ett förmynderskap.
- Bristfällig hantering av ett överklagande.

På sammanträdet uppgav nämnden att de vidtagit åtgärder med anledning av Länsstyrelsens kritik. Ärendena har inte följts upp särskilt vid denna inspektion.

Gällande årsräkningar har nämnden uppgett att samtliga årsräkningar avseende år 2019 var granskade den 1 oktober 2020. På sammanträdet framkom dock att nämnden inte räknat med fyra eller sex årsräkningar som inte hade inkommit den 1 oktober 2019. Det har bland annat rört sig om årsräkningar som inkommit efter en vitesprocess eller akter som är överflyttade från en annan kommun.

Länsstyrelsen vill understryka vikten av att nämnden i sitt svar även redogör för samtliga årsräkningar som avser ett visst år, oavsett när under året de inkommit.

Aktgranskning med kritik

Bristfällig hantering av arvskifte

Sammanfattning av granskningen

Vid granskning av akt 2622 angående ett förvaltarskap noteras följande. Nämnden beslutade den 18 augusti 2021 att samtycka till egendomens fördelning i ett arvskifte. I beslutet hänvisar nämnden till en handling med rubriken "Avtal om förlikning och principer för arvskifte m.m.". Till denna handling finns även bilagorna "Avtal om laglott" och "Avtal om försäkringsersättning". Av handlingarna går att utläsa att huvudmannen ska få 1/15 av dödsboets tillgångar, dock framgår inte någon summa av tillgångarna i dödsboet.

I beslutet om samtycke nämns endast dödsboets totala behållning som den uppgavs i bouppteckningen. Vidare nämns att "Vid arvskiftet förelåg en behållning avsevärt högre än den som upptagits i bouppteckningen." Vad dödsboets behållning faktiskt uppgick till vid arvskiftet framgår inte av akten. Det framgår inte heller vilken summa som ska tillskiftas huvudmannen. Nämnden har begärt att ställföreträdaren ska redovisa att skifteslikviden har satts in på ett överförmyndarspärtrat konto i huvudmannens namn. Denna redovisning hade vid Länsstyrelsens inspektion ännu inte inkommit.

Länsstyrelsens bedömning

En ställföreträdare som tar del i en bodelning eller ett skifte för den enskildes räkning ska enligt 15 kap. 5 § föräldrabalken (FB) inhämta överförmyndarens samtycke till egendomens fördelning.

Av 23 kap. 1 § ärvdabalken (ÄB) framgår att ett arvskifte är ett avtal mellan delägare i ett dödsbo. Vidare framgår det av 23 kap. 4 § ÄB att ett arvskifte ska vara en skriftlig handling som undertecknas av delägarna i dödsboet. Utöver dessa bestämmelser finns inget krav i lag på vad ett avtal om arvskifte ska innehålla.

Länsstyrelsen anser dock att det av ett arvskifte tydligt bör framgå vilka tillgångar som finns i dödsboet och hur fördelningen ska gå till. Det är ställföreträdarens uppdrag att bevaka sin huvudmans rätt i arvskiftet. Av handlingarna i ärendet framgår inte hur nämnden har kunnat kontrollera att ärendet är tillräckligt utrett och att fördelning har skett enligt lag. Länsstyrelsen vill påpeka vikten av att nämnden dokumenterar dessa bedömningar. Det bör även framgå av ett beslut om samtycke till egendomens fördelning vad huvudmannen tillskiftas. Annars kan det leda till svårigheter för nämnden att se till att rätt skifteslikvid sätts in på ett konto i huvudmannens namn.

Länsstyrelsen riktar kritik mot nämndens handläggning av arvskiftet och uppmanar nämnden att utreda vilka åtgärder som behöver vidtas i ärendet. Länsstyrelsen uppmanar också nämnden att se över sina rutiner och beslutsmallar i ärenden som rör ansökan om samtycke till arvskifte.

Aktgranskning utan kritik

Bristande bevakning av godmanskap för omyndig

Sammanfattning av granskningen

I akt 12159 gällande ett godmanskap enligt 11 kap. 2 § FB noterar Länsstyrelsen följande. Gode mannen förordnades i beslut den 12 februari 2021 med uppdrag att bevaka omyndigs rätt vid utbetalning av barnpension. Av akten framgår att det har funnits tveksamheter hur barnpensionen har använts av förmyndaren. Nämnden begärde att gode mannen skulle inkomma med en redogörelse om hur uppdraget fortlöpte senast i april 2021. Då gode mannen inte avhördes skickade nämnden en påminnelse. Den 3 maj 2021 inkom ett e-postmeddelande från gode mannen där det framgick att han hade kontaktat banken gällande åtkomst till konto. Detta är den sista händelsen i akten.

Länsstyrelsens bedömning

Nämnden förordnade en god man enligt 11 kap. 2 § FB då det framkommit uppgifter som tyder på att barnpensionen inte kom den omyndige till del. Nämnden ska inom ramen för sin tillsyn bevaka att gode mannen utför sitt uppdrag. För de fall gode mannen inte hunnit fullgöra sitt uppdrag ännu är det viktigt att nämnden följer upp hur uppdraget fortlöper. Nämnden har inte fått någon bekräftelse på att gode mannen sett till att barnpensionen kommit den omyndige till del och heller inte begärt in något underlag gällande detta. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att utreda vilka åtgärder som behöver vidtas för att inte riskera att den omyndige lider någon ekonomisk skada.

Huvudmannens tillgångar inte upptagna i förteckningen

Sammanfattning av granskningen

Länsstyrelsen noterar följande i akt 22425 angående ett godmanskap. Huvudmannens hälsotillstånd är sådant att han inte förstår vad saken gäller. Huvudmannens fru gick bort i januari 2021 strax före anordnande av godmanskapet. I den tillgångsförteckning som har lämnats in finns inget noterat om makans eventuellt oskiftade dödsbo. Nämnden har inte inhämtat någon bouppteckning eller kontrollerat om huvudmannen är ensam dödsbodelägare. I ärendet finns uppgift om att utomstående personer utövat påtryckning både mot huvudmannen och hans fru att skriva testamente till förmån för en organisation.

I akt 19596 om ett förvaltarskap noterar Länsstyrelsen att huvudmannens bostadsrätt inte är upptagen i tillgångsförteckningen som inkom år 2019. Däremot finns del av ett bolån upptaget som en skuld i förteckningen. Bostadsrätten är heller inte upptagen som en tillgång i årsräkningarna avseende år 2019 och 2020. Bolånet är dock fortsatt upptaget som en skuld i årsräkningarna, vilka nämnden har granskat utan anmärkning och utan att påpeka att bostadsrätten saknas. Även av andra handlingar i akten, exempelvis e-postutskick och tjänsteanteckningar, framgår att huvudmannen äger en bostad. Bostadsrätten såldes år 2021 och av överlåtelseavtalet framgår att huvudmannen då ägde bostadsrätten med 1/1-del.

Länsstyrelsens bedömning

En ställföreträdare ska, enligt 14 kap. 1 § FB, inom två månader efter förordnandet lämna en förteckning till överförmyndaren över den egendom som de förvaltar. Ställföreträdaren ska också enligt 14 kap. 15 § FB före den 1 mars varje år lämna in en årsräkning till överförmyndaren. I årsräkningen ska ställföreträdaren redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som har stått under dennes förvaltning. I årsräkningen ska anges den enskildes tillgångar och skulder vid början och slutet av den tid som räkningen avser. De uppgifter som lämnas i förteckning och årsräkning ska avges på heder och samvete.

Avseende akt 19596 borde nämnden enligt Länsstyrelsens mening ha observerat att bostadsrätten saknades som tillgång vid granskning av både förteckning och årsräkningar. Länsstyrelsen anser att nämnden borde ha vidtagit någon åtgärd med anledning av detta, exempelvis begära in en komplettering från ställföreträdaren.

Avseende akt 22425 vill Länsstyrelsen påpeka att huvudmannens del i ett oskiftat dödsbo ska tas upp som en tillgång i förteckningen. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att se över vilka åtgärder som behöver vidtas, exempelvis begära in en bouppteckning efter huvudmannens fru då det skulle kunna finnas ett testamente. Det ingår i ställföreträdarens uppdrag att bevaka huvudmannens rätt i dödsbo och nämnden bör upplysa ställföreträdaren om innebörden av detta. För de fall där en huvudman är ensam dödsbodeläggare och inget arvskifte sker anser Länsstyrelsen att det tydligt bör dokumenteras i akten.

Ansökan om god man inte överlämnad till tingsrätten*Sammanfattning av granskningen*

I akt 21871 angående ansökan om god man noterar Länsstyrelsen att den första handlingen i akten som är benämnd ”ansökan/anmälan” har undertecknats av huvudmannen den 15 september 2020. Av läkarintyget i ärendet framgår att huvudmannen i samråd med sin handläggare på socialtjänsten har ansökt om god man. Huvudmannens hälsotillstånd är sådant att hen förstår vad saken gäller. Nämnden påbörjade rekryteringen av en god man i oktober 2021. Huvudmannen skrev också in till nämnden i april 2021 och påtalade sitt behov av god man. Nämnden hade vid inspektionstillfället inte överlämnat ansökan om god man till tingsrätten.

Länsstyrelsens bedömning

En ansökan om god man från någon som enligt 11 kap. 15 § FB är behörig att ansöka ska överlämnas till tingsrätten (se JO:s beslut den 15 maj 2008, diarienummer: 3903-2006, samt JO:s ämbetsberättelse 2005/06 s. 422). Överförmyndaren är även enligt 6 § förvaltningslagen (2017:900) (FL) skyldig att lämna den enskilde sådan hjälp att hen kan tillvarata sina intressen. I den serviceskyldigheten ingår bland annat att hänvisa den enskilde till rätt myndighet.

Av akten framgår att det är huvudmannen själv som har ansökt om god man. Trots detta har nämnden handlagt ansökan under ett års tid utan att den har överlämnats till tingsrätten. Ansökan borde skyndsamt ha överlämnats till tingsrätten så fort

den inkom till nämnden. Länsstyrelsen noterar samtidigt att nämnden har varit aktiv i sin handläggning och huvudmannen kan inte antas ha fått en god man snabbare även om ansökan hade överlämnats till tingsrätten.

Arbetsgivaravgifter och begäran om allmänna handlingar

Sammanfattning av granskningen

I akt 18717 angående ett godmanskap granskades årsräkningen avseende år 2020 utan anmärkning den 27 maj 2021. Av nämndens checklista till årsräkningen framgår att det inte syns att gode mannen har betalat skatt och arbetsgivaravgift. Av aktens dagboksblad framgår att den senaste händelsen som finns registrerad är att nämnden har skickat ett brev till gode mannen den 27 maj 2021 gällande granskningen av årsräkningen. Vid Länsstyrelsens inspektion förvarades inte denna handling i akten. Nämnden har efter inspektionen skickat in handlingen till Länsstyrelsen. Av handlingen framgår att nämnden uppmanar gode mannen att betala in skatt och arbetsgivaravgifter. Nämnden har i handlingen inte satt ut någon tidsram när detta senast ska vara åtgärdat av gode mannen.

Länsstyrelsens bedömning

Huvudmannen kan drabbas av straffavgifter om betalning av arbetsgivaravgiften för huvudmannens räkning uteblir. Länsstyrelsen anser därför att det är viktigt att nämnden följer upp att arbetsgivaravgiften har betalats.

Angående handlingen som saknades i akten framkom det vid sammanträdet att nämnden aldrig skriver ut denna typ av brev för att lägga i den fysiska akten. De finns endast att tillgå digitalt i ärendehanteringssystemet.

Länsstyrelsen vill påpeka att enligt 17 § förmyndarskapsförordningen (1995:379) ska samtliga handlingar som har getts in till överförmyndaren och som avser ett visst ställföreträdarskap bevaras och sammanföras till en akt. Till akten skall dessutom fogas kopior av skrivelser i ärendet samt anteckningar om sådana beslut och åtgärder av överförmyndaren som inte framgår av någon annan handling eller av registret.

Av 2 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen (TF) framgår att var och en ska ha rätt att ta del av allmänna handlingar. Enligt 2 kap. 3 § TF görs ingen åtskillnad mellan information som är pappersburen och information som finns lagrad digitalt. Vid sammanträdet lyfte Länsstyrelsen problematiken med att akter är delade i digitala och fysiska handlingar. Om en hel akt begärs ut avser det samtliga handlingar och inte bara de som förvaras fysiskt i akten.

Dokumentation vid nytt anordnande för samma huvudman

Sammanfattning av granskningen

I akt 20594 angående ett godmanskap enligt 11 kap. 1 § FB noteras följande. Nämnden har den 30 augusti 2021 skrivit till gode mannen att hen har förordnats till särskilt förordnad vårdnadshavare och begärt in yttrande om att godmanskapet ska upphöra. I akten finns ingen uppgift om hur nämnden känner till beslutet om särskilt förordnad vårdnadshavare. Nämnden har efter sammanträdet lämnat

uppgift om att de inte kunde ändra förordnandet i deras ärendehanteringssystem utan de var tvungna att öppna en ny akt med det nya förordnandet. Tingsrättens beslut om särskilt förordnad vårdnadshavare finns därför enbart registrerat i akten som avser särskilt förordnad vårdnadshavare och inte i akten som avser godmanskapet.

Länsstyrelsens bedömning

Godmanskap enligt 11 kap. 1 eller 2 § föräldrabalken får enligt 10 § förmynderskapsförordningen redovisas tillsammans med förmynderskapet. Det är också Länsstyrelsens rekommendation att nämnden håller samman alla delar av ett barns ärende och inte har det i olika akter. Detta mot bakgrund av att Länsstyrelsen anser att det inte finns någon grund för att arkivera akter som rör ett visst förmynderskap innan förmynderskapet har upphört, dvs. när barnet blir myndigt.

I ärendet har inte nämnden kunnat ändra förordnandet i sitt ärendehanteringssystem, varför en ny akt har öppnats. Länsstyrelsen anser därför att det är viktigt att kopiera relevanta handlingar mellan de båda akterna för att de ska bli kompletta. I den ursprungliga akten bör det tydligt framgå att det öppnats en ny akt med anledning av tingsrättens beslut om särskild förordnad vårdnadshavare. Länsstyrelsen rekommenderar att de handlingar som rör godmanskapet förs till barnets nya akt.

Rekrytering av ställföreträdare

Sammanfattning av granskningen

I akt 21943 som avser ett ärende angående behov av förvaltarskap noterar Länsstyrelsen följande. Ärendet startade den 9 oktober 2020 när huvudmannens mamma ringde in med frågan om hur det går med beslut om anordnande av förvaltarskap. Det framgår av akten att det tidigare funnits ett ärende gällande detta som tingsrätten beslutat att avskryva. Då huvudmannens mamma angav att det fortfarande fanns ett hjälpbehov startade nämnden upp ett ärende på egen hand. I slutet av november 2020 begärde nämnden in ett nytt läkarintyg och social utredning och därefter har försök gjorts för att hitta ett förslag på förvaltare.

På sammanträdet förklarade nämnden sin rekryteringsprocess och hur de arbetar i de ärenden som är av mer brådskande karaktär. De uppgav att de inte avskriver ärenden där det finns ett behov av ställföreträdare enbart på grunden att ingen föreslagen ställföreträdare har hittats. Länsstyrelsen framförde att vi inte har något att anmärka på hur rekryteringsprocessen ser ut men betonade vikten av att hantera ärenden där det finns ett väldigt stort hjälpbehov på ett skyndsamt sätt.

Rutin om byte av ställföreträdare

Sammanfattning av granskningen

I föregående rapport lyfte Länsstyrelsen frågan om nämndens rutin för byten av ställföreträdare. I de fall där nämnden beslutar att byta ut ställföreträdare enligt 11 kap. 20 § FB uppmärksammade Länsstyrelsen i föregående rapport att nämnden

har som rutin att fatta två olika beslut. Det första beskriver på vilket sätt ställföreträdaren gjort sig skyldig till misskötsel och anger att hen ska bytas ut och att kansliet ska rekrytera ny person till uppdraget. Det andra beslutet fattas när en ny ställföreträdare har rekryterats och innebär att nämnden beslutar att entlediga ställföreträdaren och förordna en ny. I det andra beslutet anges enbart att ställföreträdaren gjort sig skyldig till misskötsel enligt 11 kap. 20 § FB. Omständigheterna som ligger till grund för entledigandet uppges endast i det första beslutet. Länsstyrelsen lyfte i föregående rapport upp problematiken med att det är beslutet som är överklagbart som måste innehålla en motivering. Omständigheterna som låg till grund för entledigandet måste alltså finnas med även i det andra beslutet då det är det beslutet som har rättsverkan.

I samband med att Länsstyrelsen begärde ut nämndens aktregister inför årets inspektion begärdes även de tre senaste nämndprotokollen ut. Det framgår att nämnden har kvar ovan beskrivna rutin med att fatta två beslut. Vad Länsstyrelsen uppmärksammade är att det första beslutet fortfarande är betydligt mer motiverat kring omständigheterna varför ställföreträdaren ska bytas ut. Det andra beslutet om entledigande av ställföreträdaren innehåller en hänvisning till första beslutet samt en betydligt kortare motivering än i det första beslutet.

Enligt 32 § FL ska beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Länsstyrelsen vill därför återigen understryka vikten av att det finns en fullgod motivering i beslutet som innebär att ställföreträdaren entledigas.

Övriga frågor

Allmänt om läget på förvaltningen

Kansliet har sedan förra året ändrat arbetssätt i och med pågående arbete med digitalisering. All inkommande post skannas in och handläggning kan ske helt digitalt, vilket kansliet uppger fungerar väl och underlättar arbete på distans. Under våren 2021 har kansliet haft hög sjukfrånvaro och personalbrist, delvis på grund av situationen med Covid-19. Vid inspektionen består kansliet av 17 handläggare, 4 granskare, 3 registratorer och några extra arkivanställda. I november 2021 kommer kansliet att flytta in till det nybyggda kommunhuset i Uppsala. Aktiva fysiska akter kommer att förvaras på plats i kommunhuset och arkiverade fysiska akter kommer att förvaras externt.

Rapporten har upprättats av Malin Åberg och Lotta Reimers.

Bilaga:

Granskade akter

Kopia till:

- Överförmyndarnämnden
- Kommunfullmäktige i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby, Heby, Håbo och Enköping kommun.
- Kommunstyrelsen i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby, Heby, Håbo och Enköping kommun.
- Kommunrevisorerna i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby, Heby, Håbo och Enköping kommun



Enheten för tillsyn
Malin Åberg

Granskade akter

Förvaltarskap

161, 10645, 18851, 19596, 21078, 21886, 203111

Godmanskap

22736, 18717, 2838, 22330, 22425, 12159, 20594, 20703, 22295

Förmynderskap

18251, 18600, 19278, 21718, 22550, 2622, 22188

Under uppbyggnad

21908, 22189, 21871, 21921, 21983, 21943, 21947, 22070, 22236

Datum:
2021-11-25Diarienummer:
SCN-2021-00261Handläggare:
Elisabeth Karlsson

Rapportering ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen per 30 september 2021

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f- h §§ SoL skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande sådana beslut enligt SoL som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara avidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män. Föreliggande rapport avser perioden 1 juli 2021 till och med 30 september 2021.

Ej verkställda beslut inom socialnämndens ansvarsområde består framförallt av beslut om bostad till vuxen och beslut om kontaktfamilj. Skälen till att besluten inte verkställs är i första hand resursbrist. Bristen på små och billiga lägenheter gör att verkställigheten av beslut om bostad till vuxen dröjer och svårigheten att rekrytera uppdragstagare som kan vara kontaktperson eller ta emot barn i sitt hem gör att verkställighet av beslut om kontaktfamilj och kontaktperson dröjer.

Socialnämnden

Asal Gohari
OrdförandeLotta von Wowern
Nämndsekreterare

Datum:
2021-11-05Diarienummer:
SCN-2021-00261Handläggare:
Elisabeth Karlsson

Sammanställning rapportering ej verkställda beslut tredje kvartalet

Kön	Kvartal 4-20	Kvartal 1-21	Kvartal 2-21	Kvartal 3-21
Män	8	13	15	15
Kvinnor	4	5	6	5
Summa	12	18	21	20

Typ av beslut som rapporterats

	Barn	Vuxen	summa
Kontaktfamilj	11		11
Bostad, vuxen		9	9
Summa	11	9	20

Antal utifrån kön

	Barn	Vuxen	Summa
Flicka/kvinna	3	2	5
Pojke/man	8	7	15
Summa	11	9	20

Antal av de rapporterade besluten som har verkställts eller avslutats sedan föregående rapport

	Barn	Vuxen	Summa
Verkställda	5	1	6
Avslutade	0	0	0
Summa	5	1	6

Orsak till att beslutet ej verkställts

	Barn	Vuxen	Summa
Resursbrist	11	9	20
Summa	11	9	20

Datum:
2021-11-05

 Diarienummer:
SCN-2021-00261

 Handläggare:
Elisabeth Karlsson

Tid som beslutet ej varit verkställt

Beslutsdatum	Insats	Skäl	Månader ej verkställt	Verkställighets datum	Avslut utan verkställighet	Kön
20-05-29	Kontaktfamilj	Resursbrist	15,3	21-08-30		Pojke/man
20-07-02	Kontaktfamilj	Resursbrist	12,0	21-06-28		Pojke/man
20-08-06	Kontaktfamilj	Resursbrist	10,9	21-06-28		Pojke/man
20-08-06	Kontaktfamilj	Resursbrist	10,9	21-06-28		Pojke/man
20-12-03	Kontaktfamilj	Resursbrist	6,9	21-06-28		Flicka/kvinna
21-01-11	Kontaktfamilj	Resursbrist	9,9			Flicka/kvinna
21-01-11	Kontaktfamilj	Resursbrist	9,9			Pojke/man
21-03-17	Kontaktfamilj	Resursbrist	7,7			Flicka/kvinna
20-09-18	Kontaktfamilj	Resursbrist	13,7			Pojke/man
20-08-04	Kontaktfamilj	Resursbrist	15,2			Pojke/man
20-09-18	Kontaktfamilj	Resursbrist	13,7			Pojke/man
21-01-25	Bostad vuxen	Resursbrist	8,2			Pojke/man
21-02-05	Bostad vuxen	Resursbrist	7,9			Pojke/man
21-03-19	Bostad vuxen	Resursbrist	6,5			Pojke/man
21-03-24	Bostad vuxen	Resursbrist	6,5			Flicka/kvinna
21-04-29	Bostad vuxen	Resursbrist	4,5	21-09-01		Flicka/kvinna
21-04-29	Bostad vuxen	Resursbrist	5,1			Pojke/man
21-05-06	Bostad vuxen	Resursbrist	4,9			Pojke/man
21-06-10	Bostad vuxen	Resursbrist	3,7			Pojke/man
21-06-20	Bostad vuxen	Resursbrist	3,4			Pojke/man

§ 195

Rapportering ej verkställda beslut tredje kvartalet

SCN-2021-00261

Beslut

Socialnämnden beslutar

1. **att** godkänna rapporten över ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL) som den 30 september 2021 inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställighet pågått mer än tre månader i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlikt 16 kap 6 f-h §§ SoL,
2. **att** överlämna rapporten till kommunfullmäktige, samt
3. **att** anmäla att rapporten har skickats till kommunrevisionen.

Sammanfattning

Socialnämnden ska varje kvartal rapportera de gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader från dagen för beslutet till Inspektionen för vård och omsorg, IVO, kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Rapporten ska även omfatta de beslut som inte har verkställts på nytt inom tre månader från den dag då verkställigheten avbröts.

För det tredje kvartalet 2021 har 20 ärenden rapporterats till Inspektionen för vård och omsorg, IVO. De rapporterade besluten avser kontaktfamilj och bostad till vuxen och anledningen till att besluten inte verkställts är resursbrist.

Resursbristen avseende bostad till vuxen beror på flera faktorer, men främst att tillgången till mindre billiga lägenheten är liten.

Att rekrytera uppdragstagare till att bli kontaktfamilj har länge varit svårt trots kampanjer av olika slag vilket leder till långa perioder av ej verkställda beslut. I vissa ärenden har familjerna specifika önskemål om uppdragstagaren vilket leder till ytterligare utmaning i att finna en uppdragstagare.

Av de rapporterade besluten för tredje kvartalet 2021 avser sex rapporter ärenden som tidigare rapporterats som ej verkställda och som nu har verkställts eller avslutats.

Socialnämnden
Protokollsutdrag

Datum:
2021-11-25

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, daterad den 5 november 2021
- Bilaga 1, Rapportering av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen den 30 september 2021 – till kommunfullmäktige
- Bilaga 2, Sammanställning rapporterade ej verkställda beslut avseende tredje kvartalet , 2021
- Bilaga 3, Tid som beslutet ej varit verkställt

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande