

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2022-06-09

Diarienummer:
KSN-2022-00088

Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 13 juni 2022

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** listade interpellationer får ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 19 september 2022.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om skolans hantering av ukrainska flyktingbarn från Simon O Pettersson (SD)
- Interpellation om städservice från Alexander von Uckermann (SD)
- Interpellation om tiggeriförbudet i Uppsalas ordningsföreskrifter från Lovisa Johansson (FI)



Interpellation om skolans hantering av ukrainska flyktingbarn

Hittills har över 30 000 ukrainska invandrare registrerats av Migrationsverket, med oregistrerade blir summan högre. Hur många som slutligen kommer är osäkert och ännu mer osäkert är hur många som kommer till Uppsala; Migrationsverket har enligt sitt fördelningstal kommit fram till en summa på 2796 individer för Uppsalas del fram till juni.¹ Till sist kan det bli långt fler.

En hel del av dessa är barn som kräver skolgång. Det skulle vara intressant att veta vilka förberedelser som finns för denna elevanstömning ifrån Ukraina. Enligt massflyktsdirektivet gäller ett uppehållstillstånd som beviljats enligt massflyktsdirektivet endast till 4 mars 2023. Mer fokus måste således ligga på återvändande och återetablering i Ukraina.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande Jennie Claesson:

- Hur väl rustad är kommunens skolor för denna plötsliga elevanstömning?
- Finns det en tanke om att särskilt anpassa denna grupps skolgång till hemlandet, exempelvis genom lektioner på ukrainska?

Uppsala den 14/4 2022

Simon O. Pettersson
Ersättare SD

1. https://www.migrationsverket.se/download/18.89816b617fcc6711019b0/1649919609780/F%C3%B6rdelningsnyckel-skyddsbeh%C3%B6vande-enligt-massflyktsdirektivet_1%C3%A4ns-och-kommunniv%C3%A5.pdf



Interpellation om städservice

Många har nog lagt märke till den städrobot som nuförtiden befinner sig i nya stadshusets reception. UNT publicerade en artikel den 4 februari 2022 om det hela. Roboten ”städar, sjunger och skojar med gäster”. För detta får kommunen hyra roboten för 15 000 kr exkl. moms i månaden. Hyresperioden är 12 månader något som alltså leder till en totalkostnad på 180 000kr exkl. moms. Jämförelsevis skulle det bli 720 000kr om ett sådant kontrakt löper under en hel mandatperiod. Lägg där till eventuell moms. Detta är inga småsummor.

Avtalet för roboten ”LeoBot Scrub” tecknades under december månad 2021 av Uppsala kommuns avdelningschef för städservice. Uppsala kommuns Utskott för kommungemensam service har som uppgift att som beredande organ till kommunstyrelsen leda, följa upp, samordna och utveckla verksamheten inom kommunens gemensamma service. I detta ingår bland annat städservice.

Det kan självklart vara roligt med en dammsugare som kan hälsa på besökare i stadshuset. Samtidigt så har kommunen ett ansvar att sträva efter god ekonomisk hushållning. Detta är pengar som istället kan finansiera en del av lönen till att anställa en städare. En person som troligtvis kan genomföra mer arbete än att enbart rengöra receptionsgolvet. Kommunen hade med detta perspektiv även sett ett värde i att fler Uppsalabor får ett arbete.

Det skulle vara intressant att veta hur kommunen resonerar när det kommer till beslut likt detta. Samt hur beslutsprocesserna ser ut och om kommunen har några rutiner för att se över sina kostnader.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Hur har utskottet för kommungemensam service varit del i beslutet om att hyra in denna städrobot?
- Hur ser beslutsprocessen ut vid inköp av tjänster likt detta exempel?
- Hur arbetar kommunen med att se över och minimera kostnader vid eventuella inköp likt det ovan beskrivna exemplet?

Uppsala 24 maj 2022

Alexander von Uckermann

Ersättare, Sverigedemokraterna Uppsala

Interpellation: Tiggeriförbudet i Uppsalas ordningsföreskrifter

Den 28 januari 2022 fattade kommunfullmäktige i den nya ordningsföreskriften beslut om att det ska krävas tillstånd från polismyndigheten för insamling av pengar i kommunen. Ett sådant tillstånd riskerar i praktiken att förvärra och försvåra den ekonomiska situationen för utsatta personer i samhället som är i behov av den lilla summan pengar de får varje dag för sin försörjning. Särskilt drabbade är utsatta EU-migranter och romer. Feministiskt initiativ var emot införandet av det, som i praktiken verkar som ett tiggeriförbud, eftersom det inte hjälper ekonomiskt utsatta personer utan snarare riskerar att försätta dem i en ännu sämre livssituation.

Schweiz dömdes i Europadomstolen i januari 2021 efter att ha bötfällt en kvinna som brutit mot ett lokalt tiggeriförbud mot artikel 8 i Europakonventionen, och människorättsorganisationer som Civil Right Defenders uppmuntrar kommuner i Sverige att ta bort liknande ordningsföreskrifter. Även om den modellen Uppsala genomfört inte strikt innebär ett förbud, så medför den svårigheter för personer i fattigdom som är i behov av pengar att uttrycka sitt behov av nöd. Risker är istället att bötfällas. Straff för fattiga är inte en effektiv åtgärd för att varken komma eventuell kriminalitet, människoexploatering eller fattigdom utan drabbar bara de som är offer.

Med anledning av detta frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Kostar det pengar att söka tillstånd för att samla in pengar i Uppsala kommun? Hur mycket?
- Finns det information vid tillståndsansökan på andra språk än svenska?
- Kommer kommunen att bötfälla de som bryter mot ett lokalt tiggeriförbud och riskera att försätta fattiga personer i skulder?
- Hur jobbar Uppsala kommun för att säkerställa att utsatta EU-medborgare och andra personer i nöd, som samlar in pengar får informationen om ordningsföreskrifterna innan de riskerar att bli bötfällda?
- Hur ser styret på människorättsorganisationers uppmaning för kommuner att ta bort de lokala föreskrifter som i praktiken kan komma att fungera som ett förbud?