

## Interpellation om konsekvenser av kommunens underfinansiering av Uppsala Kvinnojour

Socialnämndens beslut den 20 december 2023 om verksamhetsbidrag till den ideella föreningen *Uppsala Kvinnojour* kommer att få stora negativa konsekvenser för föreningens verksamhet och därmed även för några av de mest utsatta individerna i vårt samhälle. Beslutet innebär att Uppsala Kvinnojour får mindre än hälften av de medel som de har sökt, deras verksamhet kommer därmed att vara underfinansierad med cirka 2 miljoner kronor under 2024. Socialnämndens beslut har väckt mycket starka reaktioner från såväl föreningen som allmänheten. Även media har rapporterat om detta i UNT, SVT Uppsala och P4 Uppland.

2023 var första året som Uppsala Kvinnojour kunde bedriva en verksamhet som var i nivå med de behov som finns i Uppsala bland personer som är utsatta för våld i nära relationer. Tidigare år har föreningen exempelvis varit tvungen att stänga ner sin stödverksamhet via telefonlinjen på grund av resursbrist.

I media (UNT 240116) har socialnämndens ordförande Hanna Victora Mörck (V) hänvisat till kommunens egen verksamhet, Nexus, för de utsatta personer som inte längre kommer kunna få stöd av Uppsala Kvinnojour. Men Nexus, som alltså är socialtjänstens enhet för våld i nära relation, är i grunden en myndighet. Även om Nexus gör ett fantastiskt jobb för våldsutsatta i Uppsala, så är det stor skillnad mellan myndigheter och en kvinnojour. Att det också finns ideella organisationer som stöttar är viktigt av flera anledningar:

1. Många våldsutsatta kan uppleva oro och rädsla inför att söka stöd hos myndigheter. Det kan handla om rädsla att barn ska bli omhändertagna eller rädsla för att kvinnan saknar uppehållstillstånd.
2. Kvinnojourer har en lågtröskelverksamhet. De för inga journaler och kvinnan kan vara anonym om hon önskar.
3. Kvinnojourer ställer inte samma krav på kvinnan. De möter henne där hon är och ger henne stöd i det hon behöver där och då.
4. Kvinnojourer har större möjligheter att ge heltäckande stöd. De kan agera medföljandestöd under förhör, möten med vården och myndigheter, vara med på rättegångar, erbjuda kontaktperson, hjälpa till med flytt och finnas där under hela resan, som en medmänniska.

I beslutsunderlaget till socialnämnden 231220 gör socialförvaltning följande bedömning om kvalitén och behovet av Uppsala Kvinnojourers verksamhet:

*” Förvaltningen bedömer att Uppsala Kvinnojour bedriver en välbehövd och högkvalitativ verksamhet vilket är ett tydligt komplement till nämndens ansvarsområden inom området. Det är konstaterat att våld i nära relationer är ett av de största folkhälsohoten vi har i samhället idag. Behovet av stöd och hjälp är konstant och därför behöver vi fler av varandra oberoende organisationer och stödinsatser som kan möta upp dessa. ”*

Enligt företrädare för Nexus tar deras verksamhet redan idag emot många stödsökande och varje handläggare har många fall på sitt bord och tvingas därför att prioritera de kvinnor som är i mest akut behov av hjälp. Att Uppsala Kvinnojour nu blir tvungen att kraftigt minska sin verksamhet under 2024 innebär att cirka 200 - 300 stödsökande kvinnor inte kommer kunna få hjälp av kvinnojouren och behöver därmed vända sig till Nexus. För Nexus del skulle det innebära en närmare 50 procentig ökning i antal stödsökande.

**Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande Hanna Victoria Mörck (V):**

1. Vilken möjlighet har socialnämndens egen stödverksamhet (främst Nexus) att erbjuda stöd till de kvinnor som inte kommer att kunna få stöd av Uppsala Kvinnojour (*cirka 200 - 300 kvinnor*)?
2. Att beslut om verksamhetsbidrag lämnas 12 dagar innan årsskiftet skapar inga bra planeringsförutsättningar för Uppsala Kvinnojour. Varför lämnades beskedet om verksamhetsbidrag så sent?
3. Mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer är ett allvarligt folkhälsoproblem som även drabbar barn som lever i hem där våldet utövas. På vilket sätt har barnperspektivet beaktats i socialnämndens beslut om verksamhetsbidrag till Uppsala Kvinnojour?
4. Har en analys gjorts av de ökade samhällskostnader som beslutet medför då vi vet att mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer som får fortgå ger ökade vårdkostnader, större svårigheter för gruppen att bli självförsörjande och fler och mer långgående insatser i senare skede till barn och utsatta kvinnor?

**Ehsan Nasari (C)**

2024-01-29