

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-04-23

Plats och tid: Meddelas senare, 16:00

Ledamöter: Inger Söderberg (M), Ordförande
Unni Hammarlund (M)
Sofia Spolander (M)
Ola Leife (C), 1:e vice ordförande
Lucas Nilson (KD)
Loa Mothata (S)
Kia Alfredsson (S)
Leif Wahlström (S)
Rickard Malmström (MP), 2:e vice ordförande
Ali Akis (V)

Ersättare: Maria Jansson (M) t.j.g.
Björn Wall (S)
Marcus Nilsson (S)

Tjänstemän:

Utses att justera: Loa Mothata (S)

Paragrafer: 42 - 43

Justeringens plats och tid:

Underskrifter:



 Inger Söderberg, ordförande



 Loa Mothata, justerare



 Lina Rutberg, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Idrotts- och fritidsnämnden

Datum: 2014-04-23

Datum för
anslags uppsättande: 2014-04-29

Sista dag för överklagande: 2014-05-20

Datum för anslags nedtagande: 2014-05-21

Förvaringsplats
för protokollet: Kontoret för samhällsutveckling

Underskrift:



Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-04-23

§ 42

Formalia

Den utsända dagordningen godkändes.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-04-23

§ 43

**Remissyttrande avseende förslag till ny nämndorganisation för Uppsala kommun
IFN-2014-0065****Beslut**

Idrotts- och fritidsnämnden beslutar

att enhälligt ställa sig bakom yttrandet daterat 2014-04-23

Sammanfattning

Det är nämndens uppfattning att idrotts- och fritidsfrågorna skulle hanteras betydligt bättre med ett mer sammanhållet ansvar. Nämnden föreslår att den behåller sitt nuvarande namn; idrotts- och fritidsnämnden, samt att nämndens nuvarande verksamhetsområde lämnas oförändrat med tillägget för det strategiska ansvaret för elitidrotten. Därtill är det en helt enig nämnds tydliga uppfattning att idrotts- och fritidsfrågorna ska vara en självklar del i den strategiska samhällsplaneringen varför nämnden också föreslår att nämndens tjänstemannastöd inryms i en gemensam tjänstemannaorganisation för stadsbyggnadsnämnd m.fl. nämnder.

Beslutsunderlag

Kontorets förslag daterat 2014-04-16

Expedieras till

Akten

Kommunstyrelsen

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Handläggare

Datum
2014-04-23Diarienummer
IFN-2014-0065

Kommunstyrelsen

Remissyttrande avseende förslag till ny nämndorganisation för Uppsala kommun

Idrott- och fritidsnämnden (IFN) har tagit del av förslaget till ny nämndorganisation för Uppsala kommun. En förbättrad dialog mellan politik och medborgare, öppenhet och tillgänglighet, en begriplig och logisk organisation, en effektivare styrning och en större politisk genomslagskraft för fattade beslut, är värden som nämnden ställer sig bakom.

Nämnden arbetar nu på uppdrag av kommunfullmäktige för att ta fram ett förslag till ett nytt idrotts- och fritidspolitiskt program för Uppsala kommun (uppdrag i IVE 2014-2017). Programmet syftar till att ta ett helhetsgrepp om "den fria tiden". Nämnden vill därigenom lägga grunden för en sammanhållen idrotts- och fritidspolitik som omsluter *alla* Uppsalabor liksom i princip *alla* typer av fritidsaktiviteter. Genom att definiera idrott och fritid som primärt en folkhälso- och välfärdsfråga, men också som en fråga om kommunens attraktivitet, vill nämnden lyfta idrott och fritid till en fråga om samhällsplanering på alla plan.

Förslaget till ny nämndorganisation innebär att renodla nämndens ansvarsområde till att enbart fokusera på idrott vilket går helt emot syftet med ett sammanhållet program för kommunens idrotts- och fritidspolitik. Nämnden vill särskilt framhålla att idrott inte bara handlar om den anläggnings- och arenabundna idrotten utan att den ständigt växande egenutövade idrotten också är en viktig del för vilken nämnden även fortsättningsvis bör ges det strategiska ansvaret för.

Nämnden uppfattar den ansvarsfördelning som föreslås beträffande idrott och fritid – mellan en idrottsnämnd, en kulturnämnd och en stadsbyggnadsnämnd – som ett helt annat vägval än det nämnden nu arbetar för. En sådan fördelning kan komma att bidra till en ökad otydlighet för medborgare och föreningar om vilken nämnd som ansvarar för vad.

En renodling av den föreslagna idrottsnämndens ansvar till att enbart omfatta föreningsbidrag till idrottsföreningar innebär att verksamhetsstödet till ett femtiotal barn- och

ungdomsföreningar¹ (bl a 4H, scoutföreningar, Friluftsrådet, religiösa föreningar, nykterhetsföreningar, dans²) flyttas från nämnden till Kulturnämnden. Då det i dessa föreningsbidrag även ingår stöd till anläggningar kommer kommunens föreningar få minst två nämnder som har ansvar för fritidslokaler och utbokningar av dessa. Ansvaret för bygdegårdarna³ föreslås överföras till kulturnämnden (se fotnoten), detta medför också ett delat bokningsansvar och en otydlighet gentemot medborgare och föreningar.

Enligt förslaget för en ny idrottsnämnd så skulle enbart ansvaret för idrottsanläggningar ligga på denna nämnd. Det innebär att övriga anläggningar som nu finns inom IFN:s verksamhetsansvar och faller under begreppet fritidsanläggningar ska sortera under den nya stadsbyggnadsnämnden. Exempel på sådana fritidsanläggningar är lokaler i Stenhagen och Sävja, Allaktivitetshuset och anläggningar för dans, parkour, skate etc. Förslaget innebär att utbokning av lokaler även kommer ingå i den nya stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde och därmed får medborgare och föreningar tre olika nämnder att vända sig till när det gäller bokning av idrotts- och fritidslokaler.

När organisationen för samhällsbyggnad inom Uppsala kommun förändrades inför 2012 lades den dåvarande fritids- och naturvårdsnämnden ner och ansvaret fördelades mellan de två nyinrättade nämnderna; idrotts- och fritidsnämnden (IFN) och gatu- och samhällsmiljönämnden (GSN). Ägandet av de kommunala fastigheterna låg fram till omorganisationen 2012 på fastighetsnämnden, vid omorganisationen fördelades detta innehav mellan den nybildade fastighetsägarnämnden (fastigheter för kommunal verksamhet) och kommunstyrelsen (de obebbyggda fastigheterna). Inför år 2013 bildades tre nya fastighetsbolag och fastighetsägarnämnden lades ned. Det nybildade Uppsala kommuns sport- och rekreationsfastigheter AB övertog ägandet och förvaltningen av kommunens idrotts- och fritidsanläggningar och Uppsala kommuns skolfastigheter AB övertog ansvaret för idrottshallar i anslutning till skolor. I samband med detta fick också IFN ett delvis förändrat uppdrag.

Konsekvenserna av dessa organisationsförändringar är ännu inte fullt ut hanterade. Inom vissa områden har idag både IFN och GSN verksamhetsansvar och ägandet av fastigheterna är i flertalet fall fördelade mellan kommunstyrelsen och Sportfastigheter. Som exempel kan nämnas kommunens två större friluftsområden Fjällnora och Hammarskog.

För att förenkla och effektivisera förvaltningen och utvecklingen av kommunens friluft- och fritidsområden, och för att renodla nämndernas ansvarsområden och motpartsförhållandet

¹ Icke-idrottsföreningar har ca 25 anläggningar som de får anläggningsstöd för (ca 1,6 miljoner). De bedriver 12 000 sammankomster per år som de får stöd för (ca 800 tkr), samt har ca 9-10 000 medlemmar (ca 600 000 kr)

² Det finns 3-4 föreningar med tävlingsdans och ca 12-14 övriga föreningar med dans

³ Bidraget till bygdegårdsföreningar sköts idag av IFN och innebär att subventionera ideella föreningar och tillgängliga billiga samlingslokaler. Verksamhetsstödet är på 1,4 miljoner kronor, samt ett upprustningsbidrag på ca 400 tkr. Bygdegårdsföreningarna använder IFN:s bokningssystem Interbook och redovisar en gång per år sina bokningar och erhåller ett verksamhetsstöd efter hur många timmar de bokat ut till föreningslivet (ca 85 kr/timma), samt storlek på samlingslokal (ca 20 kr/kvm).

gentemot Sportfastigheter utarbetas nu ett förslag till en ansvarsfördelning mellan IFN och GSN. Huvudprincip för denna förändrade ansvarsfördelning är att GSN tar ansvaret för samtliga friluftsområden och friluftsbad och att IFN tar ansvaret för samtliga idrottsanläggningar, elljus- och motionsspår. Nämnderna kommer behandla detta förslag i maj och därmed är en del av gränsdragningsproblematiken undanröjd och behöver inte behandlas i samband med den föreslagna nya nämndorganisationen. IFN vill i detta sammanhang särskilt lyfta fram vikten av att inte skapa ytterligare gränsdragningsproblematik inom detta område genom att återigen göra nya fördelningar mellan delvis nya nämnder då de gamla förändringarna fortfarande inte fullt ut är hanterade.

Nämnden utgår från att elljus- och motionsspår kategoriseras som motions/idrottsanläggningar för vilka en idrottsnämnd tar fortsatt ansvar.

Nämnden betraktar den elit/eventangsidrott som lockar många åskådare som en del av upplevelseutbudet för Uppsalaborna och också som en del av kommunens varumärkesbyggande. Nämnden har inget emot att ta det strategiska ansvaret för elitidrotten i samarbete med bland annat Destinationsbolaget. Dock kommer nämnden även fortsättningsvis se elitidrotten som väsensskilt från breddidrotten, speciellt för barn och unga, och tillse att finansieringen hålls åtskild. Idrotts- och fritidsnämndens definition av idrott grundar sig på fysisk aktivitet snarare än tävlan och seriespel.

Det är nämndens uppfattning att idrotts- och fritidsfrågorna skulle hanteras betydligt bättre med ett mer sammanhållet ansvar.

Nämnden föreslår att den behåller sitt nuvarande namn; idrotts- och fritidsnämnden, samt att nämndens nuvarande verksamhetsområde lämnas oförändrat med tillägget för det strategiska ansvaret för elitidrotten. Därtill är det en helt enig nämnds tydliga uppfattning att idrotts- och fritidsfrågorna ska vara en självklar del i den strategiska samhällsplaneringen varför nämnden också föreslår att nämndens tjänstemannastöd inryms i en gemensam tjänstemannaorganisation för stadsbyggnadsnämnd m.fl. nämnder.

Idrotts- och fritidsnämnden

Inger Söderberg
ordförande

Lina Rutberg
sekreterare