

Handläggare
Christoffer Nilsson

Datum
2012-05-15

Diarienummer
KSN-2012-0595

Kommunstyrelsen

Fördjupad utredning om bolagisering av kommunens verksamhetslokaler

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås besluta

att uppdra till fastighetsägarnämnden att i samråd med kommunstyrelsen och Uppsala Stadshus AB genomföra en fördjupad utredning av förutsättningarna för en bolagisering av kommunens skolfastigheter,

att uppdra till fastighetsägarnämnden att i samråd med idrotts- och fritidsnämnden, kommunstyrelsen och Uppsala Stadshus AB utreda förutsättningarna till en mer effektiv drift av kommunens sporthallar där bolagsbildning inom koncernen är ett alternativ,

att uppdra till fastighetsägarnämnden att i samråd med kommunstyrelsen och Uppsala Stadshus AB genomlysas kommunkoncernens samlade fastighetsinnehav och återkomma med förslag till renodling av fastighetsbeståndet mellan nämnder och bolag, samt

att uppdra till kommunledningskontoret att till kommunstyrelsen återkomma med en lägesrapportering av ovan angivna uppdrag senast den 1 oktober.

Ärendet

Bakgrund

Styrgruppen för organisationsutveckling av samhällsbyggnadsverksamheten fastställde den 11 april 2011 en projektplan för det fortsatta arbetet med ett nytt kontor och en ny nämndorganisation. I projektplanen gavs ett antal utredningsuppdrag med anknytning till den nya samhällsbyggnadsorganisationen. Ett av utredningsuppdragen var en förstudie av för- och nackdelar med en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler. Utredningsuppdraget redovisades för kommunfullmäktige i maj 2011 i samband med att besluten togs att inrätta en ny organisation för samhällsbyggnadsverksamhet i Uppsala kommun (2011 §65).

Uppdraget ligger i linje med ett tidigare kommunfullmäktigeuppdrag från februari 2008 (§46) som rörde en större bolagsöversyn. Kommunfullmäktige gav då i uppdrag till

kommunstyrelsen att utreda en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler. En utredning inleddes av kommunledningskontoret men avstannade i väntan på att ett nytt internhyressystem och ersättningsmodell för skolorna skulle utredas.

Synsättet i samband med att båda uppdragen gavs var att hitta effektivare fastighetsförvaltningen genom en renodling av fastighetsbestånden mellan de förvaltande organisationerna, som är i bolags- och nämndform. En bolagisering av verksamhetslokaler syftar därmed till att skapa en mer ekonomiskt effektiv förvaltning och en mer rationell hantering av kommunens samlade fastighetsinnehav.

Förstudien

En förstudie om för- och nackdelar genomfördes under perioden maj till och med oktober 2011. Styrgruppen för organisationsutveckling av samhällsbyggnadsverksamheten har genomfört tre överläggningar rörande förstudien under senhösten 2011. Frågan hänsköts sedan till kommunstyrelsens arbetsutskott där överläggning genomfördes den 6 februari 2012 med i ärendet föreslagen inriktning.

Förstudien visade att en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler är möjlig, men fördjupade utredningar bör genomföras för att åstadkomma ett mer kvalificerat beslutsunderlag än vad en förstudie kan erbjuda. Förstudien vilar på tre arbetsrapporter som beskriver de juridiska perspektiven av en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler, de organisatoriska och ekonomiska aspekterna av en bolagisering samt en översiktlig värdering av kommunens verksamhetslokaler. Arbetet har bedrivits under knappa resurser och har därför inte haft förmåga att gå tillräckligt djup i de strukturella problem rörande fastighetsförvaltningen och de ekonomiska mellanhavanden som rör tidigare fastighetsnämnd och styrelsen för teknik och service.

De strukturella problem som rör fastighetsförvaltningen och organisationen av den tidigare fastighetsförvaltning har varit kända under en längre tid och ledde i samband med organiseringen av kontoret för samhällsutveckling att två huvudprocesser skapades; **Realisera anläggnings- och förvaltningsuppdrag** respektive **Tillhandahålla ändamålsenliga lokaler/anläggningar/särskilda bostäder**. En bolagisering av verksamhetslokaler berör delar eller hela processen Realisera anläggnings- och förvaltningsuppdrag för fastigheter.

Förstudiens tre delrapporter vilar på en ekonomiskt svårbedömd grund, samtidigt som indikationerna visar på att en bolagisering sannolikt är kostnadsneutral för kommunen. Då arbetsmaterialet inte håller en tillräcklig grund för att utgöra beslutsunderlag biläggs inte materialet ärendet. Kommunledningskontoret har istället bedömt att ytterligare utredningar krävs för att skapa ett kompetent beslutsmaterial. Istället redovisas nedan ett antal principiella överväganden som bör ligga till grund för en bolagisering av verksamhetslokaler.

Organisatoriska för- och nackdelar

En bolagisering av kommunens verksamhetslokaler innebär att ett tydligt tvåpartsförhållande skapas mellan kommunen och bolag. Tvåpartsförhållandet innebär att affärsmässigheten i relationen och effektiviteten ökar hos båda parter. Samtidigt uppstår en konkurrenssituation

mellan kommunägt verksamhetsbolag och övriga bolag på fastighetsmarknaden. Redan idag hyr kommunen in relativt stor andel lokaler från både kommunala och privata bolag.

För fastighetsförvaltningen i bolag uppstår en tydligare styrning genom ägarstyrning från kommunfullmäktige och ger ett tydligt ansvar för en bolagsstyrelse, vd och medarbetare. Det innebär att syfte och mål anges i bolagsordning samt att ägardirektiv i IVE kan styra bolaget avseende målinriktning, måluppfyllelse och effektivitet. Sammantaget fokuseras förvaltningsverksamheten och leder till en resultatmässig optimal verksamhet.

Formmässigt skiljer sig bolagsformen från nämndformen då bolaget ägs utifrån kommunalrättsliga principer men verkar under aktiebolagslagen vilket innebär att rollerna mellan ägare (kommun) och bolagsstyrelse är tydliga liksom för vd. Aktiebolagslagen ger förutsättning för en effektiv beslutsprocess vilket innebär en snabbare och effektiv förvaltning underlättas. Samtidigt blir det för ägaren lättare att utkräva ansvar för verksamheten av såväl styrelse som vd.

Ett strikt tvåpartsförhållande som regleras med avtal innebär minskade möjligheter för den politiska ledningen att påverka detaljbeslut i verksamheten. Avtalsrelationen kan även minska möjligheterna för kommunens huvudverksamhet att löpande påverka utvecklingen. För att säkerställa att ett bolag som äger kommunens fastigheter följer ägarens intentioner och arbetar i samklang med den demokratiska viljan krävs en aktiv ägarstyrning med tydliga ägardirektiv. Risken finns annars att insynen och kontrollen av verksamheten försämras ur ett demokratiskt perspektiv. Uppsala kommun har genom Uppsala Stadshus AB som är moderbolag i stadshuskoncernen en god ägarstyrning över de kommunala dotterbolagen. Kommunfullmäktiges kontroll över bolagen säkerställs inom koncernen i dotterbolagens bolagsordningar och genom årliga ägardirektiv i IVE.

En bolagisering av verksamhetslokalerna innebär en risk för att verksamheten suboptimeras ur ett helhetsperspektiv då bolagsformen innebär en fokusering och viss självständighet. Vid en bolagisering av verksamhetslokalerna bör därför en genomlysning ske av hela fastighetsbeståndet inkluderande de fastighetsägande bolagen i syfte att klartlägga hur olika typer av verksamhetslokaler kan allokeras mellan befintliga och eventuellt nya fastighetsbolag så att en optimal affärsmässighet kan uppstå utifrån ett koncernperspektiv.

Sammantaget innebär en bolagisering ut ett organisatoriskt perspektiv en tydligare rollfördelning mellan den strategiska lokalförsörjningen som kommunen behöver ha och ett eller flera bolag som tillhandhåller möjliga lokaler. Då tvåpartförhållandet tydliggörs samtidigt som kommunen fortsatt är ägare krävs ett väl fungerande management i såväl fastighetsbolag som moderbolag för att minimera såväl suboptimering som att ägarstyrningen löpande fokuserar på helhetsperspektivet för kommunen.

Fastighetsbestånd

Underlaget för förstudien vilar på 338 olika typer av lokaler som i huvudsak även utgör egna fastigheter. I underlagen från det tidigare fastighetskontoret förekommer i vissa fall samma

fastighet fler gånger beroende på att registren är uppbyggda på lokaler och funktion, inte på fastighetsbeteckning.

Registeruttaget som förstudien vilar på baseras på 2010 års register rensat från mark- och exploateringsfastigheter samt jord- och skogsfastigheter. Av de 338 lokalerna är knappt hälften, 159 förskolor och skolor. Övriga lokaler fördelar sig över kategorierna speciallokaler (speciellt anpassade för kommunal verksamhet), sporthallar, markfastigheter (ofta sammanhängande med idrottsplatser), övriga fastigheter (udda fastigheter som inte är särskilt anpassade för kommunal verksamhet), bostäder, kontor (i huvudsak stadshuset) samt Uppsala konsert och kongress hus.

Lokalernas bokförda värde uppgår till ca 3 200 miljoner kronor varav skollokalernas andel är ca 2 600 miljoner kronor. Ytmässigt utgör skollokalerna ca 416 000 kvadratmeter och tillsammans med markfastigheterna, som utgör 541 000 kvadratmeter, bildar de ca 91 procent av den totala ytan. En enkel sammanställning av samtliga fastigheter finns i **bilaga**.

Vid en bedömning av förutsättningarna för en bolagisering utgör skollokalerna en tillräckligt stor andel lokaler, yta och värde för att bilda ett fungerande bolag med förmåga att bära viss egen overheadkostnad.

Juridiska förutsättningar

En övergripande juridisk analys visar att det inte finns några allmängiltiga legala hinder för att genomföra en bolagisering av verksamhetsfastigheter. Den juridiska bedömningen vilar på att kommunen iakttar aktiebolagslagen och kommunallagen samt att fastigheterna överförs till marknadsvärden.

Övergripande fastighetsvärdering

En översiktlig marknadsvärdering har gjorts av extern auktoriserad värderingsman på uppdrag av fastighetsnämnden i samband med förstudiens genomförande. Värderingen har tagit hänsyn till eftersatt underhåll men baserar sig på erfarenhet och inte på faktiskt situation. Befintligt fastighetsregister visar på påtagliga brister varför värderingen endast kan uppskattas på hela beståndet. Värderingen visar att det totalt sett uppskattas finnas övervärden på ca 1,1 miljarder kronor i hela beståndet i relation till bokfört värde. Utifrån den översiktliga värderingen skulle en bolagisering där fastigheterna säljs till marknadsvärde innebära en reavinst på 1,1 miljard kronor för Uppsala kommun, där ingen reavinstbeskattning utgår.

Ekonomiska förutsättningar för Uppsala kommun

För Uppsala kommun innebär en bolagisering att kostnaderna för drift, avskrivningar och internränta försvinner och ersätts av en marknadsmässig hyreskostnad. För 2010 var den totala kostnaden för kommunens ägda fastigheter 488 miljoner kronor. Utifrån den mycket grova värdering som gjorts bedöms utifrån en driftnettouppskattning motsvarande hyreskostnad för fastigheterna bli 473 miljoner kronor. Under samma år, 2010, uppgick kommunbidraget till fastighetsnämnden till 48 miljoner kronor, vilket torde ha förutsättningar att minska. Att en marknadsmässig hyreskostnad bedöms understiga kommunens kostnader

för att äga fastigheterna förklaras huvudsakligen av att fastigheterna skrivs av från ett värde överstigande dagens marknadsvärde.

Utifrån ovanstående perspektiv bedömer kommunledningskontoret att en bolagisering, utan resonemang om eventuella effektiviseringsvinster, torde vara kostnadsneutral.

Ekonomiska förutsättningar för ett fastighetsbolag

Ett förvärvande bolag måste ta över fastigheterna till marknadsvärde. På förvärvet utgår en stämpelskatt på 4,25 procent på köpeskillingen. Ingen bedömning har i förstudien gjorts avseende förutsättningar att genom fastighetsreglering minska stämpelskatten. Vidare måste bolaget ha en marknadsmässig hyressättning gentemot Uppsala kommun och beräknas utifrån direktavkastning och/eller driftnettot per fastighet.

Ett befintligt eller nybildat bolag behöver lånefinansiera förvärven av fastigheter från Uppsala kommun. Uppsala kommuns finanspolicy säger att det ska ske genom lån via Uppsala kommun. Ett påslag om ca 0,2-0,5 procent på räntan sker för att uppnå en marknadsmässig räntenivå. Påslaget innebär en ränteintäkt till Uppsala kommun. Alternativet är lån mot revers vilket var fallet i samband med bolagiseringen av VA-nämnden 2009. Eventuellt kan ytterligare lån krävas, utöver köpeskillingen, för att hantera eventuellt eftersatt underhåll som inte har inarbetats i den erfarenhetsbaserade bedömningen i samband med värderingen av fastigheterna.

Finansiering av bolag sker normalt genom en kombination av eget kapital och lån. Fördelningen däremellan bör grundas på den affärsmässiga risken som verksamheten har. Då ingen genomlysning har skett rörande nuvarande hyreskontrakt är affärsrisken svårbedömd. Sannolikt krävs ett eget kapital motsvarande 3-10 procent av tillgångsmassan i bolaget.

Skattesituation för bolaget

Flertalet av fastigheterna i fastighetsbeståndet är så kallade specialbyggnader och är undantagna från fastighetsskatt. Moms för anläggandet av en fastighet och investeringar i en fastighet behöver återföras om det skett de senaste 10 åren från kommunen. Momsen återfås av bolaget under en 10-årsperiod avräknad från när investeringen genomfördes. Det innebär att i samband med en fastighetstransaktion från kommunen till ett bolag krävs att kommunen återför tidigare avdragen moms, som bolaget sedan återsöker under en serie av år.

För att förvärvande bolag ska ha möjligheten att dra moms vid investeringar och debitera moms vid förhyrning till kommunen krävs att ansökan om frivillig skattskyldighet. Om bolaget hyr ut fastighet (ex. skola) till friskola måste fastigheten först avregistreras från den frivilliga skattskyldigheten.

Medarbetarfrågor

LAS reglerar förutsättningarna för medarbetare i samband med förändringar i organisation. Grundregel är att medarbetare följer verksamheten. Vid en bolagisering påverkas sannolikt medarbetare vid både kontoret för samhällsutveckling och produktionsförvaltningen teknik och service. Kontoret för samhällsutveckling har redan från kontorets start förberett en

rollfördelning mellan fastighetsägande, förvaltning, drift, projekt och projektutveckling i en process och lokalplanering, hyresadministration, ekonomistyrning i en annan process och därmed identifierat medarbetare i de olika processerna.

Föredragning

En bolagisering av verksamhetslokalerna innebär en tydligare rollfördelning mellan kommunens behov av en effektiv lokalförsörjning och ett eller flera fastighetsförvaltande bolag. Kommunledningskontorets bedömning är även att den ekonomiska förvaltningen av de värden som Uppsala kommuns fastighetsbestånd utgör är effektivare och tydligare i bolagsform.

Som förstudien beskriver saknas idag ett fullgott beslutsunderlag som belyser framförallt de ekonomiska konsekvenserna av en bolagisering av kommunens lokaler. Av den anledningen föreslås att flera utredningar initieras för att se över förutsättningarna att optimalt hantera lokalbeståndet. Även kommunens egna fastighetsbolags fastighetsinnehav bör belysas i detta sammanhang då även de idag äger lokaler för kommunens kärnverksamhet.

Föreslagna utredningsuppdrag ligger även i samklang med kommunfullmäktiges beslut i samband med bolagsöversynen i februari 2008 där uppdrag gavs till kommunstyrelsen att utreda förutsättningarna för en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler.. Samtliga utredningsuppdrag har digniteten av att vara av principiell karaktär och vars resultat bör redovisas för kommunfullmäktige. Eventuella beslut om försäljning eller bolagisering av fastigheter är av principiell karaktär och ska beslutas av kommunfullmäktige.

Skollokaler utgör den särskilt största gruppen av fastigheter och är tillräckligt tydlig grupp för att snabbast utreda för en framtida bolagisering. Då kostnaderna för skolorna är av strategiskt stor betydelse och kräver en tydlig målstyrning i sitt förvaltande bedöms bolagsformen övervägas. Därför föreslås att särskilt fokus läggs på att utreda förutsättningarna att snarast bolagisera dessa. Utredningen bör särskilt beröra de ekonomiska konsekvenserna av en bolagisering.

En översyn av kommunens idrottsanläggningar bör ske för att skapa en mer effektiv drift och förvaltning. Här bör särskilt utredningen ta hänsyn till framväxten av Gränby sportfält och Studenternas IP betraktas, men även Fyrishov AB Utredningen bör belysa konsekvenserna av en eventuell bolagsdrift av sportanläggningarna.

Uppsala kommun har ett relativt stort antal fastigheter som behöver belysas om ägandet är optimalt i förvaltningsform eller om de ska överlåtas till något befintligt eller nytt kommunalt fastighetsbolag. Likaså har de kommunala fastighetsbolagen fastigheter som eventuellt bör hanteras av någon annan part inom kommunkoncernen. Bland annat äger de kommunala fastighetsbolagen idag bland annat skolor och brandstationer. Om kommunstyrelsen överväger relativt stora förändringar av fastighetsbeståndet inom kommunkoncernen bör även ett utökat utredningsuppdrag ges för att fånga helheten av frågan och söka en större renodling av fastighetsbestånden mellan kommunala bolag och kommunens nämndorganisation.

Ekonomiska konsekvenser

Föreslagna utredningar har förutsättningar att bäras inom givna budgetar för samtliga berörda nämnder, styrelser och bolag.

Kommunledningskontoret

Kenneth Holmstedt
stadsdirektör

Bilaga Fastighetsbestånd

Pedagogiska lokaler –skolor ytterstad

1. Uven gymnasium, Bibl, Fritids
2. REKTORSGÅRDEN ("KATTE")
3. STACKEN SKOLA
4. TALGOXEN SKOLA
5. Boye Skola + fritids
6. STENHAGENSKOL O GYMNASTIK
7. Bergaskolan, Smulan Fritid
8. MALMASKOLAN
9. STORDAMMSSKOLAN
10. GRUNDSTENENS SKOLA
11. SÄVJASKOLAN
12. BRANTINGSSKOLAN
13. ALMTUNASKOLAN
14. UPPSÄVJASKOLAN
15. NÅNTUNASKOLAN
16. ERIKSBERGSSKOLAN
17. HÅGADALSSKOLAN
18. FLOGSTA LÅGSTADIESKOLA
19. Ekebygymnasiet A-huset HR
20. VÄXTHUSET SKOLA O FÖRSKOLA
21. STENHAMMARSSKOLAN
22. MUSIKLÅDAN
23. GRÄNBYSKOLAN
24. LILJEFORSSKOLAN
25. Johannesbäcksskolan
26. Tiundaskolan
27. Eriksskolan
28. Sverkerskolan, Nypan Fritid
29. von Bahrs skola
30. Bellmansskolan
31. FREDRIKA BREMERSSKOLAN
32. SUNNERSTASKOLAN
33. TUNABERGSSKOLAN
34. DOMARRINGENS SKOLA
35. KVARNGÄRDESSKOLAN
36. Bildnings- & Kulturcentrum
37. VALSÄTRASKOLAN
38. BÄCKLÖSASKOLAN
39. ÅRSTASKOLAN
40. ÅNGELSTASKOLAN
41. Celsiusskolan
42. Fyrisskolan
43. KATEDRALSKOLAN
44. BOLANDSSKOLAN
45. STACKEN SKOLDAGHEM, LÅGSTADIET
46. Ekudden Skola och förskola
47. Gamla Uppsalaskolan
48. Palmskolan

Pedagogiska lokaler –skolor innerstad och landsbygd

Innerstad

1. Vaksalaskolan,
2. Nannaskolan,
3. Cederbladsskolan,
4. Balderskolan,
5. Magdeburg/Linnéskolan

Landsbygd

1. SKOLA I BÄLINGE
2. Almunge Fritids
3. ÅKERLÄNNAS FRITIDS
4. Dalby Resursskola
5. Fritidsverksamhet Vattholma
6. Funbo Skola
7. Knutby Skola
8. Länna Skola
9. Almunge Högstskola o Kyrkskola
10. NATURSKOLAN
11. BJÖRKLINGE KYRKSOLA, L-M STAD
12. SKUTTUNGE SKOLA
13. BJÖRKVALLSSKOLAN (HÖGST)
14. BÄLINGEBY SKOLA

15. VÄNGE SKOLA
16. Danmarks skola och förskola
17. Jumkils skola
18. Åkerlänna skola
19. JÄRLÅSA SKOLA
20. RAMSTA SKOLA O FÖRSKOLA
21. Gåvsta skola
22. Stavby skola
23. TUNA SKOLA, O D T FÖRSKOLA
24. STORVRETASKOLAN
25. SKYTTORPS SKOLA
26. VATTHOLMASKOLAN
27. ÄRENTUNASKOLAN
28. Pluggparadiset
29. JÄLLASKOLAN

Pedagogiska lokaler –förskolor ytterstad

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Stugans Förskola F-Koop | 21. MYGGANS FÖRSKOLA F-KOOP | 41. Brune Förskola |
| 2. Boländernas Förskola | 22. MOLLY'S FARM | 42. RINGAREN FÖRSKOLA |
| 3. Glimmern Förskola | 23. KOHAGEN FÖRSKOLA | 43. VOKSENÅSENS FÖRSKOLA |
| 4. Flogsta Förskola | 24. ORRPARKEN FÖRSKOLA | 44. SÄVJA FÖRSKOLA |
| 5. Petterslunds Förskola 1 | 25. SVARTBÄCKENS FÖRSKOLA | 45. Videungens montessoriförskola |
| 6. Yrsa Förskola (Laxen, Bamse) | 26. Pilfinkens montessoriförskola | 46. Glader F-koop, Kojans F-koop |
| 7. Nyby Förskola | 27. UPPSÄVJA FÖRSKOLA | 47. HUMLANS FÖRSKOLA F-koop |
| 8. Berwald Förskola | 28. Bäcklösa Förskola | 48. RÖDMYRANS FÖRSKOLA F-KOOP |
| 9. Sopranens Förskola | 29. VALSÄTRA FÖRSKOLA | 49. STENHÄLLEN FÖRSKOLA |
| 10. Solskenets Förskola, Skola | 30. KAMOMILLEN FÖRSKOLA | 50. Alléns Förskola |
| 11. Parken Förskola | 31. ÄPPELLUNDENS FÖRSKOLA | 51. Trädgårdsstadens förskola |
| 12. Gåvsta Förskola | 32. ÅNGELSTA FÖRSKOLA | 52. STENRÖSETS FÖRSKOLA |
| 13. Höganäs Förskola | 33. KIM FÖRSKOLA | 53. Almtuna Förskola |
| 14. Botulv Förskola | 34. KARLAVAGNEN FÖRSKOLA | 54. OPALENS FÖRSKOLA |
| 15. Luthagen Försk, o Montessori | 35. Fasanens Förskola | 55. Slavsta förskola |
| 16. Lagerlöfs Förskola | 36. STENHAMMARS FÖRSKOLA | 56. Sala Backe förskola |
| 17. Löten Förskola | 37. Kastellet Förskola | 57. SMÅFOLKETS FÖRSKOLA F-KOOP |
| 18. Silikatet Förskola | 38. Kullens Förskola | 58. Dirigentens förskola |
| 19. Myrgången Förskola | 39. Hemming Förskola | 59. Täljstenens förskola |
| 20. Källparken Förskola | 40. HUGO ALFVÉNS FÖRSKOLA | 60. Förskola och Fritidsverksamhet |

Pedagogiska lokaler –förskolor landsbygd

1. Ramsjö Förskola
2. Klockarbol Förskola
3. Järlåsa Förskola
4. Länna Förskola
5. Astrakanen Förskola
6. MALMVÅGEN FÖRSKOLA
7. VÄNGE FÖRSKOLA
8. FULLERÖ FÖRSKOLA
9. HAGMARKEN FÖRSKOLA
10. Lillgärdets Förskola
11. Grönängens Förskola
12. Sjumilaskogens Förskola
13. LILLSKUTTS FÖRSKOLA
14. Balingsta Förskola
15. Funbo Förskola
16. Lyckebo Förskola
17. Vretens förskola

Specialfastigheter

1. Fjällnora Fritid
2. WALMSTEDTSKA GÅRDEN
3. Hammarskogs Herrgård
4. Östbergstorpet, Hammarskog
5. Fyris Torp, Hammarskog
6. Pilsbo friluftsanläggning
7. ULVA KVARN
8. Sävja IP
9. VALSÄTRA IP
10. Bastubyggnad Hammarskog
11. EKEBYBODA SKJUTBANA
12. BÄLINGEBADET
13. MOTORSTADION RÖRKEN
14. Gullhagens IP, Almunge
15. VATTHOLMA IP
16. SUNNERSTA RASTSTUGA
17. JÄRLÅSA IP
18. Kastellparken parklek
19. BJÖRKVALLEN IP
20. SANDVIKSBADET LÅNGSJÖN
21. VILLA FRISTADEN
22. Granebergs Camping mm
23. SKOGHALL, jobbcenter mm
24. VÄNGE IP
25. BÄLINGE IP
26. ÅKERLÄNNA IP
27. VIKSTA IP
28. ÖSTERÄNGENS IP
29. EKEBYVALLENS IP
30. KANOTHUS, KLUBBHUS
31. LYSSNAÄNGSBADET
32. FÅLHAGENS IP
33. FÖRENINGSSTUGA, KFUM
34. Årsta IP del av, Lagdepå
35. PARKSNÄCKAN TEATER
36. ÅRSTA IP OMKLÄDN-BARACK
37. Kvarngärdespark (öppna förskolan)
38. 4H-Gård Bolstaby
39. 4H-Gård Bolstaby
40. GRAND
41. 4H-GÅRD GRÄNBY
42. 4H-GÅRD GRÄNBY
43. 4H-GÅRD GRÄNBY
44. BRANDSTATION BJÖRKLINGE
45. BIBLIOTEK OCH FAMILJEDAGHEM
46. Lustigkullens Förskola, Brandst
47. FÖRENINGSLOKAL, STORVRETA
48. Brandstationsmuseum G:a Uppsala
49. Brandstation Skyttorps Nya
50. BRANDSTATION STORVRETA
51. UIF:s KLUBBLOKAL
52. BRANDSTATION, JÄRLÅSA NYA
53. Biologiska museet, Fond donation
54. Brandstation Almunge
55. UNGDOMENS HUS
56. SUNNERSTA IDROTTSPAV.
57. LINNÉGÅRDEN
58. Persborg, Hammarskog
59. Ännesta Smedstuga
60. Humlegården, Hammarskog

Sporthallar

1. Sporthall Gamla Uppsala
2. Anders Diöshallen
3. Vattholma Sporthall
4. Ishallen, Gränby
5. Lurbo Ridanläggning
6. Studenternas IP
7. Järlåsa Sporthall
8. Almunge Sim och Sporthall
9. Årsta IP

Övriga fastigheter

1. Pumphus Funbo
2. Lidret
3. Hammarskogs Reningsverk
4. LAGDEPÅ O SCOUTLOKAL
5. STADSTRÄDGÅRDEN
6. GARAGE/FÖRRÅD
7. PELLETS, VÄRMEANLÄGGNING
8. Gula Villan Stadsträdgården
9. TIUNDA IF KLUBBLOKAL
10. Dagl verks, Lagdepå
11. SCOUTGÅRDEN
12. LILLSKOGEN TORP
13. SARUK TERAPILOKAL
14. ARBETSTRÄN CAFÉ VERKSAMH
15. EKEBYVÄG/TERAPILOK
16. RÖBO TEGELBRUK
17. P-OMRÅDE AROSSKOLAN
18. LOGE (FD RÖDA LADAN)
19. SKOGSVIKSTORPET DAGL VERKS
20. RÖBOFÖRRÅDET
21. VÄRMESTUGAN HÅGADALEN
22. TRANSFORMATOR FD
23. STORGÅRDEN
24. Sunnersta Butik
25. CYKELVERKSTAD
26. EKEBY VERKSTAD MÄSSEN DAGL VER
27. DISPONENTVILLAN DAGL VERKS
28. VAKTMÄSTARBOST. ALMTUNASK
29. Gåvstagården