

Svar på interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar

Stefan Hanna (-) har ställt ett antal frågor om planerna gällande nya badanläggningar samt gällande dialogen med berörda föreningar.

Vilken är nyttan med att ersätta Fyrishovs familjebad med ett nytt mer centralt familjebad vid Kölen där det finns en besvärande luktproblematik som gör området mycket olämpligt för något liknande i utomhusmiljö?

En stad av Uppsala storlek bör ha ett fungerande familjebad som lockar kommunens invånare till besök. Anläggningen bör placeras på en sådan plats att det är lätt att ta sig till den med bil och kollektivtrafik. Enligt den utredning som gjorts bör kapaciteten uppgå till 450–500 000 besökare per år.

Anläggningen, som beräknas till 11 000 kvm och planeras med primärt funktioner som är inomhus viket innebär att lukt inte kommer vara ett problem.

- En pool om minst 25*25 m för motionssim och simidrott
- En multipool/undervisningsbassäng 25*8 m (med höj- och sänkbart mellangolv)
- Familjebad på 2 500 - 3 000 m² omfattande barnpoolområde, vattenrutschbanor, eventuellt vågbassäng mm.
- Friskvårdslokaler ca 1 000m²
- Servering mot familjebad och entréhall
- Omklädningsrum med ändamålsenligt antal platser för skåp
- Relaxavdelning med utedel

En utredning gällande kvarteret Kölen som lämplig plats för badet pågår. Om det skulle visa sig att lukten är ett problem för den del av badet som är utomhus, utedelen av relaxen, kommer den delen även kunna vara i en inglasad del eller helt inomhus.

Marken i kvarteret Kölen är inte lämplig för bostäder eller utomhusrekreation, vilken gör den till en bra plats för en anläggning med verksamhet inomhus.

Hur är det möjligt att Fyrishovs badverksamhet helt plötsligt bedöms ha en kvarvarande livslängd på maximalt fem år?

Redan år 2016 gjordes en besiktning på baddelen av Fyrishov då livslängden bedömdes vara till år 2025-2026. Det är samma bedömning som kvarstår.

Varför har inte berörda föreningar kopplat till dessa nya vilda planer fått vara med och ge sina perspektiv på tänkandet under utredningsarbetet?

Utredningen baseras delvis på det utredningsarbete som gjort av Fyrishov AB. Där var samtliga 30 vattenföreningar verksamma på Fyrishov med och lämnade input kring behov och utformning. Detta har skett genom dialogmöten i större och mindre grupper samt genom möjlighet att lämna skriftliga synpunkter. Utredningen tar också sin utgångspunkt i den utredning som fastighetsstaben gjort kopplat till lokalförsörjningsplanering och behov av simhallar. Där tar fastighetsstaben upp föreningars behov utifrån från bland annat enkäter som gjorts. Exempel på föreningsbehov som framgår i fastighetsstabens utredning:

- Behovet är stort, både i nuvarande anläggning och av fler simytor totalt sett.
- Det behöver inte byggas tävlingsanläggningar överallt, istället fler mindre bassänger där fokus är på vattenvana och simkunnighet.
- Ingen av föreningarna önskar en rundbana.
- En till simhall på annan plats än Fyrishov och Gottsunda behövs. Förslagsvis i närheten av Gränby/Årsta.
- En simanläggning som är till för simning och inget äventyrsbad.
- En undervisningsbassäng (mera avlång än den i Fyrishov - det blir då enklare att dela upp den i 3-4 delar, för att ha fler grupper samtidigt.

Uppsala Simsällskap har varit remissinstans till utredningen som gjordes 2021/2022 och som ligger till grund för beslutet om nya badanläggningar.

Maria Patel (S)

Ordförande idrott- och fritidsnämnden