

Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning

Bakgrund:

Det är mycket bra att kommunstyrelsen i sitt yttrande till kommunrevisionen är tydlig med att kommunen behöver utveckla i sin mål- och resultatstyrning med ett större fokus på kloka målformuleringar och resultatuppföljning. Jag delar också att Uppsala kommun idag har för många styrdokument som i sig bidrar till att fokuseringen på huvudsaker blir för dåligt och uppföljningsarbetet onödigt administrativt tungt. Det känns mycket hoppfullt att det finns en ambition att förenkla och förtydliga den politiska styrningen. Ett sätt att förenkla och förtydliga mål och uppföljningsarbetet inom en kommun är att standardisera formaten maximalt. En del av detta standardiseringsarbete är med fördel att ta fram mallar för aktivitetsbaserade förbättringsplaner som redogör för vad en verksamhet fokuserar på för att öka kvaliteten i sin verksamhet och säkerställa att man klarar av sina uppdrag inom givna ekonomiska ramar.

Jag delar också behovet av att bättre bryta ner beslutade inriktningsmål i relevanta nämndmål. I flera av kommunrevisionens rapporter framgår det att styrningen inom kommunen är otydlig och det måste tas på allvar. En stor mängd styrdokument bidrar med all säkerhet till den upplevda otydligheten. I en väl fungerande verksamhet måste det också vara mycket tydliga ansvarsfördelningar mellan olika enheter. Inte minst för att undvika kostnadsdrivande dubbelarbete och onödig medarbetarfrustration.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande:

- Vilka idéer på förenklingar och förtydliganden av den politiska styrningen övervägs?
- Inom vilka områden anses det finnas fördelar med standardiserade uppföljningssystem?
- Hur tänker du säkerställa att beslutade inriktningsmål bättre blir återspeglade i relevanta nämndmål?
- Hur tänker du säkerställa att den bristande styrning, inklusive tydligare ansvarsfördelningar mellan enheter, som revisionen lyfter fram förbättras?

Stefan Hanna
Kommunalråd